

**Utorak, 7. oktobar 2008.**

**Svedok Stjepan Buhin**

Otvorena sednica

Optuženi su pristupili Sudu

Početak u 14.20 h.

Molim ustanite. Međunarodni krivični sud za bivšu Jugoslaviju zaseda. Izvolite, sedite.

**SUDIJA ORIE:** Dobar dan svima. Gospodine sekretare, molim vas, najavite predmet.

**sekretar:** Dobar dan, časni Sude. Dobar dan svima u sudnici. Ovo je *Predmet IT-06-90-T, Tužilac protiv Ante Gotovine i drugih.*

**SUDIJA ORIE:** Hvala, gospodine sekretare. Gospodine poslužitelju, možete li sprovesti svedoka u sudnicu. Za to vreme, gospodine Margetts, koliko vam je još vremena potrebno?

**TUŽILAC MARGETTS:** Gospodine predsedavajući, mislim da mi treba još oko pola sata.

(*svedok je pristupio Sudu*)

**SUDIJA ORIE:** Dobar dan, gospodine Buhin. Želeo bih da vas podsetim da ste i dalje vezani svečanom izjavom koju ste dali na početku vašeg svedočenja. Gospodin Margetts će sada nastaviti sa svojim glavnim ispitivanjem. Gospodine Margetts možete nastaviti.

**TUŽILAC MARGETTS:** Hvala, gospodine predsedavajući.

**svedok: Stjepan Buhin**

#### **GLAVNO ISPITIVANJE: TUŽILAC MARGETTS - NASTAVAK**

**TUŽILAC MARGETTS – PITANJE:** Dobar dan, gospodine Buhin. Setiće se da smo sinoć kada smo završili sa radom govorili pitanju istrage događaja u Gruborima. I vi ste informisali Sud da je došlo do dogovora između vas i Romanića da će istraga biti sprovedena. Takođe ste informisali Sud da je Ivica Cetina iz policijske uprave Zadar naznačio da će poslati kriminalistički tim za uviđaj.

**TUŽILAC MARGETTS:** Gospodine predsedavajući, želeo bih sada da svedoku prikažem jedan dokazni predmet. Molio bih da pređemo na privatnu sednicu radi tog dokumenta.

**SUDIJA ORIE:** Preći ćemo na privatnu sednicu. Dokazni predmet neće biti viđen u javnosti.



Fond za humanitarno pravo  
dokumentovanje i pamćenje

(privatna sednica)

**sekretar:** Časni Sude, izvinite što vas prekidam. Sada smo ponovo na javnoj sednici.

**SUDIJA ORIE:** Hvala, gospodine sekretare.

**TUŽILAC MARGETTS:** Hvala, gospodine sekretare. Moliću da nam se sada pokaže dokazni predmet Odbrane D57, stranica 61 na hrvatskom jeziku, a 59 na engleskom jeziku. Gospodine sekretare, možete li da uvećate donji deo unosa na ovoj stranici.

**TUŽILAC MARGETTS – PITANJE:** Gospodine Buhin, molim vas obratite pažnju na ovaj unos. Ovo je dnevnik operativnih aktivnosti Knin koje su primljene u policijskoj stanici Knin. Želeo bih da obratite pažnju na unos za 26. avgust, to je unos broj 193. Tu se spominje da su nađena tela u Gruborima. Videćete da postoje dva zasebna unosa u desnoj koloni u pogledu mera koje treba preduzeti. Jedna je napisana na način koji je sličan unosima na levoj strani, a onda ispod toga vidimo drugačiji rukopis. Prvi unos, o merama koje treba da se preduzmu, odnosi se na činjenicu da se razmatralo da se uviđaj obavi na licu mesta u jutarnim satima 27. avgusta. Da li se ovo poklapa sa onim čega se vi sećate u pogledu toga - kada je istraga trebalo da se obavi?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Ovo je vjerodostojan dokument i nije u skladu sa onim čega se ja sjećam. Ja sam bio uvjeren da smo došli do saznanja o tom događaju 27. ujutro. Međutim iz ovoga je vidljivo da je događaj ipak uslijedio 26. [avgusta] u poslijepodnevnim satima i da je to odmah zavedeno u dnevnik događaja koji se vodi u policijskoj postaji. Tu je napisano, sa načelnikom Čedom Romanićem dogovorenog da će se očevid obaviti dana 27. avgusta. To se moglo dopisati i negdje u večernjim satima kad se utvrdilo da nije bilo moguće toga dana to obaviti. Po mojim sjećanjima, ja sam vjerovao da je događaj dojavljen ujutru, međutim sad više vjerujem ovome, ovo je pisani dokument koji se čuva u postaji.

**TUŽILAC MARGETTS – PITANJE:** Da. Pozivam cenjene kolege ako postupam na način koji nije u skladu sa onim što su se strane dogovorile i što su prihvatile – ali, ja samo želim da vam pomognem u smislu smeštanja ovog unosa iz dnevnika u hronološki sled događaja. Mi smo dobili informaciju da se taj događaj desio 25. [avgusta] i mi mislimo da je to bio petak i sigurno da je ovaj unos u dnevnik bio načinjen narednog dana, 26. [avgusta], i mi verujemo da je to bila subota. Da li vam je to od ikakve pomoći? Da li vam to pomaže da smestite, u smislu kada se događaj desio, odnosno, kada ste dobili informaciju i radnje koje su preduzete?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Nažalost, ne može mi pomoći, proteklo je jako puno vremena i sada vidim da moram mijenjati ono mišljenje u koje sam vjerovao do juče, da je događaj bio ujutro tog dana kada se sve poduzimalo. Sada vidima da je ipak bila dojava dan ranije. Dane, datume ne mogu pamtititi, a bilješki nemam svojih.

**TUŽILAC MARGETTS – PITANJE:** Sada, ako pogledate unos, unos gde se kaže da je osoba koja je obavestila o incidentu Mihić. I ja sam razumeo da ste vi razgovarali sa tim Mihićem o tome koje mere bi trebalo preduzeti. Da li je to tačno? I videćete da je ta prijava zavedena u 15.00 časova, to je u trećoj koloni s leva. Drugim rečima, u 3.00, to je 3 sata posle podne?



**TUŽILAC MARGETTS:** Gospodine sekretare, ako bismo mogli da pređemo...

**SUDIJA ORIE:** Gospodine Margetts, kada ste pitali, je li to tačno, ja sam video da je svedok potvrđno klimnuo glavom, ali to se nije pojavilo u transkriptu.

**TUŽILAC MARGETTS:** Hvala vam puno, gospodine predsedavajući.

**TUŽILAC MARGETTS – PITANJE:** Gospodine Buhin, kada sam vas pitao o razgovorima koje ste vodili sa gospodinom Mihićem vi ste klimnuli glavom. Ja ču vam ponovo postaviti pitanje, pa ako možete da naglas odgovorite. Dakle, ja sam rekao da je osoba koja je dojavila ovaj incident bio Miloš Mihić i pitao sam vas: „I ja sam razumeo da ste vi sa Mihićem razgovarali o merama koje bi trebalo preduzeti. Da li je to tačno?“ Molim vas da odgovorite na to pitanje naglas.

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Prema ovome što je tu evidentirano, Miloš Mihić kao zapovjednik policijske postaje je tu dojavu zaprimio. Tu dojavu je on prenio svom načelniku gospodinu Čedi Romaniću. U isto vrijeme smo to saznali i mi. Mi smo kontaktirali sa gospodinom Čedom Romanićem koji je predpostavljeni, nadležni gospodinu Milošu Mihiću, i on mu je prenosio daljne upute.

**TUŽILAC MARGETTS – PITANJE:** Kako bi sve bilo jasno, da li ste vi lično razgovarali sa gospodinom Mihićem u to vreme o tim događajima?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Ne mogu se točno sjetiti.

**TUŽILAC MARGETTS – PITANJE:** U redu. Hvala.

**TUŽILAC MARGETTS:** Gospodine sekretare, ako možemo da idemo dalje. To je isti dokument, samo ako možemo da pređemo na stranu 63 na hrvatskom, a to je strana 61 na engleskom. A unos koji me zanima je unos pod brojem 197, a to je drugi unos odozgo, gospodine sekretare. Hvala vam.

**TUŽILAC MARGETTS – PITANJE:** Gospodine Buhin, skrenuo bih vam pažnju na drugi unos ponovo iz ovog dnevnika policijske stanice Knin i ovog puta tu se radi o dojavi gospodina Karolja Donda. Možete li reći Pretresnom veću ko je bio gospodin Dondo?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Nikada nisam čuo za takvu osobu.

**TUŽILAC MARGETTS – PITANJE:** I videćete u ovom unosu da se ponovo pominju događaji u Gruborima ali ovog puta ovaj unos je načinjen u 20.00 časova, dakle, pet časova nakon drugog unosa. Opisuje se da je pronađeno pet leševa koji su nastradali tokom vojno - policijske operacije Oluja. U tom trenutku, 26. avgusta uveče, da li ste vi imali ikakva saznanja o vojnoj i policijskoj akciji koja je vođena na području Grubora, a to je u dolini Plavno?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** U to vrijeme nisam imao nikakva saznanja, ali ako dozvolite da komentiram ovaj unos. Promjenila se smjena, smjena je bila u 19.00 sati, jedni su otišli drugi su nastavili raditi u službi dežurstva. Dežurni djelatnik koji je ovo uneo dobio je dojavu, koliko je bio upoznat sa onim što piše - ne znam, ali praksa je da se svaka dojava evidentira. Tako je i



on. Mi često za svaki događaj imamo više dojava iz više izvora, pa je tako bila i ova dojava časnika Hrvatske vojske koji je došao u policijsku postaju dojaviti za leševe. Sadržaj dojave bi trebalo upisati u onom smislu u kom je ona došla u postaju. Tako je i tu ona upisana.

**TUŽILAC MARGETTS – PITANJE:** Postoji bitna razlika između ovog upisa i onog ranijeg pored broja leševa, što smo već primetili. Ali u merama koje treba preduzeti ili akcijama koje se predlažu, u ovom izveštaju se ne pominje nikakva istraga. U stvari, ovaj službenik je upisao da će informacija biti preneta službeniku civilne zaštite za humanu asanaciju terena. To je bilo u 20.00 časova 26. avgusta. U toj fazi, jeste li vi znali da li su bile donete bilo kakve odluke u vezi s tim da treba promeniti upis u odnosu na onaj koji je bio zabeležen u 15 časova i, ustvari, da umesto istrage treba navesti asanaciju terena?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Ovo je vjerojatno propust zapovjednika policijske postaje koji je trebao svakog jutra pregledati sadržaj dnevnika što je uneseno. U to vrijeme je bio dežurni rukovoditelj u postaji, ne znam koji tada. Vjerujem, prateći situaciju koja se tada dešavala, u to vrijeme, kad je bila dojava da su pronadeni leševi nakon borbenih delovanja, obaveštavala se civilna zaštita koja je imala svog kriminalističkog tehničara koja je izlazila na mjesto događaja i vršila tu humanu asanaciju.

**TUŽILAC MARGETTS – PITANJE:** Gospodine Buhin, to je korisna informacija koju ste nam dali. Ali moje pitanje je bilo malo konkretnije, odnosilo se na to da li ste vi znali da li je došlo do bilo kakve promene u okolnostima između 15.00 časova i 20.00 časova 26. avgusta, tako da je odlučeno da umesto istrage treba da bude asanacija terena u Gruborima. Da li vam je poznato da li je...

**ADVOKAT KAY:** Zbog tačnosti, možda bi bilo važno da se obrati pažnja na poslednji odgovor koji je svedok dao, on nikada nije rekao „umesto“.

**SUDIJA ORIE:** Onda to može da se pojasni.

**ADVOKAT KAY:** Hvala.

**TUŽILAC MARGETTS:** Da, gospodine predsedavajući. Nisam baš shvatio sugestiju gospodina Kaya.

**SUDIJA ORIE:** Mislim da gospodin Kay... Ja bih to mogao da pojasnim. Gospodine Buhin, kada je odlučeno, ako je odlučeno, da se neće slati nikakav istražni tim u Grubore? Kada ste vi za to saznali?

**SVEDOK BUHIN:** Da istražni tim nije izašao, saznao sam tek nekoliko dana kasnije, a dogovor je bio tokom prijepodnevnih sati, kad smo bili kolega Ivo Barić i ja u sjedištu policije UNPROFOR, da će se izaći na mjesto nakon dva do tri sata kada oformimo ekipu iz Zadra. Sve je upućivalo cijeli dan do negde poslijepodnevnih sati da će se očevid obaviti.

**SUDIJA ORIE:** Možete li nam onda reći kada je obavljen taj razgovor sa gospodinom Sačićem koji ste opisali u vašoj izjavi?



**SVEDOK BUHIN:** Negdje sredinom dana.

**SUDIJA ORIE:** Kog dana? 27. [avgust] ili 26. [avgust]?

**SVEDOK BUHIN:** 27. [avgust] negdje oko 12.00 sati.

**SUDIJA ORIE:** Ja sam iz vaše izjave pročitao da vam je objašnjeno... ne, odnosno da ste vi njemu rekli da ste preduzeli korake i da će se obaviti istraga i da se onda gospodin Sačić naljutio i rekao da će se izvršiti obrada leševa, a to je jasno protivrečilo vašim planovima o uviđaju koji ste vi imali na umu. Vi nam kažete da ste tek nakon par dana saznali da neće biti nikakve istrage sa istražnim sudijom koji bi obavio uviđaj. Da li tako treba da razumem vaše svedočenje?

**SVEDOK BUHIN:** Jeste, dobro ste me shvatili.

**SUDIJA ORIE:** Kada vam je gospodin Sačić rekao da to što ste vi imali na umu ne treba da se desi, da li ste vi imali bilo kakav utisak da se neće obaviti istraga ili ste i dalje mislili da će za par dana biti obavljena istraga onako kako ste vi to planirali i kako je dogovoren - da će se se to desiti?

**SVEDOK BUHIN:** Ja sam vjerovao da će se istraga obaviti istog dana u poslijepodnevnim satima kada se oformi ekipa istražnog suca iz Zadra i ekipe za očevide stručnjaka krim-policije.

**SUDIJA ORIE:** A ono što je rekao gospodin Sačić nije izazvalo sumnju kod vas da možda neće uopšte doći do istrage?

**SVEDOK BUHIN:** Nisam posumnjao nikad u to.

**SUDIJA ORIE:** Da. Dozvolite da pokušam to da razumem. Vi ste se složili da će se istraga sa istražnim sudijom obaviti. Onda je došao gospodin Sačić, on je očigledno imao neku komunikaciju sa gospodinom Morićem. I Sačić je rekao da nema govora o tome, da grešite, i da to ne treba da se desi. Vi ste ipak očekivali da će se stvari odvijati onako kako ste zamislili, a ne kako je gospodin Sačić, očigledno, imao na umu. Da li je to vaše svedočenje?

**SVEDOK BUHIN:** Ja sam vjerovao da će se sigurno očevide obaviti i nakon, kad me je gospodin Morić telefonom nazvao, recimo nekih 15 minuta nakon mog razgovora sa gospodinom Sačićem, i gospodin Morić mi je dosta ljutito rekao da se ne bavim poslovima kriminalističke policije nego poslovima zbog kojih sam upućen u Zadar, a to su poslovi javnog reda i mira i prometa. Nakon toga ja se više nisam brinuo o očevidu i poslovima kriminalističke policije, nego sam nastavio raditi svoje druge poslove.

**SUDIJA ORIE:** Izvolite nastavite, gospodine Margetts.

**TUŽILAC MARGETTS:** Hvala, gospodine predsedavajući.



**TUŽILAC MARGETTS – PITANJE:** Gospodine Buhin, samo kako bi bilo jasno: ako se sećate, vi ste rekli Pretresnom veću da su informacije o ovom događaju stigle do vas tokom, koliko ste vi razumeli, tokom jutra. Da li ste vi smatrali da će do istrage doći tog istog dana?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Jesam.

**TUŽILAC MARGETTS – PITANJE:** I prema vašem shvatanju, da li je to bio isti dan kada ste se sreli sa gospodinom Sačićem ili je to bio dan pre nego što ste se sreli sa gospodinom Sačićem?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** To je bio isti dan nakon što smo razgovarali sa policijom UN.

**TUŽILAC MARGETTS – PITANJE:** Da. A da li je do tog razgovora sa policijom UN došlo dan pre vašeg sastanka sa gospodinom Sačićem?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Ne, to je bilo istog dana.

**TUŽILAC MARGETTS:** Gospodine predsedavajući, možemo li ponovo preći na privatnu sednicu?

**SUDIJA ORIE:** Preći ćemo na privatnu sednicu.

(privatna sednica)

**sekretar:** Časni Sude, ponovo smo na otvorenoj sednici.

**TUŽILAC MARGETTS – PITANJE:** Gospodine Buhin, u vašoj izjavi vi pominjete činjenicu da tokom operacije Bljesak i u to vreme ste dobili mape od specijalne policije na kojima je bilo naznačeno gde će se odvijati operacije. Mene interesuje, kada je reč o tome da ste želeli da locirate selo Grubori - da li ste vi ili gospodin Barić ili gospodin Romanić ili možda gospodin Mihić ili bilo ko koga znate raspitao u zapovedništvu specijalne policije ili vojne komande u vezi s tim - da li bi oni mogli da vam pomognu sa mapama kako biste mogli da utvrđite lokaciju doline Plavno?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** To vjerojatno je propust svih nas jer nitko nije kontaktirao djelatnike specijalne policije nakon saznanja za ove događaje. I radi toga je gospodin Sačić bio ljut.

**TUŽILAC MARGETTS – PITANJE:** Hvala, gospodine Buhin. Ovim su zaključena moja pitanja.

**TUŽILAC MARGETTS:** Hvala, gospodine predsedavajući, ovim je završeno glavno ispitivanje.

**SUDIJA ORIE:** Hvala, gospodine Margetts. Mogu li ja postaviti jedno pitanje da razjasnimo poslednji odgovor koji ste dali. Rekli ste da niko nije stupio u kontakt sa službenicima specijalne



policije i da je gospodin Sačić zbog toga bio ljut. Da li je on očekivao da vi stupite u kontakt sa službenicima specijalne policije u vezi s tim pitanjem?

**SVEDOK BUHIN:** Ne znam od koga je on to očekivao, jer tokom našeg boravka do tada mi nismo imali nikakvih konktakta izravno sa djelatnicima specijalne policije.

**SUDIJA ORIE:** Da. Da li ste stekli bilo kakav utisak u vezi s tim da li bi specijalna policija mogla ili trebala da igra ulogu u otkrivanju onoga što se desilo u Gruborima? Da li su oni trebali da igraju ulogu?

**SVEDOK BUHIN:** Pa vjerujem da jesu, ako je gospodin Sačić izneo da je specijalna policija na tom području imala akciju čišćenja. To područje može biti i širi pojam, ne mogu locirati približno.

**SUDIJA ORIE:** Koliko je vama poznato, da li su oni još uvek bili u tom području ili da li bi se vratili u to područje? Govorim o području Grubora.

**SVEDOK BUHIN:** Cijelo vrijeme mog boravka na području Knina nisam imao uvida u djelovanje specijalne policije - na kojem su prostoru i gdje su.

**SUDIJA ORIE:** Da li ste vi bili informisani o tome da li će se oni upućivati da obave dodatne istrage ili dodatni uviđaj u vezi sa situacijom u Gruborima?

**SVEDOK BUHIN:** Ne. Nakon razgovora sa gospodinom Morićem, više nisam vodio brigu o tom dijelu posla.

**SUDIJA ORIE:** Da li vam je on rekao da li će specijalna policija biti upućena u to područje u svrhu razjašnjenja ili istrage ili otkrivanja onoga što se desilo?

**SVEDOK BUHIN:** Ne, naš razgovor je bio jako kratak, samo je ljutito rekao da se ne mješam u poslove kriminalističke policije nego da radim poslove radi kojih sam upućen. To je bio cijeli naš razgovor.

**SUDIJA ORIE:** I niko vam drugi nije rekao da će specijalna policija biti tamo upućena?

**SVEDOK BUHIN:** Ne.

**SUDIJA ORIE:** Hvala vam za ove odgovore. Ko će prvi unakrsno ispitivati svedoka?

**ADVOKAT KAY:** To će biti ja, časni Sude, u ime gospodina Čermaka.

**SUDIJA ORIE:** Da. Gospodine Buhin, sada će vas unakrsno ispitivati gospodin Kay. On je advokat gospodina Čermaka.



## UNAKRSNO ISPITIVANJE: ADVOKAT KAY

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Gospodine Buhin, želeo bih prvo da vam postavim neka pitanja o brifingu koji ste imali kod gospodina Morića i gospodina Đurice pre nego što ste otišli u Knin. Da li razumete?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Da.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Rekli ste nam da ste imali brifing sa ovom dvojicom vama predpostavljenih. Gde je održan taj brifing?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** U jednom od ureda, da li kod gospodina Morića ili gospodina Đurice ne mogu se sjetiti, u prostorijama ministarstva.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** To bi onda bilo u Zagrebu?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Da, tako je. U Ministarstvu unutarnjih poslova u Zagrebu.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** A kog dana je to bilo?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Mislim da je to bio 5. avgust, istog dana kada je vojska ušla u Knin. Nakon što smo preko sredstava javnog informiranja saznali da je vojska ušla u Knin, bili smo pozvani u ured gospodina Morića ili gospodina Đurice, ne znam.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Da li ste vi došli u Knin sledećeg dana, 6. avgusta?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Da.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Na tom brifingu sa gospodinom Morićem i gospodinom Đuricom, o kojim pitanjima su vas informisali?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Brifing je bio vrlo kratak. Oni su nam potrvrdili što smo i čuli preko javnih priopćavanja da je vojska ušla u Knin, Hrvatska vojska ušla u Knin, da smo mi odabrani poimence da idemo kao koordinatori na netom oslobođena područja. Ja i gospodin Barić bili smo određeni za policijsku upravu i policijsku postaju u Kninu.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Da li je vaša uloga koordinatora bila definisana?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Pa nije se tada puno govorilo o tome; samo nam je rečeno da pomognemo oko ustrojstva i funkcioniranja policijske uprave i policijske postaje u pogledu javnog reda i mira i sigurnog odvijanja prometa.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Da li ste vi sličnu ulogu koordinatora obavljali i ranije?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Ne, nisam nikada.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Da li je to bila funkcija koju ste vi mogli da razumete šta treba da radite, nakon tog brifinga sa gospodinom Morićem i gospodinom Đuricom?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** U načelu da. Shvatili smo zadatku da trebamo pomoći novopostavljenim rukovoditeljima, načelniku policijske uprave, načelniku policijske postaje da se uhodaju i da policijska uprava i policijska postaja profunkcionira u temeljnim poslovima policije.



**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Da li je jedna od svrha ove uloge bila da pošto ste vi dolazili iz policijske uprave Zagreb, da budete u mogućnosti da pomognete gospodinu Romaniću da uspostavi Kotarsko-Kninsku policijsku upravu na terenu?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** To je bio naš cilj - da mu pomognemo oko ustroja te uprave.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Pre tog dana 5. avgusta, da li ste znali za zajedničke korake koje je preuzeo gospodin Morić u ime Ministarstva unutrašnjih poslova sa upravom vojne policije kako bi u saradnji i koordinaciji između dve vrste policijskih snaga mogli da deluju tokom operacije Oluja?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Za nikakve pripreme za akciju Oluja nismo niti ja niti moje kolege, nismo znali do dana, do časa kad smo pozvani na taj kratki brifing.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** U to vreme, da li ste saznali ili naknadno da li ste saznali o merama koje su bile preuzete u okviru saradnje između MUP-a i vojne policije?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Da li mislite na mјere tokom akcije Oluja ili uobičajene mјere?

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Mere koje se preuzimaju nakon operacije Oluja?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Ne, tada nisam znao za nikakve sastanke i nikakve dogovore.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Kada ste 6. avgusta stigli u Knin, da li ste nekad pre toga bili u Kninu?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** To je bio prvi put.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** A da li možete da se setite u koje doba dana ste stigli u Knin?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Mislim da je bilo negde sredinom dana. Da smo došli iz policijske uprave u Zadru, vodio nas je jedan policajac u pravcu Knina.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Da li je tog istog dana ministar unutrašnjih poslova gospodin Jarnjak otvorio policijsku stanicu u Kninu?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Ministar nije dolazio u Knin tokom moga boravka. Tek nakon dva do tri dana gospodin Morić je došao, na možda 5 minuta, samo postaviti policijsku pločicu, pločicu za policijsku postaju i odmah otišao.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Dakle, vi ste već bili na licu mesta kada je ploča stavljen na policijsku stanicu?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Da, ploča je stavljen drugi ili treći dan nakon mog dolaska.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Kada ste stigli u policijsku stanicu u Kninu, u kom stanju se nalazila zgrada stанице?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** U zgradi je već bio načelnik policijske uprave Čedo Romanić i nekolicina policajaca. Zgrada je bila dosta ispreturna, čini mi se na dva mјesta su bile rupe od



granata ali unutrašnjost je sva bila ispreturnana, razbacana, pretražena. Teško se bilo unutra snalaziti.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Jeste li vi pomogli gospodinu Romaniću da počne sa uspostavljanjem jedne funkcionalne policijske stanice u toj zgradи?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Kolko smo god mogli i znali u to vrijeme. Nije bilo nikakvih veza ni prema policijskoj upravi Zadar niti prema ministarstvu. Policajci su bili novi, isto su stigli iz drugih krajeva koji ne poznaju niti sam Knin niti okolicu. Trudili smo se da malo po malo preuzimamo i uhodamo se u policijske poslove.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Sada će vam pomoći da namestite slušalice.

**SUDIJA ORIE:** Mislim da je najbolji način, da vam slušalice ne padaju, da ih stavite tako da vam prelaze preko glave, gore.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Da li je sada u redu? Koliko vam je vremena bilo potrebno da se uspostavi policijska stanica u Kninu, da ona počne sa radom?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Nakon samo nekoliko dana, znači dva do tri dana, počeli smo sa osnovnim poslovima, uveli smo službu dežurstva, evidencije dnevnih događaja, koji je osnovni, i rasporede rada smo odmah od prvog dana dogovarali kako ćemo i gdje usmjeriti policajce.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Jeste li vi gospodinu Romaniću pomagali u tome?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** U tome smo više pomagali gospodinu Mihiću koji je bio tada načelnik ili zapovjednik, kako se tada zvalo, policijske postaje Knin, a gospodinu Romaniću smo pomagali da pokuša povezati sve policijske postaje koje su bile na tom području.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Mi znamo da je policijska uprava Kotar-Knin računala na policijsku stanicu Zadar-Knin za podršku, je li tako?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Da, sva podrška i pomoć je išla preko policijske postaje Zadar.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** I koliko vam je vremena trebalo da povežete policijske uprave Zadar-Knin?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Zavisi od poslova, prvih 5 do 8 dana nismo imali niti vode niti struje, niti radio veze. Hitne slučajeve rešavali smo kurirom: obavijesti, traženja. Malo po malo sve se dovodilo u ono stanje koje bi trebalo biti, ali puna funkcija i normalna funkcija postaje nije bila ni nakon dvadesetak dana.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Da li se radilo o teškim uslovima za uspostavljanje efikasne policijske uprave u tim okolnostima?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Okolnosti su bile vrlo teške, jer napominjem - niti smo imali materijalnih sredstava, tehnike, niti ospozobljene ljude koji bi mogli to raditi.



**ADVOKAT KAY– PITANJE:** U početku, koliko ste imali policajaca koji su radili za policijsku upravu Kotar-Knin i u policijskoj stanici Knin?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Ne mogu reći broj policajaca, negdje oko 50 policajaca je bilo iz policijske uprave splitsko-dalmatinske i isto toliko iz policijske uprave zadarske. To je bilo jako malo policajaca jer smo se iscrpili na osiguranjima važnijih objekata. Sjećam se da smo osiguravali vodocrpilište, da smo pravoslavni manastir u Kistanjama osiguravali, tamo smo oformili i jednu ispostavu policijsku, neka tvornica je tamo bila i još je bilo nekih objekata. Osim naše policijske postaje, objekta smeštaja policajaca, sve smo to morali osiguravati. Blokadne punktove smo postavljali, a nismo imali dovoljno ljudi, i tek negdje krajem mjeseca dobili smo još oko 50 policajaca iz Krapinsko-Zagorske policijske uprave. Onda smo već pojačali akcije prometa, kontrole i svega drugog.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Mi znamo da je pod policijskom upravom Kotar-Knin bilo 8 policijskih stanica, a policijska uprava Kotar-Knin je pomagala ove temeljne policijske stanice na terenu. Kakva je bila situacija u pogledu ljudstva, odnosno policajaca koje je trebalo rasporediti po policijskim stanicama u tom području. Koliko vremena vam je trebalo da ih rasporedite?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Raspored tih snaga je vršilo Ministarstvo unutarnjih poslova u Zagrebu. Ministarstvo je vršilo upućivanje policijskih djelatnika izravno na pojedine policijske postaje. I vjerujem da su odmah 6. [avgusta] već svi policajci koji su predviđeni bili u tim postajama.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Koliko je policajaca bilo u drugim policijskim stanicama na tom području?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Ne znam, ne sjećam se tih podataka, a ne bi bilo dobro govoriti otprilike.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Kakvi su bili vaši odnosi, na koji način ste vi sarađivali sa tim drugim policijskim stanicama izvan Knina?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** U prvih dva do tri tjedna komunicirali smo samo jednom tjedno na sastancima koje je organizirao gospodin Đurica Franjo koji je bio koordinator za oslobođena područja. On je bio veza između nas i ministarstva, on je najavljivao sastanak, svaki put je bio na području druge policijske postaje gdje su se skupljali svi zapovjednici i načelnik policijske uprave. Tu su se iznosili problemi i dogovarali sledeći zadaci.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** A da li ste i vi išli na te sastanke?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Da.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** A stvari o kojima je bilo govora na tim sastancima sa gospodinom Đuricom i ostalim načelnicima policije koje su prirode bile? O čemu su svake nedelje razgovarali načelnici policije sa gospodinom Đuricom na tim sastancima?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Uglavnom je svaki zapovjednik postaje govorio za svoje područje koji su mu problemi. U to vrijeme bila je, iz početka je bio veliki problem što je bilo puno osoba u odorama Hrvatske vojske koji su se slobodno šetali po cijelom području, koji su činili razna krivična djela. Događale su se paljevine, pljačke. To je bio onaj prvi... ubojstva čak.



To su bili oni kontakti, oni naši osnovni problemi, osim problema smeštaja policije, uvjeta u kojima se radilo i sve drugo.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** A kako je gospodin Đurica reagovao na to kada je čuo za taj tip problema, kada su mu načelnici policijskih stanica to rekli?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Odgovori su otprilike bili: trudićemo se da poboljšamo suradnju sa vojnom policijom, poduzimajte mјere koliko možete u okviru policijske nadležnosti. Sa našim problemima izveštavao je ministarstvo očekujući od njih pomoć jer na svim područjima nedostajalo je policije broјčano. Malo po malo stvari su dolazile u sve povoljniji položaj za nas.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Pomenuli ste problem ljudi u uniformama koji su činili krivična dela. Da li je bilo teško ustanoviti da li se radi o civilima koji su nosili vojne uniforme ili su to bile osobe u redovnoj vojnoj službi?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Pa bilo je to jako teško, jer je policijske ophodnje bilo jako malo. I policajac i policijski automobil se vidi iz daleka, tamo gdje su oni bili nazočni takva djela se nisu dešavala. Tek u razgovorima sa stanovnicima ili osobama koje su još ostale na tom području dolazili smo do saznanja da su viđene osobe u odorama Hrvatske vojske.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Imajući u vidu okolnosti u kojima ste se našli došavši na novooslobođeno područje, jeste li vi raspolagali uobičajenim policijskim tehnikama za održavanje javnog reda i mira? Pod tim podrazumevam obaveštajne kanale, izvore preko kojih ste dobijali informacije. Da li ste raspolagali bilo čime tog tipa što bi vam pomoglo u uspostavljanju javnog reda i mira?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Pa napomenuo sam da je bilo jako teško jer UKV uređaji nisu funkcionirali jer nije bilo repetitora. Prvih 5 do 8 dana čak niti električne energije nije bilo na području grada Knina. Tako da se sve rešavalo izravno, policajci su odlazili, nisu se mogli javljati nego su se morali vraćati u postaju, donosili informacije, odlazili provjeravati. Policajci su bili na nepoznatom terenu, bojali su se zaostalih neprijatelja hoće li neko zapucati na njih, bojali su se mina, tako da su uvjeti za rad prvih, ajmo reći 15 do 20 dana bili jako teški.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Želeo bih sada da pogledamo jedan dokument, da vidimo da li prepoznajete taj dokument i da li možete da nam kažete nešto o njemu.

**ADVOKAT KAY:** Moliću da se predoči dokazni predmet Odbrane D600. Dokument nosi datum 6. avgust 1995. godine bio je upućen policijskim upravama, a poslao ga je gospodin Židovec, među policijskim upravama je i uprava Zadar-Knin.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Ako pogledamo ovaj dokument, prvo tu je evidencija o požarima i govori se o statističkoj obradi požara nastalih tokom borbenih dalovanja na području vaše policijske uprave. Od policijskih uprava se traži da se te informacije proslede glavnom sedištu kako bi mogli da se obrade. Kao prvo, da li ste vi videli ovaj dokument kad ste stigli u Knin da radite kao koordinator?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Nisam ga video jer pošta prvih nada nije ni dolazila nikakva u Knin.



**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Mi znamo da je ovaj dopis poslat u Zadar-Knin i znamo da je policijska uprava Kotar-Knin uspostavljena dan ranije, odnosno 5. avgusta 1995. godine. Da li je bilo problema u prosleđivanju dopisa policijskoj stanici Kotar –Knin?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Bilo je problema i mi smo sve dokumente i ovakve naredbe dobivali sa dan-dva zakašnjenja kad je kurir dolazio iz Zadra ili kad je naš kurir odlazio u Zadar. Vjerojatno smo to dobili drugi ili treći dan. Dokumenta kao takvoga se ne sjećam, ali znam da smo sve to evidentirali. Kad se uspostavila veza izveštavali smo izravno ministarstvo.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Hvala. Pogledajmo jedan drugi dokument, to je dokazni predmet Odbrane 43. Datum je 7. avgust 1995. godine. Radi se o dokumentu koji je upućen policijskoj upravi splitsko-dalmatinskoj, operativnom štabu. Šalje ga ponovo gospodin Židovec i traži se pomoć za policijsku upravu Zadar-Knin.

**SUDIJA ORIE:** Gospodine Kay, mogu li da se vratim na prethodni dokument za kratko?

**ADVOKAT KAY:** Da.

**SUDIJA ORIE:** Svedoče, vi ste nam rekli da ste poštu dobijali sa zakašnjnjem od dan ili dva. Možemo li se vratiti na prethodni domument i pogledati pečat koji je na dnu dokumenta.

**ADVOKAT KAY:** Za to vreme, mogu li da vam kažem časni Sude da ovo nije upućeno policijskoj upravi Kotar-Knin već policijskoj upravi Zadar-Knin.

**SUDIJA ORIE:** Da, zato bih i htio da se to rasčisti i da se zna ko je, gde i kada to primio.

**ADVOKAT KAY:** Upravo tako.

**SUDIJA ORIE:** Jer nije baš jasno ko je taj dokument primio. Neko je tog dana primio taj dokument.

**ADVOKAT KAY:** Da.

**SUDIJA ORIE:** I ja želim da pitam svedoka da li nam može dati dodatna objašnjenja na osnovu pečata.

**ADVOKAT KAY:** Da.

**SUDIJA ORIE:** Mozete li pogledati pečat na dnu? Ako može da se uveća. I ako može da se prikaže i na engleskom.

**ADVOKAT KAY:** Strana 2.

**SUDIJA ORIE:** Ne to je na dnu prve strane.



**ADVOKAT KAY:** Ah.

**SUDIJA ORIE:** Možete li nam reći ko je potpisao – vidim broj 47, šef smene. Možete li nam reći ko je potpisao prijem dokumenta u ovom pečatu?

**SVEDOK BUHIN:** Ne mogu to reći. Voditelj smjene vjerojatno je operativnog dežurstva policijske uprave, a to je moguće da je žig bilo koje od gore navedenih policijskih uprava.

**SUDIJA ORIE:** Hvala vam na tom odgovoru. Nastavite, gospodine Kay.

**ADVOKAT KAY:** Časni Sude, prošlo je sat i po od kad smo počeli.

**SUDIJA ORIE:** Da, ako je to pogodan trenutak za vas. Možda prvo da gospodin poslužitelj izvede svedoka iz sudnice.

(*svedok napušta sudnicu*)

**SUDIJA ORIE:** Iskoristio bih ovu priliku da se raspitam kod strana u vezi sa vremenom. Gospodine Kay, vi ste prvi počeli?

**ADVOKAT KAY:** Časni Sude, tri i po časa.

**SUDIJA ORIE:** Tri i po časa. Još tri i po časa ili tri i po časa tražite ukupno?

**ADVOKAT KAY:** Na sećam se kad sam počeo, časni Sude, izvinjavam se.

**SUDIJA ORIE:** Koliko se ja sećam, počeli ste pre otprilike pola sata, jer gospodin Margetts je, koliko se ja sećam, rekao u 15.05 časova da je završio, moje shvatanje pola sata nije baš najpreciznije, i bilo mu je ostalo još jedno pitanje.

**TUŽILAC MARGETTS:** Da, časni Sude, to se slaže sa mojim pamćenjem.

**SUDIJA ORIE:** Mislim da ste malo više od pola sata ispitivali, gospodine Kay. Da li vam treba još tri sata ili još tri i po sata?

**ADVOKAT KAY:** Još tri i po sata, časni Sude.

**SUDIJA ORIE:** Gospodine Mikuličiću?

**ADVOKAT MIKULIČIĆ:** Ja će biti drugi, časni Sude. I naravno, zavisi od toga kako će gospodin Kay napredovati. Prepostavljam da mi neće biti potrebno više od sat i po vremena.

**SUDIJA ORIE:** Gospodine Mišetiću?



Fond za humanitarno pravo  
dokumentovanje i pamćenje

**ADVOKAT MIŠETIĆ:** Ne očekujem da će biti više od sat vremena, očekujem verovatno manje.

**SUDIJA ORIE:** Da. Znači ukupno treba da radimo još 6 časova. Zar nije za sutra predviđena video veza?

**TUŽILAC MARGETTS:** Da, časni Sude.

**SUDIJA ORIE:** Mogu li da znam koliko će videolink konferencija trajati jer je to veoma teško otazati?

**ADVOKAT MIŠETIĆ:** Časni Sude, koliko sam ja shvatio iz razgovora sa Odbranom da će unakrsno ispitivanje trajati ukupno manje od sat vremena za sva tri tima.

**SUDIJA ORIE:** Manje od sat vremena ukupno.

**ADVOKAT MIŠETIĆ:** Gospodine predsedavajući, nama će biti potrebno samo pola sata za glavno ispitivanje putem video linka.

**SUDIJA ORIE:** Pa ako budemo efikasni mogli bismo to da završimo u jednoj sesiji. Dozvolite...

(*Pretresno veće se savetuje*)

**SUDIJA ORIE:** Ono što treba da pokušamo da uradimo jeste da saslušamo svedočenje ovog svedoka danas i sutra, nezavisno od prve sednice tokom koje ćemo imati videolink, što znači da nam ostaju četiri sesije što je dovoljno za 6 sati. Ako Odbrana pokuša da bude maksimalno efikasna, onda postoji verovatno mogućnost, gospodine Margetts, da bi i bilo kakvo dodatno ispitivanje moglo da se obavi. Ne znam da li će biti mnogo pitanja za svedoka ali hajde da pokušamo da završimo oboje i svedoka i svedočenje putem videlinka do kraja radnog vremena sutra. Ukoliko svi to imaju na umu, idemo na pauzu do 16.15 časova.

(*pauza*)

**SUDIJA ORIE:** Molim vas uvedite svedoka u sudnicu.

(*svedok je pristupio Sudu*)

**SUDIJA ORIE:** Molim vas nastavite, gospodine Kay.



**ADVOKAT KAY:** Hvala, časni Sude. Promeniću dokument koji ćemo gledati kako bismo ubrzali postupak. Molim vas, pogledajte dokazni predmet Odbrane 583. Ovo je pismo od 8. avgusta 1995. godine koje je gospodin Morić poslao svim načelnicima policijskih uprava, a odnosi se na telegram koji je on poslao 4. avgusta.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Ja bih želeo da pogledate ovaj dokument, molim vas, gospodine Buhin, govori se o pojačanim merama bezbednosti na koje ste i vi ukazali kao na probleme za policiju. Mi možemo videti ovaj dokument gospodina Morića kojim se naređuje pojačano pokrivanje mesta i objekata koji bi mogli biti predmet terorističkih napada. Uprkos tim merama vidimo da je bilo pokušaja napada na transport, na vitalne industrijske objekte od strane terorista podmetanjem velikih količina eksploziva i pominju se mogući budući napadi diverzantsko terorističkih grupa. Zato se naređuje da se intenzivno pokrivaju vitalni objekti saobraćajne infrastrukture, da se pojačaju osiguranja objekata od značaja i da se pojačaju osiguranja objekata i infrastrukture u vlasništvu policijskih uprava. To je naređenje gospodina Morića, gospodine Buhin. To je upućeno svim načelnicima policijskih uprava. Da li ste vi primili ovaj dokument kroz sistem?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Ne mogu se sjetiti izravno toga dokumenta, ali vjerojatno jesam.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Pitanje kojim se dokument bavi i tiče se terorističkih napada i sabotaže, da li su to pitanja kojima ste se vi morali baviti u vezi sa upotrebotom policijskih snaga?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Pa sigurno da da. Radi se o vremenu neposredno nakon akcije Oluja gdje je bilo za očekivati da će biti terorističkih napada i svako je na svom području morao donijeti neku sigurnosnu prosudbu, koji su to objekti i kako ih zaštитiti. To smo činili i mi, zato smo imali osiguranje i onoga pravoslavnoga manastira jer je bilo za očekivati da će biti napadnut i da će se porušiti. Vodocrpiliše isto kao objekat od vitalnog značaja, čuvali smo neke mostove, tvornice, bio je vojni poligon koji je zatečen nakon... koji su koristili specijalci Milana Martića. Bilo je još objekata... ne mogu se sjetiti. Tu smo se dosta iscrpeli sa osiguranjem tih objekata.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Znači, uloga policije u toj fazi u Kninu, moglo bi se reći, bila je takva da se policija suočavala sa tri zadatka: redovnim policijskim radom, to je jedan zadatak; uspostavljanje policijske stanice i policijskog sistema, to bi bio drugi zadatak, kao i bavljenje potencijalnim sukobima koji bi mogli biti pokrenuti protiv države?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Da, to su temeljne zadaće policije.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Kada ste stigli u Knin, sreli ste se sa gospodinom Morićem i gospodinom Đuricom. Koliko često je gospodin Morić dolazio u područje Knina da vidi šta se dešava?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Samo u jednom navratu kada je doneo ploču sa natpisom *policijска управа и полицијска постјаја*. Zadržao se oko 5 minuta i otisao.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Možemo li pogledati dokazni predmet Tužilaštva P962, to je organogram koji ste juče gledali. U tom organogramu detaljno se navode zadaci viših službenika policije i takođe se pokazuje kako se to uklapa u strukturu ministarstva unutrašnjih poslova.



Rekli ste nam da je gospodin Đurica dolazio na sedmične sastanke sa načelnicima policije. Da li je on dolazio u Knin i češće?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Teško mogu biti siguran, ali vjerujem da je dolazio i između tih sastanaka razgovarat samo sa nama u Kninu.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** A o čemu bi razgovarao sa vama kada je dolazio u Knin?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Uvijek je bio razgovor o problemima koji su nas tada pritiskali, znači zavisi kada je došao koji su bili problemi. Mi smo ga upoznavali i pokušavali smo zajedno dogovoriti kao čemo to riješiti.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Dakle, uopšteno govoreći, da li su se ti problemi o kojima je on sa vama razgovarao odnosili na ljudе koji su činili krivična dela?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Više smo vodili problema o onim temeljnim poslovima policije, a ovo pitanje kriminaliteta, to smo preusmjeravali sve na krim-policiju.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Ako pogledamo ovaj organogram, a to je dokazni predmet Tužilaštva P962, vidimo da je gospodin Benko bio pomoćnik ministra zadužen za krim-policiju. Koliko često je on dolazio u Knin, ako to možete reći?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Ne sjećam se da je dolazio u Knin u vrijeme kad sam ja tamo bio.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Vidimo na ovom organogramu da je gospodin Nađ bio načelnik sektora krim policije, potčinjen gospodinu Benki. Da li vam je poznato da li je on dolazio u oblast Knina, možda ne u sam grad, ali u područje Knina?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Ne sjećam se da je dolazio.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Rekli ste nam za gospodina Karduma, koji je bio načelnik Zadarsko-Kninske krim policije. Da li je on dolazio u Knin i razgovarao o problemima?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Vjerujem da je dolazio, ali ne mogu se sjetiti ni jednog takvog slučaja. Poznam ga iz toga razdoblja kad sam boravio u Kninu, onda sam ga i prvi puta sreo. Da li je dolazio izravno u Knin i da li smo baš u Kninu kontaktirali ili samo u Zadru, prošlo je jako puno vremena, ne mogu to potvrditi.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Gospodin Cetina, koji je bio načelnik Zadarsko-kninske policijske uprave, da li ste se s njim sastajali u Kninu ili negde drugo da biste raspravljali o problemima obavljanja policijskog posla u tom regionu?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Je, gospodin Cetina je dolazio u više navrata u Zadar i raspravljali smo i o poslovima policije i o poslovima civilne zaštite jer je on bio nadležan i za jedno i za drugo.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** A na tim sastancima, da li su ljudi kao gospodin Cetina i gospodin Đurica pokušavali da vam pruže podršku u vašem radu ili radu Kotarsko-Kninske policijske uprave?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Imao sam osjećaj da su poduzimali sve koliko su oni tada mogli da nam pomognu, ali ni oni nisu imali neke velike mogućnosti, niti da nam pribave



potrebnu opremu niti da pribave potreban broj policajaca. Sve je ostalo na dogovorima na iznošenju problema i malo po malo, koliko se to moglo u njihovoj nadležnosti sigurno jesu pružali pomoć.

**SUDIJA ORIE:** Gospodine Margetts.

**ADVOKAT MARGETTS:** Izvinite što prekidam. U redu 38,1, pominje se Zadar, a u svetlu ovog pitanja, odnosno početka odgovora, mislim da...

**SUDIJA ORIE:** Da. Mislim da je svedok, koliko se ja seća, rekao nešto drugo. Možete li molim vas ... kada ste rekli, gospodin Cetina je dolazio, dolazio je u različitim okolnostima, gde?

**SVEDOK BUHIN:** U Knin.

**SUDIJA ORIE:** Molim vas nastavite, gospodine Kay.

**ADVOKAT KAY:** Zahvalan sam gospodinu Margettsu. Hvala vam.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Dakle, kao što ste rekli, vi ste radili sa temeljnom policijom, dakle sa osnovnom policijom. Sa redovnom policijom. Da li je to tačno?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Točno.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Krim policija koja je vodila istragu o zločinima bila je izvan vaše odgovornosti. Da li je to tačno?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Točno.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Da li ste bili u stanju da ocenite da li je bilo dovoljno krim policije kako bi vama pružili podršku u vašem radu kada ste izveštavali o krivičnim delima Zadarsko-kninsku policijsku upravu?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Pa, sjećam se da je uvijek bio problem u broju opremljenih ekipa za očevide i broju inspektora koji su se bavili kriminalitetom jer je isti broj ljudi u kratkom roku morao pokriti veliko, puno veće područje nego do tada, a brojčano se nisu povećali. Uz to krivična djela su bila znatno u porastu.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Da li ste, takođe, znali za mere koje je preduzimalo Ministarstvo unutrašnjih poslova, MUP, kako bi se saradivalo i koordinisalo sa vojnom policijom, kako bi se uspostavio sistem reda i mira i kontrole i to od samog početka operacije Oluja?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Pa, u kontaktima sa gospodinom Franjom Đuricom uvijek nam je nalagano da pokušavamo ostvariti što bolju suradnju sa vojnom policijom, da se međusobno informiramo o događanjima i da pokušamo uspostaviti te zajedničke kontrolne punktove, koji su uspostavljeni tek nekih 15 do 20 dana zajedno.



**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Da li ste se sreli i razgovarali sa majorom Jurićem, koji je bio komandant 72. i 73. bataljona vojne policije u tom području od 2. avgusta 1995. godine pa do 13. avgusta 1995. godine? Da li ste se sreli s njim?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** U pravilu nisam se sa njim sastajao jer kolega Ivo Barić je imao tu ulogu da odlazi na sastanke sa gospodinom Čermakom i sastanke sa vojnom policijom zajedno sa Čedom Romanićem. Sjećam se da je taj gospodin dolazio, ako mislimo o istoj osobi, u naše prostorije u policijskoj upravi, netko iz vojne policije je dolazio, da li je taj gospodin, ja ga osobno ne poznajem.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** On bi bio iz uprave vojne policije. Da li mislite da je neko došao iz uprave vojne policije?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Netko od časnika vojne policije je dolazio u dva do tri navrata, koliko se sjećam, u naše prostorije radi dogovora, obavijesti, zajedničkih akcija, ali detalja se stvarno ne sjećam.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Da li ste znali za razna naređenja koja je izdavao gospodin Morić upravama policije nalažeći im da sarađuju sa vojnom policijom?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Sve zapovjedi koje je upućivao gospodin Morić dolazile su i do nas u Knin i morao sam biti upoznat sa njima.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Rekli ste nam da ste stigli u Knin 6. avgusta?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Tako je.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Da li ste dobili naređenja koja je izdao gospodin Morić, načelnik uprave vojne policije, pre tog dana, kako biste znali šta je s jedne strane odlučio MUP, a šta uprava vojne policije sa druge strane, kako bi radili zajedno?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** U prvim danima mog boravka u Kninu sigurno nisam vido te zapovjedi. Vjerojatno tek kroz kontakte sa gospodinom Franjom Đuricom smo upoznati i mi koordinatori sa tim zadaćama i sa tim nalozima.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Dakle, na osnovu onoga što možete da kažete: da li je gospodin Đurica bio u kontaktu sa upravom vojne policije kako bi se utvrdilo na koji način treba sa njima da radite zajedno?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Ne mogu to potvrditi, ali vjerojatno jesmo, ne znam na kojoj razini zapovjedanja vojne policije.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Na osnovu onoga što ste vi rekli, gospodin Barić, on je bio drugi koordinator, i on je radio sa vojnom policijom. Da li je to tačno?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Točno.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Da li ste vi i on podelili uloge prema tome koju vrstu poslova ćete vi obavljati?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Pa bio je dogovor da ja više se brinem o poslovima temeljne policije u postaji i nešto vezano za upravu, a on je suradnju sa vojskom i vojnom policijom preuzeo više na sebe, dok smo sve poslove po pravilu djelili i pomagali jedan drugom.



**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Kada ste uspostavili policijske kontrolne punktove na području Knina, da li ste vi to uradili ili je on uspostavio kontrolne punktove? Ili ste to uradili zajedno?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Koliko se sjećam, zajedno smo te poslove obavljali a punktovi su uspostavljeni, odmah, prvih dana našeg dolaska.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Kako ste odabrali ta mesta na koja ste postavljali kontrolne punktove?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Koristili smo zemljovid koji smo zatekli u prostorijama i prema pravcima koje smo slobodnom prosudbom odredili da bi bili najinteresantniji, najveći, najfrekventnije prometnice, još prometa tada nije ni bilo, ali te prometnice smo uglavnom kontrolirali.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** I kako ste saznavali više o tom području? Da li ste pomerali položaj kontrolnih punktova?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Da, nisu bili stalno, gledali smo da to bude u blizini nekih mostova, nadvožnjaka, tamo gdje su bili ujedno i objekti koje treba štititi i nadzirati i promjetnice gdje se očekivalo da će biti veća frekvencija, gdje će prolaziti osobe i vozila. Mjenjalo se to tokom našeg boravka tamo.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Pominjali ste juče zajedničke kontrolne punktove koje ste imali sa vojnom policijom. Da li ste vi bili prvi koji ste uspostavili kontrolne punktove, a onda su vam se oni pridružili na tim kontrolnim punktovima, tako da su to postali zajednički kontrolni punktovi?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** U prvo vrijeme bili su odvojeni kontrolni punktovi, ali i vojna policija je imala isto od prvih dana svoje kontrolne punktove gdje su kontrolirali, nadzirali prolaz osoba u vojnim odorama, vojnih vozila. Mi smo kontrolirali više civilna vozila, sa civilnim obilježjima. Ali imali su kontrolne punktove i oni, prvih dana to je bilo odvojeno, a nakon dužeg insistiranja ti su se punktovi spojili.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Želeo bih da se zadržimo na zajedničkim kontrolnim punktovima. Vi ste rekli da je bilo odvojenih kontrolnih punktova. Da li ste pod tim mislili da se ti kontrolni punktovi nalaze gotovo na istom mestu, ali 20 ili 30 metara od mesta gde je osnovna policija imala svoje kontrolne punktove?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Da, u pravilu smo pokrivali iste prometnice, ali je taj razmak bio zavisno od konfiguracije - 10, 20, 30 metara.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Da li je jedan od razloga za to bio i taj da se vojnoj policiji prepusti da radi sa vojnicima, a vama da se prepuste radnje koje se tiču civila, jer je tako bilo lakše da podelite zadatke u dve odvojene grupe?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Točno tako.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Međutim, da li je nakon toga došlo do promena, i vi ste prestali da radite odvojeno, već kao mešoviti kontrolni punktovi gde ste bili zajedno na jednom mestu?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Točno.



**ADVOKAT KAY:** Molio bih da sad pogledamo dokazni predmet Odbrane D49.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Ovaj dokument je od 18. avgusta. Poslao ga je gospodin Morić policijskim upravama među kojima i policijskoj upravi Knin, a tiče se krivičnih dela koja se čine i takođe, osoba koje nisu pripadnici Hrvatske armije već zloupotrebljavaju uniforme Hrvatske vojske, kao i na osobe koje su formalno i stvarno pripadnici Hrvatske vojske. I onda sledi njegovo naređenje. Možemo videti da u paragrafu 3 pominje mešovite kontrolne punktove i mešovite patrole. U paragrafu 4 pominje istrage na licu mesta koje treba da se sprovedu posle svake paljotine, pljačke i ilegalnog prisvajanja imovine počevši od danas. Sećate li se da ste primili ovo naređenje od gospodina Moriće koje je poslato policijskoj upravi Knin?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Ne mogu se točno sjetiti primitka toga dokumenta, ali vjerujem da ga jesam primio i da je po njemu postupano.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Jeli to vrsta pitanja o kojem bi gospodin Đurica razgovarao sa zapovednicima policije kada bi došao u to područje?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Vjerujem da da.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** U svom poslu koji ste pokušavali da obavite, jeste li pokušali da sprečite da ova krivična dela budu počinjena?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Sigurno da jesmo, koliko je u tim uvjetima bilo moguće. Sa ono malo slobodnih policajaca, da kažem slobodnih, koji nisu bili raspoređeni na punktovima i na osiguranju objekata. Upućivali smo ophodnje na ta područja gdje su se dešavala krivična paljenja i pljačke. Kažem tamo gdje je bila policijska ophodnja, u to vrijeme, nije se ništa događalo. Prevencijom, odlaskom na to područje uspeli smo nešto napraviti. Teško je reći koliko smo sprečili, ali sigurno da jesmo.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** U kojoj meri ste vi nadgledali policajce koji su radili za vas?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Pa, gotovo svakodnevno smo obilazili policijske punktove. Netko od nas koordinatora, da li ja, da li gospodin Barić sa načelnikom policijske uprave gospodinom Romanićem ili sa zapovjednikom policijske postaje. išli smo u kontrolu tih punktova da se uvjerimo da li su na onom mjestu na kom su morali biti i da li obavljaju svoju zadaću kako je to naloženo, i koji su problemi sa kojima se oni susreću na tim punktovima. Kontrole su bile. A kontrole policijske ophodnje koje su upućivane na jedna područja bilo je nemoguće pratiti.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Tačka 4 dokumenta koji smo upravo pogledali, a koja se odnosi na „Uviđaje na licu mesta i forenzička i operativna kriminalistička obrada nakon svakog slučaja paljenja kuća i protiv pravnog otuđivanja tuđe pokretne imovine“, da li vi znate da li je bilo slučajeva kada nisu bili obavljeni uviđaji na licu mesta u ovim vrstama krivičnih dela pre 18. avgusta?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Koliko se sjećam, da su prije ove zapovjedi takvi slučajevi samo evidentirani i registrirani u dnevničke događaja i o tome se brojčano izvještavalo prema dežurstvu Ministarstvo unutarnjih poslova.



**ADVOKAT KAY– PITANJE:** U kojim okolnostima biste vi stupili u kontakt sa kriminalističkom policijom Zadar-Knin?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Pa, uvijek kad je trebala pomoći kriminalističke policije ili kad su oni trebali izlaziti da bi obavili očevid, zavisi od situacije do situacije, kojim putem i koga se obaveštavalo u policijskoj upravi Zadarskoj, nekad je to gospodin Romanić izravno, nekad je to dežurstvo policijske postaje kad je već malo ustrojilo svoj rad izravno obaveštavalo dežurstvo uprave u Zadru, zavisi od samog događaja i zavisi od situacije kojom linijom je išla ta obavjest, uglavnom uvjek kad je bilo u pitanju kriminaliteta i potrebe uviđaja.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Da li ste vi bili u mogućnosti da stupite u kontakt sa Zadar-Kninom od samog početka kako biste od njih zatražili da obave uviđaje na licu mesta u slučaju da je krivično delo zabeleženo ili prijavljeno vama?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Kažem, prvih dana je bilo jako teško komunicirati i bilo je jako sporo jer je kurir morao ići u Zadar prenositi naše poruke i na isti način smo dobivali povratne poruke. Ali potrebe kriminalističke policije, tamo gdje su trebali izaći, dobili su obavjest. Jedino je bilo pitanje koje je to vrijeme bilo od vrijemena našeg saznanja.

**ADVOKAT KAY:** Možemo li, molim vas, da pogledamo dokazni predmet Odbrane 584. Ovaj dokument je od 19. avgusta 1995. godine poslao ga je gospodin Cetina, načelnik policijske uprave Zadar-Knin, a odnosi se na prethodni dokument koji smo upravo pregledali. On tu pominje sastanak održan 16. avgusta zamenikom zapovednika 72. bataljona vojne policije gospodinom Primorcem, koji je bio održan tog dana. A onda 17. avgusta 1995. godine sastanak sa komandantom 71. bataljona vojne policije gospodinom Matanićem. Obojica su ukazali na to „da je nemoguće izvršiti zajedničke akcije na kontrolnim punktovima zbog nedostatka ljudstva“.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Kao prvo, jeste li vi znali za kontakte koje je gospodin Cetina imao sa vojnom policijom, a u vezi sa zajedničkim radom sa redovnom policijom?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Na neki način sigurno jesam bio obavešten o tome, da li izravno od gospodina Cetine, da li nakon sastanaka gospodina Barića sa časnicima vojne policije, ili nakon sastanaka sa generalom Čermakom. Uglavnom po nekoj liniji sam sigurno saznao za te sastanke, točno ne mogu odrediti, kažem prošlo je puno vremena, kada, kako.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Da li je to problem kog ste vi bili svesni, odnosno da je nedovoljan broj policajaca za obavljanje traženih zadataka?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Siguran sam da je to bio veliki problem jer je bio problem i sa brojem temeljne policije, a vjerujem i da vojna policija nije mogla sve to pokriti koliko je situacija tražila. Ne znam sa kojim brojem ljudi je vojna policija raspolagala tad.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Pomenuli su sastanke koji su bili održani. Što se tiče sastanaka sa generalom Čermakom, da li je tačno da vi niste prisustvovali tim sastancima?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Ne, osobno se čak nisam niti susreo sa generalom Čermakom. Znao jesam da je tamo, ali ni u jednoj prilici nisam ulazio u prostorije gdje je on bio.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** A jeste li znali koji je bio njegov posao u Kninu?



**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Koliko sam tada shvaćao, a vjerujem da je to danas moje shvaćanje, da mu je bila zadaća da objedini ulogu i civilnih struktura vlasti, civilne policije, još ulogu vojske u tom području, da je imao neku koordinativnu ulogu da uveže sav taj rad.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** A da li je to bio razlog održavanja ovih sastanaka u komandi garnizona?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Pa, vjerujem da da, jer je i on morao znati ono što se dešava i do kojih saznanja je dolazila policija. Što je policija mogla poduzimati, a vjerujem osim tih policijskih postava da je morao pratiti i ostala događanja, pa su se morali održavati ti sastanci gotovo svakog dana.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** A da li je to bilo tako zbog okolnosti u kojima je došlo do oslobođenja Knina, a da sam grad pri tome nije mogao još uvek normalno da funkcioniše?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Pa, sigurno da grad nije mogao, ni jedna struktura nije mogla tada normalno funkcionirati. Mi smo se tek počeli uhodavati, bilo je velikih problema sa samim ustrojem, civilna vlast isto je došla tako, medicinske službe, sve službe su imale velikih problema prvih dana. Neko je morao te sve poslove povezati.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Da li je po vama bilo smisla što su se sve te različite službe sastajale i razgovarale o problemima?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Mislim da da. Jedino tako smo mogli profunkcionirati i početi nešto raditi, da međusobno izmjenimo informacije i vidimo ko nailazi na kakve probleme i kako te probleme riješavati.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Na primer, otvaranje prodavnica ili banaka, da li je to tip informacije koji je bio od značaja za vas da znate, ako se to dešavalo u Kninu?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Sigurno da da, jer moramo i mi obratiti pozornost na takve objekte da sprečimo izvršenje pljački i drugih krivičnih djela. Bilo je za očekivati da će takve institucije biti napadnute.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** A na osnovu ovoga što ste rekli o ovim sastancima, da li je tačno da je redovna policija preko gospodina Barića i gospodina Romanića imala zasebne sastanke sa vojnom policijom, izvan onih sastanaka u kancelariji generala Čermaka?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Da, u više navrata su se sastajali u prostorijama vojne policije.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** A da li ste znali za sastanke koji su se održavali na višem nivou, na kojima bi gospodin Morić iz Ministarstva unutrašnjih poslova, general Laušić iz uprave vojne policije i drugi visoki funkcionери MUP-a i vojne policije razmatrali probleme sa kojima su i jedni i drugi bili suočeni na oslobođenoj teritoriji?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Pa, o takvim sastancima bili smo informirani na sastancima sa gospodinom Đuricom ili izravno dopisima gospodina Morića.



**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Problemi sa kojima su druge organizacije bile suočene u samom gradu Kninu i na području Knina, da li ste vi bili izveštavani o njima; na primer problemi koji se tiču normalizacije života u gradu?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Mi smo samo u nekim sporednim slučajevima ili, možemo reći, usput saznavali za te probleme. On što se direktno nije nas ticalo i što se odnosilo na poslove policije nismo se puno upuštali. Svako je rešavao svoje probleme po svojoj vertikali. Pardon, znali jesmo za probleme sa zdravstvom, ljudi su nam se javljali na terenu koje smo čak i sami prevozili do bolnice do sabirnih centara jer su bili gladni, žedni, bolesni. Tu smo pomagali, tu smo obaveštavali civilne strukture vlasti, da li je to bila služba socijalne pomoći ili ured gospodina Pašalića ili Pašića, kako se zvao ne znam. Uglavnom, bilo je formiranja neke suradnje, ali nisu to bili direktni poslovi po kojima bi mi morali raditi i voditi brigu.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Što se tiče vojne hijerarhije, vojnih struktura, da li vi išta znate o tome kako je vojska bila strukturisana, odnosno o položajima i rangovima unutar vojske Republike Hrvatske?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Nisam se tada sa tim opterećivao, a ni danas to ne mogu razlučiti.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Jeste li vi ikada služili vojsku?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Jesam, 1972. godine u Jugoslovenskoj narodnoj armiji, uvjeti su se promenili nakon raspada Jugoslavije.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Dobro. Vratimo se na 1995. godinu. Znate li vi na kom je položaju unutar Hrvatske vojske bio general Čermak?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Koliko se sjećam bio je general, koje postrojbe ne znam, znam da je bio u tome području u Kninu. Kojoj postrojbi je zapovjedao, koliko vojnika, te detalje, ustroj Hrvatske vojske nikad nisam razrađivao, niti se trudio da saznam. Znam da je bio glavni zapovjednik u Kninu.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** A znate li koji mu je tačno položaj bio u okviru Splitske vojne oblasti?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Ne znam.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** U vašoj izjavi ste rekli: „Po mom mišljenju, general Čermak je bio zadužen za vojsku“. Da li vi mislite da ste raspolagali dovoljnim saznanjima da iznesete ovakvo mišljenje? Da li mislite da ste znali dovoljno o vojsci da iznesete svoje mišljenje o tome da li je on bio zadužen za vojsku?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Nisam ni tada, kao ni sada, kao što sam maloprije objasnio, tu vojnu hijerarhiju Republike Hrvatske savladao. Kad sam to izjavio, znam da je bio glavni zapovjednik za vojsku, širok je pojam. Kažem, koje postrojbe točno njegove ovlasti nisam nikada znao.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** A u pogledu oblasti odgovornosti, znate li vi nešto o tome, koja je bila oblast njegove odgovornosti?



**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Koliko ja mislim da je zona odgovornosti generala Čermaka bila novooslobođeno područje, takozvano Kotar-Knin u to vrijeme.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Jeste li imali nekakve dokumente ili informacije o tome, koji vam to govore ili nagađate?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Samo nagađam, nikakve informacije ni pisane ni usmene o detaljnim ovlastima nisam imao.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** A to da je on bio zapovednik vojske u području Knina, da li to znate na osnovu nekih informacija ili je i to nagađanje?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** To je bio moj zaključak, jer je general Čermak bio najviši sa kojima smo mi surađivali u koordinaciji prema vojscu, vjerujem da po činu i položaju od njega niko nije bio na tom području višlji. To je logičan zaključak. Dokumente niti neku sigurnu tvrdnju ne mogu potvrditi ni danas.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Da li bi onda bilo tačno reći, da ste vi zbog njegovog čina izneli takva mišljenja u vašoj izjavi, a ne zato što ste znali njegov položaj?

**TUŽILAC MARGETTS:** Časni Sude, izvinite.

**SUDIJA ORIE:** Da, gospodine Margetts.

**TUŽILAC MARGETTS:** Svedok je dao odgovor koji se zasniva na iskustvu.

**SUDIJA ORIE:** Da. Koji je razlog zašto onda postoji... koje mu je upravo postavljeno, to je ono zbog čega ste ustali.

**TUŽILAC MARGETTS:** Da, mislim da bi bilo bolje... da prihvati ove aspekte svedokovog odgovora.

**ADVOKAT KAY:** Nema ništa loše u tom pitanju.

**SUDIJA ORIE:** Pa naravno... izvinjavam se.

**ADVOKAT KAY:** Časni Sude, po mom shvatanju, uopšte nema ništa loše u tom pitanju.

**SUDIJA ORIE:** Ne, nema ništa loše u pitanju. Međutim... svakako u unakrsnom ispitivanju možete predočiti nešto svedoku što on nije već rekao, i to nije loše. Istovremeno se pitam da li time dobijamo najbolji mogući iskaz. Gospodine Buhin, rekli se da je general Čermak bio službenik najvišeg čina sa kojim ste surađivali, kada je reč o koordiniranju vojske. Da li je to bilo samo zato što je on bio general ili zbog vrste posla koji je obavljao, pa ste zbog toga zaključili da je on bio zapovednik?



**SVEDOK BUHIN:** Pa, najvjerojatnije jer smo sa njim surađivali i po činu je bio general. Ja sam tek duže vremena nakon mog povratka iz Knina saznao da je tamo bio i general Gotovina, general Zagorac se spominjao. Ja za te osobe, za vrijeme mog boravka u Kninu nisam niti čuo.

**SUDIJA ORIE:** Da li su ta područja, na osnovu vašeg saznanja, za koja general Čermak nije bio zadužen, da li su to bila određena područja? Spomenuli ste koordinaciju između civilnih organa i vojske. Da li ste vi saznali bilo šta o aktivnostima u kojima je on učestvovao kao, kako ste vi rekli, najviše rangirana osoba?

**SVEDOK BUHIN:** O njegovim ostalim djelovanjima i sudjelovanju u rešavanju ostalih problema ne znam ništa, ne mogu o tome govoriti. Znam da su bile koordinacije da se razgovaralo kod generala Čermaka, ali koliko je on sudjelovao u rešavanju ostalih problema ne znam. Znam samo da smo ga izvještavali o poslovima i problemima policije.

**SUDIJA ORIE:** Da. Gospodine Kay, molim vas nastavite.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Da pogledamo te ostale poslove. Kada kažete: „Znam da smo ga informisali i podnosili mu izveštaje o radu policije“. Prvo, vi ne govorite o pisanim izveštajima. Da li je to tačno?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Ne, usmeno na tim sastancima kolega Barić i kolega Čedo Romanić izvještavali su o problemima koji su se događali i onome što će policija napraviti i što bi trebalo napraviti. Negdje smo tražili suradnju sa vojnom policijom, ukazivali na probleme osoba koje se slobodno kreću u vojnim odorama i ostale probleme, uglavnom upoznavali ga na tim sastancima sa onim što smo saznali i što bi trebalo napraviti.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** I ta informacija mu je dostavljana jer je on koordinirao ostale organe u tom području. Da li je to tačno?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Bila je praksa da sa njim usko surađujemo i da ga izvještavamo, vjerojatno su mu ti podaci trebali da bi koordinirao i ostale strukture.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Da. Rekli ste juče, prilično jasno, da gospodin Čermak nije mogao vama u policiji zapovedati. Da li je to tačno?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Točno.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Jer vi ste bili u odvojenoj hijerarhiji od vojske. Je li to tačno?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Točno, mi smo dobijali zapovjedi izravno iz Ministarstva unutarnjih poslova. Postupali smo prema svojim ovlastima, tamo gdje je bilo nešto sporno uvijek smo tražili suglasnost i odobrenja Ministarstva unutarnjih poslova. Od vojske izravno nismo mogli nikakve zapovjedi dobijati.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** A ono što se dešavalo je da je general Čermak dobijao informacije od civilne policije. Da li je to tačno?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Sa naše strane, da.



**ADVOKAT KAY– PITANJE:** A na sastancima, vi biste videli da li je bilo informacija iz drugih struktura koje su tražile pomoć osnovne policije. Da li je to tačno?

**SUDIJA ORIE:** Gospodine Kay, možemo li znati na koje sastanke mislite?

**ADVOKAT KAY:** Mislim na sastanke u kancelariji generala Čermaka, časni Sude. Nisam se udaljio od toga.

**SUDIJA ORIE:** Na kojima svedok nije prisustvovao.

**ADVOKAT KAY:** Pa, on je o tome bio ispitivan u glavnom ispitivanju, pa sam se ja na taj način bavio time, časni Sude. Tužilaštvo ga je pitalo o tome pa sam ja...

**SUDIJA ORIE:** Molim vas nastavite.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Da. Izvinite ponoviću... da bi bilo fer prema vama ja će ponoviti pitanje.

**SUDIJA ORIE:** Pitali ste svedoka...

**ADVOKAT KAY:** Moj vid nije toliko dobar kao što je bio.

**SUDIJA ORIE:**...ono što se dešavalo je da su informacije generalu Čermaku dostavljane od civilne policije. Da li je to tačno? I onda... samo da vidim.

**ADVOKAT KAY:** Mislim da nešto nedostaje u transkriptu.

**SUDIJA ORIE:** Da. Vidim da su sastanci izostavljeni.

**ADVOKAT KAY:** Da.

**TUŽILAC MARGETTS:** Ukazuje na tehničke probleme na strani 54, red 22.

**SUDIJA ORIE:** Da vidim to. Strana 54, red 22. To je odmah pre moje intervencije, gospodine Kay, došlo je do tehničkih problema. Možda biste mogli odatle da nastavite.

**ADVOKAT KAY:** Moj vid nije bio toliko loš koliko sam mislio...

**SUDIJA ORIE:** Ne, ne.

**ADVOKAT KAY:** ...jer nisam to mogao videti. Sada znam odgovor.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** Da budem fer, vi niste išli na sastanke, pa niste znali o čemu se raspravljalo. Da li je to tačno, gospodine Buhin?



**TUŽILAC MARGETTS:** Časni Sude, nisam baš siguran da je to logičan zaključak. I ...

**SUDIJA ORIE:** Pa, ja ne mislim da se vi trebate zbog toga brinuti jer...

**ADVOKAT KAY:** Pitali ste...

**SUDIJA ORIE:** ...u smislu pitanja koje je gospodin Kay postavio, on svakako ne traži od svedoka da kaže: ne ništa nisam znao o tome šta se tamo dešavalо. Jer nisam bio prisutan. Razlog zašto sam ja intervenisao, gospodine Kay, jer ste vi upotrebili, iako to više ne mogu da pročitam, ono što ste vi primetili u vezi sa sastancima. To je razlog zašto sam ja intervenisao.

**ADVOKAT KAY:** Da.

**SUDIJA ORIE:** Prepustimo to gospodinu Kayu za sada.

**ADVOKAT KAY:** Ja sam pokušavao da pratim, časni Sude, uputstva po tom pitanju.

**SUDIJA ORIE:** To je jasno i gospodin Margetts nam je pomogao.

**ADVOKAT KAY:** On nije protestovao protiv vas, časni Sude, ali jeste...

**SUDIJA ORIE:** Mudro što nije. Nastavite, molim vas.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Gospodine Buhin, da se vratimo na posao. Na sastancima koji su se održavali u kancelariji generala Čermaka, onako kako smo to utvrdili, rekli ste nam da vi niste bili prisutni i u pravu smo kada kažemo da vi ne znate šta je tačno rečeno. Da li je to tačno?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Nakon održanih tih sastanaka, o tome smo razgovarali u prostorijama policijske uprave, tako da sa glavnim stvarima bio sam i ja upoznat preko kolega koji su bili nazočni sastanku.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Dobro, i to je dobar odgovor. I to je ono što želim da vas pitam. Da li vam je bilo jasno, na osnovu onoga kako su oni govorili vama, da je njima na tim sastancima rečeno da obavljaju svoje policijske poslove?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Ne znam da li je to trebalo njima reći, mi smo znali što moramo raditi, a generala smo samo informirali o tome što se događa i što poduzimamo.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** A da li bi se vaše kolege vratile i izveštavale o problemima o kojima su govorile druge strukture na tim sastancima?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Ako se dotalo poslova gdje bi trebala na bilo koji način sudjelovati i policija, i o tome smo razgovarali. Ono što nije bitno za rad policije to nije prenošeno meni.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Na primer, ako vam dam primer, a vi mi recite ako je primer pogrešan: civili koji su dolazili na to područje, a koji su tu ranije živeli i pokušavali da se vrate



na svoja imanja i domove. Da li je to bio problem o kojem se raspravljalo posle sastanka između vas, gospodina Barića i gospodina Romanića?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Sigurno da je to bio problem, jer bila je procedura registracije tih osoba koje su zatečene nakon akcije Oluja i registracija onih koji su dolazili na to područje. Tu smo sigurno surađivali kolko se moglo.

**ADVOKAT KAY– PITANJE:** A to je izazvalo jedan veliki problem sa kojim je policija morala da se bavi, jer broj ljudi koji su dolazili u to područje se povećavao svakog dana?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Da bio je to problem, jer je jako brzo nakon našeg dolaska počela pristizati veća količina civila, teško se njih moglo kontrolirati, to je bio dodatni napor.

**SUDIJA ORIE:** Gospodine Kay, možemo li pokušati da budemo malo konkretniji, pa ako kažete, da li je to bio problem, ono što bih ja htio da saznam od svedoka, da ako se o tome raspravljalo, kakav je rezultat toga, šta ste vi kao policijski službenik, ili policijska snaga, šta ste vi uradili sa novoprdošlima... koje su bile vaše aktivnosti u tom pogledu?

**ADVOKAT KAY:** Da, časni Sude. Ja sam ustvari htio da se bavim time u fazama, da identifikujemo šta su bili problemi, pa onda..

**SUDIJA ORIE:** Da, shvatam. Ali ako dobijamo široke opise mnogih, mnogih problema, naravno, ako je očigledno da ljudi dolaze i da nastaju novi problemi, mogli bismo brže da dođemo do suštine.

**ADVOKAT KAY:** Da, u redu.

**SUDIJA ORIE:** Ako nam, recimo, svedok kaže da su oni pokrenuli pitanje ljudi u uniformama koji su se slobodno kretali, očigledno, to je pitanje koje je pokrenuto sa gospodinom Čermakom, onda bih ja želeo da znam kakav je bio rezultat pokretanja toga. Da li ste vi... kakav je bio rezultat bilo kakvih koordiniranih aktivnosti, šta ste učinili sa ljudima u uniformama koji su se slobodno kretali okolo? Šta su bili konkretni koraci, konkretne aktivnosti ili koje su promene u vašim aktivnostima bile rezultat onoga što se raspravljalo na tim sastancima?

**SVEDOK BUHIN:** U pogledu slobodnog kretanja osoba u vojnim odorama, bili je gotovo nemoguće što poduzimati. Od generala smo dobivali obavjesti da budemo strpljivi, da će se u najkraćem roku sve postrojbe Hrvatske vojske povući iz Knina. Ono što manji broj osoba ostane, to će vojna policija lakše riješavati, i to se tako i dešavalo. Ali je bio problem što je i u kratkom roku došao veliki broj civila...

**SUDIJA ORIE:** Onda dolazimo do druge tačke. Govorili ste o ljudima u uniformama koji se slobodno kreću okolo i gotovo ništa ili ništa se nije moglo uraditi. Sad dolazite do te druge tačke. Gospodine Kay, ako želite da idete malim koracima. Ali dozvolite da kažem sledeće. Ako želimo da napredujemo vi možete načiniti veoma velike korake ili možete načiniti mnogo, mnogo malih koraka koji svakako usporavaju put kojim vi napredujete.



**ADVOKAT KAY:** Ne želim frustrirati Pretresno veće sa tim, ali postoji veliki broj različitih pitanja u vezi sa...

**SUDIJA ORIE:** Ako biste mogli da napravite ravnotežu između napredovanja, a da pri tom ne činite ni suviše velike ni suviše male korake.

**ADVOKAT KAY:** Da.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Da li je bilo očekivano da će tako veliki broj civila doći u to područje, da će tako brzo doći?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Ne. Bili smo iznenadeni jer nije bilo najavljenog nakon dolaska vlaka i uspostavljanja redovne linije, veliki broj civila je dolazio i teško smo to mogli prihvaćati. Trebalo je legitimirati osobe, osobe su išle pregledati svoje stanove, svoje kuće, svoje objekte, svako je nešto htio ponijeti, nije s ničim mogao dokazati da je uzeo svoju stvar. I to su bili problemi sa kojima se susretala civilna policija tih dana.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Možete li reći odakle su dolazili ti civili?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Iz cijele Hrvatske tamo gdje su bili u progonstvu. Bili su i na području Splita, Šibenika, Zadra, u kopnenom djelu Hrvatske, gotovo na cijeloj teritoriji.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** A kao pripadnik MUP-a da li ste vi bili u mogućnosti da ih zaustavite da ne dolaze?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Ne. To je bila naredba sa vrha, da li iz vlade ili iz predsjedništva Hrvatske, koja je prosljadena Ministarstvu unutarnjih poslova da im se omogući, najprije uz propusnice i registraciju. Posle je to, ukinute su propusnice i svako je mogao doći ko je želio. Bilo je puno osoba koje su iz same znatiželji došle na to područje da vide kako izgleda.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Juče ste pomenuli voz i dolazak predsednika u Knin vozom. Da li ste znali da li je voz u stvari išao iz Splita u Zagreb kroz Knin pre nego što je predsednik došao vozom slobode?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Nemam saznanja da je vlak prije prolazio.

**ADVOKAT KAY – PITANJE:** Hvala vam.

**ADVOKAT KAY:** Časni Sude, ovo je možda pogodan trenutak. Ako proverim da li imam još pitanja za unakrsno ispitivanje, završiću ranije, ako imam; ili ću sigurno završiti ranije ako imam malo više da uradim.

**SUDIJA ORIE:** Da, ostavićemo vam neko vreme da to razmotrite. Napravićemo pauzu. Nastavljamo u 18 časova.

(pauza)



Fond za humanitarno pravo  
dokumentovanje i pamćenje

**SUDIJA ORIE:** Gospodine Kay. Oh, svedok još uvek nije tu. Može li svedok da se uvede u sudnicu.

**ADVOKAT KAY:** Časni Sude, želim da obavestim Pretresno veće da sam završio sa ispitivanjem.

**SUDIJA ORIE:** Hvala vam. Drugi po redu ste vi, gospodine Mikuličiću.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ:** Da, ja ću biti drugi, časni Sude.

**SUDIJA ORIE:** Da.

(*Pretresno veće i Sekretarijat se savetuju*)

(*svedok je pristupio Sudu*)

**SUDIJA ORIE:** Gospodine Buhin, gospodin Kay nas je informisao da je on završio sa ispitivanjem. Sada će vas unakrsno ispitivati gospodin Mikuličić. Gospodin Mikuličić brani gospodina Markača. Gospodine Mikuličiću, molim vas nastavite.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ:** Hvala, časni Sude.

### **UNAKRSNO ISPITIVANJE: ADVOKAT MIKULIČIĆ**

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Dobar dan, gospodine Buhin.

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Dobar dan.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Evo, u ime Obrane generala Markača ja ću vam postavljati pitanja. Prije nego što počnemo zamoliću vas da imate na pameti da našu konverzaciju treba prevesti za potrebe sudskog zapisnika. I zbog toga vas molim da nakon što postavim pitanje malo pričekate, pa nakon toga odgovorite. Ja ću raditi istu stvar kako bismo napravili pauzu i dali mogućnost prevoditeljima da obave svoj posao.

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Razumio.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Gospodine Buhin, vi ste dugogodišnji djelatnik policije. Koliko ste vremena proveli na radu u policiji?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** 20 godina.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Smatrate se iskusnim policajcem, zar ne?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Smatram.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** U vrijeme...



**prevodioci:** Napomena prevodioca, može li gospodin Mikuličić da govori malo bliže mikrofonu, jer mi ne možemo da ga čujemo dobro. Hvala.

**SUDIJA ORIE:** Možete li da govorite bliže mikrofonu, gospodine Mikuličiću?

**ADVOKAT MIKULIČIĆ:** Pokušaću da to učinim.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** U vrijeme neposredno prije operacije Oluja vi ste bili djelatnik u Ministarstvu unutarnjih posliva, u kojem odsjeku?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Odsjek temeljne policije.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** Da li ste u to vrijeme bili djelatnik u odsjeku prevencije u temeljnoj policiji?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Da.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ:** Ja bih molio Tajništvo da nam pokažu dokazni predmet Odbrane 527.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** Gospodine Buhin, sada ćemo vidjeti uredbu o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske koja je već uvedena kao dokaz u ovom predmetu i koja uredba, zapravo, tretira organizaciju MUP-a. Vidimo, ako bismo prešli na stranicu broj 4, vidimo da je u tom dijelu uredba regulirala sektor policije.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ:** Molio bih stranicu 4. Dobro.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** Unutar kojeg sektora deluje odjel policije, članak 10, a unutar odjela policije djeluju dva odsjeka. To je bio odsjek prevencije i odsjek osiguranja, ako bismo vidjeli na drugoj stranici, ali nam za sada to nije potrebno. Rekli ste nam da ste vi bili djelatnik odsjeka prevencije, pa ću vam samo radi podsete prezentirati da je taj odsjek trebao predlagati i poduzimati mjere za opremanje i stručno usavršavanje policije. I također predlagati mjere i pružati stručnu pomoć i nadzirati rad po poslovima u policijskim upravama. Iz ovih zakonskih, zapravo temelja, izvučena je, da tako kažem, uloga koordinatora. Da li se slažete sa mnom?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Slažem se.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** Dakle, uloga koordinatora, kao jedne specifične djelatne osobe u Ministarstvu unutarnjih poslova nije bila predviđena ovom uredbom. Slažete li se?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Slažem se.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** Ta je uloga, zapravo, na neki način dogovorena unutar ministarstva zbog novonastale situacije na oslobođenom području gdje je trebalo naći modus da se pomogne uspostavljanju policijske strukture na tom području, zar ne?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Vjerujem da je to bilo tada praktično rješenje.



**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Prije operacije Oluja, uloga koordinatora, kako je zamišljena ovdje u Kninu, gdje ste vi bili, nije ni postojala, zar ne?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Ne, ja se prvi put susrećem sa tim.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Mi smo već čuli...

**SUDIJA ORIE:** Podsećam svedoka da pravi pauze pre i posle. Mogu li i vas podsetiti isto.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ:** Da, časni Sude, žao mi je, izvinjavam se.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Mi smo već čuli o tome na koji ste način funkcionirali i koji je bio vaš osnovni zadatak, a to je pomaganje temeljnoj policiji, zar ne?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Točno.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Sa kriminalističkom policijom niste imali nikakove veze?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Direktno ne.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Potreba koordinatora, rekli smo, riječ je o novooslobođenom području na kojem je trebalo uspostaviti i policijsku upravu i policijske postaje unutar policijske uprave, slažete se?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Slažem.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Vašim dolaskom zatekli ste već načelnika policijske uprave gospodina Romanića, zar ne?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Tako je.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Primjećujem, u vašoj izjavi, a to je dokazni predmet Tužilaštva 963 u točki 12, vi ste rekli da je gospodin Romanić bio vrlo profesionalan policajac i da vjerujete da su osobe srpske nacionalnosti imenovane na mjesta u policiju zbog političkih motiva, ali da ne znate kojih. Dozvolite mi da kažemo nešto i o tome.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ:** Ja bih molio Tajništvo dokument 65 ter broj 3143.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Ono što ćemo sada videti, gospodine Buhin, to je ustavni zakon o ljudskim pravima i slobodama i o pravima etničkih i nacionalnih zajednica ili manjina u Republici Hrvatskoj. Ovo je Pretresno vijeće već upoznato sa činjenicom da je na teritoriju Republike Hrvatske živela jedna značajna skupina, nacionalna manjina Srba i da su oni u skladu sa ustavnim zakonom imali i određena prava.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ:** Ja bih molio Tajništvo da nam pokaže članak 19 ustavnog zakona.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Članak se nalazi u dijelu koji govori o proporcionalnom sudjelovanju u predstavničkim i drugim tijelima, odnosi se na pripadnike



etničkih i nacionalnih zajednica. Pogledajte članak 19, gospodine Buhin, koji kaže: „Pripadnici etničkih i nacionalnih zajednica ili manjina imaju pravo na zastupljenost u tijelima lokalne samouprave razmjerno svom udjelu u ukupnom stanovništvu određene jedinice lokalne samouprave“. Da li, nakon što sam vam predočio zapravo ovaj zakon, ustavni zakon, da li se slažete sa mnom da je pitanje imenovanja načelnika policijske uprave u kraju koji je prema popisu predominantno bio, u kom je predominantna bila srpska etnička skupina, da je to jedan politički mudar potez, ali ujedno i zakonski potez što proizilazi iz ustavnog zakona?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Potpuno se slažem sa vama.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ:** Molio bih broj za ovaj dokument po Pravilu 65 ter. Hvala.

**TUŽILAC MARGETTS:** Nemam prigovor, časni Sude.

**SUDIJA ORIE:** Gospodine sekretare?

**sekretar:** Časni Sude, ovo će biti dokazni predmet Odbrane broj D836.

**SUDIJA ORIE:** Dokazni predmet Odbrane D 836 je uvršten u spis. Gospodine Mikuličiću, vi ste pomenuli paragraf 12 dokaznog predmeta Tužilaštva broj P963, to se tako pojavilo u elektronskoj sudnici, ali bez brojeva paragrafa.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ:** Da. U hrvatskoj verziji to je prvi, drugi, treći, četvrti na trećoj stranici.

**SUDIJA ORIE:** Da, ali da poštedimo druge ljude brojanja paragrafa.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ:** Ja sam to uradio.

**SUDIJA ORIE:** Da, na engleskom to je strana 3, četvrti paragraf. Molim vas nastavite.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ:** Hvala, časni Sude.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Sastali ste se dolaskom u Knin sa postavljenim načelnikom policijske uprave i policijske postaje gospodinom Mihićem, zar ne?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Da, sa gospodinom Romanićem i gospodinom Mihićem.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Opisali ste nam situaciju: nema struje, nema telefona teško je, i tako dalje. Međutim, da li ćete se složiti da je, obzirom da ste rekli kako je bio manjak policajaca, da je to posljedica, zapravo, činjenice što su brojni policajci, iskusni policajci srpske nacionalnosti, da tako kažem, u vrijeme postojanja Republike Srpske Krajine prešli na drugu stranu i time, zapravo, napustili svoja mjesta u redovima hrvatske policije, hrvatskog Ministarstva unutarnjih poslova?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Sigurno da je to točno.



**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** I ti ljudi su trebali biti nadomješteni i to ne samo brojčano nego i stručno-profesionalno, zar ne?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Nadomješteni jesu, ali je bio veliki broj tih policajaca i sa osnovnom školom, čak i koji nisu završili osnovnu školu, tečaji su im bili po mjesec, dva, što je sasvim nedovoljno da uđu u policijski posao. Ali situacija je bila takva.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** Da li ste, gospodine Buhin, u to vrijeme imali iskustvo da je Ministarstvo unutarnjih poslova, gledajući prema strukturama u središtu, pokušavalo činiti što je moguće da se popune policijske postrojbe u novooslobođenim područjima i da se pruži jedna adekvatna pomoć, pa i kroz vašu ulogu koordinatora?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Da, ministarstvo je poduzelo onoliko koliko je u tom trenutku moglo. Iz svih policijskih uprava i postaja na području Republike Hrvatske, iz svih je povučeno onoliko djelatnika koliko se to maksimalno moglo, a da se ne ugrozi rad na tim područjima sa kojega su policajci odlazili.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** Vi kao koordinatori ste zapravo bili alat, da tako kažem, jedne ovakve želje i politike da se što je moguće više pomogne lokalnoj policiji koja se tek trebala uspostaviti, zar ne?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Pa tada je vjerojatno to jedino bilo moguće, jer novopostavljeni rukovoditelji i policijske uprave i postaje nisu imali iskustva na rukovodećim mjestima i sa funkcioniranjem same uprave i postaje. Oni jesu bili iskusni djelatnici, sa određenim policijskim stažem, ali im je trebalo pomoći u ovom organizacionom dijelu.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** Rekli ste nam tokom vašeg svedočenja da je dodatni problem bio i nepoznavanje terena od strane djelatnika policije koji su došli iz drugih krajeva Republike Hrvatske. Međutim barem u vašoj izjavi kazali ste nam da je bio i dodatni problem što je dosta terena bilo minirano i zapravo je bilo vrlo opasno skretati sa glavnih puteva na neke sporedne puteve prema zaselcima u tom brdovitom kraju. Da li je to točno?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Sve je to točno.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** Na koji način se, gospodine Buhin, pitanje miniranih područja...

**SUDIJA ORIE:** Gospodine Mikuličiću, slušajući vaše pitanje... Ja sam izneo neke komentare dok je gospodin Kay unakrsno ispitivao svedoka. Rekao sam mali koraci i veliki koraci. Izgleda da vi pravite prilično velike korake. I takođe, ja sam od njega tražio da se fokusira na ono što je konkretno urađeno. Ja sada slušam vaše poslednje pitanje, koje doslovce odražava ono što je svedok rekao o razlogu zašto, u incidentu u Gruborima, ljudi koji su tamo poslati nisu bili u mogućnosti da to rasvetle, nisu poznavali teren – sve je manje-više ponavljanje. E sad, da li postoji razlog zašto se bavimo time na uopšten način, iako je bilo veoma konkretno objašnjeno u kojim okolnostima su ljudi bili poslati u Grubore. To pitanje mi je palo na pamet nekoliko puta. Da li ima potrebe da nam dajete široku sliku, naravno ja ne kažem da pozadina i okolina nisu važni. Ali od primarne važnosti je ono što je svedok zapazio, video, čuo, ono što je uradio i slično, naravno u kontekstu celine. I kako sam pozvao gospodina Kaya da uspostavi ravnotežu,



pozvao bih i vas takođe da nađete ravnotežu između pozadine, uopštenih informacija i onoga što je konkretno poznavanje ovog svedoka. Molim vas nastavite.

**ADVOKAT MIKULIĆIĆ:** Razumeo sam, časni Sude. Nastojaću.

**ADVOKAT MIKULIĆIĆ – PITANJE:** Kada smo spomenuli minirana područja, ta minirana područja trebalo je čistiti i to su činili ljudi u specijaliziranim, posebno treniranim jedinicama, zar ne?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Točno.

**ADVOKAT MIKULIĆIĆ – PITANJE:** Na strani Ministarstva unutarnjih poslova to su bile jedinice specijalne policije?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Mislim da ne. Područja koja su bila minirana, i za koja smo imali obavijest da su minirana, razminiravale su specijalne jedinice civilne zaštite. Bila je jedna ekipa koja je za to zadužena.

**ADVOKAT MIKULIĆIĆ – PITANJE:** Kada govorimo o specijalnoj policiji ja sam pri tom mislio, ne objekte, ne kuće nego teren koji je pretraživala specijalna policija u potrazi za eventualno zaostalim pripadnicima neprijateljske vojske naoružane eksplozivnim sredstvima, na to sam mislio. Da li se slažete sa mnom da je to bila zadaća, jedna od zadaća specijalne policije?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** To je bila jedna od zadaća specijalne policije.

**ADVOKAT MIKULIĆIĆ – PITANJE:** Ja ču vam sada predložiti dokument koji je već uveden u ovom postupku, a to je dokazni predmet Odbrane broj 399. To je dokument koji je sačinio načelnik uprave vojne policije gospodin Laušić, a koji govori o tome, na stranici 2, da su pripadnici vojne policije pored borbenih djelovanja imali i obavezu pretrage terena. Isto tako, da ne ponavljam dokumente koje već Vijeće zna, uvedeni su kao dokazni predmeti Odbrane dokumenti pod brojem 293, zatim 399, zatim 506, zatim 554, 559 i tako dalje. Svi dokumenti iz kojih proizlazi da je vojna policija sa svojim postrojbama također velikim dijelom radila na pretrazi i čišćenju terena. Gospodine Buhin, ako pogledamo ovu zapovjed koja je na ekranu i ako pogledamo zadnju stranu te zapovjedi, vidjećemo da ona nije dostavljena Ministarstvu unutarnjih poslova. Dakle, vi o tome niste bili obavješteni. Da li je to razlog da niste bili upoznati, kao što ste rekli, sa činjenicom da su i pripadnici vojne policije vršili pretragu i čišćenje terena?

**TUŽILAC MARGETTS:** Časni Sude, zaključak...

**SUDIJA ORIE:** Zaključak, gospodine Mikulićiću, ono što ste rekli, ne upućuje se ovoj jedinici ili osobi ili instituciji. Tako da vi to niste videli. To je zaključak koji vi ne treba da izvlačite. Ako postoji ikakva šansa da je svedok to video možete ga pitati, i na drugi način ga pitati kome je ovaj dokument upućen.

**ADVOKAT MIKULIĆIĆ:** Pokušao sam da napravim veliki korak, časni Sude.

**SUDIJA ORIE:** Da, da, da.



**TUŽILAC MARGETTS:** Da. Takođe, gospodine predsedavajući, mislim da je predlog bio malo širi od toga. Odnosio se na temu...

**SUDIJA ORIE:** Prihvatom to da će gospodin Mikuličić sada praviti manje korake.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ:** U redu.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** Gospodine Buhin, molim vas da pogledate zadnju stranicu ove zapovjedi, izvješća, pardon, na kojoj se uopće ne vidi za razliku od mog primerka kome je dostavljeno. Ali dobro, možemo pogledati neku drugu.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ:** Molio bih dokument 65 ter broj 03242.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** Pokazaću vam još jednu zapovjed uprave vojne policije prema kojoj načelnik gospodin Mate Laušić, vidite u točki 2, antiterorističke vodove i ostale pripadnike vojne policije, a govorimo o danu 9. kolovoz 1995. godine, koji sudjeluju u borbenim djelovanjima, treba odmoriti i iste angažirati na pretresu i čišćenju oslobođenog područja Republike Hrvatske. Da li ste vi ikad imali priliku vidjeti ovakvu zapovjed, gospodine Buhin?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Nisam.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** Ova zapovjed upućena je dakle na ruke vojne policije, koje su poimenično navedene, a ne navodi se da bi bila upućena, barem na znanje Ministarstvu unutarnjih poslova. Ukoliko pogledamo stranicu 2 ove zapovjedi videćemo da je ona dostavljena ministru obrane, da je dostavljena načelniku glavnog stožera, da je dostavljena pomoćniku ministra za sigurnost i zapovjednicima. Dakle, ne navodi se Ministarstvo unutarnjih poslova. Složićete se sa mnom ili ne da je vaše neznanje o tome što su vojna policija pretraživala teren, proizlazi iz toga jer naprosto niste bili jedan od adresata njihovih zapovjedi?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Slažem se.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ:** Ja bih molio broj za ovaj dokazni prijedlog 03242 ter.

**TUŽILAC MARGETTS:** Nemam prigovor, časni Sude.

**SUDIJA ORIE:** Gospodine sekretare?

**sekretar:** Kao dokazni predmet Odbrane D837, časni Sude.

**SUDIJA ORIE:** Dokazni predmet Odbrane D837 se usvaja u spis. Molim vas nastavite.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** Ovdje smo vidjeli, gospodine Buhin, zapovjedi koje se tiču vojne policije, a sada ću vam pokazati jednu drugu, a to je dokazni predmet Obrane D559, koja je zapovjed od strane načelnika glavnog stožera Hrvatske vojske generala Zvonimira Červenka od dana 14. kolovoza, gdje se...



**SUDIJA ORIE:** Gospodine Mikuličiću, mogu li pokušati da razumem iskaz koji pokušavate da dobijete od ovog svedoka. Pitali ste ga za zadatke specijalne policije – pozivam se na stranicu 69 – koji su bili njihovi zadaci, i onda, dalje da se prate neprijatelji i da se utvrdi gde se nalaze mine i mine-iznenađenja, i tako dalje. Onda je svedok potvrđio da su to bili zadaci specijalne policije. E sada u vezi sa poslednjim dokumentom vi ste rekli: „Tvrdim da to što vi niste znali o...“ ovde stoji vojnoj policiji. Žao mi je, ja sam napravio grešku, gospodine Mikuličiću.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ:** Da, časni Sude.

**SUDIJA ORIE:** Sada razumem svedočenje koje nisam razumeo.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ:** Ja sam želeo da pokažem...

**SUDIJA ORIE:** Jasno je da ste vi...

**ADVOKAT MIKULIČIĆ:** ...da pored specijalne policije, da su tu bili i drugi koji su obavljali određene operacije.

**SUDIJA ORIE:** Da, to mi je sada jasno. Nastavite, molim vas.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ:** Hvala, časni Sude.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Najpre ču vas pitati, gospodine Buhin, jeste li ikad imali priliku vidjeti zapovjed načelnika glavnog stožera Hrvatske vojske?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Ne.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Molim vas, pogledajte samo na prvoj stranici pod B što zapovjeda načelnik. On kaže: „Da pričuvnim snagama, dakle domobranskim i domicilnim postrojbama, kao i interventnim gardijskim postrojbama treba organizirano planski i uzastopce vršiti pretrese terena i čišćenje terena od zaostalih i eventualno ubačenih neprijateljskih bandi. Rekli ste nam da vi osobno niste vidjeli tu zapovjed ili nešto slično, a ja upućujem i na stranicu 5 iste zapovjedi u kojoj se vidi da zapovjed nije dostavljena ni jednoj strukturi unutar Ministarstva unutarnjih poslova. Gospodine Buhin, nakon što ste vidjeli ove dokumente možete li se složiti da su i neke druge postrojbe, osim specijalne policije, sudjelovale u pretrazi i čišćenju terena za vrijeme i neposredno nakon operacije Oluja?“

**SUDIJA ORIE:** Gospodine Margetts?

**TUŽILAC MARGETTS:** Gospodine predsedavajući, ja nisam potpuno siguran da je svedok imao priliku da vidi ove dokumente. Mi jako brzo napredujemo. Svedok je jako puno svedočio o određenim stvarima koje možda nije ni primio u određenim raspravama sa ljudima koje možda jeste imao, ali ako želimo da ispitamo znanje svedoka o ovoj temi, mislim da to moramo uraditi na adekvatan način. Ako iskaz svedoka o ovim stvarima nije relevantan, onda ja nisam potpuno siguran koja je svrha predočavanja ovih dokumenata njemu ovom brzinom.



**SUDIJA ORIE:** Ja mislim da postoje dva pitanja, gospodine Mikuličiću. Jedno je koja su bila saznanja ovog svedoka o zadacima vojne policije u operacijama čišćenja. A drugo, svedok nam je rekao da za to nije znao. Drugo je pitanje da li su ova dokumenta dokaz da je toga bilo. Svedok možda nije u mogućnosti da nam kaže bilo šta o tome. To možda može biti pitanje izvlačenja zaključaka. Ako svedok kaže: 'Ja nisam detaljno proučio sve ovo, ali to je zaključak iz ovih dokumenata', onda on nema saznanja o tim činjenicama koje je posmatrao. Ja shvatam da biste da uvedete ova dokumenta kao dokaze, ali ono što svedok nije znao, bar na osnovu dokumenata je verovatno ili nešto što se može smatrati čak dokazanim. Ostavljam to vama koje ćete zaključke izvući iz toga. Ali da tražite od svedoka da izvuče zaključke iz dokumenata koji imaju po pet stranica, a koje on nije proučio, pa da kaže da li to pobija ono što on nije znao da je bio slučaj, to možda ne bi bio dobar način da se nastavi. Ja ne želim ovim da zaustavim vaše predstavljanje dokaza, ali da napravimo jasnu razliku između onoga što nam je svedok rekao i onoga na šta vi pozivate Veće da zaključi na osnovu dokumenata koje ste predstavili.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ:** Ja ćeu nastaviti, časni Sude.

**SUDIJA ORIE:** Hvala, molim vas nastavite.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** Da pređemo na drugu temu. Reč je o civilnoj zaštiti. Kakva su vaša saznanja u vrijeme dok ste boravili kao koordinator u Kninu bila o ulozi i zadaćama civilne vlasti? Da li ste sa njima imali bilo kakve kontakte, sa predstavnicima civilne zaštite?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Imali smo svakodnevne kontakte, oni su nas upoznavali sa područjima na kojima idu u razminiravanje, i tu su tražili našu pomoć radi osiguravanja i znamo da su se bavili sa čišćenjem ulica, stanova, prostorija, da su imali vrlo... puno problema, jer nisu imali ni prevoznih sredstava, ni opreme, i da su i oni radili u teškim situacijama.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** Možete li se sjetiti kako su bili odjeveni pripadnici civilne zaštite? Jesu li imali oni neku vrstu, ili neku uniforme, ili kako su bili odjeveni?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Ne mogu opisati njihove uniforme.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** Rekli ste, gospodine Buhin, da je njihov zadatak bio da ulaze u stanove i u kuće koje su bile napuštene odlaskom srpskog stanovništva sa tog područja. Što su oni, zapravo, trebali pretražiti utvrditi u tim prostorijama, u stanovima, kućama i tako dalje?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Najveći problem je bio ostavljeni frižideri puni mjesa, jer usled ratnog djelovanja nestalo je struje koje nije bilo 5, 7 ili 10 dana. To meso se pokvarilo počeli su izlaziti crvi i koliko smo bili upoznati pretila je velika zaraza i epidemija koja je opasnija i od zaostalih mina.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** Očete li nam molim vas reći, malopre ste rekli da su bili slabo opremljeni, kakva su vozila koristili pripadnici civilne zaštite prilikom odnošenja tih predmeta iz napuštenih kuća i stanova?



**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Kolko se sjećam jako malo su imali kamiona, odnosno teretnih vozila koje su oni dovezli. U većini slučajeva osposobljavali su vozila koja su pronađena na oslobođenom području i koja bi im mogla koristiti.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Da li pri tome mislite na civilna vozila?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Da, sva vozila koja su pronađena, a koja bi njima mogla koristiti.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Spomenuli ste i jednu od funkcija pripadnika civilne zaštite, a to je pronalaženje eventualno eksploziva. U njihovom sastavu bio je i kriminalistički tehničar koji je bio osposobljen za to, zar ne?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** U njihovom sastavu bila je jedna ekipa pirotehničara koji su bili osposobljeni za pronalazak i deaktiviranje mina. Kriminalistički tehničar im je služio kod obrade i humane asanacije leševa.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** U kojem smislu to gorovite - da im je služio, koja je bila njegova zadaća, kriminalističkog tehničara, znate li nešto?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Detalje ne znam, ali mogu samo prepostaviti da kao kriminalist je mogao evidentirati otprilike na koji način je osoba stradala.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Po vašem sjećanju, da li je civilna zaštita i pronalazila eksplozivna sredstva u kućama i stanovima, oružje i takve stvari?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Ne mogu se sjetiti toga.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Predimo sada na jednu drugu temu, a to je tema o kojoj je bilo dosta riječi, tema Grubora. Ovo Pretresno vijeće je već čulo dosta svjedočenja i dokaza o toj temi, međutim ono što mene zanima to je koji je bio zadatak temeljne policije prilikom dojave koja je zaprimljena u policijskoj postaji Knin da su u Gruboru pronađeni neki leševi. Koji je bio primarni zadatak temeljne policije, po vašem stručnom mišljenju?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Kao i u svakim drugim takvim slučajevima primarni zadatak je bio odlazak na mjesto događaja, provjeriti dobivenu informaciju, i ukoliko se radi stvarno o pronađenim leševima, osigurati mjesto događaja dok ne dođe stručna ekipa kriminalističke policije ili istražni sudac sa kriminalističkom policijom.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Šta to po vašem mišljenju znači - osigurati mjesto događaja?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Osigurati da se zadrži takvo stanje kakvo je zatečeno, da ne dođe do nikakvih promjena dok ne dođe stručna ekipa.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Mi znamo iz ranijih svjedočenja pred ovim Sudom da su na mjesto događaja u Gruborima prvi došli pripadnici UN-a i da su oni zapravo na tom mjestu događaja snimali, fotografirali, ulazili u prostorije, razgovarali sa mještanima. Govoreći sa policijskog stanovišta, da li je takav postupak prikladan za osiguranje mjesta događaja?



**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** U svakom slučaju, nakon dobivene takve informacije naš je zadatak bio da izademo i osiguramo ono što je zatečeno toga časa, kad smo mi došli. Sve promjene do kojih je došlo, prije ili kasnije, to se naknadno utvrđuje.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Dobro. Dakle, rekli ste nam da ophodnja temeljne policije nije pronašla mjesto i da su se vratili nazad, i nakon toga koji je bio zadatak temeljne policije u policijskoj postaji Knin operativnog dežurstva, nakon što su dobili dojavu o tome da ima leševa u Gruborima? Da li su oni morali nekoga o tome izvjestiti?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** O tome smo izvješteni i mi u upravi, načelnik policijske uprave, koordinatori. Ne sjećam se koliko je tada bilo mogućno komunicirati sa policijskom upravom u Kninu, pardon u Zadru, ali prva zadaća koja je učinjena to je bilo izvještavanje prema policijskoj upravi, odnosno gospodin Čedo Romanić je to znao, znali smo mi i dogovarali smo zajedno daljnju zadaću.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Da li je bila obaveza operativnog dežurstva policijske postaje u Kninu obavijestiti operativno dežurstvo policijske uprave u Zadru?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Mislim da tada još nije, jer je postaja bila vezana za upravu u Kninu, ali u to vrijeme policijska uprava nije imala zasebno dežurstvo, nego smo mi funkcionirali kao štab.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Da li vas ja pravilno razumijem: tada je policijska uprava kotara Knin trebala izvjestiti operativno dežirstvo u Zadru, zar ne?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Točno.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Da li je vama osobno poznato da se to dogodilo, da je izvješteno operativno dežurstvo policijske uprave Zadar o događaju u Gruborima?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** To nisam siguran, ali sam siguran da je obavješten izravno gospodin Ivo Cetina kao načelnik policijske uprave i to je bila njegova zadaća da proslijedi dalje u svoju upravu, u svoje dežurstvo i poduzme mjere daljne.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Vi ste nam rekli da ste vi osobno razgovarali sa gospodinom Cetinom o incidentu u Gruborima i da ste ga izvjestili, jesam li vas ja dobro shvatio?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Jeste, točno.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Jeste li o tom incidentu obavijestili, da tako kažem, vašeg prepostavljenog koordinatora Franju?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Ne sjećam se.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** I vama je tada gospodin Cetina rekao da mu treba nešto vremena, da će on osigurati ekipu za uviđaje, i vi ste očekivali da dođe ekipa za uviđaje, zar ne?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Točno.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Da li vam je poznato na koji način se obavještava istražni sudac koji je nadležan za područje da obavi uvuđaj?



**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** U praksi i u normalnim uvjetima služba dežurstva policijske uprave izvještava istražnog suca o svakom događaju kada treba kriminalistička policija izaći, a istražni sudac odlučuje da li će on izaći ili će prepustiti očevid djelatnicima policije.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Je li vam poznato, gospodine Buhin, da je u konkretnom slučaju, govorimo o Gruborima, bio obavješten istražni sudac?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Ne znam, vjerovao sam da je gospodin Cetina to učinio.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Vjerovali ste jer je to uobičajena procedura, ako sam dobro shvatio?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Tako je on obećao da će učiniti.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Da li ste poznivali gospodina Karduma, on je bio načelnik kriminalističkog odjela u policijskoj upravi Zadar?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Da, upoznao sam ga u policijskoj upravi, ali se ne sjećam da li je to bilo tih dana kad sam došao u policijsku upravu, prije odlaska u Knin ili u nekom susretu tokom mog boravka u Kninu.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Kao načelnik kriminalističke policije u policijskoj upravi, gospodin Kardum je ta osoba koja zapravo treba, da tako kažem, formirati onaj policijski tim kriminalista koji sudjeluje na očevidu sa istražnim sucem, zar ne?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Da, trebao bi.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** To znači da bi gospodin Kardum trebao biti obavješten o događaju u Gruborima kako bi mogao formirati tim kriminalista, forenzičara, slažete se?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Trebao bi, sasvim logično.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Gospodin Kardum je svjedočio ovdje, pred ovim Sudom, radi reference, to je strana zapisnika 9361, red 18, i on je rekao da on uopšte nije bio obaviješten o incidentu u Gruborima. Ja znam da vi ne znate zbog čega je to, ali recite nam je li to nešto što je bilo za očekivati u jednom redovnom procesu funkcioniranja povodom dojave o jednom sumnjivom incidentu?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** U normalnim okolnostima bilo bi normalno da je među prvima to saznao, ali u uvjetima u kojima se tada radilo puno stvari se dešavalo popreko.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** Ja će vas pitati, da li vam je možda poznato zbog čega gospodin Kardum nije obavješten?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Nije mi poznato.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ– PITANJE:** U vašem svjedočenju spominjali ste i gospodina Šačića koji je došao u Knin povodom događaja u Gruborima. Koja je njegova uloga bila u policijskom ustroju, je li vam to poznato?

**SVEDOK BUHIN– ODGOVOR:** Poznato mi je da je bio zamjenik načelnika postrojbi specijalne policije.



**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** Da li on, obzirom na ovu funkciju koju ste nam opisali u odnosu na temeljnu policiju ima nekih ovlaštenja u hijerarhijskom smislu, zapovjednih ovlaštenja ili nekih drugih?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Nije imao.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** Je li on, gospodine Buhin, prema vama imao neka zapovjedna ovlaštenja?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Ne.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** Ja će vam sada skrenuti pažnju na jedan dio vaše izjave, on se nalazi na stranici 4, i to je treći paragraf gledajući od dna stranice, gdje ste vi rekli ovako: „Kad sam razgovarao sa Šačićem, on je rekao da će se ubojstva tretirati kao posljedica Oluje. Učinilo mi se da je čudno što on to kaže. Takođe mi se učinilo čudnim što je došao u Knin. Moje osobno mišljenje je da je Šačić htio prikriti ubojstva, ali ne znam zašto“.

Ja dozvoljavam da je od tada prošlo puno vremena i da su mnoge stvari izblijedile u sjećanju, međutim pokušajte se sjetiti zbog čega ste vi stvorili mišljenje da je Šačić želio prikriti ubojstva? I da li je, kad danas o tome razmišljate, to i dalje vaše mišljenje?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** To je bio moj prvi dojam. Danas vjerujem da i gospodin Šačić bi pogriješio da je želio prikriti ta ubojstva. Moj je prvi dojam bio taj, jer je došlo do tog verbalnog sukoba i do nazivanja gospodina Morića da se ja bavim više svojim poslovima i da se ne mješam u poslove. Prvi dojam je bio taj čudan, i jedno vrijeme sam vjerovao u to.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** Vi ste se na neki način osjetili povrijedenim, ako ja dobro razumijem?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Upravo tako.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** S jedne strane željeli ste pomoći, a sa druge strane su vas vaši prepostavljeni uputili da se držite vašeg posla temeljne policije, a da se ne mijestate u kriminalističku policiju, je li to ispravan zaključak?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** To je ispravan zaključak, tim više što smo svi znali da su na mjestu događaja bili policajci UN-a, koji su stručni, obučeni, i da su oni već obradili mjesto događaja. Bilo bi jako čudno tada namjerno prikrivati tako nešto.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** Gospodine Buhin, uvodno smo rekli - vi ste iskusan policajac i poznajete struku, da tako kažem. Policajac je dužan postupati po zakonu, to je prvo i osnovno, jeli tako?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Tako je.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** Međutim, što bi policajac učinio kada bi mu njegov prepostavljeni dao nezakonitu zapovjed? Recite mi vaš stručni stav sa osnova iskustva rada u policiji od 20 godina, kako vi to procjenjujete?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** U prvom navratu bi bio dužan upozoriti svoga prepostavljenog da je to nezakonita naredba. U drugom slučaju, ako bi bilo kome štetio preduzimanjem svojih radnji, u svakom slučaju, morao bi odbiti izvršenje takve zapovjedi.



**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** Da li ispravno zaključujem ako kažem da ukoliko bi policajac izvršio nezakonitu radnju, onda bi i sam počinio nezakonitu radnju, bez obzira što je to naredba njegovog prepostavljenog, da li je to točno?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Upravo tako.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** Jeste li vi ikada, gospodine Buhin, dobili od bilo koga zapovjed da nešto ne učinite što ste dužni učinit po zakonu ili da učinite nešto nezakonito? Jeste li ikad dobili takvu zapovjed?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Ne mogu se sjetiti konkretno takvog slučaja.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ – PITANJE:** Opet hipotetski, a cijenim vaš stručni stav, šta biste učinili da ste dobili takvu zapovjed, da vam netko od vaših prepostavljenih naredi da učinite nešto što se protivi zakonu? Što biste vi poduzeli?

**SVEDOK BUHIN – ODGOVOR:** Opet ponavljam, isto što i svaki drugi policajac, upozorio bi nadređenoga na nezakonitost postupka i ne bih postupio.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ:** Časni Sude, gledam u sat.

**SUDIJA ORIE:** I ja.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ:** Ja bih želeo da pređem na drugu temu, ali mislim da nije u redu da počнем sa nekoliko pitanja i onda da prekinem do sutra.

**SUDIJA ORIE:** Koliko vam vremena još treba?

**ADVOKAT MIKULIČIĆ:** Mislim da ću završiti za 20 ili 30 minuta.

**SUDIJA ORIE:** Da, i tako biste ostali u vremenskom okviru – ako to bude 30 minuta.

*(Pretresno veće se savetuje)*

**SUDIJA ORIE:** Pretresno Veće će vam dozvoliti, takođe u svetlu načina na koji koristite vreme, još 20 minuta za sutra, gospodine Mikuličiću.

**ADVOKAT MIKULIČIĆ:** Hvala vam, časni Sude.

**SUDIJA ORIE:** Ako izbacite neka hipotetička pitanja, onda možete uštedeti još tih 10 minuta koliko vam nedostaje. Gospodine Buhin, moramo da završimo za danas. Mi bismo hteli da vas vidimo ponovi sutra, mada ćemo prvo saslušati kratko jednog drugog svedoka, što znači da nećemo početi u 14.15 časova sa nastavkom vašeg iskaza, već tek kasnije popodne. Verovatno će to biti približno, nešto posle 16 časova. Želeo bih da vas podsetim da ne treba ni sa kim da razgovarate o vašem iskazu, bilo o onome što ste već dali ili treba da date, i hteli bismo da vas vidimo ponovo, u delimično neodređeno vreme, sutra kasnije popodne. Prekidamo sa radom i nastavljamo sutra 8. oktobra u 14.15 časova u ovoj sudnici broj 3.



Sednica je završena u 19.01h  
Nastavlja se u sredu, 8. oktobra 2008, u 14.15h

Fond za humanitarno pravo



Fond za humanitarno pravo  
dokumentovanje i pamćenje