

**Predmet: Ovčara**

**Apelacioni sud u Beogradu – Odeljenje za ratne zločine**

**Broj predmeta: Kž1 Po2 2/14**

**Krivično delo:** Ratni zločin protiv ratnih zarobljenika iz čl. 144. KZ SRJ u saizvršilaštvu u vezi sa čl. 22 KZ SRJ

**Glavni pretres: 17.06.2015.**

**Izveštaj:** Ivana Žanić, posmatrač FHP-a

**Svedok Vilić Karlović**

Svedok-oštećeni, koji je preživeo zločin na Ovčari, ostao je pri svojim iskazima koje je dao na glavnim pretresima 2005. i 2008. godine. Na zahtev predsednika veća, svedok je ukratko ispričao na koji način je preživeo zločin na Ovčari, pritom se fokusirajući na svoj odnos sa Spasojem Petkovićem zv. Štuka koji ga je spasio iz hangara, i na odnos sa okriviljenima Predragom Milojevićem zv. Kinez i Markom Ljubojom zv. Mare.

Svedok je naveo da ga je iz hangara spasio Štuka, jer se ispostavilo da Štuka i on imaju zajedničkog prijatelja sa nadimkom Kema koji je živeo u Rumi. Štuka ga je izveo iz hangara po odobrenju NN kapetana JNA. Iz hangara je zajedno sa svedokom izvedeno još šest osoba, među kojima je bio i jedan maloletnik. Nakon što je izведен iz hangara, Štuka je svedoka i još šest lica belim kombijem prevezao do Veleprometa, a zatim i do Medoteksa. Vreme koje su svedok i Štuka proveli zajedno nije bilo duže od 30 minuta. Kada su se rastajali, Štuka je svedoku rekao da brzo mora da se vrati u hangar, jer mora da „roka ujke“. Svedoku je predočeno da je Spasoje Petković zv. Štuka u postupku negirao da ga je spasio od ubistva u hangaru. Na tu konstataciju svedok nije imao komenatar.

Drugi deo saslušanja bio je fokusiran na optuženog Milojevića i nekada optuženog Marka Ljuboju. Svedok je bio izričit u tvrdnji da on svoj život duguje ovoj dvojici, kao i da je uveren da su oni dobri ljudi i da sigurno nisu ubijali ratne zarobljenike. Na pitanje člana veća da li mu je poznato zbog čega su baš njega optuženi spasili od sigurne smrti, svedok je napomenuo da su to sigurno učinili zato što su bili protiv ubijanja ratnih zarobljenika.

Zamenik tužioca za ratne zločine pokušao je da sudsakom veću predoči da se radi o nekredibilnom svedoku, insistirajući na tome da svedok kaže zbog kog krivičnog dela se trenutno nalazi na odsluženju kazne zatvora. Svedok je izjavio da se na odsluženju kazne nalazi zbog ubistva venčanog kuma, kojeg je ubio zbog duga.

**Svedok-saradnik broj 1**

Tokom ispitivanja svedoka-saradnika, javnost je bila isključena.