

**Транскрипт аудио записа са
главног претреса одржаног дана 12.01.2018. године**

Председник већа: Председник већа отвара заседање у кривичном предмету К.По₂ 8/17 против окривљеног Максимовић Далибора због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 став 1 у вези члана 22 КЗ СРЈ, по оптужници Тужилаштва за ратне злочине КТО број 4/16 од 14.04.2016. године.

Веће суди у неизмењеном саставу.

Констатује се да су на главни претрес приступили:

- заменик тужиоца за ратне злочине Бруно Векарић,
- оптужени Далибор Максимовић,
- бранилац окривљеног адвокат Ненад Петрушић,
- пуномоћник оштећених адвокат Марина Кљаић.

Обавештен сам да је приступила сведок Иванка Мађаревић јел` тако, и Неђо Петковић, обоје су приступили?

Добро.

На основу члана 417 став 2 ЗКП-а

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Наставља се кривични поступак против оптуженог Максимовић Далибора по оптужници Тужилаштва за ратне злочине КТО број 4/16 од 14.04.2016. године, по захтеву Тужилаштва за ратне злочине КТО број 4/16 од 01.11.2017. године.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

да се главни претрес одржи и настави у фази доказног поступка.

Главни претрес је јаван.

Врши се аудио снимање главног претреса и препис тонског записа главног претреса биће саставни део записника о главном претресу.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

да се у доказном поступку као сведоци испитају Иванка Мађаревић и Неђо Петковић.

Пре него што кренемо само да разрешимо везано за Најдана Млађеновића, шта смо ми на крају ту... Ја сам прегледао оне транскрипте, ја сам убеђен да сте у неком моменту дал` повукли тај предлог или..., али ја нисам то успео да нађем, па зато... Само укључите микрофон да нам опет нешто не промакне.

Адвокат Ненад Петрушић: Последња информација коју сам ја пренео већу је да је Млађеновић изјавио да тада није спреман, то је било пре два месеца отприлике, три, да није спреман одазвати се на позив суда односно позив одбране и сведочити у овом предмету, сматрајући да би на тај начин угрозио себе односно довео свој статус у малтене осуђујући неки однос, оптужујући положај. Значи то је оно, обзиром да је он већ одговарао пред кривичним судом у Босни и Херцеговини, осуђен, издржо казну, али он држи и даље да постоје неке околности...

Председник већа: Сад сте, почели сте са пре два месеца, јел` се сад нешто променило?

Адвокат Ненад Петрушић: Ништа се није променило, кажем последња информација коју сам ја примио и упутио већу што значи практично да ја одустајем од тог предлога.

Председник већа: Ви одустајете...

Адвокат Ненад Петрушић: Да, да, да.

Председник већа: Е добро, добро. Ја сам убеђен да сам ја то већ чуо али ја то на транскрипту не могу да видим.

Адвокат Ненад Петрушић: Не, само сам дао можда мало шире...

Председник већа: Дал` нисте укључили микрофон, да ли..., мада сте, ја мислим да сте чак, да се сними чак и кад се не укључи онако чује се понешто, ал` ја то не видох а чини ми се да сам баш управо чуо ово што сте сада рекли. Добро.

Ајте прво, сведок Неђо Петковић.

Само да видим, ако нисам већ рекао, можда и јесам...

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

да се у доказном поступку као сведоци испитају Иванка Мађаревић и Неђо Петковић.

Јесам.

И констатује се да је предлог да се у доказном поступку у својству сведока испита Најдан Млађеновић повучен.

Добар дан.

Сведок Неђо Петковић: Добар дан.

Председник већа: Констатује се да је приступио сведок Неђо Петковић, идентитет утврђен увидом у личну карту БиХ серијски број 820M008J7. Име оца?

Сведок Неђо Петковић: Момчило.

Председник већа: Момчило. Рођени сте када и где?

Сведок Неђо Петковић: 04.11.`61. у Зворнику.

Председник већа: Где?

Сведок Неђо Петковић: У Зворнику.

Председник већа: У Зворнику.

Сведок Неђо Петковић: Да.

Председник већа: Живите на адреси?

Сведок Неђо Петковић: Братунац, Кравишка 12.

Председник већа: Добро. Шта сте по занимању, шта радите?

Сведок Неђо Петковић: Службеник, матичар у Општини Братунац.

Председник већа: Добро. Јесте ли у сродству или у завади са оптуженим, да ли га познајете уопште?

Сведок Неђо Петковић: Не.

Председник већа: Не, добро.

Бићете испитани у својству сведока, дужни сте да говорите истину и одговарате на постављена питања, давање лажног исказа представља кривично дело. Нисте дужни да одговарате на поједина питања ако бисте тиме себе или блиског сродника изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу.

Испричаћу вам текст заклетве за сведока Ви ћете само рећи „да“, да не понављате цео текст.

Заклињем се својом чашћу да ћу о свему што пред судом будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати.

Сведок Неђо Петковић: Да.

Председник већа: Добро. Да ли имате представу што смо вас звали уопште или...?

Сведок Неђо Петковић: Не.

Председник већа: Не. Онда да, ја не знам ни како да кренем са уводним питањима а да вам што мање кажем па ћу вас ја препустити онда одбрани која вас је и предложила па да видимо каква ће бити концепција, па ћемо се ми укључити након тога, у питања евентуално. Изволите. Укључите микрофон.

Адвокат Ненад Петрушић: Господине Петковићу Ви сте као што сте рекли руководилац те службе матичних књига...

Сведок Неђо Петковић: Да.

Адвокат Ненад Петрушић: Можете ли нам рећи на основу чега вршите упис у матичну књигу умрлих лица која су умрла?

Сведок Неђо Петковић: Па на више начина, на основу потврда о смрти дома здравља, на основу решења, на основу решења о проглашењу...

Председник већа: Не морате да се савијате чујемо вас одлично овако.

Сведок Неђо Петковић: И на основу изјава свједока ако не може другачије да се утврди, и на основу решења о проглашењу за умрлога или тако, мислим...

Адвокат Ненад Петрушић: Ко може извршити пријаву смрти?

Сведок Неђо Петковић: Пријаву смрти може ближи члан породице.

Адвокат Ненад Петрушић: Да ли је за вас неопходна потврда о смрти кад вршите упис у матичну књигу?

Сведок Неђо Петковић: Да.

Адвокат Ненад Петрушић: Да ли потврду о смрти издаје здравствена установа односно лекар?

Сведок Неђо Петковић: Да.

Адвокат Ненад Петрушић: Уколико нема потврде о смрти, на основу чега Ви вршите упис тог лица?

Сведок Неђо Петковић: Слушајте, може на основу решења...

Адвокат Ненад Петрушић: Извините, хоћете стати, на основу ког решења?

Сведок Неђо Петковић: На... општински секретаријат, правна служба која доноси рјешење, на основу изјаве сведока, ако није могло, ако је упис закаснио после извесног времена, пошто је рок мјесец дана за упис у матичну књигу умрлих.

Адвокат Ненад Петрушић: На основу дакле решења општинског органа. Јел` у матичној књизи вршите, у матичном листу вршите упис тог решења?

Сведок Неђо Петковић: Да.

Адвокат Ненад Петрушић: На основу, ако није општинско решење да ли вршите упис на основу решења надлежног суда који одређена лица проглашава, нестала лица проглашава за умрле?

Сведок Неђо Петковић: Да.

Адвокат Ненад Петрушић: Да ли такође вршите упис тог решења надлежног суда у оној рубрики за напомене или већ како се зове?

Сведок Неђо Петковић: Да.

Адвокат Ненад Петрушић: Само одговорите да се не преклапамо.

Сведок Неђо Петковић: Да.

Адвокат Ненад Петрушић: Да ли се можете сетити како сте вршили упис лица која су са тог подручја дакле Братунца, Општине Братунац, нестала током `92., `93., `94., и свих тих ратних година?

Сведок Неђо Петковић: На основу судских рјешења. Књиге су постојале у Федерацији које су се водиле, посебне матичне књиге су се водиле у Федерацији и сви су од `96. до 2001., до августа ја мислим да је, уписивано по тим рјешењима којима су доносили судови, разни суд је..., сад од Тузле, Сарајева, све општине које су доносиле уписивани су, те особе су уписиване у те две књиге које су они водили и које смо ми добили 2002.

Адвокат Ненад Петрушић: И у тим књигама које сте Ви добили односно решењима које сте добили такође стоји тај број надлежног органа био он суд или општинска комисија која је утврдила...

Сведок Неђо Петковић: Да.

Адвокат Ненад Петрушић: Да.

Сведок Неђо Петковић: Да.

Адвокат Ненад Петрушић: Да ли се можете сетити уписа лица Шаћировић Мујо, знам да сте их много уписали али да ли можете да се сетите?

Сведок Неђо Петковић: Не.

Адвокат Ненад Петрушић: Ако би вам предочио извод из матичне књиге умрлих за Шаћировић Мујо у којим стоји руководилац односно потпис матичара Петковић Неђо, а издат је 29.01.2015. године, да ли бисте нам могли рећи на основу чега је извршен упис тог лица?

Председник већа: А најпре да ли је његов потпис, да ли је... Може, наравно ја претпостављам исти овај, дајте само да видим...

Адвокат Ненад Петрушић: То је из списка.

Председник већа: Из списка.

Констатује се да се сведоку предочава извод из матичне књиге умрлих БиХ Република Српска Општине Братунац издата 29.01.2015. године, број 02-4-202-44/15.

Јесте, изволите.

Адвокат Ненад Петрушић: Могу дати сведоку?

Председник већа: Да, да, да, изволите.

Сведок Неђо Петковић: Мој потпис, ја сам издао ово.

Адвокат Ненад Петрушић: Дакле да ли нам можете рећи да ли су подаци који су садржани у овом матичном, односно у изводу из матичне књиге умрлих, а односи се на Шаћировић Муја пренети из те како ви кажете књиге коју сте добили, односно података које сте добили од федералне службе?

Сведок Неђо Петковић: Да.

Адвокат Ненад Петрушић: Сад ме занима, који је разлог да у тој рубрици напомена или забелешке не стоји одакле сте ви то пренели?

Сведок Неђо Петковић: То није, не радимо то.

Адвокат Ненад Петрушић: А је ли у Вашој служби постоји та...

Сведок Неђо Петковић: Да, постоји у књигама...

Председник већа: Сачекајте, сачекајте да чујете питање јер снима се па ће се преклопити транскрипт.

Адвокат Ненад Петрушић: А јел` у Вашој служби постоји та да је назовемо пратећа документација коју сте ви добили из Федерације па сте је уписали у ову књигу?

Сведок Неђо Петковић: Ми смо добили књиге, две књиге које су од `96. се водиле у Тузли, био је привремени Уред братуначке општине је био у Тузли и од `96. до 2001., су они уписивали и има укупно 1340 уписа у те две књиге и у те две књиге 1272 уписа су на основу судских рјешења и општинских и има 68 на основу потврда од, то су нестала лица тако пише у књигама.

Адвокат Ненад Петрушић: Погледајте овде датум смрти, то је трећа рубрика одозго, да ли сте и то преписали из тих књига и датум смрти да ли је преписан из тих књига?

Сведок Неђо Петковић: Да, да, то је, да.

Адвокат Ненад Петрушић: А ви не знате на основу којих података су ови у Федерацији Босне и Херцеговине односно матична књига уносила те податке?

Сведок Неђо Петковић: На основу судских рјешења и на основу потврда о несталим лицима.

Адвокат Ненад Петрушић: Председниче већа ја у овом тренутку немам више питања, ако је ово...

Председник већа: Добро. Ајте кад сте стали на... Е само да се ја укључим на Мују, сад ми нешто, кад сте већ сад видели ово и Ви поставили питања која сте поставили, ја имам извештај Министарства сигурности државне агенције за истрагу и заштиту БиХ, Институт за нестале особе где овај, јел` вам позната та агенција?

Сведок Неђо Петковић: Да.

Председник већа: Рецимо за тог истог Мују и још три лица, ал` ајте кад смо већ причали о Муји, можда ћемо и за ова друга лица видећемо после, наведено је да је нестало 10.05.`92. године како је наведено и у Вашем извештају, матичним књигама умрлих који вам је малопре предочен, међутим наведено је у Братунцу, а код вас у изводу из матичне књиге умрлих место смрти Хранча, а сад у оптужници стоји Глогова 09.05.`92., то сад тек је друга прича ал` то сад се не односи на вас. Јел` то нешто вама, можете нам то објаснити ту разлику, овде конкретно није у погледу датума али у погледу чињенице да код вас стоји место смрти, а да овамо стоји место нестанка.

Сведок Неђо Петковић: Да.

Председник већа: Али како Ви то третирасте?

Сведок Неђо Петковић: Зависи ко је пријављивао сад не знам, чије је рјешење пошто нема овде, али ко је пријављивао смрт, вероватно је судско рјешење јел` је истекла `97. је упис, година, и сад ко је подносилац захтјева тог, ко је...

Председник већа: Добро. Тужиоче.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Дакле ово је питање, у ствари се надовезујем на ово што вас је поштовани судија питао, дакле да ли је могуће да место нестанка буде Хранча а да он буде уписан на пример у Реповцу да је умро?

Председник већа: Или овде конкретно...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Као што је у овом случају конкретно...

Председник већа: ...нестанак је у Братунцу...

Заменик тужиоца за ратне злочине: ...нестанак у Братунцу а уписан у Хранчи.

Председник већа: ... а уписан да је умро у Хранчи.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли је то могуће, дал` се дешава у пракси мислим због тих неких...

Сведок Неђо Петковић: Да вам кажем...

Заменик тужиоца за ратне злочине: ... административних...

Сведок Неђо Петковић:ово је судско рјешење ја не могу њега то, нама кад долази особа која пријављује у потврдама куцамо податке које нама особа да, ако је редован упис, а ја не могу да знам ово, ово је посебна матична књига умрлих која се водила тамо и ако је неко навео ко је пријављиво тамо, ко је подносио захтјев суду.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Добро, али ево још једном да вас питам институт наводи да је ова баш особа за коју вас је суд и питао и колега адвокат, да је нестао дакле у Братунцу, а извод из матичне књиге умрлих значи третира тај датум да је у Хранчи, па сад у чему је, опет кажете у решењу, у чему је проблем? Зашто постоји та разлика?

Сведок Неђо Петковић: То ја не знам, ово по овоме ко је пријављивао и суд је тако донио рјешење.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Значи Ви се искључиво држите тог судског решења...

Сведок Неђо Петковић: Да.

Заменик тужиоца за ратне злочине: И то је зато...

Сведок Неђо Петковић: Да.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Океј, то је...

Сведок Неђо Петковић: Да, јер ми нисмо водили те књиге.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Добро, а да ли је могуће дакле у пракси значи искуству које имате да ли је могуће да место смрти односно место нестанка буде дакле једно место а да је лице дефакто умрло на неком другом месту?

Сведок Неђо Петковић: По редовном поступку не може.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Добро. А шта то значи у редовном поступку?

Сведок Неђо Петковић: Сад ако је редован упис, јер ми нисмо надлежни то суд доноси рјешење јел` ми нисмо надлежни њихова рјешења да...

Заменик тужиоца за ратне злочине: А како бисте Ви онда објаснили мене ово занима исто, рецимо те разлике да је чак и у датумима се негде разликује, дакле имамо

у једном другом случају ево ја вам могу рећи име ако вам нешто значи, дакле Салкић Незир, да ли вам значи то име нешто?

Сведок Неђо Петковић: Не.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Дакле, институт наводи да је нестало 10.05. у Братунцу а извод из матичне књиге умрлих наводи да је 09.05. у Реповцу преминуо. Како то објашњавате?

Председник већа: Они имају судске одлуке њих институт и њихове забележбе не занимају.

Сведок Неђо Петковић: Не. Ми само по рјешењу.

Председник већа: Али постоји, ево решење конкретно, ако могу да се укључим, где се нестали Шећировић Мујо проглашава за умрлог а као дан његове смрти 10.05.`92. године како и стоји и у овом извештају али каже - са последњим пребивалиштем у Хранчи Општина Братунац.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да и то је онда одговор, да.

Председник већа: Знате, па смо можда дали одговор на то питање шта је у питању.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Океј, немам више питања.

Председник већа: Да. Колегинице имате ли Ви питања?

Пуномоћник оштећених адвокат Марина Кљаић: На основу свега овога само бих ако сам ја добро разумела господина желела да ово рекапитулирамо. Како је дошло до уноса одређених датума као времена смрти и места смрти, Ви у то не улазите, Ви то нисте радили него сте добили књиге а поступате искључиво по решењима суда и како сте нам рекли а суд на основу онога ко врши пријаву, шта тај каже суд по томе поступа јел` других доказа за то очито Ви, сем судских решења и не користите.

Сведок Неђо Петковић: Да.

Пуномоћник оштећених адвокат Марина Кљаић: А реците ми ово кад сте рекли редован упис то мислите на оне случајеве смрти који се уписују који су се десили у редовним ситуацијама ван ових ратних...

Сведок Неђо Петковић: Да.

Пуномоћник оштећених адвокат Марина Кљаић: ... када се поштује онај рок од 30 дана, да се тада наравно поклапају.

Сведок Неђо Петковић: Да. Јел` ова рјешења која су била, судска рјешења има доста датума где се узима пошто је нестала особа, година дана, ако се не јави за годину дана суд је доносио рјешења.

Пуномоћник оштећених адвокат Марина Кљаић: Значи постоје чак и таква решења да је протекло и годину дана и ...

Сведок Неђо Петковић: Да, и ту су једни датуми, а...

Председник већа: Само да подсетим закон предвиђа у институту проглашења нестала лица за умрле. Постоје околности у мирнодопским стањима када нису елементарне непогоде, ратови и све остало, када су рокови много дужи чини ми се својевремено је то било 5 година или 10 више не знам, а много су краћи кад су у питању ратне околности и тако даље, ал` Ви се не бавите тим условима и разлозима за доношење тих одлука судских него суд јел` тако?

Сведок Неђо Петковић: Суд је доносио рјешење или...

Председник већа: А могуће је дакле нестало је лице нема га, неко иницира доношење таквог решења суд донесе решење Ви га упишете у књиге.

Сведок Неђо Петковић: Да.

Пуномоћник оштећених адвокат Марина Кљаић: Тако, е сад само кад сте рекли годину дана, да ли сте мислили на ситуацију да вам се десило да је вама из праксе познато да је прошло знатно дуже времена, а суд је то констатовао као време смрти?

Сведок Неђо Петковић: Хоћете поновити само.

Председник већа: Нисам разумео.

Пуномоћник оштећених адвокат Марина Кљаић: Господин је рекао знало се десити да прође и по годину дана да ли сте мислили да то прође годину дана да се покрене поступак или је и суд знао да доноси решење где је то време смрти било и по годину дана дуже од неког фактичког стања, на шта сте мислили конкретно?

Сведок Неђо Петковић: Законски, не ја сам рекао да мора да прође један извештај период...

Пуномоћник оштећених адвокат Марина Кљаић: Мислили сте на рок да се поднесе захтев.

Сведок Неђо Петковић: ... да би могао да се поднесе захтев да суд донесе рјешење.

Пуномоћник оштећених адвокат Марина Кљаић: У реду, у реду, рашчистили смо онда то. Хвала вам.

Председник већа: И мени је то личило да је тако. Нема више питања? Нема. Максимовићу Ви питање неко? Хвала лепо. Трошкови, да, да, да. Тражили сте 6.132,00 динара јел` тако?

Сведок Неђо Петковић: Да.

Председник већа: Добро.

Констатује се да сведок на име доласка у суд и повратка на име трошкова превоза тражи износ од 6.132,00 динара.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Сведоку Неђи Петковићу се досуђује износ од 6.132,00 динара на име трошкова.

Хвала лепо. То је то, личну карту сте узели, јесте.

Сведок Неђо Петковић: Хвала и вама.

Председник већа: Добро. Ајте нам зовите Иванку Мађаревић. Не би било лоше једну столицу оданде, пошто су ме обавестили да сведок теже стоји чини ми се, јел` тако, е па да не устајете поново. И спустите микрофон само. Е тако. Седите.

Сведок Иванка Мацаревић: Добар дан.

Председник већа: Чуо сам да вам није најлакше баш да стојите јел` тако?

Сведок Иванка Мацаревић: Да.

Председник већа: Јесам добро чуо?

Сведок Иванка Мацаревић: Да.

Председник већа: Е спремили смо вам столицу.

Сведок Иванка Мацаревић: Рекла ми је...

Председник већа: Добар дан ако нисам рекао. Приступила је сведок... а Ви сте Мацаревић, са „ц“.

Сведок Иванка Мацаревић: Да, Мацаревић.

Председник већа: Добро, а ми смо вас мало прекрстили чини ми се.

Сведок Мацаревић Иванка, идентитет утврђен увидом у личну карту БиХ серијски број 860М00452. Рођени сте када и где?

Сведок Иванка Мацаревић: 03. децембра `55.

Председник већа: Где?

Сведок Иванка Мацаревић: У Милићима, мислим да је болница Власеница била.

Председник већа: Немојте ми болницу, није важна болница.

Сведок Иванка Мацаревић: Да.

Председник већа: Са пребивалиштем, где живите?

Сведок Иванка Мацаревић: У Милићима.

Председник већа: Добро. Кажите ми девојачко презиме мајке?

Сведок Иванка Мацаревић: Максимовић ми је девојачко презиме.

Председник већа: Добро. Кажите ми шта сте по занимању?

Сведок Иванка Мацаревић: Угоститељски радник сад сам у пензији.

Председник већа: Сад сте у пензији.

Сведок Иванка Мацаревић: Да.

Председник већа: А радили сте где у?

Сведок Иванка Мацаревић: Радила сам у „Боксит“ Милићи фирма.

Председник већа: Како?

Сведок Иванка Мацаревић: „Боксит“ Милићи.

Председник већа: „Боксит“ Милићи.

Сведок Иванка Мацаревић: Да.

Председник већа: Аха, добро. Вама је окривљени син јел` тако, Максимовић?

Сведок Иванка Мацаревић: Да.

Председник већа: Добро. Узмите личну карту да не заборавите.

Имате право да не сведочите пошто Вам је окривљени односно оптужени син.
Да ли желите да сведочите?

Сведок Иванка Мацаревић: Па зашто да не кад сам већ дошла, ако сте ме позвали...

Председник већа: То је ваше право зато вас питам...

Сведок Иванка Мацаревић: Да...

Председник већа: Имате право да кажете да нећете, ако хоћете кажете хоћу.

Сведок Иванка Мацаревић: Па хоћу што...

Председник већа: Да. Изјави да жели да сведочи.

Бићете испитани у својству сведока, дужни сте да говорите истину и одговарате на постављена питања, давање лажног исказа представља кривично дело. Нисте дужни да одговарате на поједина питања ако бисте тиме себе или блиског сродника изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу.

Испричаћу вам текст заклетве за сведока који гласи: „Заклињем се својом чашћу да ћу о свему што пред судом будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати“.

Сведок Иванка Мацаревић: Да.

Председник већа: Рекли сте да хоћете да сведочите...

Сведок Иванка Мацаревић: Да.

Председник већа: Поред тога имате право на нека питања да не одговорите то је Ваше право у складу са оним што сам малопре рекао.

Сведок Иванка Мацаревић: Да.

Председник већа: Дакле, осим да не сведочите имате право и на нека питања да не одговорите. Добро. Кажите ми, `92. година, где сте живели, с ким сте живели, како сте живели?

Сведок Иванка Мацаревић: Па живела сам у својој породичној кући.

Председник већа: На адреси? Ту у Милићима?

Сведок Иванка Мацаревић: Адреса Милићи.

Председник већа: Добро. С ким сте живели?

Сведок Иванка Мацаревић: Са мужем и са њих тројицу синова.

Председник већа: Тројицу?

Сведок Иванка Мацаревић: Да.

Председник већа: Како се зову синови?

Сведок Иванка Мацаревић: Молим?

Председник већа: Како се зову синови?

Сведок Иванка Мацаревић: То знате име овог сина, оћу ли да кажем или?

Председник већа: Кажите.

Сведок Иванка Мацаревић: То је Максимовић Далибор, Мацаревић Александар и Мацаревић Данијел.

Председник већа: Аха. Онда закључујем да су то из другог брака јел` тако?

Сведок Иванка Мацаревић: Јесте.

Председник већа: Аха.

Сведок Иванка Мацаревић: Јесте.

Председник већа: Добро. И са ким сте још живели ту? Нећу дуго браниоче да вам не узмем питања, можда сте спремили концепцију ал` је сведок... А не, не, у праву сте...

Адвокат Ненад Петрушић: То је Ваш сведок.

Председник већа: Наш је, да, да. Да, да, да...

Сведок Иванка Мацаревић: Да, ја не знам ни ко ме је позвао ни...

Председник већа: Ја сам вас позвао.

Сведок Иванка Мацаревић: А Ви сте ме позвали.

Председник већа: Него смо били, били смо у фази бранилачких предлога, па сам се...

Сведок Иванка Мацаревић: Да.

Председник већа: А у ствари сте мени били интересантни да вас позовем.

Сведок Иванка Мацаревић: Да.

Председник већа: И дакле, тројица синова, Ви, муж?

Сведок Иванка Мацаревић: Јесте.

Председник већа: Муж се звао, зове?

Сведок Иванка Мацаревић: Мацаревић Иван.

Председник већа: Иван, добро. У то време сте живели у кући ви сви?

Сведок Иванка Мацаревић: У породичној кући коју смо ми правили лично ја и муж.

Председник већа: Добро. А Данило где се налазио у то време, прва половина `92. године рецимо, па негде мај `92...

Сведок Иванка Мацаревић: Далибор?

Председник већа: Шта сам рекао, Данило? Далибор.

Сведок Иванка Мацаревић: Далибор.

Председник већа: Да.

Сведок Иванка Мацаревић: Па ја не знам тачно детаље, али знам да је...

Председник већа: Да ли је био у војсци, када се вратио из војске, да ли је мобилисан, када је мобилисан, где?

Сведок Иванка Мацаревић: Па мобилисан јесте и...

Председник већа: Када је био у војсци да ли се сећате, у војсци у смислу оногредовног одслужења војног рока?

Сведок Иванка Мацаревић: Ја датуме не знам господин судија...

Председник већа: Добро.

Сведок Иванка Мацаревић: Али знам да је био ангажован на линији према Бокситу, на тој линији је био.

Председник већа: А када је ангажован?

Сведок Иванка Мацаревић: Тачан датум не знам. Не знам тачан датум.

Председник већа: Да ли се сећате маја `92. године, ето да будем прецизнији?

Сведок Иванка Мацаревић: Па можда је то био мај, ја не знам баш кажем Вам не знам тачан ни датум нити мјесец, знам када су кренули тада могуће да је био мај. Могуће да је био мај, јер ја сам имала двоје малољетне дјеце и посао...

Председник већа: И њега?

Сведок Иванка Мацаревић: И ја сам остала...

Председник већа: Где сте радили, када сте рекли посао?

Сведок Иванка Мацаревић: Радила сам 10 година на руднику боксита, исто то је иста фирма, а онда сам прешла у угоститељство и радила у Милићима у хотелу.

Председник већа: А у хотелу, како се звао хотел?

Сведок Иванка Мацаревић: Мотел „Милићи“.

Председник већа: Мотел „Милићи“, када сте прешли на тај посао да радите?

Сведок Иванка Мацаревић: После 10 година, 10 година сам радила...

Председник већа: Да ли знате које је то време било, када сте почели у хотелу „Милићи“, које године?

Сведок Иванка Мацаревић: Па не знам датуме, али сам радила у тим, и радила сам имали смо још објекте додатне па сам радила и у њима „Снек бар“ се звао који сада не ради, углавном сам на крају радила у том мотелу.

Председник већа: Када сте почели у угоститељству да радите, које године да ли се сећате?

Сведок Иванка Мацаревић: Па не могу се сетити....

Председник већа: Вежите за нешто, троје деце, рођење, рођендани, нешто, нешто по нечему се сетите ако можете?

Сведок Иванка Мацаревић: Не могу се сјетити који је датум био, и када сам прешла, а знам само да сам пуних 10 година радила на руднику, а онда после прешла у угоститељство.

Председник већа: Добро, ајте можда ће Вам бити лакше 1992. године где сте радили?

Сведок Иванка Мацаревић: У мотелу.

Председник већа: У мотелу.

Сведок Иванка Мацаревић: У мотелу сам радила.

Председник већа: А како знате да сте радили у мотелу баш те године?

Сведок Иванка Мацаревић: Знам зато што сам читаво време радила после тога у мотелу, на...

Председник већа: Јесте целе те године 1992. радили у мотелу?

Сведок Иванка Мацаревић: Јесам.

Председник већа: Јесте, целе те 1992.

Сведок Иванка Мацаревић: Јесам.

Председник већа: Добро, а Ваш овај да кажем муж, то је овај...

Сведок Иванка Мацаревић: Мацаревић Иван.

Председник већа: Маџаревић.

Сведок Иванка Маџаревић: Да.

Председник већа: Колико је година имао, које је годиште он?

Сведок Иванка Маџаревић: `53. годиште.

Председник већа: `53. годиште.

Сведок Иванка Маџаревић: Да, 28. августа, не могу да се сјетим који је мјесец, август, 28. августа `53., је рођен.

Председник већа: А кажите ми у то време како је изгледао?

Сведок Иванка Маџаревић: Ма очајно, около је било....

Председник већа: Ма како је он изгледао тада?

Сведок Иванка Маџаревић: А он?

Председник већа: Ја реко није ваљда да ћете за човека свог да кажете очајно.

Сведок Иванка Маџаревић: Не, не, мислила сам како је било...

Председник већа: А верујем да је било очајно.

Сведок Иванка Маџаревић: Да.

Председник већа: Али кажите ми Ваш човек како је у то време изгледао?

Сведок Иванка Маџаревић: Па добро.

Председник већа: Имао косу, није имао косу?

Сведок Иванка Маџаревић: Не, није.

Председник већа: Добро изгледао, ајте мало опишите.

Сведок Иванка Маџаревић: Није имао косу, он се строго кратко шиша.

Председник већа: Кратко шиша?

Сведок Иванка Маџаревић: Да.

Председник већа: Је ли имао браду, је ли имао бркове, је ли имао нешто упечатљиво?

Сведок Иванка Маџаревић: Не, ништа.

Председник већа: Никада?

Сведок Иванка Мацаревих: Никада, као млађи имао је бркове, када смо се узели, али после тога не никако, никако.

Председник већа: Добро. А кажите ми овај, троје деце кажете, како су, ајте по именима и узраст, како иде најмлађи, па до Далибора, како се зове најмлађи?

Сведок Иванка Мацаревих: Најмлађи Данијел.

Председник већа: Данијел?

Сведок Иванка Мацаревих: Мацаревих.

Председник већа: Које је он годиште?

Сведок Иванка Мацаревих: 20. септембра 1981.

Председник већа: `81. годиште, а онда средњи?

Сведок Иванка Мацаревих: Средњи син је 23.

Председник већа: Како му је име?

Сведок Иванка Мацаревих: Александар Мацаревих.

Председник већа: Немојте сада да мислите, ја имена, него због некако ми лакше да вежем име уз годиште, због тога, ништа није...

Сведок Иванка Мацаревих: Да, да.

Председник већа: Дакле како сте рекли Александар?

Сведок Иванка Мацаревих: Александар Мацаревих.

Председник већа: Александар, које годиште је он?

Сведок Иванка Мацаревих: Он је 1977. – 23. јануара 1977.

Председник већа: `77. Сада ми треба мало да срачунам овде. Овај је `77. Александар је имао 15-так година те 1992. године?

Сведок Иванка Мацаревих: Па да, малољетни обадва та што су остајала код мене.

Председник већа: Јесу они били у кући сво то време, те 1992. рецимо?

Сведок Иванка Мацаревих: Па јесу, како, ће ће бити, јесу били и ишли у школу и били су кући.

Председник већа: Кући, каква је кућа била?

Сведок Иванка Мацаревић: Једно време нису.....

Председник већа: Каква Вам је кућа била? Како је изгледала?

Сведок Иванка Мацаревић: Како мислите каква кућа?

Председник већа: Кућа колика је била, колико спратова, како је изгледала?

Сведок Иванка Мацаревић: Па приземље, спрат и поткровље.

Председник већа: Добро.

Сведок Иванка Мацаревић: То су углавном...

Председник већа: Омалтерисана, неомалтерисана?

Сведок Иванка Мацаревић: Омалтерисана кућа у то време била омалтерисана кућа.

Председник већа: А кажите ми, омалтерисана?

Сведок Иванка Мацаревић: Да.

Председник већа: Добро. Када је омалтерисана кућа, да ли се сећате?

Сведок Иванка Мацаревић: 1976. смо почели правити, па приземље, поткровље, мислим да је била већ 1976., ту можда око '80. године била је омалтерисана.

Председник већа: Добро. Ви живите ту, знате где је аутобуска станица, је ли има, базени постоје ту је ли тако у то време?

Сведок Иванка Мацаревић: Да, да.

Председник већа: Колико сте удаљени од тих објеката које сам поменуо сада?

Сведок Иванка Мацаревић: Молим?

Председник већа: Колико је удаљена кућа од аутобуске станице, базена рецимо.

Сведок Иванка Мацаревић: Па удаљена је овако околу када се иде, не могу Вам баш рећи колико, али није далеко, овај околу дођем, а хотел у ком сам радила у ствари мотел се зове, он је наспрам наше куће преко пута, овако, али рјека нас дјели.

Председник већа: Нисам Вас питао за Вашег супруга само, колико је висок он? То сам заборавио да Вас питам.

Сведок Иванка Мацаревић: Па негдје сад моје висине је ту негдје, метар и 60 и неки не знам тачно. Не знам тачно ни своју висину и, не знам.

Председник већа: Да ли је из куће могла да се види аутобуска станица? Из Ваше куће да ли је могла да се види аутобуска станица?

Сведок Иванка Мацаревић: Па није. Није јер је...

Председник већа: А када се изађе из куће?

Сведок Иванка Мацаревић: Не. Поготову када се изађе не може се видјети аутобуска станица јер је био тај мотел, па тамо трафо станица и то се није могло да види.

Председник већа: Добро, а је ли Ви знате шта се ставља на терет Вашем сину најстаријем?

Сведок Иванка Мацаревић: Па знам што сам јако потрешена да то не могу да схватим да је то било шта урадио, али не знам, не знам.

Председник већа: Је ли Вама познато те '92. године, мај месец, да је он довео неку девојку ту?

Сведок Иванка Мацаревић: Девојку?

Председник већа: У кућу?

Сведок Иванка Мацаревић: Па не. Не, никада није, никада никог...

Председник већа: Женска особа?

Сведок Иванка Мацаревић: Да. Не.

Председник већа: Да је представио да је из неке јединице са.... и тако даље?

Сведок Иванка Мацаревић: Не.

Председник већа: Одвео на спрат, на спавање, Ви разместили кревет, наместили собу?

Сведок Иванка Мацаревић: Ја, не. Не, ни случајно. Нити је довео кога нити сам ја распремала керевет, они су сами за собом радили, што се тиче спавања, распремања, они су за собом, ја нисам имала проблема са тим.

Председник већа: А да ли Вам је познато да ли је Далибор био у Хрватској на ратишту?

Сведок Иванка Мацаревић: Ма не, каква Хрватска.

Председник већа: Није?

Сведок Иванка Мацаревић: Никад. Ја мислим да он никада у Хрватску није ни отишао овако, а камоли на ратиште. Никада. То гарантујем сигурно, никад није тамо био. Ни овако, ни у рату ни без рата.

Председник већа: Добро. Ја ћу Вам предочити део исказа једног сведока ВС-1, дакле нећемо причати о именима и презименима, која каже да сте Ви у то време радили као угоститељ на подручју Милића, и овај део који сам поменуо да је он њој рекао да је био на ратишту у Хрватској, тачније у Вуковару, па прекомандован у Босну, и тако даље. Доласком до куће која је била близу аутобуске станице, двоспратница без фасаде, на две воде, четворо људи у кући, млађи брат, његов отац, мајка и неки непознат човек, Далибор је њу представио да је из Арканове јединице. Човек је тај имао око 40 година, тај човек, мисли на Вашег мужа....

Сведок Иванка Мацаревић: Па вјероватно муж био јер други нико није ни могао бити...

Председник већа: То се и уклапа ако је он `53. годиште, `92. је он имао близу 40.

Сведок Иванка Мацаревић: Да.

Председник већа: 39. Овај, млађи мушкарац око 14 година то се уклапа у овог, у Александра, мајка Дачина спремила собу на спрату куће, приметила сам доста наоружања, бомби и тако даље, покривено шаторским крилом, ушла мајка, развукла лежај, ставила постељину, појавио се Дачо, рекао јој да ништа не пита ту девојку, жену, и да хоће на спавање, и тако даље...

Сведок Иванка Мацаревић: Не.

Председник већа: Је ли Вама то познато?

Сведок Иванка Мацаревић: Није ми познато, нити је ко долазио.

Председник већа: Да је довео такву женску особу и да сте на спрату горе спремили собу и тако даље?

Сведок Иванка Мацаревић: Не.

Председник већа: А да је представио из Арканове јединице и остало? Није Вам познато?

Сведок Иванка Мацаревић: Шта да је?

Председник већа: Представио њу да је из Арканове јединице?

Сведок Иванка Мацаревић: Не.

Председник већа: Не.

Сведок Иванка Мацаревић: Није никакву особу доводио, за то наоружање које сте поменули, никакво наоружање нисмо имали у кући, осим нешто што су они дужили тамо а да су имали код себе, ништа друго у кући није било. Ја сам имала двоје малољетне дјеце таман посла да држим оружје у кући, а одлазила на посао што сам претпоставила да могу да ураде свашта, то ми није требало уопште.

Председник већа: Да. Али шта је интересно, тај део да Ви радите у угоститељству и Ви потврђујете, то је потврдио и Далибор.

Сведок Иванка Мацаревић: Да.

Председник већа: Да постоји дечак овог годишта, постоји. Да постоји Ваш муж отприлике тих година, он заиста и постоји.

Сведок Иванка Мацаревић: Да.

Председник већа: Дакле, многе ствари се ту овај, не многе, понеке ствари се уклапају, то прича женска особа која је испричала и ово како сам Вам малопре предочио.

Сведок Иванка Мацаревић: Да. Не, не, ја за ту особу, не знам за било какву да је доводио, нити је доводио.

Председник већа: А је ли имао ауто Далибор у то време?

Сведок Иванка Мацаревић: Ма откуд му ауто, ауто није, нити имао положено нити је имао ауто. Није никакво ауто имао.

Председник већа: А Ви сте радили у „Бокситу“ до када? Ајте сетите се у односу на тај период пре?

Сведок Иванка Мацаревић: Мислите на до краја, до пензије или како?

Председник већа: Пошто сада, већ сада сте се фокусирали на `92. годину, да ли се сећате пре тога колико сте радили у „Бокситу“, када сте га...

Сведок Иванка Мацаревић: `75. сам се запослила у „Бокситу“.

Председник већа: И радили колико?

Сведок Иванка Мацаревић: Не знам, не знам овај који датум, али је `75. била.

Председник већа: Добро и колико сте дуго радили?

Сведок Иванка Мацаревић: На руднику 10 година и после сам отишла у угоститељство.

Председник већа: Кад после, колико сте радили у „Бокситу“?

Сведок Иванка Мацаревић: 10 година на руднику у кухињи радила.

Председник већа: 10. Кажете нема, нема возачку дозволу Далибор?

Сведок Иванка Мацаревић: Ма откуд, није, није имао нити је полагао.

Председник већа: А је ли зна да вози?

Сведок Иванка Мацаревић: Па не знам да ли зна да вози, ја га нисам видела никада да вози. Никада га ја нисам видела да вози.

Председник већа: А јесте га некада видели у неком аутомобилу, зато ми је било интересантно, са натписом „Боксит“ или већ слично?

Сведок Иванка Мацаревић: А не, не, па то не би дозволио директор да узима приватно лице „Бокситов“ онај ауто, таман посла. То он не би дозволио ни случајно, а он није радник „Боксита“:

Председник већа: А кажите ми постоји та кућа, кућа у дворишту, Ваша кућа, је ли тако?

Сведок Иванка Мацаревић: Да.

Председник већа: Је ли постоји још неки објекат у кући, извињавам се, у дворишту, осим куће?

Сведок Иванка Мацаревић: Па постоји...

Председник већа: Мислим ту на том плацу како бих рекао?

Сведок Иванка Мацаревић: Постоји сада објекат који смо недавно изградиле, овај за славу, и овако да имамо за оставу.

Председник већа: Као помоћна зграда?

Сведок Иванка Мацаревић: А други објекат није.

Председник већа: А у то време `92.?

Сведок Иванка Мацаревић: У то време није био.

Председник већа: Само кућа?

Сведок Иванка Мацаревић: Кућа.

Председник већа: А знате пут који иде од Милића ка Власеници?

Сведок Иванка Мацаревић: Па знам.

Председник већа: Јел се он види из Ваше куће?

Сведок Иванка Мацаревић: Пут који иде за...

Председник већа: Од Милића према Власеници?

Сведок Иванка Мацаревић: Па види се када...

Председник већа: Из Дачине собе?

Сведок Иванка Мацаревић: Када нема лишћа, а када је улистало тада се не види. Сада у ово време се види, ако је улистало тада се не види.

Председник већа: Како Вама изгледа то, уђете у двориште, уђете у кућу, ајте сада нама опишите просторије, уђете у кућу, претпостављам ходник, како онда иде, где је тоалет, где је купатило, где је дневна соба, где је већ како иде распоред просторија?

Сведок Иванка Мацаревић: Мислите у приземљу?

Председник већа: Ајте прво приземље па даље, дакле улазите у кућу...

Сведок Иванка Мацаревић: Па има, одма са ходника има једно одељење то је соба, овај...

Председник већа: Са које стране, показујете руком, а то неће да се сними. Са десне стране колико ја видим.

Сведок Иванка Мацаревић: Са десне, јесте.

Председник већа: Добро, шта је то, дневна соба, спаваћа, то нам кажите?

Сведок Иванка Мацаревић: То је овај, соба па да вам кажем више овако за оставу, овај за неки успрем, нисмо је опремили да би била као соба.

Председник већа: Дакле то је просторија десно од улаза је ли тако?

Сведок Иванка Мацаревић: Да.

Председник већа: Даље.

Сведок Иванка Мацаревић: И онда је ходник, и овај улази се у кухињу из ходника, и улази се у собу из ходника и у следећу собу из ходника.

Председник већа: Ајте сада где је кухиња, а где је соба? Јесу ли наспрам, једна....

Сведок Иванка Мацаревић: Кроз ходник када идете право улазите у те двије собе, право, а на лијеву страну они...

Председник већа: Је кухиња?

Сведок Иванка Мацаревић: Има још једна дјечија соба је била.

Председник већа: Значи у приземљу три собе и кухиња?

Сведок Иванка Мацаревић: Јесте.

Председник већа: Плус та остава или већ како?

Сведок Иванка Мацаревић: Не, не, са, ја, е јесте, јесте, са кухињом три просторије, а овај ова соба која је остава њу нисам ни рачунала.

Председник већа: Дакле не рачунајући ту оставу, две собе и кухиња?

Сведок Иванка Мацаревић: Јесте.

Председник већа: Не рачунајући?

Сведок Иванка Мацаревић: Јесте.

Председник већа: Добро, спрат, на спрату како иде?

Сведок Иванка Мацаревић: Па исти је распоред.

Председник већа: Исти?

Сведок Иванка Мацаревић: Исти распоред.

Председник већа: А горе немате кухињу претпостављам или имате? Нисте имали кухињу на спрату претпостављам?

Сведок Иванка Мацаревић: Имам.

Председник већа: И на спрату?

Сведок Иванка Мацаревић: И на спрату.

Председник већа: А Ви сте то спремили када се ожени јел да...

Сведок Иванка Мацаревић: Па, временом смо правили да имамо више.

Председник већа: Значи исто горе и кухиња и оне собе и све исто као доле, је ли тако?

Сведок Иванка Мацаревић: Да.

Председник већа: Добро. Ајте тужиоче Ви.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Поштовани суде пре него што поставим питања ја би само да уложим приговор због позива оваквог сведока обзиром да је то привилегован сведок, субјективан, и не видим како ће она допринети да дођемо до материјалне истине, али океј ево ја ћу да се сада...

Председник већа: Па то није баш приговор, то може да буде примедба ако не верујете њеном исказу...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да, ето али обзиром да све оно што није у обавези да каже пре тога, оно што ће остати не знам куда води.

Председник већа: Добро.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Рекли сте да сте ви градили кућу у којој сте живели заједно са Вашим супругом?

Сведок Иванка Мацаревић: Да, са мужем.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Како, од чега сте градили, од ког материјала?

Сведок Иванка Мацаревић: Па од кредита.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Не од кредита, мислим од ког материјала?

Сведок Иванка Мацаревић: А од материјала....

Заменик тужиоца за ратне злочине: Јесте градили од бетона, од цигле, од чега?

Сведок Иванка Мацаревић: Цигла је била, циглани блок је био....

Заменик тужиоца за ратне злочине: То ме занима, немам више питања. Хвала, то ме занима.

Сведок Иванка Мацаревић: Циглани блок је био....

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли је кућа имала црепове горе, кров да ли је од црепова или је плоча?

Сведок Иванка Мацаревић: Цријеп, јесте, јесте.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Е хвала. Не сећате се догађаја дакле кажете да Ваш син није доводио никога `92.?

Сведок Иванка Мацаревић: Никад никога није доводио. Не.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ви сте....

Сведок Иванка Мацаревић: Колико знам ја, ја мислим нисам никад нику женску видела да је доводио, е када је требао да се ожени рекао ми је мама ја ћу да се женим, ја сам онако пошто није био запослен, ни ја, мало застала и он каже па каже ти ниси за то, па реко јесам да се ожениш, што нисам, што, ожени се, и он је довео ту овај дјевојку која је и данас са њим у браку.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Вас је судија питао какав је распоред просторија, је ли имате, јел се то можемо и сада уверити у тај распоред, је ли и данас живите у тој кући?

Сведок Иванка Мацаревић: Живим.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Је ли такав исти распоред и данас?

Сведок Иванка Мацаревић: Па јесте.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли можемо сутра послати некога тамо да погледа да је распоред баш такав какав сте Ви навели сада?

Сведок Иванка Мацаревић: Па можете. Можете.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Добро, хвала. Немам више питања.

Председник већа: Колегинице?

Сведок Иванка Мацаревић: Можете.

Председник већа: Изволите.

Адвокат Ненад Петрушић: Госпођо реците ми у Вашем комшилуку да ли постоји још таквих кућа као што је Ваша?

Сведок Иванка Мацаревић: Да, па обично су тако рађене, приземље, спрат и поткровље.

Адвокат Ненад Петрушић: Немам више питања.

Председник већа: Оптужени питања? Нема. Је ли имао другара у то време неког, са ким се дружио у то време Ваш син овај најстарији?

Сведок Иванка Мацаревић: Па он је имао тих другова својих, неке сам познавала, неке нисам, нисам се толико оптерећивала са њиховим друштвом, углавном то је било његово друштво колико сам ја могла да....

Председник већа: Је ли био неки са надимком „Македонац“ је ли Вам познато?

Сведок Иванка Мацаревић: Ко?

Председник већа: Са надимком „Македонац“? Је ли се сећате?

Сведок Иванка Мацаревић: Ја се не сећам.

Председник већа: Добро. Да ли се неко још неког питања још досетио? Да ли постоји нешто што мислите да би могло бити важно из тог периода да нам нисте рекли? Да Вас нисмо питали можда?

Сведок Иванка Мацаревић: Па ето то је то што сте ме питали ја немам шта друго да...

Председник већа: Добро, Ви сте тражили на име повратне карте, Ви сте аутобусом дошли, је ли тако?

Сведок Иванка Мацаревић: Да, аутобусом.

Председник већа: 2.003,85 динара, не знам баш да ли је у динарима тражила, је ли тако? То су претворили у динаре. Је ли то тај износ који Ви тражите?

Сведок Иванка Мацаревић: Па тај који ћу други тражити. Немам ја други.

Председник већа: Добро.

Констатује се да сведок Иванка Мацаревић на име трошкова доласка у суд и то повратне аутобуске карте тражи износ од 2.003,85 динара.

Сведок Иванка Мацаревић: Да, то вам је јефтинија повратна карта него уопште, а ја сам узела повратну карту.

Председник већа: Е па хвала, уштедели сте суду.

Сведок Иванка Мацаревић: Да.

Председник већа:

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

досуђују се трошкови сведоку Иванки Мацаревић у износу од 2.003,85 динара.

Хвала лепо. Личну карту сте вратили. То је то. Можете ићи.

Сведок Иванка Мацаревић: Хвала.

Председник већа: Сада ја не могу, морам опет на онај Ваш приговор да Вам нешто кажем, то када ми приговоре онда ми онако, суд је свестан чињенице који доказ има коју доказну снагу, знате и Ви сами какве све има. Има писмених доказа, па до онога суочења знате, али било је интересантно због природе једног од дела који се ставља на терет, да имамо женску особу која, како бих рекао јесте мајка и син је овај, али било је врло, врло интересантно позвати и поставити понеко питање. Бар сам ја то проценио, тако да не верујем да је то баш приговор, то је више можда...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Па примедбе, али извините што сам слободно, али шта сте мислили да ће да каже....

Председник већа: Не, не, мислио сам да је другачија форма тог, те примедбе и приговора. То је више за завршну реч па да кажете да том сведоку због тога и тога и тако даље. Добро. Ми смо обавили и то, па да не буде тајни мислим да бар у једном

већу постоје неке одлуке везано за одређене предузете процесне радње. Оно што је сада нама онако најинтересантније и колико ми је познато другостепена одлука по том или тим питањима, ако је у питању једна или више одлука, нису донете још увек, колико ми је познато, ово веће има одређену идеју, ја се надам да ћемо до следећег главног претреса, да ће то да се искристалише, а нарочито имајући у виду и Ваше изјашњење у једном моменту након што је ово веће одбацило оптужницу, Ви сте дали Ваше виђење ситуације, дакле припремно рочиште је па све надаље испочетка. Ми ћемо сада одложити овај главни претрес, заказати за термин који буде. Ја могу само да кажем да се припремите за завршне речи, а ја не могу сада да кажем каква ће ситуација бити везано за поступке пред другостепеним судом, везано за предузете процесне радње. Знате на шта мислим, на све оно што је изведено у оном једном периоду и тако даље, али ово за сада могу да вам кажем. Јесте Ви хтели још нешто пре него што? Изволите.

Адвокат Ненад Петрушић: Председниче већа, ако је Ваш став по том питању, а ја колико знам из предмета „Штрпци“ још није донета та другостепена одлука, и ако треба да се припремамо наравно све има свој крај па и овај поступак, за завршне речи, ја би, ја ћу имати неке доказне предлоге без обзира што они долазе у овој фази поступка, а мислим да ми за то даје основ управо доказ који је стигао из овог Општинског суда Живинице, а то је ово решење о проглашењу несталог лица за умрло, односно проглашење Шаћировић Муја за умрлог. Читањем овог решења, односно овог списка да се закључити да су овде саслушани сведоци у том предмету сведочили у погледу најмање нестанка тог Шаћировић Муја нешто друго, односно да се њихово сведочење разликује у односу на оно сведочење које су дали овде пред овим судом, те управо имајући то у виду мој предлог је да се и у односу за остала три лица Салкиће, Салкић Хусу, Омера и Незира прибаве овакви извештаји да ли се они налазе пред том државном комисијом која се бави несталим лицима или се налазе сасвим је могуће код Државног тужиоца Републике Босне и Херцеговине, ја то не знам, али предлажем да...

Председник већа: Да се оваква решења прибаве?

Адвокат Ненад Петрушић: Да се прибаве решења...

Председник већа: О проглашењу?

Адвокат Ненад Петрушић: О проглашењу несталих лица, да ли је то радила нека општинска комисија као што нам каже данас овај сведок Петковић, или је радио суд, што је највероватније радио суд, ја у овом тренутку то не знам, али у сваком случају неки државни орган то јесте радио и лице које је пријавило смрт је морало дати неку изјаву у погледу времена нестанка те особе.

Председник већа: Добро.

Адвокат Ненад Петрушић: И други мој предлог би био да се од Територијалне одбране Милићи, то је сада Општинска управа, од Општинске управе Милићи прибави извештај да ли је Максимовић Далибор током `92. године послат на ратиште у Хрватску јер је то било време када су територијалне одбране општинских органа, односно локалне власти слале добровољце, односно појединце на ратишта у Хрватској.

Председник већа: Добро.

Адвокат Ненад Петрушић: То је то.

Председник већа: То је евидентирано. Не знам да ли сам можда остао дужан, моје предочавање везано за Хрватску и Вуковар је било имајући у виду исказ ВС-1 из ког је произашло да је то њој наводно оптужени испричао, због тога је то моје питање било. Чули сте ова два предлога, изволите тужиоче.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Захваљујем, ја се противим овим предлозима и сматрам да иду у смеру одуговлачења поступка, из излагања Амора Машовића из Института за нестала лица и данас матичара можемо сагледати потпуно јасно све чињенице које би сада желела одбрана поново да отвори, сва питања. Што се тиче ове друге ствари исто тако ВС-1 је вама јасно рекла да је то њој рекао окривљени, према томе сматрам да је то..., противим се и том предлогу.

Председник већа: Добро.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

главни претрес се одлаже, наставак се одређује за:

– 05. март 2018. године у 09,30 часова, судница број 4.

Што се присутнима саопштава уместо позива, те позив нећете добити.

Дакле, могућа ситуација је имамо чини ми се један видео запис, имамо нешто писмених доказа, тога нема пуно и да евентуално обавимо, да уђемо у крај. Уколико другачија ситуација буде, ви знате на шта мислим, онда се ситуација мало мења, али ајте видећемо до тада шта ће се десити.

У сваком случају 05.март видимо се у то време.

Записничар

Председник већа-судија