

**Транскрипт аудио записа са
главног претреса одржаног дана 31.05.2017. године**

Председник већа: Констатује се да председник већа отвара заседање у кривичном предмету К-По₂ 5/16 против окривљеног Максимовић Далибора због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 став 1 у вези члана 22 КЗ СРЈ, по оптужници Тужилаштва за ратне злочине КТО број 4/16 од 14.04.2016. године.

Веће суди у неизмењеном саставу.

Констатује се да су на главни претрес приступили:

- заменик тужиоца за ратне злочине Бруно Векарић,
- оптужени Далибор Максимовић,
- бранилац окривљеног, адвокат Ненад Петрушић,
- пуномоћник оштећених, адвокат Марина Кљајић.

Од сведока сам обавештен да су приступили Амор Машовић и Ранко Ђукановић. Јел` тако? Ранко и Амор? Добро.

Није приступио сведок Најдан Младеновић, позив уредно примио. Ви сте требали да га..., јел` тако?

Адвокат Ненад Петрушић: Председниче већа...

Председник већа: Кажите нам шта је с њим.

Адвокат Ненад Петрушић: Ја сам требао да обавестим сведоке али он је због неких обавеза био спречен данас приступити. Ја не одустајем од тог сведока и предложићу га да у будућности буде саслушан опет као сведок, да остане дакле на снази то решење о његовом саслушању.

Председник већа: Добро.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

да се главни претрес одржи и настави у фази доказног поступка.

Главни претрес је јаван.

Врши се аудио снимање главног претреса и препис тонског записа главног претреса биће саставни део записника о главном претресу.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

да се у доказном поступку као сведоци испитају Амор Машовић и Ранко Ђукановић.

Зовите Амора Машовића.

Сведок Амор Машовић: Добар дан.

Председник већа: Добар дан.

Дакле сведок Амор Машовић, идентитет утврђен увидом у личну карту серијски број 230K0079A издату од стране БиХ, која му се након увида враћа.

Кажите ми рођени сте када и где?

Сведок Амор Машовић: 29. новембар 1955. Сарајево.

Председник већа: 29. новембар, на онај наш стари некадашњи празник.

Сведок Амор Машовић: Тако је. И садашњи.

Председник већа: Кажите ми име оца?

Сведок Амор Машовић: Џемалудин.

Председник већа: Име мајке?

Сведок Амор Машовић: Бехија.

Председник већа: Девојачко презиме мајке.

Сведок Амор Машовић: Џинић.

Председник већа: Добро. Пребивалиште?

Сведок Амор Машовић: Сарајево, Телиревића 11ц, Стари Град општина.

Председник већа: Добро. Шта сте по занимању?

Сведок Амор Машовић: Дипломирани правник.

Председник већа: Добро. Да ли сте у сродству или у завади са, познајете овде оптуженог?

Сведок Амор Машовић: Не познајем.

Председник већа: Не познајете. Добро. Бићете испитани у својству сведока, дужни сте да говорите истину и одговарате на постављена питања, давање лажног исказа представља кривично дело. Нисте дужни да одговарате на поједина питања ако бисте тиме себе или блиског сродника изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу.

Испричаћу вам текст заклетве за сведока, Ви ћете само рећи „да“ на крају да га не понављате. Заклињем се својом чашћу да ћу о свему што пред судом будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати.

Сведок Амор Машовић: Да.

Председник већа: Добро. Сад ја не знам колко знате због чега сте овде, Ви сте предлог одбране овде оптуженог, а имајући у виду одређени акт који сте Ви потписали као председавајући колегија директора Института за нестале особе. Не знам да ли знате који је акт у питању?

Сведок Амор Машовић: Знам, знам, упознат сам са тим актом, мислим да је...

Председник већа: Ево ја могу и да вам га покажем пре него што Вас...

Сведок Амор Машовић: Мислим да га и ја имам код себе ако је из 2010., акт којим ми Државну агенцију за истраге и заштиту обавештавамо о статусу четири нестале особе.

Председник већа: Јел` се слажете да му прво покажемо овај акт па ...

Сведок Амор Машовић: Ако је из 2010. онда...

Председник већа: Ево погледајте, приђите овде и погледајте овај акт.

Сведок Амор Машовић: Хоћу.

Председник већа: Дакле у питању је ...

Сведок Амор Машовић: Државна агенција за истраге и заштиту...

Председник већа: Јесте, број 03/1-40-2-66/10 од 05.01.2010. године. Ево погледајте.

Сведок Амор Машовић: Препознајем акт, препознајем потпис.

Председник већа: Јесте, јел` тако? Добро. Ајте да испоштујемо процедуру, ја сам се спремио с неким питањима, ал` пошто је предлог одбране онда изволите Ви, па ће друга страна, па ћемо онда ми као веће.

Адвокат Ненад Петрушић: Ја сам тражио да се саслуша, а не да се прочита, да се саслуша потписник господин Машовић, овог акта, а не да он буде прочитан, тако да ја мислим да је ово ипак предлог тужиоца као доказа с тим што сам ја сагласан да то буде главно испитивање, не мора да буде унакрсно испитивање. Ја сам...

Председник већа: Аха, да то је сад интересно, мада је тужилац предложио акт, а Ви сте предложили потписника акта.

Адвокат Ненад Петрушић:да не буде прочитан, изведен као доказ читањем него да се саслуша потписник односно господин Машовић. Ја сматрам да би он требао да буде од стране одбране испитан унакрсно...

Председник већа: Унакрсно...

Адвокат Ненад Петрушић: Али сасвим је, прихватићу да, уколико је то став Ваш односно већа да га ја не могу унакрсно испитати, да га испитам и у главном испитивању, мада сам ближи ставу да би то требало да буде унакрсно испитивање.

Председник већа: Да, да, да, интересно. Ајте због, и због хигијене...

Адвокат Ненад Петрушић: Али у сваком случају...

Председник већа: Ево, ја ћу кратко са већем. Седите. Искључите. Нисам укључио микрофон, да... о

Заменик тужиоца за ратне злочине: Могу да се обратим?

Председник већа: Кажите. Само морате укључити микрофон и Ви. Нисте укључили ни даље, немате црвено светло ту.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Немам ништа против да суд испита...

Председник већа: Да. Не, мање више мислим како бих рекао али интересно је, Ви сте предложили акт да се прочита који је потписао овај сведок, одбрана га предлаже у својству сведока, а објективно уместо читања акта ми смо га могли и испитати, што би опет био Ваш предлог тако да је исправно то што кажете. Изволите, па нам сад кажите то што сте малопре рекли. Да ли имате питања?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Имамо питања, мислим имамо конкретна питања за господина Машовића, захваљујем вам што сте дошли. Занима нас дакле не само у овом предмету, дешавају се неслагања између датума и места нестанка код Вас односно Ваших аката и подаци који се налазе у изводу из матичне књиге умрлих. Да ли то можете да нам само појасните како до тога долази и о чему се ту ради?

Сведок Амор Машовић: Дакле, проблем несталих у Босни и Херцеговини решава се на темељу једног специјалног закона је ли који се тако и зове Закон о несталим особама Босне и Херцеговине као јединствен закон у свијету, нигде у регији такав закон још није донесен, тај закон између осталог је предвидио да се врши верификација односно да се успостави најпре централна евиденција свих несталих у Босни и Херцеговини, а потом да се изврши верификација те централне евиденције. У најкраћем централна евиденција представља збир већег броја база података које су формиране током ратног или послератног периода, како од владиних тако од невладиних организација и та централна евиденција несталих је подложна верификацији, зато се и јављају ови, ови различити подаци о датумима. Осим тога сам

Закон о несталим мислим у свом члану 2. став 1. чини ми се тачка 4 да предвиђа да минимум података за сваку несталу особу представља један врло мали број генералијских података, значи име нестале особе, презиме нестале особе, име једног од родитеља, датум или чак тамо стоји односно година рођења и мјесто рођења. Те претпостављене, датум, мјесто и околности нестанка, то су подаци који се не верифицирају, зашто, зато што је апсолутно немогуће у готово највећем броју случајева одредити тачан датум нестанка особе, односно тај датум је за различите чланове породице различит, супруга је видјела несталог супруга, посјетила га у затвору, у логору, однјела му храну, сестра га је видела мјесец дана након тога, за сестру датум нестанка је онај датум кад га је она последњи пут видела жива, за супругу је то датум који је мјесец дана раније. Дакле ми не верифицирамо мјесто, датум и околности нестанка. То су подаци који хајде условно речено могу бити и можда и груб израз не вјеродостојни, односно за нас они непровјерљиви и за нас су они, кад кажем за нас мислим на Институту за нестале особе Босне и Херцеговине небитни. Нама је битно провјерити кроз све државне базе података, а то је тренутно Агенција за идентификациона документа, да ли се та особа, да ли је стварно нестала или се евентуално води кроз неке евиденције. Тако да долази до разлике рецимо у решењу о проглашењу нестале особе умрлом које доноси суд у ванпарничном поступку, нађете један датум, у пријави једног члана породице наћи ћете други датум, а ако је особа рецимо припадник оружаних снага у пријави његове јединице наћи ћете можда неки трећи датум. Дакле хоћу да кажем оно иза чега институт апсолутно стоји су ови подаци који се верифицирају и ми доносимо дакле формира се специјална, формирана је, комисија која је мултиетничког састава, трочлана, која има задатак да донесе закључак о свакој од верифицираних особа. Ја сам проверавајући ова имена из свог дописа установи да је након што сам сачинио допис 2010. године извршена верификација у сва четири ова случаја и да су неке генералије промјењене. Дале у једном случају је чини ми се стајала само година рођења, а сад у закључку верификацији стоји прецизан датум рођења једног од Салкића, нисам сигуран који је...

Председник већа: Незир.

Сведок Амор Машовић: Дакле, дефинитивно је промјењено, дакле до верификације ових особа након 2010. дошло је током 2014. и 2015., четири, пет година након састављања мог дописа верифициран је статус ових особа у часу кад га је агенција, Државна агенција за истраге и заштиту Босне и Херцеговине примила то су били још увек не верифицирани подаци. У међувремену четири, пет година након тога подаци о нестанку ове четири особе су верифициране, не знам колко је познато вијећу само једна од ове четири особе је до сада пронађена, ексхумирана у једној масовној гробници која је доста специфична гробница јер смо у њој нашли, а она је тек друга у Босни и Херцеговини од 750 масовних гробница, друга у којој су нађене истовремено жртве из `92. и `95. Дакле она је по свом саставу мјешовита у односу на вријеме нестанка тих особа, двадесетак мислим, ово са резервом говорим, особа из `92. а преко 200 особа у тој гробници је жртва је из `95. године.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Поштовани суде немам више питања. Хвала.

Председник већа: Добро. Колегинице имате Ви? Немате. Браниоче изволите.

Адвокат Ненад Петрушић: Господине Машовићу управо ово ће бити предмет мог испитивања дакле време нестанка одређене особе у овом случају конкретно, судија не знам дал` могу, могу помињати име оштећеног?

Председник већа: Можете, можете.

Адвокат Ненад Петрушић: Због сведока који је био, дакле име, дакле оштећеног Шаћировић Мује. Хоћете се сложити са мном да у овом случају није споран датум између датума који Ви утврђујете нестанка 10.05.`92. године и извештаја из матичне књиге умрлих Општине Братунац који такође утврђује да је то 09. мај `92. године. Дакле слажете ли се са мном...

Председник већа: 10.

Сведок Амор Машовић: Рекли сте различите датуме, први пут сте рекли...

Адвокат Ненад Петрушић: 10-ти, 10-ти пардон извињавам се.

Председник већа: Оба су 10-ти.

Сведок Амор Машовић: Оба 10-ти.

Адвокат Ненад Петрушић: Дакле слажете ли се са мном?

Сведок Амор Машовић: Ја мислим да ми не поседујемо извод из матичне књиге умрлих за Шаћировић, мислим, ја поседујем записник о идентификацији у којем стоји да је он нестао, како Ви кажете, 10. маја `92. године, ал` опет говорим, дакле то су подаци које су давали чланови породице или ако се ради о идентификованим особама дакле чланови породице, ако се не ради о идентификованим особама понекад су то и војне јединице или друге особе односно институције које су располагале подацима о нестанку. Ја не могу рећи да институт за нестале особе стоји иза било ког датума ни 09-тог ни 10-тог, дакле јер то је нешто, ми тренутно у бази, ја сам ту понио податке, ми имамо дакле различите податке у погледу нестанка ове четири особе. Тројица од њих мислим да су 09. маја, с тим да код двојице од њих постоји и 10. мај као датум нестанка, зависно о томе коме су подаци давани, ако су дати подаци Међународној комисији за нестале то је ова комисија која дјелује на просторима Србије који узимају крв за ДНК анализу који имају лабораторију за ДНК анализу, члан породице који да крв каже он је нестао ево у конкретном примеру 10. маја у Хранчи. Оду у ISRS, у Међународни комитет црвеног крста исти тај члан породице или неки други каже он је нестао 09. маја у Реповцима. Трећи, у трећој бази код нас Федералне комисије пише нестао на подручју Братунаца, ни Хранча, ни Реповац. Дакле то је зато што су то са нашег аспекта, аспекта института који има задатак да их пронађе да их идентифицира, да их преда породицама небитно јел` он несто 12., 13., 15. чак је хајде условно речено небитна за нас и година, битно је да је нестао у распону од 30. априла 1991. до 14. фебруара 1996., јер је то законски оквиру по Закону о несталим у којем се, Институт за нестале има обавезу да тражи особе нестале у том периоду.

Адвокат Ненад Петрушић: У реду. Ви, прихватићу тај Ваш одговор да немате извод, нисте извршили увид у

Сведок Амор Машовић: Мислим да за њега нема...

Адвокат Ненад Петрушић: Само мало, само мало, дозволите, да нисте имали увид у изводе из матичне књиге умрлих за Шаћировић Мују из Братунца који је издат 2015. године, моје следеће питање је да ли знате ко је Душан Јанц?

Сведок Амор Машовић: Душан Јанц је особа из Међународног кривичног суда за бившу Југославију с којим сам ја друго времена сарађивао на проналажењу масовних гробница, обради масовних гробница и на извештају који је он сачинио за потребе тужилаштва Хашког трибунала у више предмета.

Адвокат Ненад Петрушић: И који извештај сте такође и користили односно достављали сте му... дозволите, достављали сте му одређену документацију.

Сведок Амор Машовић: Да.

Адвокат Ненад Петрушић: Да ли ми спорите да сте у тој документацији Душану Јанцу доставили извод из матичне књиге умрлих издат у Живиницама под бројем 216 септембра 1997. године, 01. септембра који се односи дакле на Шаћировић Мују и да сте то доставили Душану Јанцу?

Сведок Амор Машовић: `97. дакле Душан Јанц са мном не сарађује, не знам ни да ли је уопште у Трибуналу у тим годинама, ја га познајем...

Адвокат Ненад Петрушић: Не, он није тад у Трибуналу али извештај о коме ја говорим извод из матичне књиге....

Сведок Амор Машовић: Дакле, да не компликујем одговор, ја се не сјећам заиста шта сам све достављао Душану Јанцу. Дакле, све оно што ми је било доступно у нашој архиви а било је затражено од Душана Јанца или Хашког трибунала одјела тужилаштва то је било и достављено. Ако је нама био доступан и овај извод из матичне књиге умрлих да доставили смо га Хашком трибуналу, ал` ја се заиста не могу сјетити, морао бих извршити увид у пропратни акт да видим шта се то господину Јанцу доставља. Морам рећи још ово господин Јанц је узимао из различитих извора податке, дакле из матичних уреда, од судова у неколико градова у Босни и Херцеговини, ванпарничних судова који су проводили поступке претпостављам да је и ту проведен поступак јер ће Шаћировић Мујо бит` пронађен тек 2009., је ли, не знам кад је рађена Мећава, а тај извод из матичне књиге умрлих датира из `97., како Ви рекосте, дакле очигледно је да се радило о проглашењу нестале особе и за умрло пред неким судом ...

Председник већа: За Мују извод је од 29. јануара 2015.

Адвокат Ненад Петрушић: Судија ја ово питам....

Председник већа: То је овај који ја имам.

Адвокат Ненад Петрушић: Да, то је оно што нам је доставило тужилаштво.

Председник већа: Да.

Адвокат Ненад Петрушић: Међутим моје питање је било на сарадњу коју је овај комитет, господин којим руководи....

Председник већа: ...са дотичним да... добро.

Адвокат Ненад Петрушић: Са Душаном Јанцом и у тој документацији је пронађен извод из матичне књиге умрлих за Шаћировић Мују издат `97. године, а по основу вођења ванпарничног поступка у Општинском суду Живинице Р број 33/97 у коме су наведени такође подаци да је он умро 10. маја `92. године. Дакле имамо и трећи документ извод који говори у прилог и ...

Председник већа: Од 10.маја.

Адвокат Ненад Петрушић: Ја ћу се на крају главног претреса, данашњег главног претреса управо поводом овог догађаја обратити уз Ваше допуштење Вама у смислу предлагања одређених доказа, сад га само предочавам, предочавам...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Поштовани суде извините. Само да констатујем да нама то није достављено, ми немамо тај...

Председник већа: Па сад управо хтедох да, ја, мени то није познато морам да признам.

Адвокат Ненад Петрушић: Није ни мени било познато до пре месец дана док нисам тражио и нашао у доступној архиви...

Председник већа: Ал` ми то морамо прво да уврстимо у листу доказа па да изведемо као доказ, па да онда предочавамо, Ви сте сад мало преуранили што би рекли.

Адвокат Ненад Петрушић: Ја му не предочавам, ја га само питам дал` зна.

Председник већа: Али сте, па малопре сте чак и искористили тај термин, па сте рекли предочио сам.

Сведок Амор Машовић: Ако смијем ја, ја поуздано знам да сам Хашком трибуналу достављао изводе из матичних књига умрлих за лица проглашавана несталим у ванпарничном поступку за локацију Корићанске стијене да сам ја лично од породица прикупљао та решења и достављао Хашком трибуналу. Не сећам се заиста, нећу оспорити Вашу тврдњу ако заиста постоји у спису доказ о томе односно пропратни акт са мојим потписом да се између осталог и то доставља али упозоравам господин Јанц као и сви други истражитељи Хашког трибунала црпе из свих могућих извора управо ради упоређивања и утврђивања вјеродостојности извора. Дакле нисмо ми, нисам ја, односно институт био једини извор господину Јанцу него су то били и судови ванпарнични и чланови породица жртава за које је подигнута оптужница пред Трибуналом, тако да, ја се не сјећам за подручје Тузле генерално, а Братунац нама спада у ексхумације које је радио најпре Кантонални суд у Тузли, па Тужилаштво у Тузли, па потом Државни суд и Државно тужилаштво....

Адвокат Ненад Петрушић: Извините. А јел` можете да кажете ко је Вама доставио иницијалну информацију да је Шаћировић Мујо нестао 10. маја `92. године?

Сведок Амор Машовић: 32.152 нестале особе у Босни и Херцеговини.

Адвокат Ненад Петрушић: Да ли вам је неко морао доставити ту информацију да би је Ви навели у свом извештају?

Сведок Амор Машовић: Информацију о чему, о?

Адвокат Ненад Петрушић: Дану нестанка.

Сведок Амор Машовић: Наравно, члан породице или институција која је пријавила у ратном, ми почињемо са биљежењем нестанака од априла '92. кад је формирана та државна комисија за размену ратних заробљеника, евиденцију погинулих, рањених и несталих. Дакле од априла '92. године Влада у Сарајеву успоставља евиденцију несталих и од тог датума дакле од 24. априла ако се не варам кад почињемо практично радити, се формира евиденција и од тог датума породице имају мјесто у целој Босни и Херцеговини на које могу извршити пријаве. Касније ће се појавити и Међународни комитет Црвеног крижа из Женеве који ће такође од породица, од истих тих породица прикупљати такође податке и коначно појавиће се '96., Међународна комисија за нестале особе која ће почети да од 2000. године прикупља узорке крви од преживелих чланова породице и узорке скелета за анализу ДНК. Дакле, па ту, већ сам рекао у уводу, имамо невладине организације, сва удружења несталих у Босни и Херцеговини их има преко стотину, у различитим ентитетима, у дистрикту и тако даље, сви они прикупљају те податке и сви по закону имају право чак било ко ко располаже неком информацијом има право да пријави нестанак неке особе. Наравно, то ће једно време егзистирати као пријава али ће доћи у процес верификације када ће коначно та пријава бити прихваћена или одбијена.

Председник већа: Добро.

Адвокат Ненад Петрушић: Да ли овај Ваш акт, који се односи на Шаћировић Мују, из 2010. године, који се односи на Шаћировић Мују, прати записник о...

Председник већа: Говорите о акту који смо малопре показали?

Адвокат Ненад Петрушић: О акту који Вам је показан.

Председник већа: Који је сачинио сведок. Добро.

Адвокат Ненад Петрушић: Да то назовемо досије Шаћировић Мујо, прати записник о утврђивању његовог идентитета, извештаја о судско-медицинској експертизи, извештај о есхумацији?

Сведок Амор Машовић: Мислим само да смо први, видјете из дописа, молим Вас, прочитајте у допису, ја прецизно наводим шта достављам у прилогу. Мислим да достављамо можда само записник о ИБ, утврђивању идентитета, а да упућујемо државну агенцију на поступајуће, односно надлежно тужилаштво које има све друге документе. Дакле, агенција увјек од нас тражи записник о есхумацији, о идентификацији, судско-медицинску експертизу, фото материјал и тако даље. Оно што ми достављамо, јер се код нас слијева углавном записник о утврђивању идентитета. Он

је нама битан да бисмо ту особу коначно избрисали. Записник о утврђивању идентитета је доказ да та особа од тог тренутка, више није нестала особа и ми је бришемо из евиденције несталих особа, а осталу документацију, најчешће све институције, упућујемо на онога ко је изворно сачинио ту документацију. Ако се ради о документацији полиције, упућујемо на надлежне органе полиције, ако се ради о тужилаштву, упућујемо на тужилаштво, ако се ради о суду, на суд, вјештака судске медицине. Ја мислим да пише у мом допису шта смо ми доставили, шта смо у том допису из 2010., јер агенција обично од нас тражи, не знам шта је ту тражено, али у принципу, агенција од нас тражи све што ми имамо да прослиједимо агенцији.

Адвокат Ненад Петрушић: Ви у свом допису кажете да се, између осталог, закон о..., документација о идентификацији и есхумацији, налази у Кантоналном тужилаштву у Тузли.

Сведок Амор Машовић: У Тузли, тако је.

Адвокат Ненад Петрушић: Дакле, Ви нисте имали прилику извршити увид у записнике о утврђивању идентитета?

Сведок Амор Машовић: Јесмо. Ако смо за Шаћировић Мују написали да више није евидентиран као нестала особа, то значи да смо ми већ запримили записник о његовој идентификацији и да смо га скинули са евиденције за нестале особе. Дакле, имали смо увид, имали смо записник о утврђивању идентитета Шаћировић Мује и мислим, ако је он идентификован, а јесте, 2009., а мој допис је датиран 2010., да је било сасвим логично да ми извјестимо државну агенцију, да он од 2009. више није нестала особа, за разлику од преостале тројице Салкића, за које смо написали да су још увијек нестале особе. Дакле, за њих нисмо имали доказе, нисмо имали записнике о утврђивању идентитета и нисмо могли рећи да су пронађени.

Адвокат Ненад Петрушић: Ја не знам да ли Ви можете одговорити, али имајући у виду да се Ви позивате, да сте Ви потписник овог акта, који, имали сте и морали сте имати записник одакле сте приликом скидања те особе са списка несталих, записник о утврђивању идентитета и у том записнику стоје гробнице, односно места на којем су пронађени посмртни остаци, на основу кога, којих остатака је путем ДНК анализе, извршена идентификација. И сад, у овом записнику стоји да је Шаћировић Мирсад, дакле, син, син извршио, потврдио идентитет. Ако су у овим гробницама Бљечева 01, 32, 16, 20 и 176, су пронађени само скелетизовани остаци Шаћировић Мује, ја Вам могу навести који су то остаци, али дакле ради се о скелетизованим остацима, мене занима, на основу..., која је била улога Шаћировић Мирсада, сина Мујиног, у утврђивању идентитета, односно у потврђивању његовог идентитета?

Сведок Амор Машовић: Дакле, формално-правно, а тако је и у Републици Србији и у Републици Хрватској, породица мора потписати записник о идентификацији. Вјерујем да Вам је то познато. Дакле, без обзира, ми имамо три начина идентификације, имамо такозвану класичну идентификацију гдје на основу анатомских карактеристика, ако је у тој мјери тијело очувано, на основу одјеће, на основу личних докумената, полиција уз помоћ чланова породице врши идентификацију без примјене ДНК. Та метода се од 2001., примењује само изузетно уколико се ради о карбонизираним, дакле потпуно спаљеним скелетним остацима из којих је немогуће изоловати ДНК уколико се ради о контаминираним, лежали су у таквом тлу или

текућинама које су изјеле ДНК структуру из костију. Имамо ситуацију где се идентификација врши и на основу класичних метода и ДНК, комбиновано, значи породица препозна и цемпер нађемо и личну карту, а и ДНК са процентом 99,95 што је најмањи проценат вероватности који прихватимо и ДНК то докаже, и имамо само ДНК која је сада најчешће у примени последњих скоро 14 хиљада идентификованих у Б осни и Херцеговини су управо на тај начин идентификовани путем ДНК. Дакле, само једна опаска овде се не ради о већем броју гробница код Шаћировић Мује, Шаћировић Мујо је пронађен у само једној гробници, али су тјела била декомпонована и између осталог највероватније јер је гробница откопана 1995. да би се у њу ставила тјела из 1995. Рекао сам да је она једна од рјетких комбинованих, жртава 1992. и 1995. Дакле, тјела су раскомадана највероватније булдожерима и убачена су тјела из 1995. зато то представља заправо кости Шаћировић Мује, али из исте гробнице иако ми имамо примере већ сада да је једна жртва пронађена у пет различитих масовних гробница, чак шест различитих масовних гробница жртве из Кравице.

Адвокат Ненад Петрушић: Да ли су све другачије ознаке или...

Сведок Амор Машовић: Ознака је кости. Значи видите свака та ознака, ако видите 176 то вам је можда десна бутна кост, само десна бутна кост, ако видите ту неку ознаку МХ 5 то је само зуб из горње или доње вилице или не знам ако видите РУ десна увна и тако даље, не знам шта је ко Мује, Мујино је тјело дефинитивно некомплетно, људско тјело одраслог мушкарца има 207 костију у свом скелету, сада ви видите ту колико Мујиних костију пронађено. Овај, његове кости и даље леже негдје или у истој овој гробници неидентификоване зато што није могуће изоловати ДНК или у некој другој гробници.

Председник већа: Да резимирамо одговор на питање браниоца, чему син његов учествује у идентификацији када је скелетизована овај....

Сведок Амор Машовић: Дакле, због потписа. Тако је у Србији, тако је у Хрватској, тако је и у Босни, тако је у Црној Гори, мислим да је тако и у цјелој Западној Европи.

Адвокат Ненад Петрушић: Господине Машовићу сложите се са мном да једно потпис записника о утврђивању идентитета, а друго је само потврђивање идентитета, да су то два различита појма.

Сведок Амор Машовић: Породица мора прихватити, а имамо такве случајеве у Босни и Херцеговини, да породица не прихвата резултате ДНК анализа и ту нам тужиоци сада су у одређеној врсти недоумице, ја сам става рецимо, дипломирани сам правник, адвокат по струци, 25 година се бавим проблемом несталих у Босни и Херцеговини, ја сам става да држава има правни интерес, да изврши идентификацију чак иако се породица противи томе. Зашто? Па зато што треба ту особу скинути са војних евиденција, пореских евиденција, бирачких спискова и тако даље, то није више приватни интерес супруге или мајке нестале особе, него је интерес државе да се та особа, дакле по мени тужилац био смио без икаквих проблема и без потписа иако се то никада није десило у Босни и Херцеговини, и без потписа породице установити идентитет неке особе, ако има довољне аргументе, ако судска комисија коју чини вјештак судске медицине, тужилац, крим полицајац, представници мог института ако сви они стоје иза тога да је тај ДНК неспоран, да има вјероватност 99,95 % зашто не

идентифицирати ту особу, чак у даљој фази зашто их не сахранити под именом и презименом на судску парцелу, сви судови имају такозване судске парцеле, ставити обиљежје које припада по некаквом претпостављеном религијском одређењу те особе, ставити или ставити неутрално обиљежје у облику пирамиде, и написати име и презиме те особе чак ако се породица и противи. Дакле, Мирсад је ту био зато да би потврдио, прихватио ДНК резултат и својим потписом потврдио да се слаже да те кости које он види на обдукционом столу да су то кости његовог оца. Наравно ми можемо сада расправљати о томе може ли на основу увида у кости неко рећи ово је мој отац, мада морам вам рећи и то се догађало. Свједоком сам да је жена у Мостару од 16 лобања изабрала једну и чак нисмо ни знали која је то група несталих, и рекла је ово је мој син, наравно ја сам погледао у доктора не вјерујући, да би ДНК анализа потврдила да то је лобања њеног сина. Рјетко али дешава се.

Адвокат Ненад Петрушић: Можете ли рећи да ли се приликом те потврде како ви кажете идентитета од стране Шашировић Мирсада, њему доставља и ДНК извештај?

Сведок Амор Машовић: На увид, на увид. ДНК извештаји су због тих генетских података повјерљиве природе и не практикују се давати, ми их дакле, ти ДНК извештаји из лабораторије директно стижу нама у институт. Наша је дужност да их у року од 5 дана проследимо вјештаку судске медицине поступајућем који је радио на ексхумацији и обдукцији жртве и поступајућем тужилаштву по чијој наредби је рађена ексхумација. Они заказују путем полиције термин идентификације, мјесто идентификације, и ту се позива породица и сви ови у тиму које сам малоприје набројао који судјелују у тој комисији која утврђује идентитет.

Адвокат Ненад Петрушић: Да ли се након дакле прикупљених тих података од записника, од ДНК анализе, од записника о ексхумацији и вашег овог извештаја издаје потврда о смрти?

Сведок Амор Машовић: Ми не, али дужност јр вјештака судске медицине одмах по обављеној обдукцији и након што буде утврђен идентитет те особе, да се изда потврда о смрти на основу које породица онда иде матичару уколико га већ нису прогласили умрлим, иде матичару и уписује на основу потврде о смрти податке у матичну књигу умрлих. Дешавало се у великом броју случајева да породице које су већ једанпут прогласиле своје умрлим, а прогласили су у Босни и Херцеговини као и овде по основу оног старог југословенског закона годину дана након окончања непријатељстава, тако да маса решења о утврђивању узрока, пардон о утврђивању нестанка датира изван ратног периода, носи датум 21.12.1996. као годину дана од Париза, од парафира, од потписивања „Дејтонско мировног споразума“, сматра се да је са Паризом рат престао, а годину дана од престанка рата је 21.12.1996. и масу уписа у матичне књиге умрлих у Босни и Херцеговини имаћете са тим датумом, 21.12.1996. године што значи да то није у питању ратна жртва је ли када би се гледало по датуму, наравно да је у питању ратна жртва. Неке породице су након што су прогласили своје умрлим, а накнадно дошавши до других података, носиле потврду о смрти са другим датумом и вршене су исправке у земљишним књигама на основу тих потврда о смрти, што има смисла, има смисла са аспекта наследно правних редова, није свеједно хоће ли неко бити као датум смрти 21.12.1996. или 09. мај 1992. Зашто? Зато што се потпуно изврћу наследни редови овисно од тога ко је умро прије кога, отац прије сина, или син прије оца.

Председник већа: То јесте. Добро.

Сведок Амор Машовић: Хоћу да кажем да има смисла што породице ово исправљају када дођу до других датума, а можда им треба и у те неке породичне наследно правне односе и тако даље.

Адвокат Ненад Петрушић: За остало троје лица из Вашег извештаја Салкић Незира, Омера и Хусу, Ви немате никакве податке да ли су вођени неки поступци око њиховог проглашења за умрле?

Сведок Амор Машовић: Немам, стим да су њихови нестанци верифицирани као што рекох један 2014. или двојица 2014. ја имам ту ако суд или Вас занима, закључак о њиховој верификацији, о верификацији заправо њиховог статуса, ја имам те закључке овде пред собом ако је интересантно било коме од вас, ја сам спреман да за ову тројицу Салкића, за Мују немамо јер он је....

Председник већа: То би требало тужиоцу, па да тужилац предложи, па да, тим путем би требало ићи.

Сведок Амор Машовић: Ја сам већ у свом допису рекао да је за нас неспоран њихов статус несталости, у нашем допису Агенцији за истраге и заштиту, а ово сада пет година након тог мог дописа потврђује тај мој допис јер су ти случајеви сви верифицирани.

Адвокат Ненад Петрушић: Немам више питања преседниче већа.

Председник већа: Добро. Максимовићу, имате ли Ви питања? Немате.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Судија, имао би само једно, ја ћу само једно једноставно питање да упутим, дакле да ли је могуће, мислим Ви сте фактички дали одговор на то питање, дакле да ли је могуће да је према Вашем допису Шаћировић Мујо нестао 10.05.1992. у Братунцу, а да је он убијен у Глогови 09. маја, дакле дан раније?

Сведок Амор Машовић: Ма наравно, не само он него било ко, ја сам рекао ми не верифицирамо, наш закон познаје термин претпостављени, датум, мјесто и околности нестанка, то се претпоставља, а име, презиме, име једног родитеља, датум односно година рођења, цитирам закон, и мјесто рођења су ствари генералијски подаци који се морају верифицирати код којих нема, немогуће је рећи Џемал а он Џемалудин, зашто, зато што се консултују званичне државне базе података МУП-а, односно данас је то ова такозвана ИДЕА агенција, Агенција за идентификационе документе, и ми уносимо оне податке који су заиста званични подаци, и те верифицирамо. Остали су претпостављени и они нису уопште у сфери нашег посебног интересовања, они могу бити од нас од значаја утолико што у фази трагања за жртвама, у фази трагања може нам бити битно па и микролокација или макролокација, зашто, зато што нам то може бити упућујуће и гдје да тражимо жртву, да ли да је тражимо у Хранчи или Реповцима или како у једном случају овде стоји породица дала само Братунац.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Хвала Вам најлепше.

Председник већа: Добро. Моје питање је пошто сте имали овај у оквиру Вашег деловања и увида у изводе из матичне књиге умрлих, по разним основима који су Вам били неопходни и тако даље, познато нам је да се на разне начине издају ти изводи, па између осталог и када је овде одређено лице проглашено за умрло у ванпарничном поступку и тако даље, да ли је у пракси у Босни и Херцеговини било да се у такав извод из матичне књиге умрлих који се издаје на основу ванпарничног суда који прогласи одређено лице за умрло, уписује та чињеница на основу чега се издаје тај извод? Да ли се уписује чињеница да је одлуком ванпарничног суда?

Сведок Амор Машовић: У матичним књигама?

Председник већа: Да, дакле издаје се извод из матичне књиге умрлих, да ли у том изводу стоји констатација?

Сведок Амор Машовић: У изводу не знам, у самим матичним књигама да, дакле у матичној књизи ако је отворите видјете тамо негдје у напомени да је упис у матичну књигу извршен на основу решења општинског суда тог и тог, број тај и тај...

Председник већа: А....

Сведок Амор Машовић: Али не знам заиста не могу вам то рећи да ли, нисам обраћао пажњу на тај детаљ да ли се у самом изводу...

Председник већа: Да, и имам још једно питање, Ви сте рекли да сте у оквиру Вашег рада у институту обрадили више десетина хиљада или већ колико особа, је ли тако?

Сведок Амор Машовић: Од 32 152, нешто више од 25 и по хиљада ексхумирано, 23 хиљаде 560 и нешто идентифицирано и предато породицама...

Председник већа: Велика је бројка у питању, моје питање је како сте знали да су у питању ове особе о којима смо Вас данас питали, ове четири особе?

Сведок Амор Машовић: Данас како сам знао...

Председник већа: Да?

Сведок Амор Машовић: Па добио сам онај допис, позив да од суда у Сарајеву, у којем ми је речено да је у питању шта су они тамо написали...

Председник већа: Ми смо Вам слали позив...

Сведок Амор Машовић: У Вашем позиву то не стоји, у Вашем позиву стоји само име оптуженог...

Председник већа: Тако је да, и да се позивате као сведок.

Сведок Амор Машовић: Мислим....

Председник већа: Јел они Вама прослеђују наш акт, замолним путем прослеђују....

Сведок Амор Машовић: Мени је архивар мој прослиједио овај допис који сам ја потписао и он ми је био каписла иницијална да тражим даље и онда сам поново претражио базе података на основу свог дописа овог којег сам данас користио.

Председник већа: Како знате да се ради о овим лицима?

Сведок Амор Машовић: Па из дописа.

Председник већа: О којима сам...

Сведок Амор Машовић: Из дописа, дакле мени је речено...

Председник већа: Ми га нисмо проследили, зато Вам кажем?

Сведок Амор Машовић: Мени је мој архивар, ја не знам на темељу чега, уступио тај допис који сам ја 2010. предао Државној агенцији за истраге и заштиту и на основу тог дописа сам ја даље трагао, о данашњем статусу све четворо, који је у неколико промјењен.

Председник већа: Добро. Нових питања у међувремену? Не. Обавештен сам да су Вам трошкови које потражујете 9.458,03 динара, то су срачунали, је ли тако, претворили у ове?

Сведок Амор Машовић: Трошкови су поврат гориво и овај путарине двије, Хрватска и Република Србија.

Председник већа: Добро. Обрачунато у динарима је то толико, да ли сте Ви слажете да је то тај износ пошто морамо у динарима да Вам исплатимо?

Сведок Амор Машовић: Немам намеру...

Председник већа:

Констатује се да сведок Амор Машовић на име трошкова....

Сведок Амор Машовић: Амор.

Председник већа: Путних трошкова тражи износ од 9.458,03 динара.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

досуђују се сведоку Амору Машовићу на име трошкова...

Сведок Амор Машовић: Амор.

Председник већа: Сведоку Амору...

Сведок Амор Машовић: Амор.

Председник већа: Ја сам Вас ставио у падеж.

Сведок Амор Машовић: Ви сте рекли Амир.

Председник већа: Не, не, интересантно ми је име.

Сведок Амор Машовић: Е онда не. Онда је...

Председник већа: Тако да сигурно нисам погрешно.

Сведок Амор Машовић: Онда је моја грешка.

Председник већа: Сигурно, бар се надам да нисам.

Досуђује износ на име трошкова поступка 9.458,03 динара.

То ћете решити са нашом службом.

Сведок Амор Машовић: Решио сам ја већ све, тако да могу даље, не знам биљежи се овде.

Председник већа: Јесте узели личну карту, јесте?

Сведок Амор Машовић: Јесам. Тамо мобилни, и Скадарлија.

Председник већа: Хвала што сте дошли и уживајте у Скадарлији.

Сведок Амор Машовић: Хвала вам.

Председник већа: Пријатно. Ђукановић. Добар дан.

Сведок Ранко Ђукановић: Добар дан реко ја.

Председник већа:

Констатује се да је приступио сведок Ђукановић Ранко, идентитет утврђен увидом у личну карту БиХ, серијски број 30МАЕ9881 која му се након увида враћа.

Ранко...

Сведок Ранко Ђукановић: Молим?

Председник већа: Када и где сте рођени?

Сведок Ранко Ђукановић: 13.11.1962. Милићи.

Председник већа: Милићи, добро. Име оца?

Сведок Ранко Ђукановић: Томислав.

Председник већа: Рођени сте, то сам Вас питао, мајка презиме мајке?

Сведок Ранко Ђукановић: Стана Казимировић.

Председник већа: Девојачко?

Сведок Ранко Ђукановић: Казимировић.

Председник већа: Живите на адреси?

Сведок Ранко Ђукановић: Таковска 25, Милићи.

Председник већа: Шта сте по занимању?

Сведок Ранко Ђукановић: Радник.

Председник већа: Јесте у сродству неком са Максимовићем?

Сведок Ранко Ђукановић: Нисам.

Председник већа: У некој завади?

Сведок Ранко Ђукановић: Нисам.

Председник већа: Нисте. Бићете испитани у својству сведока, дужни сте да говорите истину и одговарате на постављена питања, давање лажног исказа представља кривично дело, нисте дужни да одговарате на поједина питања ако бисте тиме себе или блиског сродника изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу, и испричаћу Вам текст заклетве за сведока који Ви нећете понављати, само ћете рећи да на крају, заклињем се својом чашћу да ћу о свему што пред судом будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати.

Сведок Ранко Ђукановић: Добро.

Председник већа: Да?

Сведок Ранко Ђукановић: Океј, да.

Председник већа: Океј, то је било свр осим да. Ајте један увод само, како познајете, да ли познајете Максимовића, како га познајете, да ли знате због чега сте овде, па да нам украткоа испричате?

Сведок Ранко Ђукановић: Па познајем га, у Милићима је одрастао, нормално. Познајем га читав живот.

Председник већа: Добро, да ли га познајете из периода неких ратних дешавања, како знате где је био, шта је радио, где сте и Ви били, шта сте радили?

Сведок Ранко Ђукановић: Познајем га.

Председник већа: Та нека 1992., тај неки период пролеће?

Сведок Ранко Ђукановић: Познајем.

Председник већа: И?

Сведок Ранко Ђукановић: Био је са мном, ја сам му био командир.

Председник већа: Добро, која је то јединица била, све нам испричајте.

Сведок Ранко Ђукановић: Па једна извиђачка јединица у почетку је то била, рат није још фактички почео, оно некакве страже, ово оно обезбеђење путова, територијална, ко територијална одбрана прије и тако радили су горе Милићи, Дервента, од Дервенте горе према Руднику држали смо једну косу Бешића Брдо, тако се звала, то је на пола пута од Дервенте до Рудника. И ту смо провели па нека три мјесеца, на том брду, три, четири мјесеца.

Председник већа: Од до период?

Сведок Ранко Ђукановић: Па како је почело пред рат оно сами, април, мај, јуни, можда чак и пола јула.

Председник већа: Добро, видим да ће то боље ићи кроз питања. Изволите браниоче.

Адвокат Ненад Петрушић: Господине Ђукановићу, можете нешто прецизније рећи када сте и у коју сте јединицу мобилисани?

Сведок Ранко Ђукановић: То је што рекну људи ту још није рат почео, него је било оно направљена је та територијална одбрана нормално нас су задужили, тад није ни основан тај батаљон како се звао „милићански“, и задужили нас одозго да се чува та комуникација Рудник – Милићи до вамо. Граница је била Јадар река, са једне стране су били Муслимани, са друге стране смо ми и то је одмах тако и урађено, они су чували та своја села, ми овамо улаз у Милиће и то је то.

Адвокат Ненад Петрушић: Шта сте Ви били у том батаљону или у тој јединици?

Сведок Ранко Ђукановић: Ја сам био командир једног одељења и читав рат сам био, имали смо ту јединицу важила је као извиђачка јединица, обезбеђивала рецимо ако треба храна да се провуче према Руднику и шта ја знам, обезбеђивали ту комуникацију.

Адвокат Ненад Петрушић: Знате ли у којој јединици је био Максимовић?

Сведок Ранко Ђукановић: Био је са мном, у мојој јединици.

Адвокат Ненад Петрушић: Јесте ли му Ви били претпостављени?

Сведок Ранко Ђукановић: Јесам.

Адвокат Ненад Петрушић: Колико је тај простор који сте Ви обезбеђивали удаљен од Милића?

Сведок Ранко Ђукановић: Од Милића негде 10-12 километара. Милићи Рудник су негде 20, тако негде на пола пута.

Адвокат Ненад Петрушић: Колико сте се ви задржавали на том простору, јесте били стално ангажовани на том простору Рудника, или сте, или како сте ви проводили време ту?

Сведок Ранко Ђукановић: То је једно брдо, једно одакле се пружао поглед и према тим муслиманским територијама, брда Жутица, шта ја знам како се све зову, одатле смо имали комплетан преглед свега, а обезбеђивали смо пут, ту смо провели преко 3 мјесеца.

Адвокат Ненад Петрушић: Да ли сте Ви свих тих три месеца били стационарани ту, дакле као појединци нигде се нисте мицали или сте могли отићи комуницирати са Милићима обзиром да је то 10-так километара?

Сведок Ранко Ђукановић: Ту смо били, стим да би евентуално када нам довуку храну један или два човека вратила се са камионом, окупали се, али се морало вратити увече, да буду у току вечери ту, јер ту на том брду је била направљена кружна одбрана у случају било чега да се море заштити све.

Адвокат Ненад Петрушић: Да ли сте Ви, односно Ваши војници да ли су били у прилици отићи на дуже време?

Сведок Ранко Ђукановић: Нису.

Адвокат Ненад Петрушић: Два, три дана, пет дана?

Сведок Ранко Ђукановић: Не, није могло нигде, није могло никуда. Исти дан се морало вратити и ја сам се морао вратити исти дан, ако успем одем да се окупам, то значи одем ујутро када вуку нам храну и вратим се увече.

Адвокат Ненад Петрушић: И колико дуго је трајао тај режим таквог одласка, доласка, мислим на време које сте Ви боравили на том брду?

Сведок Ранко Ђукановић: Читаво време та три, три и по мјесеца је тако било.

Адвокат Ненад Петрушић: Да ли знате шта је од наоружања дужио Максимовић?

Сведок Ранко Ђукановић: Ја мислим да је снајпер. Мислим да је задужио,е сада не би могао јер ми смо ту на брду и када ко пође кући није битно наоружање узме најлакше што му је било да понесе уза се, разумијеш.

Адвокат Ненад Петрушић: Да ли је Максимовић одлазио са тог положаја до Милића, односно до куће?

Сведок Ранко Ђукановић: Па ошo је сигурно једном, два пута, три пута, да се окупа и врати се.

Адвокат Ненад Петрушић: И колико се задржавао?

Сведок Ранко Ђукановић: Није никада ноћио код куће, јер имали смо то правило, то је била једна екипа која је била што рекли људи ко браћа, ето, чак су нам дозволили да ми направимо екипу како, разумијеш то су све млади људи били, волили се, сјенили, рођаци, браћа и тако....

Адвокат Ненад Петрушић: Да ли је Максимовић у том времену, дакле тих 3 месеца о којима говорите, имао неко путничко возило?

Сведок Ранко Ђукановић: Какво возило, ништа.

Адвокат Ненад Петрушић: Јесте или није?

Сведок Ранко Ђукановић: Не. Није.

Адвокат Ненад Петрушић: Да ли је Максимовић имао возачку дозволу?

Сведок Ранко Ђукановић: Није, какво. Није сигурно.

Адвокат Ненад Петрушић: Да ли сте га ви некада виђали непосредно пре рата или током тих, током тог времена да вози аутомобил?

Сведок Ранко Ђукановић: Ма какви. Није, гарантујем животом, каква његова возња, нема сада возачку, сумњам, мислим....

Адвокат Ненад Петрушић: Реците ми господине Ђукановићу из Милића до Братунца преко Нове Касабе и Коњевић Поља и Кравице, у том времену април, мај, јуни, односно мај, јуни и јули, да ли се могло стићи путничким аутомобилом из Милића?

Сведок Ранко Ђукановић: Како, нема шансе. Све је било ту блокирано, ја мислим, не да мислим, тврдим Касаба била Муслимани држали, то је једно, доље Коњевић Поље то теоретске шансе нити је ко покушавао да прође нити је прошао.

Адвокат Ненад Петрушић: Да ли је постојао неки други пут осим тог пута Милићи, Нова Касаба, Коњевић Поље, Кравица, Братунац?

Сведок Ранко Ђукановић: Ја....

Адвокат Ненад Петрушић: Је ли постојао други пут од Братунца?

Сведок Ранко Ђукановић: Постојао је пут што се тиче пута, постојао је пут Дервента, како се зове сада, ја мислим неки Саставци не знам, то је пут макадам, али то ван памети свакоме да, није се прелазило уопште та граница нити је ко покушао када да пређе. Не би се вратио сигурно.

Адвокат Ненад Петрушић: А да ли се тим путем преко Дервенте могло стићи до Братунца?

Сведок Ранко Ђукановић: Пут је као пут постојао, али није се могло стићи, како би прешао Јадар био...

Адвокат Ненад Петрушић: Хоћете да кажете да су биле због безбедности, држали су Муслимани тај....

Сведок Ранко Ђукановић: Јесте, Муслимани су са једне стране Јадра а ми са друге.

Адвокат Ненад Петрушић: А пут према Власеници, дакле то је у контра правцу...

Сведок Ранко Ђукановић: Да, Романија горе.

Адвокат Ненад Петрушић: Да ли се тим путем могло ићи?

Сведок Ранко Ђукановић: Па могло је се мада и ту је било проблема могли настати горе испред Хан Пијеска, Пећина горе како се то зове шта ја знам.

Адвокат Ненад Петрушић: Реците ми да ли је, да ли су војно способни мушкарци из Милића из Ваше јединице уопште са тог подручја могли путовати, одлазити из Милића у било које друго место?

Сведок Ранко Ђукановић: Нису, нису.

Адвокат Ненад Петрушић: Али да ли су постојали неки услови када су могли и отићи и како су могли отићи?

Сведок Ранко Ђукановић: Па постојали су услови али из неке, потврде од МУП-а, то је требало не дај Боже да коме се шта разумијеш, па да некако да оде и ако је ишао, ишао је у пратњи полицијски ауто.

Адвокат Ненад Петрушић: Да ли Ви знате где је кућа, породична кућа Максимовића?

Сведок Ранко Ђукановић: Знам.

Адвокат Ненад Петрушић: Знате како изгледа?

Сведок Ранко Ђукановић: Знам.

Адвокат Ненад Петрушић: Јесте били у тој кући?

Сведок Ранко Ђукановић: Јашта сам.

Адвокат Ненад Петрушић: Ја не знам да ли се ово чује судија, да ли...

Сведок Ранко Ђукановић: Јесам, јесам био у кући.

Председник већа: Гласније, гласније због снимања.

Адвокат Ненад Петрушић: Били сте у тој кући, да ли, какве су куће, тип кућа околу Максимовићеве куће....

Сведок Ранко Ђукановић: Па слушајте то је ново насеље, овај, све су оне сличне, па сада нека је измалтерена, нека није, углавном тада је био тренд тих кућа када се правило, „Боксит“ радио добро било пара, правиле су се двоспратне куће плус поткровље и сви су тако који су радили, то у „Бокситу“ правили тако и скоро да су све биле идентичне.

Адвокат Ненад Петрушић: Знате ли да ли је Максимовић био у неким јединицама „Аркановци“ или како се то већ звало?

Сведок Ранко Ђукановић: Није. Није могао бити када је био са мном.

Адвокат Ненад Петрушић: Да ли знате лице са надимком из Милића „Македонац“?

Сведок Ранко Ђукановић: Не познам.

Председник већа: Само гласније.

Сведок Ранко Ђукановић: Не постоји тај човјек.

Адвокат Ненад Петрушић: И до када сте Ви остали на том подручју Рудника?

Сведок Ранко Ђукановић: Остао сам малтене читав рат сад што сам негде 1994. ја мислим отишао тако мислим на испомоћ јединицама оно, ђе зашкрипи.

Адвокат Ненад Петрушић: Да ли је ваша једница, односно неки делови Територијалне одбране, у ствари да ли знате нешто о борбеним дешавањима почетком маја на територији општине Братунац?

Сведок Ранко Ђукановић: Не.

Адвокат Ненад Петрушић: А да ли сте имали нека...

Сведок Ранко Ђукановић: У то доба смо ми били горе на брду и то нам је био и задатак да се очува брдо, да се обезбеди комуникација.

Адвокат Ненад Петрушић: Дакле, Ви кажете да не знате....

Сведок Ранко Ђукановић: Не знам сигурно.

Адвокат Ненад Петрушић: Не знате или не знате да је било која јединица са територије Братунца учествовала у борбеним дејствима, не знате да је било која јединица из Милића учествовала у борбеним дејствима на територији општине Братунац?

Сведок Ранко Ђукановић: Није ниједна сигурно. Ниједна, није постојала ни могућност.

Адвокат Ненад Петрушић: У периоду 1992.

Сведок Ранко Ђукановић: Није постојала никако могућност.

Адвокат Ненад Петрушић: Ја више немам питања, то би било...

Председник већа: Максимовићу, имате питања? Тужиоче?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Јесте Ви имали неког командира можда?

Сведок Ранко Ђукановић: Ја?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да.

Сведок Ранко Ђукановић: Па имао сам доле у Милићима?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Како се звао?

Сведок Ранко Ђукановић: Е мој брате доле се промјенило 30 команданата.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли Вам је познато име Лале Бачић?

Сведок Ранко Ђукановић: Јесте.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ко је он био?

Сведок Ранко Ђукановић: Мој комшија, рођак...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Комшија, али у формацијском смислу, у војном смислу је ли био неки?

Сведок Ранко Ђукановић: Имао је он једну извиђачку јединицу можда 10-12 људи и он је погинуо касније.

Заменик тужиоца за ратне злочине: А је ли Вам познато име Тешановић Јовица?

Сведок Ранко Ђукановић: Јесте.

Заменик тужиоца за ратне злочине: А где је он био, је ли Вам познато?

Сведок Ранко Ђукановић: Па био је он у некој јединици, вјероватно ту.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Је ли био са Вама у јединици?

Сведок Ранко Ђукановић: Долазио је једно време можда на 10-15 дана, тако.

Заменик тужиоца за ратне злочине: А Лале Бачић?

Сведок Ранко Ђукановић: Исто.....

Заменик тужиоца за ратне злочине: Није био командир?

Сведок Ранко Ђукановић: Он је био командир једне како се то каже једно 10-12 људи....

Заменик тужиоца за ратне злочине: Је ли Тешановић био код њега? Је ли Вама то познато?

Сведок Ранко Ђукановић: Знаш како, Тешановић се мало мало и код овога и код оног, како да вам кажем, јер могло је тако, то су све били млади момци, могао сам ја рецимо као ја имам некога, разумијете, кажем јебига хоћу ја код њега и ништа то је могло регуларно тако да иде.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Кажите јесте ли пријатељ са господином Максимовићем?

Сведок Ранко Ђукановић: Јесам.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Цео живот сте?

Сведок Ранко Ђукановић: Читав, јесте.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Јесте неки кумови, кумство неко?

Сведок Ранко Ђукановић: Нисмо. Нисмо.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Хвала. Реците ми је ли Вам познато да ли су, питао Вас је делимично господин из одбране Максимовића, да ли су припадници тих Ваших јединица и ови учествовали у неким борбеним збивањима на подручју Глогове? Јесте чули....

Сведок Ранко Ђукановић: Ма какви, знам тамо према Братунцу....

Заменик тужиоца за ратне злочине: Је ли Вам позната, мислим вероватно није, али мораћу да поставим то питање више због моје констатације, да ли Вам је позната пресуда Хашког трибунала Момчило Крајишник, од 27.09.2006. године?

Сведок Ранко Ђукановић: Како мислите?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Па да ли су Вам познати елементи те пресуде?

Сведок Ранко Ђукановић: Нису, нису.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли знате да се на страни 117 у тачки 314 констатује да су припадници Територијалне одбране са подручја Братунца учествовали заједно са ЈНА у разоружавању територије Глогова и....

Сведок Ранко Ђукановић: Ко је учествовао, извините молим Вас?

Заменик тужиоца за ратне злочине: ЈНА и представници територијалне одбране?

Сведок Ранко Ђукановић: Какав ЈНА, југословенска....

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ја Вас само питам....

Сведок Ранко Ђукановић: Не, не.....

Заменик тужиоца за ратне злочине: Станите, станите, чекајте, чекајте...

Председник већа: Предочавате му пресуду...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Па не, зато сам, следи питање.

Председник већа: Је ли рекао да му није познато?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Добро.

Сведок Ранко Ђукановић: Југословенска војска.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Не, не, станите, да ли Вам је..... океј..

Сведок Ранко Ђукановић: Извините.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Океј, да ли Вам је познато да је становништво у Глогови 25. маја разоружано комплетно?

Сведок Ранко Ђукановић: Није.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Шта, нисам разумео?

Сведок Ранко Ђукановић: Није мени познато.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Није Вам познато?

Сведок Ранко Ђукановић: Није, нисам тамо никад био, нити је ко био од ове моје јединице.....

Заменик тужиоца за ратне злочине: И није Вам познато да су они разоружани тамо од стране ЈНА и припадника територијалне одбране?

Сведок Ранко Ђукановић: Мени није.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Добро. Хвала. Кажите ми само још што се тиче овог пута, рекли сте да је постојао, да није било могуће да било ко из Ваше једнице оде на неко друго место више од колико сте рекли...

Сведок Ранко Ђукановић: Да, ујутро да се окупа, увече се врати.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ја би желео сада да предочим изјаву господина Максимовића, дату 29.06. на главном претресу, осма страна, дакле каже да су могли да оду на одмор на неких седам до десет дана су нас мењали?

Сведок Ранко Ђукановић: Не, не, то је касније било, али прва три мјесеца, прва три мјесеца значи док није почело....

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ради се значи о периоду који....

Сведок Ранко Ђукановић: Април, мај....

Заменик тужиоца за ратне злочине: Мај, значи мај је могао да мало буде.....

Сведок Ранко Ђукановић: Прва три мјесеца овамо пред крај је могло некако то да иде да нас допуне....

Заменик тужиоца за ратне злочине: Јесте, ево имамо транскрипте...

Председник већа: Не можете тако, нисте предочили, а он нека одговара, а ми ћемо на транскрипту видети шта....

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли је могуће да је Максимовић дакле као што је навео 29.06. на главном претресу овде, осма страна транскрипта, дакле кући идемо на одмор на неких 7 до 10 дана су нас мењали, дан два да се окупамо и то је то, је ли то могуће?

Сведок Ранко Ђукановић: Није могло 10 дана отићи.

Председник већа: Та значи, та прва три месеца?

Сведок Ранко Ђукановић: Ја, није могло 10 дана....

Заменик тужиоца за ратне злочине: Не, не, дан два каже?

Сведок Ранко Ђукановић: Ма да, ујутро, са мном су била....

Заменик тужиоца за ратне злочине: Је ли могло на два дана?

Сведок Ранко Ђукановић: Извините, са мном су била два рођена моја брата, значи један оде окупа се, врати се, други иде кући, никада нису двојица ишла.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Значи два дана? Да ли је могуће да је отишао два дана?

Сведок Ранко Ђукановић: Да, није могуће. Након та два и по, три мјесеца је могуће, тада су оно редовно дођу па замјени нас четири пет дана.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ви кажете значи да није могуће, да ли....

Сведок Ранко Ђукановић: У почетку није било могуће....

Заменик тужиоца за ратне злочине: Желим да предочим изјаву и Тешановић Јовице који исто говори да су могли да оду на....

Сведок Ранко Ђукановић: Па није могуће....

Заменик тужиоца за ратне злочине: Више од један дан.

Сведок Ранко Ђукановић: Могао је након та два и по, три мјесеца када се је све стабилизовало.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ја Вас питам за мај месец 1992.?

Сведок Ранко Ђукановић: У мају није могао отићи.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Океј.

Сведок Ранко Ђукановић: То ја гарантујем да није могао, бар из моје јединице нико, јер ми смо ту били изложени 10 километара смо од Милића, у ствари ми смо ту били буквално опкољени, ако би дошло и били смо по мени како ја сам то схватио и тада и прије, морали би прво напасти на нас, ми смо најистуренији, да би се могле ангажовати све остале линије да знају да су нападнути.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли се сећате шта сте, где сте били 09. маја 1992. године?

Сведок Ранко Ђукановић: Откуд знам, па на брду, ће ћу бити.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли сте тога дана били са Тешановић Јовицом?

Сведок Ранко Ђукановић: Па је бига откуд знам сад....

Председник већа: Да ли се сећате?

Сведок Ранко Ђукановић: Не сећам се, не могу.

Председник већа: Кажите слободно.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Хвала, немам више питања.

Сведок Ранко Ђукановић: Давно је било.

Председник већа: Добро. Колегинице пуномоћник? Немате питања. Е сада Ви сте тужиоче један део питања исцрпли, али моје питање кажите ми Максимовић и Тешановић, јесу они били заједно у то време или нису?

Сведок Ранко Ђукановић: Ја мислим да Тешановић....

Председник већа: Када кажем заједно мислим у том војничком смислу, у истој јединици, или већ како?

Сведок Ранко Ђукановић: Па Јовица је одлазио и тамо и овамо, мало код мене, мало код тог Бачића, мало горе на Рудник, пошто шта ја знам у то доба су....

Председник већа: Је ли био неки Савић неки командир још осим Бачића? Осим Лалета Бачића је ли био још неки Савић?

Сведок Ранко Ђукановић: Савић...

Председник већа: Тешановић каже: командир био Лале Бачић, а и неки Савић је био командир.

Сведок Ранко Ђукановић: Не сећам се.

Председник већа: Да ли су Максимовић и Тешановић били у истој јединици?

Сведок Ранко Ђукановић: То је једно време све, Тешановић овај Далибор није напуштао Максимовић, али Тешановић је напустио касније је и рањен и мало по Милићима....

Председник већа: Тешановић каже Максимовић је са мном био у јединици?

Сведок Ранко Ђукановић: Па јесте био у јединици, али Тешановић није читав рат провео у тој јединици што је Далибор остао са мном, значи ја сам од првог дана до задњег имао јединицу у рат се завршио, тада је јединица и распуштена.

Председник већа: Је ли знате Александра Цветковића?

Сведок Ранко Ђукановић: Александар....

Председник већа: Да.

Сведок Ранко Ђукановић: То овај што је ослобођен горе, знам. Извините.

Председник већа: Знате?

Сведок Ранко Ђукановић: Знам, да.

Председник већа: А јел` знате, јел` постоји нека слава 06. маја?

Сведок Ранко Ђукановић: Турђевдан.

Председник већа: Добро. Јесте ли били на некој слави у том периоду?

Сведок Ранко Ђукановић: Ја нисам.

Председник већа: А јел` ишо неко од њих, Максимовић, Тешановић?

Сведок Ранко Ђукановић: Не знам. И ако је отишо моро се вратити.

Председник већа: Каже Тешановић: „06. маја смо заједно били на слави“. Не зна за Максимовића шта је радио 07. и 08. маја, претпоставља да је био приправан и да је радио оно што му кажу.

Сведок Ранко Ђукановић: Био са мном сигурно горе.

Председник већа: Ко је био у војсци зна шта је приправност.

Сведок Ранко Ђукановић: Јесте.

Председник већа: То је негде приправан и чека да га ангажују на неки задатак. То је било оно питање чини ми се тужиоца шта је било 07. и 08. маја због... па је он одговорио тако као што сам вам сад предочио.

Сведок Ранко Ђукановић: Да.

Председник већа: Из свега тога произилази мало више боравка ван јединице од ујутру до увече, сад се ја надовезујем на питања тужиоца.

Сведок Ранко Ђукановић: Пазите, како Ви сад кажете та приправност, ми смо 24 сата били приправни ту, у ствари ми смо, како да вам кажем, ми смо били мамац, јел` не знам колко, господин тужиоц познаје те терене и познаје Бишића брдо, значи ко се попне на брдо има преглед Жутица, брда, Нурићи, Башча, та села околна, ми смо на једној пирамиди а око нас су са свих страна.

Председник већа: Шта је дужио од оружја Максимовић? То вас је питао бранилац, да ли се сећате?

Сведок Ранко Ђукановић: Нисам сигуран ал` ја мислим да је задужио прво снајпер, е сад...

Председник већа: Шта је било са снајпером?

Сведок Ранко Ђукановић: Откуд ја знам шта је било.

Председник већа: Јел` га дужио до краја или до одређеног периода, како је то било?

Сведок Ранко Ђукановић: Није, ја мислим да није до краја га, шта ја знам шта је било, не знам.

Председник већа: Па Ви сте му командир како можете да не знате, да ли је имао ову пушку или ону пушку.

Сведок Ранко Ђукановић: Па господине, ако смо ја и ти заједно ко да гледа ко какву пушку узима, нит` је ко кога провјераво шта ће понјети.

Председник већа: Па како ови други знај? Цветковић и Тешановић знају за пушку, а Ви командир па не знате за пушку.

Сведок Ранко Ђукановић: Како мислите не знам?

Председник већа: Па не знате до ког периода је имао пушку, односно шта је задужио после снајперске пушке и који је разлог због чега више није имао ако није иао и тако даље.

Сведок Ранко Ђукановић: Нису ту постојали, постојала та како Ви кажете та задужења, пушке су се задуживале на почетку разумјете, дођу камиони са оружјем построји се јединица и из руке у руку и то се евидентирало, дал` је то ...

Председник већа: Све је то мени јасно, али ево Тешановић зна за снајпер, да је дужио снајпер и зна и зашто га више није дужио и тако даље, то јест који је разлог због кога више није имао снајпер него неко друго оружје, па вас питам да ли се Ви тога сећате ако сте му били командир, кад сте ко браћа, кад сте тако везани, кад сте...овај, ја очекујем да то знате.

Сведок Ранко Ђукановић: Извините... да није кад, да нис` правио каква чудеса, пуцо можда по Милићима...

Председник већа: Пуцо по Милићима?

Сведок Ранко Ђукановић: Па можда, шенлучили су сви редом и мали и велки, ... можда је испалио који метак, можда су му и одузели... А највероватније ако га већ касније, да је нешто било чим чим га и није имо касније, јел` кажем вам ко год пође кући, лупам ако је потребан снајпер на појединим деловима те кружне одбране, кад остави снајпер ево ти моја пушка.

Председник већа: Зато што Тешановић Јовица каже - имао конфликт са неким полицајцем, ударио га је у кафићу, полицајца, па зато му је одузет снајпер а онда је добио такозвани „пикавац“ аутомат.

Сведок Ранко Ђукановић: Јесте. Јесте, то је онај, што некад зна пуца и само.

Председник већа: Ако оде на купање ујутру и врати се увече, кад стигне да шенлучи по Милићима?

Сведок Ранко Ђукановић: Па што тамо је било сасвим нормално кад дођу људи са терена да се окупа опали који метак јави својим да је дошо, тако ти је било.

Председник већа: А кажите ми шта сте ми рекли за Цветковића, знате га јел' тако?

Сведок Ранко Ђукановић: Знам.

Председник већа: У каквим сте односима са њим?

Сведок Ранко Ђукановић: У добрим.

Председник већа: Добрим?

Сведок Ранко Ђукановић: Добрим.

Председник већа: А јесте Ви били код њега на слави? Јел' тако беше његова слава била?

Сведок Ранко Ђукановић: Нисам. Ђурђевдан.

Председник већа: Нисте?

Сведок Ранко Ђукановић: Па нисам мого.

Председник већа: Што нисте могли?

Сведок Ранко Ђукановић: Па био на терену.

Председник већа: А како је Максимовић могао?

Сведок Ранко Ђукановић: Па мого је неко отићи ја вам кажем, а кад је то пре колко година било ја се сећам јел' он баш био тад ил' ...

Председник већа: Добро. Изволите.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Јел' могу додатно питање ако смем само?

Председник већа: Може.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Хвала. Рекли сте да је Тешановић долазио и одлазио, а пре тога сте рекли да није могло да се мрдне нигде, па како је он то долазио и одлазио ако је било тако строго прописано морала је полиција да даје пропуснице, како сте мало пре навели?

Сведок Ранко Ђукановић: Пропуснице полиција је давала само за напуштање Милића, а не напуштање кад је ће ко разумјете ме. Значи ко треба да напусти Милиће, ал' то је могло само за не дај боже да му је мати ил' сестра ил', разумјеш.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Дакле Тешановић је могао да оде...

Сведок Ранко Ђукановић: Није мого кад оће.

Заменик тужиоца за ратне злочине: ... на дуже време...

Сведок Ранко Ђукановић: Не, не, није мого кад оће.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Сад сте рекли да је одлазио...

Сведок Ранко Ђукановић: Па може да ми каже еј Томас оћу ја да пређем код вас, ја му кажем ајде.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли су се по кући држала оружја у то време када се подели то из камиона како Ви кажете, да ли су смештали у кућу негде, у приватне куће то оружје?

Сведок Ранко Ђукановић: Било оружја свађе.

Заменик тужиоца за организовани криминал: Свуда.

Сведок Ранко Ђукановић: Па ...

Заменик тужиоца за организовани криминал: Да ли је Максимовић држао оружје у кући?

Сведок Ранко Ђукановић: Е не знам да ли је имо у кући, нисам га никад ни стио питати, ево га жива, ни ...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Не знате.

Сведок Ранко Ђукановић: Па он је тад био дечкић.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Добро. Хвала.

Адвокат Ненад Петрушић: Ако дозволите...

Председник већа: Изволите.

Адвокат Ненад Петрушић: Кад говорите о Тешановићу и тим његовим одласцима, да ли је он одлазио из јединице у јединицу, или је одлазио напусти јединицу па га нема...

Сведок Ранко Ђукановић: Не, не, из јединице у јединицу. Тако крену другара пет-шест кажем вам добили, сад добили задатак да оду да провјере нешто око рудника, ил` једноставно његови другари, сви смо ми заједно расли, он оде с њима.

Адвокат Ненад Петрушић: У реду, у реду господине Ђукановићу. Реците ми шта је то кад сте говорили приправност, где је та приправност, јел` та приправност, јесте Ви приправни у Милићима или сте приправни на тој територији...

Сведок Ранко Ђукановић: На брду. На брду смо приправни.

Адвокат Ненад Петрушић: Немам више питања.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Сад извините, ако могу још једно питање ако дозволите...

Председник већа: Изволите, немојте да се извињавате. Изволите.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Кажете да, како знате Ви да је ишо Тешановић из јединице у јединицу?

Сведок Ранко Ђукановић: Како нећу знат са мном човек ко брат.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Чекајте сад сте рекли да није био са Вама пре тога, да је био мало овамо, мало онамо, како знате где је ...

Сведок Ранко Ђукановић: Једноставно...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли је могуће, ајде да преформулишем питање, да ли је могуће да он оде негде а да Ви не знате где је?

Сведок Ранко Ђукановић: Није могуће.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Значи Ви сте знали да је отишо ...

Сведок Ранко Ђукановић: Ако је отишо од мене ја сам знао и знао сам ће је отишо, јер ми је реко, отишла је, на пример отишла је Лалова екипа на извиђање 3 дана, одо ја с њима.

Заменик тужиоца за ратне злочине: А кад кажете мало је долазио и одлазио значи немам осећај да имате јасан преглед сваког минута...

Сведок Ранко Ђукановић: Он је био ту, сваког минута не мере нико ни о коме имат преглед...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Дакле нисте имали ни преглед где је Максимовић сваког минута?

Сведок Ранко Ђукановић: Па знао сам кад је отишо кући, и знам кад оде...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Значи знали сте кад је отишо...

Сведок Ранко Ђукановић: ... дође вечера, е то сам знао.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Добро. Хвала.

Председник већа: Добро. Кажите ми за путне трошкове сте тражили 100 евра, па смо ми то прерачунали 12.266,17 динара. Јел` то толико?

Сведок Ранко Ђукановић: Па ваљда је, ја сам платио човјека да ме довезе и двије дневнице горе у фирми.

Председник већа: То што не можемо у еврима можемо у динарима, па да ли се слажете да је то 12.266,17 динара, ми то морамо по курсу да рачунамо.

Сведок Ранко Ђукановић: Па слажем се.

Председник већа: Добро.

Сведок Ранко Ђукановић тражи да му се на име путних трошкова исплати износ од 12.266,17 динара.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Наведеном сведоку се досуђују путни трошкови у износу од 12.266,17 динара.

Узели сте личну карту, јесте.

Сведок Ранко Ђукановић: Јесам, и господине ако би мого нешто да вас питам.

Председник већа: Питајте.

Сведок Ранко Ђукановић: Могу ли ја добит` какве потрде да у фирму приложим?

Председник већа: Може.

Сведок Ранко Ђукановић: Јер ја нисам дошо да сам добио како да вам кажем оно службено позив...

Председник већа: Може, може.

Сведок Ранко Ђукановић: Морам оправдати два дана.

Председник већа: Само сачекајте кад се заврши претрес, будите ту мало стрпљиви па ћете добити.

Сведок Ранко Ђукановић: Хвала.

Председник већа: Хвала лепо.

Сведок Ранко Ђукановић: Довиђења.

Председник већа: Довиђења. Максимовићу јесте ли нам донели возачку дозволу можда?

Оптужени Далибор Максимовић: Да.

Председник већа: А нисте заборавили. Дајте да видим.

Констатује се да Максимовић Далибор предаје суду возачку дозволу издату од стране Републике Србије број 1068315 издата од стране ПУ Београд 14.08.2009. године која важи до 14.08.2019. године, која важи за Б и Ц категорију. Издата 2009., 04.08.2009. године је за Б категорију, такође 04.08.2009. за Ц категорију. То су категорије, добро. Дакле за Б и Ц категорију од 04.08.2009.

Добро. Јел` смемо да копирамо ово?

Оптужени Далибор Максимовић: Што да не?

Председник већа: Да не одузимам возачку у спис него лакше да... Добро.

Адвокат Ненад Петрушић: Председниче већа...

Председник већа: Изволите.

Адвокат Ненад Петрушић: Пре него што донесете решење о одлагању данашњег главног претреса, ја знам да нисам у фази поступка предлагања доказа односно припремног рочишта али током овог суђења припремајући се за овог сведока Амора Машовића једноставно спроводећи неку истрагу дошао сам до извода из матичне књиге умрлих издат 27.08.`97. године на име Шаћировић Мујо који је највероватније издат у Живиницама Република Босна и Херцеговина. Оно што је карактеристично за овај извод, а то је да је у њему наведен Р спис по коме је ...

Председник већа: Проглашен.

Адвокат Ненад Петрушић: Он, Мујо проглашен за умрло лице и Р спис је број 3397, Р1 33 из `97. године. Решење донето у Основном суду Живинице. Мој предлог је да, и имајући у виду да се тај поступак води од стране, покреће од стране најближих сродника који су морали бити испитани, који су морали дати место кад је, место, време и кад је лице нестало и да у том спису постоје њихове изјаве, ово је само моја претпоставка, јер закон једноставно то налаже да се узму изјаве од стране подносиоца предлога, те у том смислу предлажем да се прибави тај спис од овог Општинског суда, мислим да је то могуће у складу са овим Законом о ...

Председник већа: Међународним...

Адвокат Ненад Петрушић: Јесте, и дакле да се, већ сам број рекао да се то прибави и да се изврши увид у тај спис.

Председник већа: Добро. Констатује се да бранилац окривљеног предлаже...

Адвокат Ненад Петрушић: Дакле не само решење ...

Председник већа: Него цео спис.

Адвокат Ненад Петрушић: Цео спис.

Председник већа: ... да се прибави Р спис како је то ближе евидентирано аудио техником суда.

Тужиоче.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да се изјасним о овоме? Немам ништа против да се прибави тај спис.

Председник већа: Па јесте сагласни или?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Сагласан сам, да, да.

Председник већа: Добро. Одлучићемо о томе.

Констатује се да је од стране суда извршено фотокопирање возачке дозволе Максимовић Далибора, те се фотокопија возачке дозволе здружује списима предмета, а оригинална возачка дозвола се враћа Максимовић Далибору.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Главни претрес се одлаже, наставак се одређује за 12. јули 2017., 9.30 судница број 3.

Адвокат Ненад Петрушић: Судија, пошто претпостављам да ћете тог дана позивати односно дати налог одбрани да позове ове преостале сведоке, а тај дан је управо у Братунцу црквени празник, верски празник колко ја знам Петровдан...

Председник већа: Баш тог дана.

Адвокат Ненад Петрушић: И то има неко шире обележје, а људи који би дошли су управо... Имате неки други дан? Мислим да се тај дан они неће одазвати.

Председник већа: 13.07. онда, није 12.07. него, ево сплетом околности имамо тај термин, 13.07.2017. у 9.30 иста судница као и малопре, дакле судница број 3. 13.07.2017. у 9.30 што се присутнима Нисам укључио, морам поново. Дакле није 12.07. него 13.07.2017. у 9.30 судница број 3 што се присутнима саопштава уместо позива те позив неће добити. Обавештење ћемо послати за, евентуално за овог матичара и да видимо шта ћемо за ове које ћете Ви евентуално обезбедити, у сваком случају видимо се тада.

Довршено у 11.00 часова.

Записничар

Председник већа-судија