



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ
Посл.бр. К-По₂ 7/2014

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА

СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ ДАНА 09.09.2015. ГОДИНЕ

К-По2 7/2014

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА
СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ ДАНА 09. септембра 2015. године**

Председник већа: Данас је 09.09.2015. године, 12 часова, наставак главног претреса у предмету Вишег суда у Београду, Одељење за ратне злочине, К-По2 7/14 против оптуженог Чанковић Митра, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из чл.142 став 1 КЗ СРЈ по оптужници Тужилаштва за ратне злочине Републике Србије, КТО 4/14 од 09.04.2014. године.

Веће поступа у неизмењеном саставу.

КОНСТАТУЈЕ СЕ да су од позваних лица на претрес приступили:

- заменик тужиоца за ратне злочине Снежана Станојковић,
- оптужени Митар Чанковић,
- бранилац оптуженог, адвокат Гордана Божиловић Петровић.

Да ли је успостављена веза са Судом у Бихаћу или Сарајево, не знам шта је? Бихаћ.

Судија Кантоналног суда у Бихаћу Фикрет Хоџић: Да ли нас чујете?

Председник већа: Само моменат, не чујемо вас још увек.

Судија Кантоналног суда у Бихаћу Фикрет Хоџић: Да ли нас чујете?

Председник већа: Добар дан, да ли је успостављена веза са Судом у Бихаћу?

Судија Кантоналног суда у Бихаћу Фикрет Хоџић: Добар дан, ја Вас чујем. Да ли Ви чујете мене?

Председник већа: Да, чујем Вас одлично.

Судија Кантоналног суда у Бихаћу Фикрет Хоџић: Судија Хоџић Фикрет.

Председник већа: Да.

Судија Кантоналног суда у Бихаћу Фикрет Хоџић: Овде су присутни и позвани вештак, доктор Дурмишевић Џевад и сведок [REDACTED]. Ми смо запримили Вашу замолницу, дато је одобрење јер су испуњени сви услови везано за Уговор о међународној правној помоћи и Европску конвенцију и чл.9. Повеље о пружању међународне правне помоћи.

Да ли треба да се утврди...?

Председник већа: Само да констатујемо.

КОНСТАТУЈЕ СЕ да је од судије Суда у Бихаћу Фикрета Хоџића, је ли тако?

Судија Кантоналног суда у Бихаћу Фикрет Хоџић: Јесте.

Председник већа: Суд обавештен да је по замолници Вишег суда у Београду обезбеђено присуство сведока [REDACTED] и судског вештака медицинске струке Џевада Дермишевића, је ли тако?

Судија Кантоналног суда у Бихаћу Фикрет Хоџић: Дурмишевића.

Председник већа: Дурмишевића.

Судија Кантоналног суда у Бихаћу Фикрет Хоџић: Дурмишевића.

Председник већа: Реците.

Судија Кантоналног суда у Бихаћу Фикрет Хоџић: Да ли треба да се утврди идентитет присутних?

Председник већа: Потребно је да се утврди идентитет. Ја бих Вас замолила да најпре позовете сведока [REDACTED].

Судија Кантоналног суда у Бихаћу Фикрет Хоџић: [REDACTED], изволите, на место предвиђено за саслушање сведока.

Председник већа: Само да ми констатујемо у међувремену.

КОНСТАТУЈЕ СЕ да је по замолници Вишег суда у Београду од стране Суда у Бихаћу, Босна и Херцеговина, обезбеђено присуство сведока-оштећеног [REDACTED] и судског вештака медицинске струке Џевада Дурмишевића.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

НАСТАВЉА СЕ главни претрес прекинут дана 24.04.2015. године у фази доказног поступка.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се у доказном поступку изведе доказ саслушањем сведока-оштећеног [REDACTED]

Сведок-оштећени [REDACTED], чији је идентитет утврђен од стране судије Вишег суда у Бихаћу, је ли тако?

Судија Кантоналног суда у Бихаћу Фикрет Хоџић: Кантонални суд у Бихаћу.

Председник већа: Кантоналног суда у Бихаћу.

Судија Кантоналног суда у Бихаћу Фикрет Хоџић: Треба ли да Вам прочитам број личне карте?

Председник већа: Фикрета Хоџића. Потребно је да нам прочитате број личне карте.

Судија Кантоналног суда у Бихаћу Фикрет Хоџић: Лична карта на име [REDACTED]

Председник већа: Добро. Ви сте завршили Ваш део. Ми ћемо даље наставити са испитивањем сведока. Ја Вам се за сада захваљујем на сарадњи.

Испитивање сведока-оштећеног [REDACTED]

Председник већа: Добар дан.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Добар дан.

Председник већа: Да ли се чујемо?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Чујемо се.

Председник већа: Ви сте позвани да будете саслушани у овом кривичном поступку као сведок оштећени. По Закону Републике Србије, ја сам дужна да Вас упозорим на Ваше дужности као сведока. Без обзира што сте оштећени у овом кривичном поступку, Ви сте као и сваки сведок, дужни да говорите истину и не смете ништа прећутати. Давање лажног исказа представља кривично дело. Нисте дужни да одговарате на питања, којима бисте себе или Вашег блиског сродника, изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном прогону. Оно што бих Вас још питала, да ли познајете оптуженог Митра Чанковића?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да, познајем.

Председник већа: Да ли сте у сродству, да ли сте у завади?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Не.

Председник већа: Добро.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Нисмо у сродству.

Председник већа: Ви сте већ дали Ваш исказ, саслушани сте до сада два пута. Одбрана је инсистирала да будете саслушани и на главном претресу непосредно, обзиром на Вашу изјаву да нисте у могућности да дођете у Београд, а Ваше разлоге због којих нисте у могућности да дођете и непосредно сведочите на главном претресу, ми смо одлучили да будете саслушани путем видеоконференцијске везе. Да ли можете у неометаном излагању да се изјасните о овом догађају, када је лишен живота Ваш отац током 1992. године.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да.

Председник већа: Изволите.

Сведок-оштећени [REDACTED]: 1995.

Председник већа: 1995. године, пардон. Изволите. Можете да се изјасните, све оно чега се Ви сећате и што сте до сада изјављивали, уколико остајете при тим наводима.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да, значи читав догађај да испричам?

Председник већа: Ево, испричајте све чега се Ви сећате.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Значи 1995., 19.09.1995., јутро, негде од 6 до 8 сати, моја мама је устала и чула галаму у селу, задњи део села.

Председник већа: Само моменат. По нашем закону сте дужни да се закунете да ћете говорити истину, да ништа нећете прећутати. Да ли се Ви заклињете својом чашћу да ћете говорити истину и да нећете ништа прећутати?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да, заклињем се.

Председник већа: Добро, изволите даље.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Значи, ујутро, како сам већ навео, мени је мама чула галаму кроз село. Пошто је нас било више мушких у кући, мислила је да одгоне само мушкарце значи из мјеста Кијева. Ми смо се налазили у засеоку Танановић. У међувремену ми смо мушкарци изашли из куће, јер сам ја био онако мало одрастао за своје године тада у то вријеме, онда сам пошао са оцем и ми смо изашли из куће. Кренули смо низ воће, значи према једном мјесту Бара. Ту смо се сакрили у курузе. Једно вријеме смо ту били. Гледали смо шта ће бити. У међувремену, путем поред тог

кукуруза, значи главни део села, центар, проводили су значи и жене и мушкарце, значи комплет становништва села Кијева. Ми смо се задржали ту једно краће вријеме и видели смо да већ војска иде кроз село, оно „чешља“ кроз курузе, кроз путеве. Тада смо се повлачили један за другим, у размаку рецимо двадесетак метара, ишли смо један за другим. Зауоставили смо се у мјесту Караула. Ту смо остали једно мало дуже вријеме. Читаво вријеме значи чуо се пуцањ у Кијеву, чуло се како се пуца. Млађи стричевић, значи [REDACTED] вратио се назад да види шта се дешава. Значи када је отишао кући, вратио се, вратио се поново нама. Рекао је значи да нема, више нико није остао и ми смо се повлачили према шуми Грабеж. Значи стално се пуцало. Када смо, значи до шуме, остало нам је једно десетак метара. Онда се зачуо пуцањ, више главе, онај, меци су ишли. Ми смо пали доле на земљу, онда оближње то жбуње, брежуљци, пртњак, већ шта се налазило туде. Ми како смо лежали до једног бријега, туда су меци све, значи, више главе пролазили. Онда, почели су нас опкаљати и рекли да се предамо. Када смо се предали, када смо се предали, одмах су почели тући, значи био је са мном отац, стричевић [REDACTED]. Водили су нас преко карауле према мјесту Главнице. Значи, њихове су читаво вријеме тукли кундацима, ногама, чим су прије стигли. Одвели су нас испод куће [REDACTED], туда смо прошли кроз воће, оставили се у воћу [REDACTED], значи они су њихад цијело вријеме тукли, значи то је можда трајало од вријеме хапшења, ту где су нас ухватили, до тог мјеста, до воћа тога, можда пола сата, није ништа више, значи читаво вријеме тукли су их, значи били су већ крвави, крв је текла и на уши и на уста и онда су нас ту зауоставили и од оца су тражили документе. Он је извадио ја мислим личну карту, имао је нешто новца. У међувремену се појавио Чанковић Митар са наоружањем и још један је био, „Ђела“, мушкарац, војник. И онда су узели паре од њега, значи тај други, не Митар, него тај други и рекао је, „имамо за пијачу вечерас“. Једног стричевића млађег су, значи, са од тог мјеста одвели лијево према Главници, [REDACTED] су одвели према мјесту Џанановићи на исто мјесто одакле смо се ми значи, где смо ту преноћили, одакле смо кренули. А мене су оставили са оцем ту. Ја сам молио да га не убију, али он је већ сав био крвав, лице му је било баш у крви. Онда су мене повели према кући [REDACTED]. Ја сам их и даље молио да не пуцају у њега. Када сам отишао једно двадесет, тридесет метара, зачуо сам пуцањ. У међувремену када сам се окрећао, видео сам Митра како држи пушку у правцу мога оца, значи три пуцња; први пут када сам чуо, одмах сам се окренуо на десну страну и видео сам где он пада, већ је на земљи доле и два још пуцња. Тада више нисам знао где се налазим, јер знао сам да је већ отац мртав. Мене су водили према кући [REDACTED]. Ту у дворишту [REDACTED] оборили су ме на земљу, црн момак, висок, млађи је био. Извадио је нож и ставио ми под врат и хтео ме заклати. У међувремену, мушкарац, војник се појавио и рекао да ме не дирају и његову је руку узео, склонио и рекао да ми не смије длака са главе фалити. И у међувремену излазимо из дворишта [REDACTED], на главни пут према сеоској џамији, према центру села Кијева. У том, у међувремену долази Фикрет, звани, а [REDACTED] му је право име, долази до мене, војска га доводи, значи, исто крвав сав. Идемо даље путем. Ту пролазимо крај моје куће, где [REDACTED] натеравају да лиже асфалт. У међувремену док је лизао асфалт, они су њега ногом у главу ударали. Прије тога су га, један је војник одложио пушку, дао другом војнику, док је он у међувремену ходао. Он се залетио и ногом га ударио у леђа и разне пјесме су захтијевали да пјева тада, те пјесме, „неће Але границу крај Сане“ и тако још неке. Када смо дошли пред сеоску џамију, значи која је била срушена, тада сам видео туде Митра исто Чанковића већ, био је и био је [REDACTED] млађи мој

стричевић, који је чурио и био је сав у крви. Значи ту је био и ██████████, мјештанин засеока Кијева. Он је исто, значи њих су двојица, значи, била је још војске, али њих сам двојицу познавао. Значи ██████████ је био сав у крви. Митар Чанковић ме онда питао, „јеси ти син ██████████?“, рекао сам да јесам, већ знајући шта је направио. Ставили су ме онда у неко оклопно возило и потјерали према доњем дијелу Кијева. У том возилу оклопном док су ме возили, значи ту су стављали ТВ-ове, радија из кућа су вадили. Значи те војнике више нисам познавао, сем њих двојице који су остали са ██████████. Дошли смо до продавнице у Кијеву. Тада су исто неки, неке ствари, слаткише су вадили, мени су дали неке бомбоне. Онда смо отишли пред куће ██████████. Ту смо се задржали, не бих сада знао, можда два сата, сигурно. Ту је као неки штаб био војске српске. У међувремену, одакле су добивали информације за даље, ту су ме задржали, ту сам сједио. Можда након пола сата, доводе и ██████████, тог мог старијег стричевића. Већ је био изнемого, у крви, крв која је скорила, крв која му даље тече. Ја сам био већ ван себе. Био сам ту, али чудан неки осјећај. Војник црн, звани „Чела“ је добио информацију да је линија пукла на Трмошњу. Он узима Хикмета и поново мене и каже, „вас двојица идете са мном“. Поново војник који ме спасио од клања, вратио ме назад, рекао, „он ће бити са мном“. Значи, ██████████ су тада одвели. Заборавио сам само рећи да је „Чела“ ударио мене ногом у леђа и псовао ми мајку балијску. Ја сам једно вријеме остао ту, значи ██████████ више нисам видио, значи њега су одвели. Мене су ставили у камион, отјерали према Санском Мосту у мјесто Махала, где се налазила војна полиција. Ту су ме оставили пред кућом, војник тај што ме спасио, он је отишао у кућу, приземље је било, прозор је био отворен и он је питао, „шта ћемо са момком?“, дјечаком тада је то било. Они су рекли, неко је рекао – убијте га. Он је, каже, рекао, „нећу га ја убијати, убите га ви“. Онда је он изашао и рекао ми да се не бојим, ако шта будне, он има сина као и ја година, да ће ме одвести својој кући. Тада ми је било некако лакше, знао сам са оцем шта је било, а са мамом нисам знао шта је било. Отјерали су ме онда у полицију цивилну Сански Мост. Ту су једно вријеме се они задржали унутра. Онда су ме одвели према мјесту Усимовци. Ту су ме исто једно вријеме задржали, не знам због чега. Онда су изашли и питали су, „гдје су Кијевљани“, тако, рекли су мјесто према Шеховцима да су отишли. Онда су ме ставили у цип, још један војник и тај што ме спасио. Отишли смо према Трнави. У међувремену, Трнава је била порушена, значи тамо никога није било. Вратили смо се у село Шеховци, код цамије, исто порушене. Ту су ме пустили и рекли, „сада хајде, ту су твоји“. Ја сам изишо и размишљао сам, куд ћу. Унишо сам првој кући. Када сам покуцао на врата, народ је био преплашен, ту сам видео пар жена из села Кијева које су већ дотјерали. Пошто је моја комшиница из тог мјеста удана горе код мене, питао сам за њезине родитеље где се налазе, јер претпоставио сам да је у мене мама горе. Отишао сам, тражио сам ту кућу, ишао сам преко њива и нашао сам. Ту сам, када сам дошао, онда сам видео маму, испричо шта је било. Ето то је то од мене.

Председник већа: Добро. ██████████ Ви се сећате тога што сте сада изјавили. Сада ће Вам постављати питања, најпре тужилац, заменик тужиоца за ратне злочине, пошто је његов предлог да Ви будете саслушани у овом кривичном поступку, а затим бранилац окривљеног, окривљени, ово судско веће које поступа у овом предмету. Тужиоче, изволите.

Само моменат. Изволите.

Заменик тужиоца: Добар дан, Снежана Станојковић, заменик тужиоца за ратне злочине. [REDACTED] да ли се сећате те Ваше изјаве од 09. новембра 2010. године коју сте дали у Бихаћу?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да.

Заменик тужиоца: Да ли остајете при тој изјави?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Молим?

Заменик тужиоца: Да ли остајете при тој изјави?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да, остајем.

Заменик тужиоца: Ја бих Вам неколико питања поставила, чисто да нам буде јасније. Кажите ми, најпре, како познајете оптуженог Чанковић Митра? Када кажем како га познајете...

Сведок-оштећени [REDACTED]: Чанковић Митра?

Заменик тужиоца: Да, реците.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Чанковић Митар је значи био инкасатор прије рата у селу Кијеву. Друго, мој стриц га је лично познавао и отац. Мој стриц је значи за вријеме рата отјерао неке ствари на чување код Митра Чанковића. Тада сам и ја ишао код њега кући, тако знам где је кућа и знам њега лично.

Заменик тужиоца: Кажите ми, то, на тој ливади када су Вас сусрели војници Републике Српске, кажите ми, колико Ви отприлике војника видите том приликом?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Тада је доста било, много војника.

Заменик тужиоца: Да ли можете да нам кажете, коју униформу су носили?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Маскирну униформу.

Заменик тужиоца: Кажите ми, колико се Ви времена ту задржавате са њима, пре него што ће Ваш отац бити убијен?

Сведок-оштећени [REDACTED]: На том мјесту?

Заменик тужиоца: Да.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Значи, када смо дошли, значи када су нас ухватили или на мјесту када су тражили паре и личну карту и документе?

Заменик тужиоца: Па, када сте, цео тај догађај, када су вас ухватили, па да ли су прво тражили личну карту, па Вас ухватили или обрнуто?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Не, прво су нас, прво су нас похватили, па онда су њих тукли, значи ишли смо преко једне њиве, рецимо, једно седамсто-осамсто метара, значи до лица мјеста где ми је отац погинуо.

Заменик тужиоца: И у односу на то, када су почели да вас туку, када долази Митар Чанковић на то место?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Значи када су нас похватили, када смо прешли ту њиву, испод [REDACTED] куће смо дошли, прошли кроз воће, значи тада Чанковић Митар долази.

Заменик тужиоца: Ту у воће?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да.

Заменик тужиоца: Да ли можете да, свесна сам да је и протек времена, али колико би то временски отприлике по Вама било?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Па ето рецимо осамсто метара, за рецимо у року од 15 минута.

Заменик тужиоца: И кажите ми, колико онда траје тај догађај када је Митар Чанковић ту?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Па рецимо, десетак минута.

Заменик тужиоца: Кажите ми, да ли је, сем што је тражио личну карту, ово што сте данас рекли, од Вашег оца.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да, документе.

Заменик тужиоца: Да ли Митар Чанковић још нешто говори са Вашим оцем, са Вама?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Не.

Председник већа: Само моменат.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Значи, није Митар лично, Митар лично није тражио документе, он, него човјек који је био са њим, црн, мало нижи, звани „Чела“. Чуо сам њиха када су га звали.

Заменик тужиоца: Да, а Ви њега, иначе „Челу“ не познајете?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Не.

Заменик тужиоца: Него сте том приликом чули како га ословљавају?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да.

Заменик тужиоца: И потом, кажите ми, данас сте нам рекли да чујете тај пуцањ после када су Вас почели да воде и да се Ви после пуцња окрећете. Јесам ја то добро разумела?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да.

Заменик тужиоца: И видите да је уперена пушка у Вашег оца?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да.

Заменик тужиоца: Према Вашем оцу?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да, пада на земљу.

Заменик тужиоца: И он већ пада?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да.

Заменик тужиоца: Кажите ми, да ли можете да нам определите колико су далеко овај Чанковић и Ваш отац у том моменту?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Па, можда три метра, није више. Има један брежуљак.

Заменик тужиоца: Е, то.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Једна трешња је ту била и како њива иде, они су били можда, сада кажем, три, нису могли више од три метра бити.

Заменик тужиоца: А кажите ми, овај, да ли има нешто између Вас и Вашег оца и Чанковића да ли има нешто на том потезу између вас?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Не.

Заменик тужиоца: Да ли Ви добро видите ту...

Сведок-оштећени [REDACTED]: Било је једно мало дрво, трешња, али то је сасвим мало било.

Заменик тужиоца: Да ли Ви добро видите ту ситуацију која се одиграва?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да.

Заменик тужиоца: И кажите ми, када се Ви окрећете, колико још пуцња чујете?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Два.

Заменик тужиоца: Још два?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да.

Заменик тужиоца: Да ли могу да закључим да је укупно било три пуцња?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да.

Заменик тужиоца: Кажите ми, да ли сте евентуално видели овај, то, кажете нам данас, Ваш отац пада. Да ли евентуално видите, како пада, да ли пада на леђа, на стомак, ако можете да нам определите то?

Сведок-оштећени [REDACTED]: На, на прса ја мислим да је пао, значи, мислим то, нисам сто-посто сигуран.

Заменик тужиоца: Али мислите да пада на прса?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Леђа, значи то нисам сто-посто сигуран. У том моменту када сам видео, то је, да сам доживео шок, знајући шта се дешава.

Заменик тужиоца: Ево када већ говорите о том шоку, мислим, како је то утицало на Вас? Ви имате дванаест година у то време, хајте мало нам кажите, овај, обзиром да сте дечак, сада сте нам данас рекли да су Вас Ваши повели, зато што сте били, како сам разумела, напреднији.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Одрастао.

Заменик тужиоца: Одрастао.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да.

Заменик тужиоца: Па нам кажите, како сте се Ви осећали у смислу, како Ви то памтите и да ли сте могли да упамтите детаље овог догађаја?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Тај осјећај, тада и данас је исти, значи ниједан дио мене, значи сваку ноћ када легнем, значи чујем три пуцња, значи читав ме живот то

прати, значи слика ми је сваки дан и никада се не заборавља. Значи, не могу, то се не може описати ријечима.

Заменик тужиоца: Да ли могу да закључим да је то било толико упечатљиво за Вас, да Ви цео живот памтите то?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да.

Заменик тужиоца: Сада ми реците, Ви се после извесног времена враћате у Бихаћ.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Молим?

Заменик тужиоца: После извесног времена, после овог догађаја, када сте отишли из Бихаћа, Ви се враћате у Бихаћ?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Не Бихаћ, Сански Мост.

Заменик тужиоца: Сански Мост, извините.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да, Кијево.

Заменик тужиоца: Да, Кијево, извините, извините.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Ништа.

Заменик тужиоца: А кажите ми, после колико се Ви враћате?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Па значи вратили смо се, који је био...

Заменик тужиоца: Не морате, можете само оријентационо, после колико месеци, годишње доба?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Рецимо у XI мјесецу враћам одмах.

Заменик тужиоца: Одмах?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Значи, идемо у Шеховце, ту се задржавамо око осамнаест дана и идемо за Травник. Тада се ослобађа Сански Мост и након пет дана се враћамо у Сански Мост.

Заменик тужиоца: Ви сте овде дали током јануара изјаву пред судом, а везано за страдање Вашег оца.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Нисам чуо, извињавам се.

Заменик тужиоца: Кажем, током јануара 1996. године, дали сте изјаву суду о страдању Вашег оца.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да, са том се изјавом не слажем.

Заменик тужиоца: Добро.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Јер ту се наводи, тада сам био дијете, одвели су ме из школе.

Заменик тужиоца: Јесте.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Када сам прочито изјаву, тамо пише Чанковић Митар да је имао црну мараму, што није истина, већ је имао тај „Чела“ и многе ствари са којима се ја не слажем.

Заменик тужиоца: Добро, у реду је, да нам то разјасните и хвала Вам, зато што сте нам то разјаснили.

Председник већа: Само моменат. Тужиоче, пошто председник већа може у сваком, увек да постави питање које служи разјашњењу чињеница, кажете, „наведено тамо“. Да ли то значи да Ви нисте уопште дали такав опис и да је то унето мимо Ваше изјаве?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Када сам већ саслушаван, овај, ја сам испричао свој догађај и онда је после писано, онај, сада ја не знам тачно.

Председник већа: Записник је сачињен, је ли тако?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да, није то то. Када сам после читао, када сам већ одрастао, тек сам после прочитао тај исказ и значи, ја се са тим не слажем, то није тако, неким делом нису...

Председник већа: Само моменат. Да ли сте Ви присуствовали док су они сачињавали тај записник?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Ја јесам, тада сам...

Председник већа: На основу Ваше изјаве? Били сте ту присутни?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Са мном нико није био, одвели су ме из школе и...

Председник већа: Ко је био присутан када је сачињен тај записник, након што сте Ви дали Вашу изјаву?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Не могу се сјетити.

Председник већа: Колико лица? Можете ли то да се сетите?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Ја мислим двоје да су били.

Председник већа: И Ви сте дали испричали сте све чега се сећате.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Ја сам испричао.

Председник већа: И они су након тога откуцали или док сте Ви причали?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Не, не, послије су.

Председник већа: Добро. Ви нисте то прочитали?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Ја сам испричао догађај, онда су ме одвели на чај. Знам да сам попио чај и после су само донели папире да потпишем. Значи ја нит сам прочитао, нит, тад сам био у шоку. Одвели ме из школе, читав тај догађај.

Председник већа: Када сте први пут били у могућности да видите тај записник који је сачињен на основу Ваше дате изјаве?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Чини ми се 2010.

Председник већа: 2010. године када сте давали овај други исказ или пре тога?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да, кад сам давао тај исказ.

Председник већа: Ви сте се тада упознали са претходним, јесте ли тада указали да то није у записнику наведено како сте Ви рекли.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да. Мени су донели тај исказ и рекли да прочитам. Када сам прочитао мало сам се изненадио и онда сам рекао да се не слажем са том изјавом и онда сам давао поново.

Председник већа: Добро. Изволите тужиоче.

Заменик тужиоца: Кажите ми, Ви сте дали детаљно Ваш исказ 2010. године, па ето кажите ми само да ли се сећате да ли је евентуално неке ознаке носио овде оптужени Чанковић Митар?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Носио је ознаку Шесте Санске.

Заменик тужиоца: Хвала. Кажите ми, обзиром да сте данас рекли да сте били у кукурузу и да сте посматрали тај главни пут према цамији и да сте ту видели да се становништво креће.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да?

Заменик тужиоца: Кажите ми да ли сте још нешто видели евентуално од тешког наоружања, тенкове?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Не, тешко наоружање значи нисам видио допосве оружја, ватреног.

Заменик тужиоца: Хвала. Кажите ми, рекли сте данас да познајете [REDACTED] и из које конотације га знате, али мене интересује да ли евентуално знате [REDACTED]

Сведок-оштећени [REDACTED]: Не.

Заменик тужиоца: Са надимком [REDACTED]

Сведок-оштећени [REDACTED]: Не.

Заменик тужиоца: А [REDACTED]?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Не.

Заменик тужиоца: Ни њега не знате?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Не.

Заменик тужиоца: Само да проверим презиме, [REDACTED]. Али мислим да је у записнику ако дозвољавате само да погледам како је тачно презиме.

Председник већа: Може.

Заменик тужиоца: [REDACTED]. Јесте ли ме чули? Значи презиме је [REDACTED].

Сведок-оштећени [REDACTED]: Не.

Заменик тужиоца: Не познајете га?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Не. Први пут чујем.

Заменик тужиоца: Само да се вратим на једно, Ви кад бежите према шуми услед доласка војске из Вама тих разлога које сте навели, да ли имате наоружање неко код себе?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Не.

Заменик тужиоца: Хвала, толико.

Председник већа: Браниоче изволите.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Молим?

Председник већа: Сада ће Вам питања постављати бранилац окривљеног, адвокат Гордана Божиловић. Изволите.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Бранилац окривљеног адвокат Гордана Божиловић Петровић. Неспорно је да је '95 године овде оштећени имао 12 година. Да нам каже да ли је ишао у школу и који је разред био.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Паузирао сам двије године, нисам ишао у школу пошто нисам смио. Значи две године сам паузе направио.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: У том до тада, до '95 године, колико сте разреда и да ли сте уопште неки разред завршили?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Јесам, 4 разреда основне школе.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: А када сте кренули у школу?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Молим?

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Када сте кренули у школу, са колико година?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Са 6 година сам кренуо.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: И у ком периоду правите паузу?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Ишао сам први, други и трећи разред, тад сам направио паузу годину дана. Па сам ишао 4 разред, требао сам ићи у школу Томина, на жалост, нисмо смели ићи у школу.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: И до када нисте ишли?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Направио сам паузу после трећег разреда, па сам ишао четврти, па сам онда правио годину значи '95, нисам ишао у школу. Значи двије године сам направио паузу.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Јесте ли завршили основну школу?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Јесам.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Када?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Послије рата сам наставио значи ићи у школу у Сански Мост, онда школу 7 и 8 разред у Врхпоље.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Добро. Када завршавате основну школу? Да ли се можете сетити са колико година бар?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Немам појма. Знам да сам средњу [REDACTED] године завршио.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Да ли имате још нешто од школе? Шта сте завршили после основне, коју средњу?

Сведок-оштећени [REDACTED]: [REDACTED].

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Јесте ли запослени? Радите ли?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Реците ми, молим Вас, пре значи овог догађаја, пре '95 године, када сте последњи пут видели Чанковића?

Председник већа: Ја мислим да се изјаснио да је то било '92. године, када је његов стриц код Чанковића довезао...

Адв. Гордана Божиловић Петровић: То ћу да наставим, па због тога сам хтела. Да ли можете одредити, кад се сећате да сте га видели последњи пут?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Значи између '92 и '93. Сад тачно не знам која година.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Можете ли нам описати ту ситуацију како сте га видели, с ким сте били, шта сте радили, колико сте се задржали, о чему сте причали?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Значи, стриц је оставио неке ствари код њега које се ја сад не могу сјетити, моторка, млин и тако. У вези тога, значи ишли смо код његове куће где је он становао, значи место Лужани, знам да смо унишли у кућу. Имао је сина, два сина чини ми се, сина једног сигурно знам да је имо. Знам да сам тад ја водио коње, тад сам ишао у шталу, имао и коње значи. То је задњи пут кад сам, пре него значи што '95 што је то било.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Колико сте се задржали?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Па, можда, рецимо два сата.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Ко је Вама рекао да је то Чанковић?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Познавао га је отац лично, стриц лично значи. Он је комшија значи недалеко од моје куће рецимо, једно 4 километра значи на улазу мога села прије, он ту живи.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Да ли сте га Ви лично познавали?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Како?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Па зато што ми је комшија, сви се знамо између се.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: То је ипак 4 километра кажете удаљено. 4 километра је релативан појам комшилука. Како знате да...

Председник већа: Само моменат браниоче. Колико је кућа оптуженог Чанковић Митра удаљена била од Ваше куће?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Значи до главног пута од моје куће има 4 километра. Значи то одатле одакле је мерено тачно 4 километра, значи он није одатле можда једно 200 метара. Значи из Лужана.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Извињавам се молим Вас да поновите пошто сте малопре рекли 4. Колико је удаљена Ваша кућа од куће Чанковића?

Сведок-оштећени [REDACTED]: 4 километра значи има до главног пута. Значи 4 километра и 200 метара, ето.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: То је 4 километра и 200 метара па Вас зато питам колико често сте га виђали? Ви као дете пре овог догађаја који кажете кад сте довели неке моторе и опрему код њега. Пре тога, колико често сте га Ви виђали лично као дете?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Па као инкасатора пошто је био инкасатор оно, ајмо рећи не често ал' сам га виђо.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Па колико, можете ли одредити, једном годишње, двапут, једном месечно, неки оријентир?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Ајмо рецимо свако пар месеци.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Пар месеци, два, три или пет-шест.

Сведок-оштећени [REDACTED]: То буде свако 2-3 мјесеца, нека буде свако три мјесеца.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Како сте га виђали?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Па виђао сам га, овај, кад је ишао путем, сад кажем познавао сам га оно пошто се са мојом фамилијом знао.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Немојте о фамилији молим Вас, само Ви лично. Када га Ви видите? Када га видите? Када, у које доба дана? Кад?

Сведок-оштећени [REDACTED]: У току дана да, обично...

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Извињавам се, кад је доносио пошту пре подне, поподне, увече?

Сведок-оштећени [REDACTED]: То се не могу сјетити. Увече није, значи увече не.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Добро. Да ли сте Ви били некад у школи кад је пошта долазила? Кад сте Ви ишли у школу? Преподне, поподне?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Ја сам ујутру ишао у школу.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Па претпостављам да се пошиљке носе у преподневним сатима...

Председник већа: Сад, браниоче, то је већ Ваш закључак, изволите са питањима.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Не, али рекао је то.

Председник већа: Добро. Ваш закључак.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Кад сте га виђали? То кажем, ако сте били у школи а он носио пошту, кад сте га Ви могли видети? Кад сте га виђали?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Та школа рецимо се налази у мјесту Кијево које куће се налазе покрај школе ко и сваког поштару којег можеш виђет који прође тако сам и њега исто видео.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Да ли је носио неку униформу, опрему неку као поштар?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Сад ћу рећи само да мислим значи, ја мислим да је била плава униформа. Ал' нисам сто посто сигуран, то је ипак неких 20 и још нешто година после тога.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Реците ми, молим Вас, да ли је Чанковић имао на себи нешто карактеристично по чему би га Ви запамтили? Нека обележја, на лицу, на телу да, нешто по чему би се одвајао од неких других људи сличних?

Сведок-оштећени : Можда мало дужа коса, био је мршуљав, црн, то је оно можда што је упечатљиво.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Ништа нема овако специфично, неко обележје да кажем на лицу, телу, нешто баш специфично?

Сведок-оштећени : Не знам, нисам га скидао па да видим имал' шта по телу.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Не, наравно таман посла, не смемо да скидамо људе него, по ономе како је пролазио да ли сте видели нешто да је имао то Вас питам. Значи није имао ништа, је ли тако?

Сведок-оштећени : То се не могу сјетити. Значи не могу рећи јесте и није.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Јесте ли се Ви поздрављали кад га видите?

Сведок-оштећени : Па не, ја сам ипак био дјете и...

Адв. Гордана Божиловић Петровић: А само ми реците ако сте били дете а овај сте га знали, како сте знали да је то тај човек с тим именом и презименом? Како сте то знали ако га нисте поздрављали а...

Сведок-оштећени : Знао сам зато што ми је стриц рекао. Значи ја сам све своје комшије познавао Србе значи, што се налазе, у целом мјесту Срби око мене. Значи, познавао сам већину људи. И рецимо из места Лужани, из мјеста Јојићи, неке из Крухара и тако.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Да ли сте пре тог догађаја, када сте били код њега, некада икад причали с њим?

Сведок-оштећени : Не.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Добро. Реците ми, молим Вас, када се десио овај догађај '95 године, кажете када је Вас, када су Вас војници одвезли и када сте чули тај први пуцањ, Ви сте се окренули, је ли тако?

Сведок-оштећени : Да.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: И шта сте видели у том моменту кад сте се окренули?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Видио сам Митра како стоји, значи, први пут сам у том тренутку ми се глава окреће и гледам Митра који је, пушка уперена према моме оцу који пада.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Како је пушка била уперена?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Како сад објаснити, 'ајмо рећи у неком прсном положају.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Да ли је пушка била уперена равно, према доле, у ком правцу, у ваздуху?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Значи мој отац је стојао вероватно, јер кад сам се ја...

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Немојте вероватно, само што сте Ви видели, моменат кад се окренете и видите. Тај моменат.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Па да, видим како он стоји, мој отац пада, и чује се један пуцањ, други, трећи.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Чини ми се да је на записнику...

Председник већа: Добро. Предочићемо браниоче.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Да је он био већ на земљи у том моменту. Значи кад се окренуо...

Председник већа: Ако хоћете можемо одмах. [REDACTED], Ви када сте се изјашњавали 09.11.2010. године, на записнику је наведено да сте се освртали читаво време, да су Вам војници окретали главу, а након што сте зачули први пуцањ да сте окренули главу и видели да Митар Чанковић држи уперену пушку у правцу Вашег оца, који је тада био у лежећем положају, а такође сте пре тога навели да је са Вашим оцем остао, да је са Вашим оцем, када су Вас војници повели, остао Митар Чанковић и војник по надимку „Ђела“. Затим...

Сведок-оштећени [REDACTED]: А у међувремену...

Председник већа: Само моменат да Вам појасним. Значи из овог записника произилази да су Вас војници повели, да су Вам окренули главу и када сте се Ви окренули да сте видели да Ваш отац, да сте зачули пуцањ, да сте се окренули тек након што сте зачули пуцањ, да сте тада видели да Ваш отац лежи и да Митар Чанковић има уперену пушку, држи уперену пушку у Вашег оца који лежи. Па шта је сада тачно? Ово што сте сада рекли или што сте тада изјавили на записнику 09.11.2010. године?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Само да објасним. У међувремену значи, није било оно пуно размака између пуцања, један, два, три. Значи док се први пуцањ чуо ја се окренем, он пада...

Председник већа: Само моменат [REDACTED] Тај први пуцањ значи Ви нисте видели тај први пуцањ, ни ко пуца, ни у кога пуца.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Не.

Председник већа: Кад сте чули први пуцањ Ви сте се окренули је ли тако?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Значи, то је било 1, 2, 3. Значи и пуцањ како се обарач повлачио тако је пуцано, нема прекида. Једном да је пукло па да сам се ја окренуо, па да сам онда видио. Нег' у међувремену чујем пуцањ, окрећем се, још два пуцања. У међувремену мој отац пада. Значи кад сам се окренуо рекао сам да сам видио оца где већ лежи на земљи. А не у међувремену окретања. Значи кад сам се окренуо он је већ значи био оно кад сам се окренуо, већ је пао на земљу и лежао је на земљи, е сад сам рекао ни не знам тачно.

Председник већа: Само моменат. Ви сте ипак видели моменат када он пада је ли тако?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да.

Председник већа: А да ли видите осим Митра Чанковића још неког у близини? Да ли видите тог „Челу“?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Не.

Председник већа: Да ли сте после тога видели „Челу“?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Молим?

Председник већа: Да ли сте тог „Челу“ видели после тога? Где је нестао тај „Чело“ који је остао са Вашим оцем и са Чанковић Митром?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да, не тад у том времену. Онај, он се туде налазио после тога сам навео већ на самом крају да сам га видио код [REDACTED] куће, гдје је одво значи тог мог старијег стричевића [REDACTED], значи рекли су да је на Трамошини пукла линија и онда су њега одвели горе, тад га је одвео, значи тај „Чела“.

Председник већа: Добро [REDACTED] али тај моменат ми, смо сада у том догађају. Значи тај моменат када Митар Чанковић пуца у Вашег оца Ви кажете да Вас одводе војници, а да са Вашим оцем остају Митар Чанковић и „Чела“ удаљени 20 метара од Вас. Је ли тако?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да.

Председник већа: Ви се окрећете, видите Митра Чанковића а не видите „Челу“. Да ли то значи да је он отишао у међувремену, да је он кренуо за Вама, то нам објасните.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да, вјероватно је отишао, није га туде било.

Председник већа: Значи само видите Вашег оца и Митра Чанковића у моменту када се пуца?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да, био сам фокусиран на тај дио само отац гдје ми је и шта је било. Значи около се добро, тамо сам једна рецимо дио видио иза њих, значи налазио се брежуљак, има воће, вамо десно нисам јер било је доста војника рецимо с десне стране, с леве, а у међувремену само је Митар ту био.

Председник већа: Само је Митар био у близини Вашег оца је ли тако?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Да.

Председник већа: Изволите браниоче даље.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Пошто је ово потпуно супротно оном што је сад изјавио наравно, после тог првог пуцња који сада кажете да је био у потпуно другом положају Ваш отац него што сте изјавили како Вам је суд предочио, кад чујете та следећа два пуцња где се у том моменту налази Ваш отац можете ли тачно одредити?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Ја би волио да сам сад понио слику али нисам, значи усликао сам то мјесто био али нисам понио. Значи најлакше би било објаснити. Значи налази се једна њива и њива друга. Ту има један прегиб, значи мене су свели доле на ту другу њиву, он остаје горе значи на том брежуљку тако једно 20-так метара значи од мене, значи ја сам окренут био леђима.

Председник већа: Дакле, у односу на Вас, Ваш отац је био на брежуљку је ли тако? И Ви сте могли да видите прегледно шта се горе дешава?

Сведок-оштећени [REDACTED]: Јако видљиво место.

Председник већа: Изволите браниоче.

Сведок-оштећени [REDACTED]: Јако видљиво место и чак сам усликао слике и заборавио сам понети.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Само још једанпут, нисте ми одговорили, значи после тог првог пуцња поново се окрећете, чујете кажете два пуцња и где се налази Ваш отац у моменту кад чујете још та два пуцња? Кад се поново окренете.

Сведок-оштећени : Значи он је, ја се у међувремену окрећем. Значи пошто су два војника била са обадве стране који су ме држали, ја сам између њиха окренуо се нагло први пут пуцањ већ кад је био, ја сам их молио немојте ми убити оца, и кад сам се окренуо већ сам видио да он пада, значи кад се окренуо кроз он је већ био на земљи. Значи, онда сам доживио шок. Мислим не може се тај тренутак већ не може описати, значи...

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Само моменат још. Кад сте то видели да лежи на земљи, јесте ли тада видели Митра да стоји у односу на Вашег оца?

Сведок-оштећени : Да, да.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: На којој удаљености је сад то, приликом тих каснијих пуцњева?

Сведок-оштећени : Па рекао сам 3-4 метра, 3 највише ја мислим 3-4 метра ништа више.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Реците ми, у ком положају је био Ваш отац тада?

Сведок-оштећени : То сам рекао да се не могу сјетити.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Да ли видите у ком правцу Митар односно окривљени држи оружје?

Сведок-оштећени : Значи, према моме оцу држи док сам се окретао.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: У моменту кад се окренуо други пут, када је чуо та два пуцња. Сад смо завршили с тим једним. Сад идемо на та два. У ком је уперена, где је пушка била, у ком правцу? Право, доле, горе. Да ли се сећате ако се не сећате никакав није проблем само да ли се сећате.

Сведок-оштећени : У том правцу. Значи кад сам први пуцањ...

Адв. Гордана Божиловић Петровић: У ком правцу?

Сведок-оштећени : Чуо ја се окрећем, значи према мом оцу је пушка уперена, значи ја се окрећем и видим Митра где стоји и пуца. Значи кад сам се окренуо отац је пао.

Председник већа: Даље браниоче. Мислим да је одговорио на Ваше питање. Изволите даље.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Ја верујте ми, мислим да није. Никако и сваки пут кад каже сваки пут је другачије.

Председник већа: Каже следећа два пуцња да је видео Митра Чанковића који стоји са упереном пушком у његовог оца.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Како је уперена пушка само питам је ли била право, је ли била према земљи, је ли била према небу?

Сведок-оштећени : Објаснио сам да је...

Председник већа: Према његовом оцу је рекао.

Сведок-оштећени : Према његовој висини у подручју рецимо више...

Председник већа: Рекао је према његовој висини, то је довољно.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Шта је имао од оружја Чанковић јесте ли могли запамтити? Шта је имао, пиштољ, пушку, митраљез?

Сведок-оштећени : Пушка, пушка. Знам да је била пушка.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Да ли знате какву пушку?

Сведок-оштећени : Тад је била аутоматска оно.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Аутоматска?

Сведок-оштећени : Нисам знао о оружју ништа. Ал' знам да је била аутоматска пушка.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Добро. Да ли је Чанковић имао на себи неку униформу?

Сведок-оштећени : Да, маскирну.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Каква је та маскирна униформа? Можете ли нам описати?

Сведок-оштећени : Како ћу описати?

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Па како изгледа, које боје?

Сведок-оштећени : Па војна маскирна униформа са мало израженом жутом бојом, мало јача је значи, жута, наранџаста, жута мало изражена.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Пошто сте рекли да се они налазе на једном брегу, је ли тако, а Ви сте доле спуштени.

Сведок-оштећени : Да?

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Између Вас и тог брега налази ли се нешто? Трава, цвеће, дрво, шума, било шта?

Сведок-оштећени : Рекао сам једна мала трешња значи то...

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Добро, сем те трешње има ли нешто још? Има ли неке траве, има ли жбуња, има ли било шта?

Сведок-оштећени : Воће је значи иза њиха се налази.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Али до њих, до њих. Да ли има нешто?

Сведок-оштећени : До њих мала је живица била, али то је непримјетно. Значи според брином, рецимо неких 20 центи.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Никако није цвеће, растиње, жбуње, ништа?

Сведок-оштећени : Можда је било мало траве, али ништа што би сметало мом виду да видим њиха.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Рекли сте да нисте видели овог „Челу“ је ли тако га зовете, овог војника, да ли сте било кога видели у моменту када се дешава догађај на удаљености лево, десно, испред, иза, било где?

Сведок-оштећени : Ја се само извињавам није „Чело“ нег „Чела“.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Добро. Тако је унето у записник.

Председник већа: „Чела“.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Нагласак, „Чела“. Добро.

Сведок-оштећени : Можете поновит питање?

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Сем значи, пошто кажете да не знате где је „Чела“ био у моменту је ли тако, рекли сте сад да не знате, да ли било кога још видите сем Чанковића и Вашег оца, десно, лево, иза, испред, било где на том терену, на тој узвишици или било где?

Сведок-оштећени : Значи десно од њиха можда једно 50 метара где одводе тог мог млађег стричевића, значи они су њега већ одвели било је неких 10-так војника још са њима. Значи до тога мјеста.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Од места где је овај догађај са Вашим оцем.

Сведок-оштећени : А прије, рецимо још испред мене значи, један дио према селу, јер ово је крај села, доле су исто били војници.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Колико је то на удаљености отприлике можете ли одредити?

Сведок-оштећени : Јел' ја, јел' војници?

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Да, ту где сте Ви или у односу на тај део где је Чанковић и Ваш отац. Где се ти људи налазе које сад спомињете? Колико су они удаљени?

Сведок-оштећени : Они су од мене неких 20-25 метара били удаљени.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Од Вас, а од њих?

Сведок-оштећени : Да.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: А од њих?

Сведок-оштећени : А од њих су били више, значи они су, кад сам се окренуо поново напред и кад су ме пошли водит јер у том тренутку су ме опет поново лапили, окренули ме, ја оно био сам повређен, погледао сам оно око себе, значи војници су били још испред нас можда једно 15-20 метара.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: О томе до сада нисте причали ни у једном исказу нисте споменули да је још неко негде око Вас близу био. Ја нигде нисам нашла.

Сведок-оштећени : Ја мислим да сам на самом почетку рекао да је било чешљање значи кроз село.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: То да, али то не, не, извините.

Председник већа: Само моменат браниоче он се изјашњавао да је ту било доста војника, испричао је даље догађај и какав је био. Можете питања да постављате конкретно, а не зашто се није изјаснио о томе. Можда није ни питан. Изволите.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Реците ми још по чему да, да ли је неки грб, нешто на тој униформи био рекли сте нешто, нешто сте говорили о томе у неком наврату.

Сведок-оштећени : 6. Санска.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: То је имао он? Јел се сећате баш њега?

Сведок-оштећени : Мислим већина војника је имала грб 6. Санска.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Добро. Сад ми реците молим Вас после тог догађаја и свега тога што Вам се десило кажете да сте то доста тешко преживели, јел тако, сад сте нам то рекли.

Сведок-оштећени : Да.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Пошто сте више пута давали другачији исказ, како се сада тако врло аутентично сећате обзиром на доста велики проток времена, сад имате 32, је ли тако године? Је ли тако 30-так година? Тад сте имали 12, врло сте аутентично данас сећате сваког детаља. А кажете да сте били под шоком и да сте...

Сведок-оштећени : Мислим да сам већ у исказу већ дао мислим сад што сам испричао, можда неки детаљић којег се нисам сетио, већином сам испричао све шта се десило.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Не, ја Вас сад питам како се сад сећате тако детаљно догађаја и свега? Били сте тад дете.

Сведок-оштећени : Па мислим да ће читав, мислим читав живот ће остати то на мене утисак, значи сваку ноћ прво као дијете одрастате без оца, и урезано ми је у главу.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: У реду, све то знам те околности после. Него сам догађај значи немате неко објашњење. Овај, ја немам више питања ако могу сад у овом моменту само да кажем да би приговорила исказу овог сведока јер заиста сматрам да је мењао сваки пут свој исказ, да је заиста велика разлика између оног што је раније говорио, сада са 32 године се сећа...

Председник већа: Добро браниоче, то све можете за завршну реч то је Ваша оцена исказа овог сведока. Уколико више немате питања, можете сести.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Хвала.

Председник већа: Бранилац Вам је поставио питања као и претходно тужилац, оно што ја Вама могу да предочим је то да оптужени Митар Чанковић на кога сте Ви указали као лице које је лишило живота Вашег оца, тврди на главном претресу овде у својој одбрани да он није ни био у близини овог места у време када је лишен живота Ваш отац и да је он 17. или 18. заједно са својом јединицом био ангажован у месту Станићима, које је удаљено такозвано Међеђе Брдо Станићи на Грмечу, које је око 25 километра удаљено од Вашег места и да се вратио у место после 5 дана и да тада

ниједног цивила у Вашем месту није било. Да ли је то тачно и шта Ви можете да изјавите у односу на ове његове наводе?

Сведок-оштећени : Наравно да није тачно. Он се налазио у Кијеву и он то добро зна.

Председник већа: Добро. Реците ми од тог места, Ваше мишљење ме занима. Од тог места Станићи на Грмечу да ли Вам је познато где се то налази, колико је то место удаљено од места Кијево?

Сведок-оштећени : Значи не могу рећи колико је удаљено мјесто кад не знам где се налази.

Председник већа: Не знате ни где се налази, добро. Реците ми, Ви сте помињали неко оклопно возило којим сте Ви превезени од стране ових војника. Да ли сте, осим тог оклопног возила, видели још неко оклопно возило тада у месту?

Сведок-оштећени : Не, били су само камиони.

Председник већа: Само камиони и то оклопно возило. А какво је то оклопно возило? Како бисмо га могли назвати?

Сведок-оштећени : Оклопно возило, молим?

Председник већа: Како бисмо могли назвати то оклопно возило? Да ли се ради о неком тенку, о...

Сведок-оштећени : Тенк није значи. Не могу се тачно сјетити, знам да су ме бацили унутра значи до куће, значи рекао сам већ у трговину су значи уносили неке слаткише унутра, онда су ошли до гостионе, значи тим транспортером скроз унутра значи развалили врата, унишли у гостиону, изашли назад. Онда смо ошли код куће.

Председник већа: Добро. Реците ми, од момента када је Ваш отац лишен живота када је убијен, што сте Ви као што кажете видели, до момента када сте видели оптуженог Митра Чанковића доле у селу, колико је прошло времена?

Сведок-оштећени : Значи њега сам видео у том времену горе код, где ми је убио оца, значи онда смо ишли доле до куће, онда смо се спустили на главни пут, значи горе до џамије. То је трајало све неких двадесетак минута.

Председник већа: Значи, после...

Сведок-оштећени : Значи када сам га поново видео. Значи он је био крај овог мог млађег стричевића, стојао је, који вјероватно зна шта је са њим и ко га је убио. Е, али не могу рећи оно што нисам видео, значи говорим за свога оца. А значи

овај ми је млађи стричевић убијен исто. Тако, значи Митар Чанковић је био код њега и се налазио у Бања Луци, значи продао је имање неки дан, вратио се, значи налази се у Републици Српској. Али зашто се Митар није вратио, то ме само интересује, могу га упитати.

Председник већа: Добро, од момента када Ви видите да оптужени Чанковић пуца у Вашег оца и када Вас одводе војници, до момента када га поново видите доле у селу, да ли можемо да констатујемо да је прошло око двадесет минута?

Сведок-оштећени : Двадесет до двадесет пет минута.

Председник већа: Добро, и Вама се Митар Чанковић обраћа и пита, да ли сте Ви син?

Сведок-оштећени : Јесте.

Председник већа: Како је реаговао када сте му Ви рекли да јесте?

Сведок-оштећени : Па онако хладнокрвно је стојао уз ограду, крај тог мог стричевића, значи који је био сав крвав, значи хладнокрвно је питао, „јеси ти син?“, ја сам одговорио да јесам и после тога ме стављају у транспортер.

Председник већа: Добро.

Сведок-оштећени : То оклопно возило то.

Председник већа: Добро, реците ми, да ли је Ваш стриц који је те ствари одвезао у двориште Чанковић Митра, пре тога, 1992. године, да ли је те ствари одвезао добровољно, да би те ствари њему, Митар Чанковић причувао, или је то била нека принуда или је морао да уради?

Сведок-оштећени : Не, ово је стварно било, онај, на чување отјерао, није значи била никаква принуда.

Председник већа: Да ли то значи да је Ваш стриц имао поверења у Чанковић Митра, када је већ донео одлуку да њему повери да му сачува ствари?

Сведок-оштећени : Вјероватно јесте.

Председник већа: Добро. Кажите ми, Ваша мајка није у могућности да дође, да се одазове позиву суда и да дође у Београд да сведочи, је ли тако?

Сведок-оштећени : Да.

Председник већа: Да ли можете да нам кажете, које проблеме има Ваша мајка?

Сведок-оштећени : Моја мајка је стопостотни инвалид, значи рађавањем, она је, оштећена јој је кичмена мождина, X и XI пршљен, значи не може се кретати. Нажалост доживјела је прије пар дана онај опекотине, то је то.

Председник већа: Добро. Да ли има неко од чланова већа питања за сведока-оштећеног? Окривљени, да ли Ви имате неко питање?

Опт. Митар Чанковић: Да.

Председник већа: Изволите, само се представите и укључите микрофон.

Опт. Митар Чанковић: Ја сам Чанковић Митар. да те питам само једну ствар, како си ти мене могао видети 1991. до 1995. године да радим као инкасант?

Сведок-оштећени : Молим?

Опт. Митар Чанковић: Како си ме могао видети од 1991. до 1995. да радим као инкасант?

Сведок-оштећени : Ја ћу само одговорити једно: рекао сам, прије рата.

Опт. Митар Чанковић: Пре рата, ОК. Када си ме видео...

Сведок-оштећени : Могу ја једно питање поставити?

Опт. Митар Чанковић: Можеш.

Сведок-оштећени : Хоћете бити љубазни и рећи сада пред часним судом, где су кости , које још нисмо пронашли, а Ви знате?

Опт. Митар Чанковић: Ја не знам сигурно, зато што нисам уопште био у Кијеву, када се то десило. Ја сам био на Станићима, на Грмечкој кориди. Ја сам дошао одозго после пет дана, дошли смо...

Председник већа: Добро, молим Вас, не морате сада да објашњавате сведоку Вашу, да понављате Вашу одбрану пред сведоком. Можете само питања.

Опт. Митар Чанковић: Само мало. Када си ти мене видео у униформи после 1992. године, јеси ме видео 1992. године у униформи?

Сведок-оштећени : Не, 1992., рекао сам, 1995.

Опт. Митар Чанковић: А да ли си ме видео 1992. године у униформи, када сте дотерали ствари код мене?

Сведок-оштећени : Нисам ни рекао, па, нисам Вас видео у униформи, били сте у цивилу код куће.

Опт. Митар Чанковић: Ја сам, колико се сећам, врло добро, био у униформи и то био у СМБ униформи, коју сам задужио 1991. године, 26. децембра и отишао сам на ратиште 28. децембра 1991. године. Ја никада у животу нисам поседовао маскирну униформу, нити је постојао амблем Шесте бригаде, Санске.

Председник већа: Добро, молим Вас, питања.

Опт. Митар Чанковић: А како не познаш _____, када је мештанин села Лужана?

Сведок-оштећени : Молим?

Опт. Митар Чанковић: Како _____ не познаш када је мештанин села Лужана?

Сведок-оштећени : Не чујем Вас добро.

Опт. Митар Чанковић: _____, како не познаш?

Председник већа: Моменат, не морате толико јако.

Опт. Митар Чанковић: Када је мештанин села Лужана?

Сведок-оштећени : Не познајем.

Опт. Митар Чанковић: Не познаш?

Сведок-оштећени : Познавао сам Вас и _____, који је гостиону држао.

Опт. Митар Чанковић: А _____ ниси познавао који је радио на бензинској пумпи, је ли?

Сведок-оштећени : Молим?

Опт. Митар Чанковић: _____ који је радио на бензинској пумпи, ниси познавао?

Сведок-оштећени : Не, познавао сам Чанковић, _____, Живко, не знам како се презива.

Опт. Митар Чанковић: _____ је ли?

Сведок-оштећени : Њега сам познавао, који је био власник бензинске пумпе.

Опт. Митар Чанковић: је радио на другој бензинској пумпи у Сани.

Сведок-оштећени : Па не знам, можда сам бицикло ишао точити, шта ја знам, да знам човека на бензинској пумпи.

Председник већа: Молим Вас, хајмо конкретно питања, не морате да понављате Вашу одбрану пред сведоком.

Опт. Митар Чанковић: По чему си ти мене могао да препознаш?

Сведок-оштећени : Ја сам већ објаснио добро по чему сам препознао, како сам препознао, шта је било. Мислим да је сувишно више одговарати на питања.

Опт. Митар Чанковић: Ја мислим да ...

Председник већа: Молим Вас, питање, питање, не морате да објашњавате сведоку ништа.

Опт. Митар Чанковић: Како тврдиш да је био са мном, у којем је батаљону био, Шесте санске бригаде, а у којем сам ја батаљону био?

Сведок-оштећени : Знам да сте били...

Председник већа: Не морате да одговорите на то питање. Као дете, нисте били дужни, нити претпостављам да сте могли да знате.

Сведок-оштећени : Па, могу, могу, али не, није мени проблем, добро се сећам, јер знам . Тај дан је запалита кућа, значи што сам изоставио овде, који је добар био значи са истим тим . Тај је из тог правца дошао одакле је кућа запаљена, значи. је значи прије на дан, значи 18. пролазио поред наших кућа. Не знам са којим разлогом, значи нешто су гледали, шта је било, не знам. Тај дан сте скупа били.

Опт. Митар Чанковић: Ја нисам могао бити са ...

Председник већа: Само, само моменат. Ви сте рекли у овом Вашем исказу од 09.11.2010. године да сте приметили да је са пушком пролазио испред Ваше куће. Сада кажете да је и окривљени Чанковић био са њим.

Сведок-оштећени : Не, не, нисам то рекао.

Председник већа: Нисте?

Сведок-оштећени : Ја сам рекао, је 18., значи прије на дан, и то што је био, сам пролазио. Значи, није било војника, није било никога, већ је он сам пролазио.

Председник већа: Добро. Изволите даље, окривљени, да ли имате још питања за сведока? Немате више питања?

Опт. Митар Чанковић: Немам.

Председник већа: само да Вас, обзиром на наводе одбране окривљеног, само да Вас питам, да ли је познато Вама, да су тада у село ушле још неке јединице, у време овог догађаја, када је лишен живота Ваш отац, да су ушле још неке јединице, јединице Арканове, Арканови борци, затим Пета козарачка бригада? Да ли Вам је познато, које су војне јединице биле тада у селу?

Сведок-оштећени : Шеста санска сам значи сто-посто сигуран; за Пету козарачку, чини ми се, и Пета козарачка, али то не могу тврдити. Аркановци су значи, тада још нису били стигли.

Председник већа: Нису стигли?

Сведок-оштећени : Аркановци стижу након неких шест, седам дана када сам био већ у Шеховцима.

Председник већа: Је ли тако? Добро. Немате више питања окривљени, је ли тако? Обзиром да више нико нема питања, можемо да отпустимо сведока.

Ја Вам се, захваљујем, зато што сте се одазвали позиву суда. Надамо се да Вас више нећемо звати. А након окончања овог поступка, добићете одлуку суда.

Сведок-оштећени : Ја се, такође, захваљујем Вама и надам се да ћете бити правични.

Председник већа: Свакако.

Сведок-оштећени : Ја се искрено надам.

Председник већа: Свакако. Само да успоставимо везу са судијом из Босне и Херцеговине.

Судија Кантоналног суда у Бихаћу Фикрет Хоџић: Да ли ме чујете?

Председник већа: Чујем Вас. Завршили смо са испитивањем сведока оштећеног . Можете позвати судског вештака Џевада Дурмишевића.

Судија Кантоналног суда у Бихаћу Фикрет Хоџић: Позива се доктор, вјештак Дурмишевић Џевад да приступи, ради давања свог налаза и мишљења.

Испитивање судског вештака ЦЕВАДА др ДУРМИШЕВИЋА

Судија Кантоналног суда у Бихаћу Фикрет Хоџић: Изволите, докторе.

Председник већа:

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се у доказном поступку изведе доказ саслушањем судског вештака др Цевада Дурмишевића.

Судски вештак др Цевад Дурмишевић. Дурмишевићу, Ви нисте стално заклету судски вештак у нашој држави. Обзиром на то, дужна сам, пре него што се обави Ваше саслушање, да захтевам од Вас да положите заклетву. Да ли желите да положите заклетву, текст заклетве гласи: заклињем се да ћу вештачити у складу са правилима науке и вештине, савесно, непристрасно и по свом најбољем знању и да ћу тачно и потпуно изнети свој налаз и мишљење?

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Дакле, заклињем се, то што сте рекли, је ли?

Председник већа: Да. Добро, ми имамо овде податке Ваше у спису. Као вештак у складу са одредбама Закона о кривичном поступку, Ви сте дужни да Ваш налаз и мишљење дате непристрасно и у складу са правилима науке и вештине.

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Да разумео сам.

Председник већа: Да ли Вам је јасно упозорење?

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Јесте.

Председник већа: Заклет у смислу одредби чл.119 ЗКП-а, упозорен у смислу чл.120 ЗКП-а, изјави:

Ви сте дали извештај о обдукцији коју сте обавили, а која је у писменом облику достављена суду у односу на покојног

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Да, то је тачно.

Председник већа: Бранилац оптуженог је захтевао да Ви будете непосредно саслушани на данашњем претресу. Реците нам, да ли можете, да ли имате тај писмени налаз и мишљење и да ли можете укратко усмено да нам изложите тај Ваш налаз?

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Дакле, ја имам копију свог налаза и мишљења од 20.03.2013. године, па ћу Вам укратко изнети суштину дакле налаза и мишљења.

Председник већа: Да.

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Дакле, ја сам дана 20.03.2013. године у 13 сати на мезарју „Кијево“ опћина Сански Мост, извршио ексхумацију и обдукцију посмртних остатака тијела _____, рођеног _____ године, које је било укопано на истом мезарју, дакле _____ године. Дакле, обдукција је рађена на лицу мјеста. Посмртни остаци, дакле скелетни остаци били су у одећи, умотани у деку, тако су извађени из гробног мјеста. Од одјеће на тијелу, на скелетним остацима била је веста дугих рукава на копчање, тегет-плава са рупичастим дефектима на полеђини, био је један џемпер плаве боје дугих и одвојених рукава са рупичастим дефектима на грудном и леђном дијелу; црне штофане хлаче са кожним каишем, полудубоке, спортске ципеле са шнирама, дужине стопала 27 цм и један пар танких чарапа. Дакле, као што сам рекао, то је био скелет одрасле мушке особе којег сам ја посложио у, дакле, природан анатомски положај. Нешто је слабије очувано, нешто су слабије биле очуване лопатице, дакле обострано, крајци ребара, слабије очувани, леђни пршљенови и доња трећина грудне кости, дакле то је вероватно дошло до постморталног оштећења. Кости лобање су биле некомплетне, недостаје претежно лијева страна крова и базе лобање, дакле када се посложи глава, онолико колико смо били у могућности дакле на лицу мјеста, док су присутни остаци у виду улумака, чији оштри рубови прелома су боје околне кости, са фрактурним пукотинама и недостајућим фрагментима. Затим, прелом доње вилице показује попречни прелом са леве стране са оштрим рубовима прелома боје околне кости и недостајућим фрагментима на мјесту прелома. Утврђен је зубни статус, ту на лицу мјеста, дакле. И на костима трупа, дакле, уочене су повреде ребара са леве стране, чији поједини уломци показују вишебројне фрактурне пукотине карактеристичне за заживотно повређивање. Леђни пршљенови су у виду бројних мањих уломака, постмортално оштећени, без сигурних знакова за заживотно повређивање и кости екстремитета, дакле, руку и ногу су без повреда. Ја сам овде дакле утврдио следеће заживотне промене: то је прелом костију крова и базе лобање, прелом доње вилице и вишеструки преломи ребара лијево. Узрок смрти код _____, јел, јесу стријелне повреде главе и грудног коша.

У мишљењу сам навео, дакле, да вишеструки преломи костију лобање, дакле преломи костију лобање, уопште могу настати деловањем силе тупином механичког оруђа, ударцем главом у тупо тврду подлогу, али и деловањем пројектила високих енергија из ватреног оружја. Дакле, код деловања пројектила великих брзина у подручје главе, долази до масивних и бројних прелома костију крова и базе лобање, при чему поједини одломљени фрагменти могу бити одбачени далеко од лобање. На основу степена и расподеле прелома костију главе, недостајућих фрагмената, те података о околности случаја, се закључује да су наведени преломи лобање настали деловањем пројектила из ватреног оружја и то пројектилом великих брзина, какве се срећу код дугоцјевних војничких оружја, претежно леве стране лобање. Прелом доње, дијела доње вилице и ребара лево, имају карактер пробојног прелома, услед деловања пројектила из ватреног оружја. Рупичасти дефекти на одећи су последица деловања пројектила из ватреног оружја. Смер пројектила због великог броја уломака није

могуће одредити. На основу изложеног се закључује да је умро насилном смрћу, услед стријелних озледа главе и грудног коша. Оваква озледа главе апсолутно је смртоносна, дакле смрт је наступила тренутно, па никаква лијечничка помоћ не би спасла живот смртно страдалог .

Ако могу додати овде још, дакле, након неког мог искуства после те обдукције, јер сам у међувремену радио доста случајева и једну већу масовну гробницу, рекао бих овде да је прелом тијела доње вилице, дакле прелом тијела доње вилице, ја ту не бих искључио ни ударац неким тупо-тврдим предметом, дакле. Обзиром да интензитет прелома односно број фрагмената по мени не би одговарао пројектилу високих енергија, дакле, пројектилу, пројектилу из ватреног оружја, типа аутоматске пушке.

Председник већа: Да ли је то све?

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Да, то је све, то је све.

Председник већа: Тужиоче, изволите. Обзиром да је тужилац предложио Ваше саслушање на главном претресу, најпре ће Вам заменик тужиоца за ратне злочине постављати питања.

Заменик тужиоца: Добар дан, Снежана Станојковић, заменик тужиоца за ратне злочине. Ја ћу имати, докторе, само једно питање. Сада сте нам изложили које су повреде све биле на лешу и на који начин су настале. Па обзиром да имамо повреде на глави и на овај грудног кошу, да ли могу да закључим или ми Ви реците, колико би евентуално то пројектила било могуће начинити такве повреде?

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Дакле, глава вероватно један пројектил.

Заменик тужиоца: Добро.

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: А у подручју грудног коша, судећи према броју рупичастих дефеката на, дакле, вести и цемперу, мислим, ја сам погледао фотографије прије доласка овдје, мислим барем три, четири дефекта да постоје тамо, да су евидентирана, ако не и више.

Заменик тужиоца: Да ли могу да...

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Дакле, на вести и на цемперу. Према тим дефектима на вести и на цемперу, мислим да се ради о најмање три пројектила.

Заменик тужиоца: Хвала. И кажите ми, сада сте рекли, смер пројектила због великог броја уломака није могуће одредити.

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Да.

Заменик тужиоца: Кажите ми, а према тим рупичастим променама које видите, да ли можете да нам објасните, како би евентуално, какве су повреде које су настале спреда, а какве су евентуално повреде које би настале с леђа?

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Мислите на одјећу, јел?

Заменик тужиоца: Да, пошто кажете да су само...

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Па, дакле, обично се... Да, није могуће, дакле у неким случајевима је могуће одредити дакле правац пројектила, рецимо када се ради о пљоснатим костима, рецимо пљоснатим костима главе. Чак се чешће и код аутоматског оружја дакле може наћи дефект на пљоснатим костима главе, где ви можете, дакле, на основу оног љевкастог дефекта утврдити из ког је правца стигао пројектил. Међутим, у једном броју случајева дакле, дође буквално до фрегментације лобање, а нема оних дефеката који, дакле, који су, који формирају руб дефекта, дакле онај који је кључан за одређивање правца пројектила. То се десило у овом случају. Дакле, такве сам случајеве имао ја и на неким масовним гробницама, дакле, збиља се није могло, није могло се одредити овај, није се могло одредити смер пројектила. То из разлога, дакле, што су ти пројектили високе кинетичке енергије, који проласком дакле кроз главу, кроз мождано ткиво које је пуно воде, је ли, изазива тај ефекат, ефекат, овај распрскавања, јел. Тако да, у овом случају, није могуће. Што се тиче ребара, дакле и ту, код ребара у мањем броју случајева је могуће одредити исто тако правац, када је ребро оштећено тако да имате онај полукружни дефект некада на ребру, знате, или ако се ради, рецимо, о пројектилу мањих брзина. Када се ради о овим пројектилима већих брзина, збиља на ребрима врло ријетко остане, остане, јасно дефинисан дефект, дакле увек се то ради о вишефрагментарним преломима, где, дакле где није могуће одредити правац пројектила.

Заменик тужиоца: Хвала, толико.

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Што се тиче, да? Што се тиче одјеће, ту би се очекивало, дакле на одећи би се обично очекивало, тамо где је мањи дефект, дакле да се ту ради о улазном пројектилу, тамо где је, ако је рецимо страга мањи дефект на леђима, ако је спреда, очекивао би се већи, мада то није, дакле, ту није правило и ја се нисам упуштао дакле у те врсте, дакле.

Заменик тужиоца: Оцене, је ли?

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Просудбе, је ли.

Заменик тужиоца: Да, хвала Вам.

Председник већа: Браниоче, да ли Ви имате питања за вештака?

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Адвокат Гордана Божиловић Петровић. Ја бих Вас само питала, молим Вас, рекли сте да је било најмање два до три пројектила у пределу тела, сада сте то рекли, отприлике, два до три.

Председник већа: Најмање три је рекао. Јесте рекли...?

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Ја сам рекао три-четири, мислим по овој фотографији која је дакле, снимана на лицу мјеста, на овој висти, дакле, висти која је, веста дугих рукава, на копчање. Дакле, та веста је вероватно била откопчана, па сам ја овде нагласио, рупичасти дефекти на полеђини, тако да се види на полеђини, мислим да, колико се сећам, више од три-четири пројектила, три су сигурно, ако не и четири.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: То сам хтела да Вас питам, колико може бити највише? Рекли сте најмање три, значи колико по Вама може бити највише пројектила у пределу тела, значи?

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Па, дакле, у пределу тијела?

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Да.

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Дакле, не више од, не знам, не знам, најмање три, не знам сада колико има, колико смо, овај, ставили стрелица на дефекте, вероватно колико стрелица има, да је тај број пројектила минималан, дакле, да је тај број пројектила минималан.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Извињавам се, то говорите без овог пројектила у пределу главе, је ли тако, посебно сте рекли само за тело, независно од главе сте рекли, један је у пределу главе, је ли тако и онда три или више...?

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Да, да, независно од главе, рекао сам глава један, а тијело још три, четири додатна.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Рекли сте да су то меци и да се по отисцима види да се ради о аутоматском оружју.

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Да?

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Да ли може да се ради о некој другој врсти оружја? Да ли искључиво говорите о аутоматском?

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Гледајте, оно што је битно, то је да се, дакле, по повредама главе ради о пројектилима дакле високих брзина, дакле, оно је, обично је то брзина пројектила у секунди неких преко 800 метара у секунди или односно каже се, да су то пројектили који су бржи од брзине звука, је ли, који је чини ми се, око неких 330. Значи, то је дупло већа брзина од брзине звука или чак и троструко већа брзина. Дакле, због те високе кинетичке енергије која проласком кроз, кроз главу, кроз, је ли, медиј мозга, наравно додатни моменат је сада и даљина, даљина

цијеву, дакле, ако је та цијев била, била, што је она ближа, дакле, лобање, што је ближа глави, то ће распрскавајући ефекат бити већи, тако да у овом случају има тих...

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Значи по Вама сматрате да се искључиво ради о аутоматском оружју?

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Не, мене не занима која је врста...

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Или не можете да определите?

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Мислим да се ради о...

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Пошто сте малопре рекли да је аутоматско.

Председник већа: Само тренутак.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Рекао је аутоматском, малопре је рекао да се ради о аутоматском оружју, сигурно.

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Па у већини случајева, у већини случајева се дакле ради о аутоматском оружју, то је дакле ово модерније наоружање, чије су брзине све веће и веће, дакле задњих година, према томе...

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Е, па само Вас питам, да ли у конкретном случају можете искључити или не да се ради о евентуално неком другом оружју, сем аутоматског?

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Па не могу ни искључити ни укључити, дакле, ево ја ћу тако рећи, дакле, ради се о, овако ћу рећи, ради се о пројектилима високих брзина, које, које углавном, које се углавном сусреће код аутоматског оружја, а може и код оружја које није аутоматско, дакле, код дугоцевног, дакле код дугоцевног оружја, код дугоцевног оружја.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Добро.

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Оружја дугих цеви.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: И само не знам да ли сте се изјаснили у овом делу, како је утврђен идентитет овог оштећеног, сада покојног?

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Па, слушајте, ми када смо дошли ту на лице мјеста, ја сам видео, дакле, нишан, ту нишан, дакле онај надгробни споменик, где стоји име и презиме и дан је ли, чини ми се, датум рођења и вријеме, односно година смрти. Дакле, вероватно људи су, дакле идентитет је већ био познат, дакле, то су утврдили ови истражни органи, односно...

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Ви се значи нисте ништа упуштали у тај део?

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Ја се нисам, дакле, бавио идентитетом, јер нисам то имао у наредби, нити дакле, очито се знало о коме се ради.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: И Ви сте се изјашњавали у том смислу како сте и добили наредбу, са тим подацима?

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Па ја сам добио податке о коме се ради, тако дакле и ишао на прагу тог идентитета. Дакле, није било потребе сада утврђивати ДНК и тако даље, јер се радило о човеку за којег сви знају да је мештанин, да се ради о том човеку.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: То је претпоставка, да, Ви сте по томе, то је основно питање, да ли сте радили неки налаз ДНК или било какву другу врсту налаза којом би се утврдио идентитет, што се Вас тиче, сем тога што је био надгробни споменик и што су Вам рекли да је то лице ту?

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Не, не, ништа друго, дакле ништа друго нисам радио.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: ОК, хвала.

Председник већа: Само још једно питање суда. Имајући у виду да се сведок оштећени изјашњавао да је његов отац лишен живота са удаљености од око један и по метар, имајући у виду протек времена, све, квалитет доказа, да ли је могуће проценити, односно дати оцену, да ли се, обзиром на констатоване повреде и оштећења, може прихватити ова изјава, да је из непосредне близине покојни лишен живота?

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Дакле, ту негде, дакле могао бих рећи, обзиром на повреде главе, да, дакле, према повреди главе, да би то могла бити та даљина, дакле, до један, један и по метар.

Председник већа: Добро. Да ли има неких накнадних питања? Нема. Ја Вам се захваљујем. Да ли има нешто што сматрате да је од значаја, а да Вас ми нисмо питали?

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Па, можда ево, дакле једна констатација. Када ме је госпођа питала за идентитет, дакле, посмртни остаци су дакле у гробном месту нађени у одјећи, дакле, у одјећи. Дакле, уобичајено је када се посмртни остаци дижу из гробног мјеста, да ту нема одјеће, дакле обично је дакле тијело без одјеће. Оно би било скелетизирано, дакле, очито је да је човјек укопан у неким ванредним увјетима, у, на брзину, дакле, без некаквог обреда и тако, ето можда то је онако, нека констатација која би могла ево потврдити идентитет овог умрлог, је ли.

Председник већа: Добро, нема других питања. Ја Вам се захваљујем.

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Хвала.

Председник већа: Можете да се удаљите.

Судски вештак др Цевад Дурмишевић: Хвала и Вама, хвала, довиђења.

Председник већа: Хвала.

Ми смо обавили испитивање и сведока оштећеног и судског вештака медицинске струке. Ја Вам се захваљујем на сарадњи и можемо да прекинемо конференцијску везу.

Судија Кантоналног суда у Бихаћу Фикрет Хоџић: Довиђења.

Председник већа: Довиђења.

Добро, ми смо обавили све оно што смо планирали за данашњи претрес. Имамо предлоге, као што сте и сами чули, сведок која је предложена од стране Тужилаштва, на чијем је непосредном саслушању на главном претресу инсистирао бранилац окривљеног, није у могућности да путује и због здравственог стања и није у могућности, не постоји никаква могућност да је саслушамо на главном претресу, јер према извештају, она није због здравственог стања била у могућности ни да дође до Суда у Бихаћу, да бисмо обавили њено саслушање путем видеоконференцијске везе. Имајући у виду да се не ради о очевицу догађаја, ја сматрам да овај исказ можемо читати. Браниоче, тужиоче, да ли сте сагласни? Што се тиче осталих доказних предлога одбране, ми ћемо сада направити паузу, да одлучимо о саслушању преосталих сведока који су предложени од стране окривљеног и браниоца окривљеног, јер смо одлуку о томе оставили да веће донесе након испитивања сведока оштећеног, а након одлуке суда, одлучићемо о даљем току поступка и термину заказивања наредног главног претреса.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Судија, извините молим Вас пре него што закључите...

Председник већа: Реците.

Адв. Гордана Божиловић Петровић: Ми остајемо, поготово обзиром на данашње све ово, не мора бити формално, али мислим на овог оштећеног који, као што смо видели, заиста је процесно био потпуно у могућности да присуствује суђењу, по његовој корпуленцији и том стању..... и то није био разлог да не дође у Београд, како изгледа,.....и због суочења које смо били предложили, то је једна ствар, а друго мислим да би заиста било неопходно и остајемо при том предлогу да се обави његово неуропсихијатријско вештачење на све оне предлоге које смо већ једанпут изнели, а специјално сада када имамо три различита исказа, три промене, данашњи, прошле толике године,.....сећа, прича....., а на питање да се не сећа опет неких ствари, мислим да је заиста тај предлог основан и да је неопходно вештачење...01.29.50..

Председник већа: Добро, само да констатујемо.

Констатује се да бранилац окривљеног адвокат Гордана Божиловић Петровић понавља захтев, доказни предлог да се на главном претресу изведе доказ неуропсихијатријским вештачењем од стране комисије вештака сведока оштећеног на околности као што је и наведено на припремном рочишту.

Добро, ми ћемо одлучити о том предлогу и свим осталим предлозима. Да ли у међувремену има још неких доказних предлога, да веће одмах о свему одлучи? Изволите, тужиоче, браниоче?

Заменик тужиоца: Не.

Председник већа: У 13,30 одређује се пауза у трајању од 15 минута...

Опт. Митар Чанковић: Могу ја нешто да кажем?

Председник већа: Реците, окривљени.

Опт. Митар Чанковић: Овај исти сведок овај, он је мом једном мјештанину потврдио да наводно није сигуран да сам ја био.

Председник већа: Добро, то ћете у завршној речи – у трајању од 30 минута, ради, 15 минута ради одлуке суда о предлозима, доказним предлозима одбране, са припремног рочишта, о којима није донета одлука већа.

Наставак претреса се одређује у 13 и 45 часова.

Након истека паузе наставља се главни претрес у 13:55.

Веће је одлучило да у односу на предлоге браниоца окривљеног да се у доказном поступку изведе доказ саслушањем сведока _____, _____ и _____ – комшије окривљеног који би према наводима одбране видели да је окривљени био присутан у време догађаја, да је заиста био присутан, да је био у својој кући јер су његове комшије, одбије овај предлог налазећи да искази ових сведока не би допринели утврђивању чињеница које су предмет доказивања, а да би само довели до непотребно одуговлачења овог кривичног поступка.

Одбијен је и предлог браниоца окривљеног који је поновљен на данашњем претресу да се обави вештачење од стране комисије вештака медицинске струке сведока-оштећеног _____, да је обзиром на узраст у коме се налазио могао да опази све чињенице и да их након тога репродукује.

У односу на доказне предлоге да се у доказном поступку изведе доказ саслушањем у својству сведока _____ и _____, као и _____,

ови предлози су усвојени и одређено је саслушање ових сведока на главном претресу, а такође је одбијен са истих разлога због којих је одбијен и предлог за саслушање ових напред наведених сведока, и предлог да се саслуша супруга окривљеног
, сада не знам да ли је снимљено, пошто није укључено, значи,

Веће је донело

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ предлог браниоца окривљеног Чанковић Митра, адвоката Гордане Божиловић Петровић да се у доказном поступку изведе доказ саслушањем сведока
, не
, на околност да окривљени Чанковић Митар у време догађаја, није био у својој породичној кући, јер би га у том случају, ови сведоци као комшије, видели тих дана, као сувишан и предлог да се у својству сведока саслуша супруга окривљеног –
, на исте околности, да окривљени није био присутан на месту догађаја у време извршења овог кривичног дела.

Одбијен је предлог, веће је одбило предлог браниоца окривљеног, да се у доказном поступку изведе доказ вештачењем сведока оштећеног од стране комисије вештака медицинске струке на предложене околности.

Веће је донело

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ предлог браниоца окривљеног и одређује у доказном поступку извођење доказа саслушањем сведока
, и
, на околности као што је то предложено од стране браниоца окривљеног на припремном рочишту.

Добро, ми смо одлучили о свим доказима који су предложени у досадашњем току поступка. У односу на остале писане доказе, те доказе ћемо на наредном претресу читати, као и исказ, вршићемо увид у исказ сведока оштећене

Да ли има неких нових доказних предлога? Браниоче?

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се због истека радног времена, претрес **ОДЛОЖИ**, а ради извођења осталих предложених доказа и доказа одређених на данашњем претресу, наредни претрес **СЕ ОДРЕЂУЈЕ дана:**

26. октобра 2015. године у 09,30 часова, судница број 2,

што је присутнима саопштено уместо позива.

Само да проверимо да ли сте Ви нама доставили адресе ових сведока,
, браниоче? Само још да проверимо.

Добро, да ли можете да нам поновите, пошто видим овде да смо ми на
записнику, нисам сигурна, имамо само за _____ и _____, а нисте
нам доставили за ове остале.

Сведока _____ позвати са адресе: _____
_____ ; _____ ? Обојица сведока су
на овој адреси, и један и други? _____ са адресе _____, а
са адресе?

Адв. Гордана Божиловић Петровић: _____ смо рекли,
.

Председник већа: Место _____ . Сведока
са адресе: село _____ 68 _____, то је у Републици Српској,
замолним путем преко надлежног органа Босне и Херцеговине.

Довршено у 14 и 05 часова.

**ЗАПИСНИЧАР
СУДИЈА**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА –