

**Predmet: Fazlija Ajdari i dr. – Gnjilanska grupa**

**Poslovni broj predmeta:** K-Po2 33/10 I K-Po2 43/10

**Glavni pretres: 10.05.2010.**

**Izveštaj:** Mirjana Lazić, posmatrač FHP-a

### **Ispitivanje veštaka dr Ane Najman i dr Branka Mandića**

Veštak dr Branko Mandić je psihijatar a dr Ana Najman psiholog. Veštaci su obavili zajedničko psihološko-psihijatrijsko veštačenje optuženih Nazifa Hasani, Memishi Agusha, Burima Fazliu, Sameta Hajdari i Fatona Hajdari, na okolnost procesne sposobnosti optuženih i procene uračunljivosti u vreme izvršenja krivičnog dela, s obzirom da su ovi optuženi bili starija maloletna odnosno mlađa punoletna lica.

Optuženi Nazif Hasani je procesno sposoban i u vreme izvršenja krivičnog dela je bio uračunljiv i sposoban da shvati značaj svojih postupaka. Prilikom pregleda veštaci su od optuženog dobili podataka da se lečio od epileptičnih napada, ali nisu usanovljene posledice takvih napada. Kod optuženog Hasabni postoji poremećaj ličnosti, ali to nije duševna bolest i ne utiče na procesnu sposobnost tj. optuženi je sposoban da prati tok i učestvuje u suđenju. Iz otusne liste Specijalne zatvorske bolnice vidi se da je lečen od situacionog reagovanja. To je poremećaj ponašanja osoba koje se nalaze u izmenjenim okonostima, ali ne utiče na procesnu sposobnost. Optuženi je naveo da je oslobođen od služenja vojnog roka zbog psihičkih problema. Ipak, to nije uticalo na njegovu sposobnost da shvati značaj svojih dela.

Prilikom psihološkog pregleda, optuženi Augushi Memishi je pokazao bolje i solidnije intelektualne sposobnosti. Optuženi Memishi bio je sposoban da shvati značaj svih dela. Stepen njegove duševne razvijenosti nije odstupao od uzrasta kome je pripadao (20 godina). Kod njega je postojala potreba za afirmacijom i dokazivanjem, što prati te godine života i ne predstavlja psihopatologiju. U tom dobu života postoji snažnije uticanje vršnjaka i prihvatanje stavova vršnjačke grupe, bez obzira na kulturološki milje. On je bio u srednjem adolescentnom dobu, u kom postoji želja da se bude deo grupe. Bilo kakva propaganda, naročito vojna, utiče na ovaj uzras individualno a ne generalno, ali i tradicionalne i kulturološke vrednosti takođe participiraju.

Veštaci su kod optuženog Burima Fazliu ostali pri svom pismenom nalazu i mišljenju.

Optuženi Samet Hajdari je nepismen, tako da su korišćeni neverbalni testovi i razgovor. Njegova znanja su sticana iz životnog iskustva a ne iz formalnog učenja. Iako su njegove intelektualne sposobnosti nešto niže od 90 IQ, on je u stanju da ispravno zaključuje. Optuženi je navio da je kao dete imao lakšu povredu glave i da je pilikom hapšenja glavom udario u auto. Nije utvrđena posttraumatska epolepsija tj. povreda nema uticaja na njegovo duševno zdravlje. Sposoban je da prisustvuje i prati tok suđenja. U vreme izvršenja krivičnog dela mogao je da shvati značaj svojih postupaka.

Optuženi Faton Hajdari, koji je u vreme izvršenja krivičnog dela imao 16,5 godina bio je sposoban da svati značaj svojih dela. Prilikom testiranja iamo je više asocijacije zbog čega je bilo moguće izvesti zaključak da ne posotji maligna agresivnost.