



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ВИШИ СУД У БЕОГРАД  
ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ  
БЕОГРАД**

**Пословни број: К-По2 4/2016**

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА  
са главног претреса одржаног дана 13. марта 2018. године**

**Председник већа:** Дана 13.03.2018. године са почетком у 10:05 часова, отварам заседање пред Вишим судом у Београду, Одељењем за ратне злочине, у кривичном предмету К-По2 4/2016 против окривљеног Миланка Девића, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 став 1 КЗ СРЈ, у вези члана 22 КЗ СРЈ, по оптужници Кантоналног тужилаштва Унско-санског кантона Бихаћ Републике Босне и Херцеговине број Т010 КТРЗ 000356798 од 22.09.2015. године, коју је преузело Тужилаштво за ратне злочине Републике Србије и која је измењена дана 11.01.2018. године.

Веће поступа у саставу судија Зорана Трајковић председник већа, судије Мирјана Илић и Дејан Терзић чланови већа.

Има ли примедби на састав већа? Тужиоче? Браниоци?

Констатује се да нема примедби на састав већа.

Записник води записничар Оливера Савић, у раду суда помаже судијски помоћник Ивица Јагодић.

Главни претрес се тонски и оптички снима, а тонски запис ће бити саставни део записника о главном претресу.

Констатује се да су на главни претрес приступили:

-заменик Тужиоца за ратне злочине Милан Петровић,

-окривљени Миланко Девић,

-браниоци окривљеног, адвокати Саво Радак и Тодор Павићевић, по пуномоћју у списима.

У публици присутни: Јелена Диковић, Филип Рудић и Дамјан Брковић.

Да ли сте сагласни да држимо главни претрес? Испуњене су процесне претпоставке. Тужиоче? Браниоци?

На сагласан предлог странака,

Суд доноси

## Р Е Ш Е Њ Е

Да се главни претрес **ОДРЖИ**.

Главни претрес је јаван.

Тужиоче, имате ли Ви неке информације о кривичном поступку и његовом току који се тиче Богдана Шобота у Републици Босни и Херцеговини? Изволите.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Па, информацијама којима располаже Тужилаштво за ратне злочине против Шобот Богдана се води кривични поступак за исту радњу кривичног дела, пред Кантоналним судом у Бихаћу и имамо информацију да је донета првостепена осуђујућа пресуда и да је [REDACTED] у том поступку према одредбама Законика о кривичном поступку Босне и Херцеговине сведочио 11. јануара 2017. године, где је потврдио наводе који стоје и у оптужници коју смо ми уредили, а преузели у преузетом поступку за кривично гоњење овде оптуженог Девид Миланка.

**Председник већа:** Да ли имате информацију у којој је сада фази?

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Немам информацију потврђену да је заиста ова пресуда и постала правоснажна, али имамо усмену информацију и било је обећања да ће нам проследити ту пресуду, али до данашњег дана та пресуда није прослеђена.

**Председник већа:** Добро.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Ценећи чињеницу да се ради о саизвршиоцима у истој радњи кривичног дела и поред чињенице што поступак, дакле, није текао бржим током због одређених објективних околности, сматрам да је и ово једна од тих објективних околности које указују да би у овом поступку требали застати и сачекати правоснажну пресуду, достављање правоснажне пресуде из Босне и Херцеговине у овом истом случају против окривљеног [REDACTED].

**Председник већа:** Добро. Значи, Ви предлагете да се данашњи главни претрес одложи до приспећа правоснажне пресуде која се односи на [REDACTED]

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Тако је. Ми смо, то је и у склопу нашег предлога који смо дали на претходном главном рочишту главног претреса да се исказ [REDACTED] прочита на главном претресу, са разлога што се ради о лицу које има право да сведочи у свом поступку...

**Председник већа:** Да. Ви сте то образложили прошли пут.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Да, да. И да је он одбио да да исказ у овом поступку на прошлом главном претресу путем видео линка који је овај суд организовао.

**Председник већа:** Одбрана окривљеног се изјаснила исто о том предлогу, они су доставили писмено образложење свог изјашњења и то је здружено списима предмета.

Браниоци, да ли сте ви сагласни са предлогом тужиоца за ратне злочине, односно заменика тужиоца, да се данашњи главни претрес не одржи и да се сачека са доношењем правноснажне пресуде у односу на окривљеног [REDACTED]? Изволите, адвокат Тодор Павићевић.

**Адвокат Тодор Павићевић:** Само да кажем. Прво, нама је нејасна ситуација у којој би функцији била правноснажна пресуда [REDACTED]. Да ли би ми овде њу чекали као неки доказ? Шта би ми уосталом из те пресуде могли овде да утврдимо?

**Председник већа:** Браниоче, изјасните се о предлогу тужиоца. Шта Вам је јасно, шта Вам није јасно, на то питање не могу ја да Вам одговорим и то знате.

**Адвокат Тодор Павићевић:** Ми се противимо предлогу да се застане са поступком, сматрамо да та пресуда утврђује кривицу [REDACTED] је имао овде неко сасвим друго процесно својство и он је овде на прошлом претресу саслушан од почетка до краја путем видео-конференцијске везе, чак је констатован, на главном претресу је констатован почетак испитивања тог сведока, констатовано је да је испитивање сведока завршено и он се изјаснио на све околности које су битне за конкретан кривични поступак.

**Председник већа:** Добро.

Суд доноси

## РЕШЕЊЕ

**УСВАЈА СЕ** предлог заменика тужиоца за ратне злочине да се данашњи главни претрес **НЕ ОДРЖИ**.

**СТАВЉА СЕ** ван снаге решење о одржавању главног претреса.

Од надлежног органа Републике Босне и Херцеговине затражити одлуку по жалби окривљеног [REDACTED] у предмету КТРЗЖ 002396217.

Следећи главни претрес се одређује за

**15.05.2018. године у 10 часова,**

Што је присутнима саопштено, па их не позивати.

По приспећу ове одлуке, биће одлучено о предлогу заменика тужиоца за ратне злочине у погледу читања исказа лица [REDACTED].

Ми се ближимо крају у овом предмету, спремајте завршне речи.

Довршено у 10:13 часова.

**Записничар**

**Председник већа-судија**

10907