

**Predmet: Trnje/Terrnje (Pavle Gavrilović i Rajko Kozlina)**

**Broj predmeta: K.Po2 10/2013**

**Glavni pretres: 01.04.2019. godine**

### **Nastavak završne reči advokata Nikole Hanžeka, branioca optuženih Pavla Gavrilovića i Rajka Kozline**

U nastavku završne reči, branilac optuženih ukazao je da je zapisnik o uviđaju u selu Trnje, koji je sačinjen 2. aprila 1999. godine, sačinio istražni sudija Okružnog suda u Prizrenu, te da je iz njega vidljivo da su se u širem reonu vodile borbe. Smatrao je da nema dokaza da je iko video neposredno lišavanje života lica, te da ubistva nisu počinili pripadnici Pozadinskog bataljona nego policija. Za odbranu je neprihvatljiva dokumentacija koju je priložilo tužilaštvo, jer to nije sudsko-medicinska dokumentacija. Ista je veoma površna i sa paušalnim navodima. Tokom postupka nije ponuđen ni jedan validan dokument o vremenu, mestu i načinu nastupanja smrti kod oštećenih. Naređenje koje je navodno rukom izdao optuženi Gavrilović ocenio je kao „jednu izmišljenu floskulu“, posebno iz razloga jer takvo naređenje niko drugi osim jednog svedoka nije video. Kako tokom postupka nije dokazan ni jedan navod iz optužnice, predložio je sudu da optužene oslobodi od krivične odgovornosti.

### **Završna reč advokata Milete Mitrovića, branioca optuženih Pavla Gavrilovića i Rajka Kozline**

U završnoj reči, branilac je istakao da optuženi nisu krivi jer su oni jasno i postojano tokom postupka iznosili svoju odbranu, negirajući izvršenje krivičnog dela za koje se terete. Niko od oštećenih ih nije prepoznao, niti su bili sigurni da li je u vreme kritičnog događaja u selu bila vojska, policija, ili i jedni i drugi. Ocenio je da je do ovog postupka došlo tako što su Fond za humanitarno pravo i OEBS objavili svoj izveštaj „Kako viđeno, tako rečeno“, mada je u istom navedeno da je ovaj zločin izvršila policija. Istražni sudija Okružnog suda u Prizrenu obavio je uviđaj u selu Čuška dana 2. aprila 1999. godine, što govori u prilog tvrdnji da je zločin izvršila policija. Naime, taj sud je bio nadležan da vodi postupak u slučaju da je zločin izvršila policija. Da je zločin izvršila vojska, bili bi nadležni vojni sudovi. Svedoke koji su teretili optužene ocenio je kao nekredibilne, jer se radi o ljudima koji su osuđivani, koji su pucali u saborce i bežali iz vojske. Pored toga, iako su oni svedočili i pred Haškim tribunalom, njihovi iskazi tamo nisu bili prihvaćeni. Nasuprot ovakvim svedocima tužilaštva, odbrana je ponudila desetinu vrlo kredibilnih svedoka, vojnika bez trunke mrlje u karijeri. Smatra da je dovoljno da se samo jednom pogleda optuženi Pavle Gavrilović da bi se moglo zaključiti da on nije osoba koja bi mogla da uradi ono za šta se optužnicom tereti. Kada su Gavrilović i Kozlina optuženi, niko se nije potrudio da im pomogne, pa ni vojska koja nije dostavila traženu dokumentaciju. Dokazi o smrti za oštećene koje je tužilaštvo pružilo ne mogu predstavljati osnovu za donošenje sudske odluke. Tokom postupka, tužilaštvo uopšte nije dokazalo da je vojska ulazila u selo Trnje. Onaj ko bi bio uveren u ovaj zločin morao bi da obrazlaže zašto je za izvršenje istog izabran Pozadinski bataljon, a ne neka elitna jedinica. Smatra da će se svi obrukati ukoliko optuženi budu osuđeni, jer za to nema nikakvih dokaza, pa je predložio sudu da donese oslobađajuću presudu.

### **Završna reč optuženog Pavla Gavrilovića**

Optuženi Pavle Gavrilović naveo je da prihvata završnu reč svojih branilaca, ali je objasnio kako, po pravilima službe, izgleda izdavanje naređenja. Naređenje mora biti jasno izdato, a onaj ko ga je primio treba da kaže „razumem“ i da se okrene i ode na izvršenje naređenja.

Naređenje koje je protivno zakonu ne izvršava se, već se o istom odmah obaveštava nadređeni starešina. To je svim vojnicima dobro poznato. Prilikom boravka njegovog bataljona iznad sela Trnje, sa vojnicima je bilo dosta oficira, jer se nije radilo o jedinici koja je obučena za izvođenje borbenih dejstava – u njenom sastavu su bili kuvari, pekari i vozači. Pored toga, svi su znali postupak sa civilima i ratnim zarobljenicima. Naveo je da mu je postupajući zamenik tužioca u dva navrata rekao da zna da on nije kriv i pozvao ga u kancelariju da razgovaraju.

### **Završna reč optuženog Rajka Kozline**

Optuženi Rajko Kozlina naveo je da prihvata završnu reč svojih branilaca i ponovio da nije kriv i da navodi optužnice nisu istiniti. Njihova imena su tokom ovog postupka počela da se „provlače po televiziji“ i naveo da je pročitano pismo bivše tužiteljke Haškog tribunala, Karle del Ponte, u kojem ista navodi da jedinica kojom je komandovao Božidar Delić (u čijem sastavu je bio i Pozadinski bataljon) nije počinila ni jedan zločin.

Objavljivanje presude zakazano je za 16. april 2019. godine, sa početkom u 13:30 časova.

Fond za humanitarno pravo