



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ
БЕОГРАД**

Пословни број: К-По₂ 1/2014

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА
СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ дана 17. јула 2017. године**

Председник већа: Дана 17.07.2017. године са почетком у 14:38 часова отварам заседање пред Вишим судом у Београду, Одељењем за ратне злочине, у кривичном поступку против окривљеног Милана Девчића и других, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва у саизвршилаштву из члана 142 став 1 КЗ СРЈ у вези члана 22 КЗ СРЈ, по оптужници Тужилаштва за ратне злочине Ктрз.7/07 од 28.11.2007. године, која је измењена дана 14.12.2007. године, 28.12.2011. године, 23.04.2012. године, 02.09.2014. године, 01.12.2015. године, 05.01.2017. године и 28.03.2017. године.

Веће поступа у саставу судија Зорана Трајковић, председник већа, судије Мирјана Илић и Дејан Терзић, чланови већа.

Има ли примедби на састав већа? Тужиоче, браниоци?

Констатује се да нема примедби на састав већа.

Записник води записничар Оливера Савић. У раду суда помаже судијски помоћник Ивица Јагодић.

Главни претрес се тонски и оптички снима, а тонски запис ће бити саставни део записника о главном претресу.

Констатује се да су на главни претрес приступили:

-заменик тужиоца за ратне злочине, Душан Кнежевић,

- окривљени Милан Девчић,
- окривљени Жељко Крњајић,
- окривљени Миодраг Димитријевић,
- окривљени Дарко Перић,
- окривљени Радован Влајковић,
- окривљени Радисав Јосиповић,
- окривљени Јован Димитријевић,
- окривљени Саша Стојановић,
- окривљени Зоран Косијер,

-окривљени Петроније Стевановић,

-бранилац окривљеног Милана Девчића, адвокат Бранкица Мајкић, за коју се по заменичком пуномоћју које прилаже, јавља адвокат Душан Игњатовић,

-бранилац окривљеног Жељка Крњајића, адвокат Радоје Алексић,

Адвокат Радоје Алексић: Присутан.

Председник већа:

-бранилац окривљених Миодрага Димитријевића и Радована Влајковића, адвокат Бранко Лукић, за кога се по заменичком пуномоћју јавља адвокат Борис Зорко,

-бранилац окривљеног Дарка Перића, адвокат Јасмина Живић,

Адвокат Јасмина Живић: Добар дан, присутна.

Председник већа:

-бранилац окривљеног Радисава Јосиповића, адвокат Ђорђе Калањ, за кога се по заменичком пуномоћју јавља адвокат Бранко Димић,

-бранилац окривљеног Јована Димитријевића, адвокат Гордана Живановић,

-бранилац окривљеног Саше Стојановића, адвокат Слободан Живковић,

-бранилац окривљеног Зорана Косијера, адвокат Гордана Андрејевић,

-бранилац окривљеног Петронија Стевановића, адвокат Бранислава Фурјановић,

-пуномоћник оштећених Стјепана Пеулића и Ивана Мујића, адвокат Марина Кљајић,

-стручни саветник Милисав Секулић.

Тужиоче, изволите, шта предлагете?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Тужилац предлага да се настави тамо где је стато прошли пут, да постоје претпоставке за одржавање претреса.

Председник већа: Браниоци, да ли сте сагласни са предлогом тужиоца? Јесте ли сагласни? Да или не? Ја вас нисам чула. Изволите, адвокат Слободан Живковић. Шта Ви предлагете?

Адвокат Слободан Живковић: Ја предлагем...

Председник већа: Само микрофон укључите, молим Вас. Пробајте други, извињавам се.

Адвокат Слободан Живковић: Ја предлагем да претрес одложите данас, с обзиром на ову одлуку Апелационог суда која је пре неки дан донета. Значи, фактички да све радње које је тужилац од пензионисања до днашањег дана радио су противзаконите. Значи да није имао овлашћење тужиоца за поступање пред надлежним судом, а Ви одлучите.

Председник већа: Добро, хвала Вам. Остали браниоци по реду из оптужнице, изволите, изјасните се. Адвокат Душан Игњатовић, шта Ви предлагете?

Адвокат Душан Игњатовић: Остављам суду на оцену. Ово је питање за суд, одлука је донета, суд треба да одлучи, упознат је са одлуком Апелационог суда. Ми немамо неки процесни предлог у том смислу.

Председник већа: А да ли предлагете да држимо данашњи главни претрес, исто као што је предложио тужилац?

Адвокат Душан Игњатовић: Па да Вам кажем једну ствар. Овде је колега већ дао предлог, ми солидарно са одбраном предлагемо да се данашњи претрес не одржи, али немамо предлог око ове одлуке. Одлука је суду позната, суд ће се о тој...

Председник већа: Из ког разлога Ви предлагете да се не држи данашњи главни претрес?

Адвокат Душан Игњатовић: Зато што је, придружујем се предлогу колеге из колегијалних разлога пошто, јер, немамо свој предлог, због тога...

Председник већа: Браниоче, немојте се из колегијалних разлога ништа придруживати никоме. Значи, ако немате став, реците немате став, али нема сврхе да се на такав начин изјашњавате јер ништа не добијамо тиме. Добро. Седите. Ви сте по замени, разумем. Адвокат Радоје Алексић, изволите. Бранилац Алексић, изјасните се шта предлагете?

Адвокат Радоје Алексић: Па, сматрам да нису процесно-правне претпоставке испуњене за одржавање рочишта обзиром на становиште које је Апелациони суд донео. Ја ту одлуку, додуше, нисам добио, али сматрам да радње које су наведене и које у оптужници, у том циљу по питању мог брањеника морала да буде измењена и да са тог разлога не стоје услови за одржавање претреса. То је моје становиште. Хвала.

Председник већа: Адвокат Борис Зорко, изволите.

Адвокат Борис Зорко: Хвала поштовани суде. Сви знамо, дакле, да је у вестима објављена та информација и одлука Апелационог суда која може имати импликације и на овај поступак. Што се тиче предлога, као бранилац ја не могу да се изјашњавам у односу на састав и изборе унутар Тужилаштва, али чињеница јесте да би веће требало да заузме став везано за претходни поступак у односу на период када није било избора тужиоца за ратне злочине, дакле, ради се о одредби 416 став 2 да се поступак води по захтеву овлашћеног тужиоца. Као бранилац ја не могу да испитам околности да ли је постојао овлашћени тужилац у том периоду, тако да сматрам да би најпре веће требало да утврди да ли је у тим претходним процесним радњама су постојале процесне претпоставке да се поступак води. Дакле, што се мене тиче, ја сам сагласан да се поступак настави. Међутим, уколико би се утврдило да у претходном периоду није било процесних претпоставки, сматрам да је то нешто о чему веће треба да донесе одлуку. Хвала.

Председник већа: Добро. Можете сести. Бранилац окривљеног Перића, адвокат Јасмина Живић, изволите.

Адвокат Јасмина Живић: Што се тиче одбране Перић Дарка, ја сам сагласна да се поступак настави, обзиром да нисам формално упозната са том одлуком и не могу о томе да се изјашњавам.

Председник већа: Добро. Адвокат Бранко Димић.

Адвокат Бранко Димић: Бранко Димић, адвокат. Што се одбране Радисава Јосиповића тиче, ми смо сагласни да се данашњи главни претрес одржи јер, да скратим причу. Његов је интерес да се ово што пре оконча. Сада, наравно, друга је ствар, да ли ће ово веће или евентуално другостепено оценити да ли је било процесних претпоставки, ово је питање од већег значаја за оне окривљене којима је у одређеном смислу и нешто мењамо у чињеничном диспозитиву, тако да више због клијента, него расправљајући о законитости ове или оне ситуације, ја ћу рећи да сам сагласан са тиме уколико веће одлучи да се данас ради.

Председник већа: Адвокат Гордана Живановић, изволите.

Адвокат Гордана Живановић: Ја се формално лично нисам упознала са том одлуком и њена садржина ми је препричана. Значи, колико ми је препричано о томе не могу детаљно да се изјашњавам. Што се тиче мог клијента и мене, ми смо апсолутно сагласни да ви данас наставите даље. Међутим, уколико је евидентно направљена ова процесна грешка и процесни пропуст, онда је цео посао узалудан. Хвала.

Председник већа: Хвала Вам. Бранилац окривљеног Стевановића, адвокат Бранислава Фурјановић, изволите.

Адвокат Бранислава Фурјановић: Ја такође нисам прочитала ову одлуку Апелационог суда, али сам слушала мало колегу на телевизији када је рекао од разрешења тужиоца за ратне злочине до избора новог тужиоца за ратне злочине све процесне радње морају да буду укинуте, а иначе сам од колеге Живковића сада чула да је донета таква одлука, да ли Апелационог суда, не знам ког суда, да се укидају све процесне радње за наведени период, па предлажем да се одложи јер је бесмислено да данас држимо претрес, а да се накнадно укину све процесне радње, а имамо прецизирање оптужнице, значи пре избора новог тужиоца за ратне злочине. Посебно оптужнице које се тичу оптуженог Петронија Стевановића, значи потпуно измењено чињенично стање под тачком 4, 5.

Председник већа: Добро, хвала Вам. Тужиоце, изволите, шта кажете на ове предлоге бранилаца?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Па, ја сам рекао шта сам имао. Значи, ја мислим да постоје све процесне претпоставке да се данашњи претрес одржи. Постојао је у то време овлашћени тужилац из више разлога. Значи не постоји тужилац за ратне злочине као инакосни орган или не знам ни ја шта, него постоји орган који се зове Тужилаштво за ратне злочине, колико је мени познато он постоји од 2003. године па до данашњег дана, нико то није довео у питање, тако да ја сам заменик тужиоца у Тужилаштву за ратне злочине, што ће рећи да је мене изабрала Народна Скупштина Републике Србије, и ја не видим који би већи орган или височији у овој држави могао да да неком легитимет да поступа у предметима, значи, ја мислим да ја из тога црпим своја

овлашћења. Што се тиче постојања тужиоца за ратне злочине у периоду између одласка Вукчевића и доласка новог тужиоца, мислим да ни то није питање релевантно у смислу да ли је постојао, овлашћени тужилац, овлашћени тужилац постоји. Самим тим што у Тужилаштву постоји једно старешинство хијерархија и самим постојањем Републичког јавног тужиоца који је за све то време постојао, не доводи се у питање ни постојање овлашћеног тужиоца. Ко може, више може и мање. Значи он може све предмете и све надлежности, да ли опште, да ли посебне надлежности, значи он је овлашћени тужилац, да ли је то Основно, Више тужилаштво, Апелационо или Тужилаштво за организовани криминал и за ратне злочине. Осим тога у Законнику о кривичном поступку значењу израза, то је члан 2 став 1 тачка б, ја знам да ви знате закон ига *novit curia*, има једна изрека, али обзиром да се изјашњавам о овоме што сте ми рекли, каже овако значење израза „Јавни тужилац је Републички јавни тужилац, Апелациони јавни тужилац, Виши јавни тужилац, Основни јавни тужилац, Јавни тужилац посебне надлежности, заменици јавних тужилаца и лица која су законом овлашћена да их замењују“. Значи, према томе по мени нема уопште дилеме око тога да ли постоји овлашћени тужилац и да ли је постојао овлашћени тужилац. Значи, овлашћени тужилац постоји, као што је и постојао и према томе мислим да се то питање не поставља. Знамо за ову одлуку коју је поменуо колега Живковић везано за тај предмет „Сребреница“ где се каже шта се каже, је ли. Међутим, ако сте имали прилику да се упознате са тим решењем онда сте видели шта све оно садржи и колико оно има места за оспоравање. Не бих ја сада то у појединостима али отприлике најкраће ово што сам рекао односи се и на то што стоји у том решењу. Знате шта, многе оптужнице у овом периоду и много што шта што је чињено као процесне радње у овом периоду је било предмет испитивања и од стране Апелационог суда, па нисам приметио да Апелациони суд као и сваки други суд који води рачуна по службеној дужности у својој надлежности, па када приметити да тако чега нема реагује, значи да је неко приметио. Имамо сијасет одлука Апелационог суда неких других већа која говоре о томе, које не доводи у питање надлежност тужиоца за ратне злочине, односно Тужилаштва за поступање, односно заменика тужилаца јер смисао *ratio legis* те одредбе о заменику тужиоца јесте да је он тај који врши ту функцију. Не може тужилац све то да врши, значи врши заменик тужиоца. Према томе, зато и постоји заменик тужиоца који је самосталан у свом раду и који обавља радње, мере и активности из своје надлежности, да сада не цитирам, знате и Ви то боље од мене, говоре и одредбе Закона о јавном тужилаштву и све остало, тако да скратим, што кажу, мислим да постоји овлашћени тужилац за све ово време, да су све процесне радње које је Тужилаштво за ратне злочине предузимало у овом периоду валидне, тако да сматрам да има места да наставимо тамо где смо стали, чини ми се 10. маја, када је био онај претходни претрес и да наставимо са тим завршним речима. Ето, то је моје изјашњење са тим у вези.

Адвокат Гордана Андрејевић: Судија, ја се извињавам, мене нисте питали.

Председник већа: Извините, молим Вас, изволите. Адвокат Гордана Андрејевић.

Адвокат Гордана Андрејевић: Ништа. Ја сам само хтела да кажем, молим? Гордана Андрејевић, бранилац окривљеног Косијер Зорана. Мислим да се нисту стекли услови да ми данас одржимо овај претрес јер смо у осталом и пре два дана на телевизији слушали министарку правде која је апсолутно потврдила да је решење Апелационог суда у Београду што се тиче радњи које су предузимане у периоду док није било овлашћеног тужиоца апсолутно правоснажно и ваљано и рекла је да то не значи неко

опструирање поступка, нити да се поступци који су у овом конкретном поступку „Сребреница“ да ће поступак бити обустављен, него је рекла да оптужница мора бити донета од стране надлежног тужиоца. Ми у нашем предмету имамо два прецизирања оптужнице у периоду када није било надлежног тужиоца, што значи да би ми данас требало да причамо о оптужници која је била на снази до 31. односно до 01. јануара 2016. године. Сматрам да тужилац јесте инокосни орган за разлику од тужиоца, и мислим да радње које је тужилац, односно ова два прецизирања која су извршена у периоду када није било овлашћеног тужиоца, не могу бити на снази. Хвала.

Председник већа: Хвала Вам.

Суд донос

РЕШЕЊЕ

Да се данашњи главни претрес **НЕ ОДРЖИ**.

Списе предмета доставити Тужилаштву за ратне злочине, имајући у виду да је Апелациони суд у Београду донео решење Кж2-По2 број 7/17 05.07.2017 године, а да је оптужница у овом кривичном поступку измењена дана 05.01.2017. године и 28.03.2017. године.

Следећи главни претрес се одређује за

20. септембар 2017. године...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Извињавам се, ја имам суђење у предмету „Овчара“ 20. септембра, 18, 19. и 20. септембар, ја бих молио да не буде тај датум, а иначе тај претрес се одржава у згради овога суда.

Председник већа: Добро.

02. октобар у 14:30 часова, судница број 1,

што је присутнима саопштено па их не позивати.

Довршено у 14:56 часова.

ЗАПИСНИЧАР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА - СУДИЈА