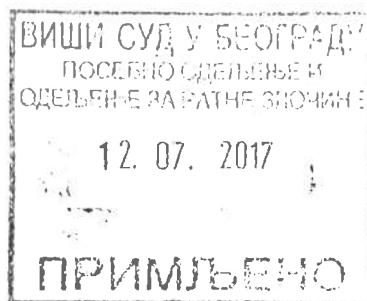




РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ
ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ
Кж 2 Пo2 7/17
Дана 05.07.2017. године
БЕОГРАД



АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, Одељење за ратне злочине, у већу састављеном од судија Зорана Савића, председника већа, Јасмине Васовић и Душка Миленковића, чланова већа, уз учешће судијског сарадника Мирјане Новић, записничара, у кривичном поступку против **окривљеног Недељка Милидраговића и др.**, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 став 1 у вези са чланом 22 КЗ СРЈ, одлучујући о жалби брачноца окривљеног Боре Милетића, адвоката Рајка Јелушића, изјављеној против решења Вишег суда у Београду, Одељења за ратне злочине, К.По2 8/15 – Кв.По2 27/17 од 30.05.2017. године, у седници већа одржаној **дана 05.07.2017. године**, донео је

P E Ш E Њ E

Уважава се жалба брачноца окривљеног Боре Милетића, адвоката Рајка Јелушића, па се усваја предлог брачноца окривљеног Боре Милетића од 25.04.2017. године и **ПРЕИНАЧАВА** решење Вишег суда у Београду, Одељења за ратне злочине К.По2 бр. 8/15 – Кв.По2 бр. 27/17 од 30.05.2017. године, тако што Апелациони суд у Београду, Одељење за ратне злочине **ОДБАЦУЈЕ** оптужничу Тужилаштва за ратне злочине Кто.бр. 2/15 од 21.01.2016. године.

O б r a з l o ж e њ e

Побијаним решењем одбијен је предлог брачноца окривљеног Боре Милетића, адвоката Рајка Јелушића да се одбаци оптужница Тужилаштва за ратне злочине Кто.бр. 2/15 од 21.01.2016. године као неоснован.

Против наведеног решења жалбу је изјавио бранилац окривљеног Боре Милетића, адвокат Рајко Јелушић, због битне повреде одредаба кривичног поступка и повреде кривичног закона, са предлогом да другостепени суд преиначи решење и одбаци оптужницу, јер се поступак води без захтева овлашћеног тужиоца.

Апелациони суд у Београду, Одељење за ратне злочине је одржао седницу већа на којој је размотро списе и испитао побијано решење у оквиру основа, дела и правца побијања истакнутим у жалби у смислу одреде члана 467 став 1 ЗКП, па имајући у виду жалбене наводе, нашао:

Жалба је основана.

Првостепени суд у ожалбеном решењу, између осталог, наводи да није спорно да по истеку функције претходног Тужиоца за ратне злочине Владимира Вукчевића дана 01.01.2016. године није изабран нови Тужилац за ратне злочине, нити је од стране Републичког јавног тужиоца постављен вршилац функције Тужиоца за ратне злочине у смислу члана 36 Закона о јавном тужилаштву, али сматра да заменици јавног тужиоца имају овлашћења да поступају уместо ових лица.

Међутим, са оваквим закључком првостепеног суда Апелациони суд у Београду, Одељење за ратне злочине се не може сложити. Наиме, одредбом члана 12 Закона о јавном тужилаштву је прописано да јавно тужилаштво чине јавни тужилац, заменици јавног тужиоца и особље јавног тужилаштва и да функцију јавног тужилаштва врши јавни тужилац, а ставом 3 наведеног члана да су сви у јавном тужилаштву подређени јавном тужиоцу. У ситуацији када у време подношења оптужног акта није био изабран Тужилац за ратне злочине, нити је одређен вршилац функције Тужисца за ратне злочине, Апелациони суд у Београду, Одељење за ратне злочине сматра да су жалбени наводи одбране основани, с обзиром да се ради о инокосном, самосталном државном органу, чију функцију управо обавља јавни тужилац, а што повлачи и немогућност поступања заменика Тужиоца за ратне злочине.

Одредбом члана 416 став 1 тачка 2 ЗКП је прописано да ће у току или по завршетку главног претреса веће рејпенјем одбацити оптужницу уколико утврди да се поступак води без захтева овлашћеног тужиоца, без предлога оштећеног или одобрења надлежног државног органа или се појаве друге околности које привремено спречавају вођење кривичног поступка.

Имајући у виду напред изнето, закључак Апелационог суда у Београду, Одељења за ратне злочине је да у конкретном случају нема овлашћеног тужиоца, с обзиром на то да је Тужиоцу за ратне злочине престао мандат дана 01.01.2016. године, а да нови није именован, те да су испуњени законски услови да се донесе формално решење услед насталих сметњи које су отклоњиве.

Потврђује се да је сва фотокопија истоветна

са својим изворним документом у Београду, Одељење за ратне злочине је применом одредбе састоји од 1 чланак 467 став 4 у вези са чланом 416 ЗКП донео одлуку као у изреци решења.

Исправа са којој је извршено фотокопирање

налази се код објекта предмету _____
KP2-8/15 Мирјана Новић, сп

Такса из Тар. Бр. _____ Закона о
републичким судским таксама наплаћена
је и изнештена.

СУД СУД-ВЕЋЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ

У Београду 13.07.2017. год.

Судијски радник
Славољуб Јокић

Председник већа-судија
Зоран Савић, сп

