

Predmet: Ovčara

Apelacioni sud u Beogradu – Odeljenje za ratne zločine

Broj predmeta: Kž1 Po2 2/14

Krivično delo: Ratni zločin protiv ratnih zarobljenika iz čl. 144 KZ SRJ u saizvršilaštvu, u vezi sa čl. 22 KZ SRJ

Glavni pretres: 19.04.2017. godine

Izveštaj: Marina Kljaić, posmatrač FHP-a

Predsednik sudskog veća obavestio je stranke u postupku da Republičko javno tužilaštvo nije dostavilo sudu nikakav odgovor u vezi sa traženjem podataka da li je donet akt kojim je postavljen vršilac dužnosti u TRZ.

Postupajući zamenik naveo je da se u ovom postupku sudi po optužnici koju je podigao ovlašteni tužilac, koju on zastupa kao legitimno izabrani zamenik tužioca, te da postoje sve pretpostavke za održavanje glavnog pretresa. Naveo je da je isti prigovor istaknut i u predmetu Srebrenica koji se vodi pred Višim sudom u Beogradu, i da je takav prigovor odbijen kao neosnovan. Ukoliko bi se prihvatila logika branilaca, onda bi značilo da su sva akta koja je donelo TRZ nakon odlaska tužioca nevažeća.

Advokat Miroslav Perković istakao je da se pred postupajućim većem pojavljuje samo jedna dilema – hoće li poštovati Zakon o javnom tužilaštvu ili neće. Kako nema ovlašćenog tužioca, smatra da su sve radnje koje je tokom tog perioda preduzelo TRZ nezakonite, te je pozvao veće da „ne pokriva neke političke odluke“ i ne stoji pravno iza nečega što se pravno ne može opravdati, kako se ovaj postupak ne bi za 2-3 godine opet ponavljao. Advokat Rajko Jelušić ukazuje na odredbu člana 36 Zakona o javnom tužilaštvu kojim je određeno da će u slučaju da tužiocu prestane funkcija, Republički javni tužilac odrediti vršioca dužnosti, što u slučaju TRZ nije učinjeno, pa predlaže da se glavni pretres do donošenja takve odluke odloži. Smatra da je Milan Petrović samo rukovodilac TRZ, odnosno sa ovlašćenjima za obavljanje samo upravnih poslova. I ostali branioci istakli su da ostaju kod zahteva da odlaganje pretresa jer za to ne postoje procesne pretpostavke, kao i da za to odgovornost snosi Republički javni tužilac jer nije postupio po zakonu, a advokat Jevrić predložio je sudu da odbaci optužnicu jer nema ovlašćenog tužioca.

Nakon ovoga, sudsko veće je donelo odluku da se glavni pretres odloži na neodređeno vreme, jer bez odgovora Republičkog javnog tužilaštva nije u mogućnosti da odlučuje o ispunjenosti uslova za održavanje glavnog pretresa.