



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ
БЕОГРАД**

Пословни број: К-По₂ 1/2014

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА
СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ дана 24. новембра 2016. године**

Председник већа: Дана 24.11.2016. године са почетком у 14,45 часова отварам заседање пред Вишим судом у Београду, Одељењем за ратне злочине у кривичном предмету против окривљеног Милана Девчића и других, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 став 1 КЗ СРЈ у саизвшилаштву у вези члана 22 КЗ СРЈ, по оптужници Тужилаштва за ратне злочине Ктрз.7/07 од 28.11.2007. године, која је измењена дана 14.12.2007. године, 28.12.2011. године, 23.04.2012. године, 02.09.2014. године и 01.12.2015. године.

Веће поступа у саставу судија Зорана Трајковић, председник већа, судије Мирјана Илић и Дејан Терзић, чланови већа.

Има ли примедби на састав већа? Тужиоце, браниоци?

Констатује се да нема примедби на састав већа.

Записник води записничар Оливера Савић, у раду суда помаже судијски помоћник Ивица Јагодић.

Главни претрес се тонски и оптички снима, а тонски запис ће бити саставни део записника о главном претресу.

Констатује се да су на главни претрес приступили:

-Заменик тужиоца за ратне злочине, Душан Кнежевић,

- окривљени Милан Девчић,
- окривљени Жељко Крњајић,
- окривљени Миодраг Димитријевић,
- окривљени Дарко Перић,
- окривљени Радован Влајковић,
- окривљени Радисав Јосиповић,
- окривљени Јован Димитријевић,
- окривљени Саша Стојановић,

- окривљени Зоран Косијер,
- окривљени Петроније Стевановић,
- бранилац окривљеног Милана Девчића, адвокат Бранкица Мајкић,
- бранилац окривљеног Жељка Крњајића, адвокат Радоје Алексић,
- бранилац окривљених Миодрага Димитријевића и Радована Влајковића, адвокат Бранко Лукић, за кога се по заменичком пуномоћју у списима јавља адвокат Борис Зорко,
- бранилац окривљеног Дарка Перића, адвокат Јасмина Живић,
- бранилац окривљеног Радисава Јосиповића, адвокат Ђорђе Калањ, за кога се по заменичком пуномоћју у списима јавља адвокат Бранко Димић,
- бранилац окривљеног Јована Димитријевића, адвокат Гордана Живановић,
- бранилац окривљеног Саше Стојановића, адвокат Слободан Живковић, са?

Адвокат Гордана Живановић: Захваљујем. Љубазно молим, уз Ваше допуштење, да данашњем суђењу присуствује будући сарадник из моје канцеларије, дипломирани правник Владимир Стојић, који сада у административном је процесу учлањења у Адвокатску комору.

Председник већа: Да ли је он адвокатски приправник?

Адвокат Гордана Живановић: Па, просто, стално је са мном...

Председник већа: Сада није. Може да седне у публику.

Адвокат Гордана Живановић: Добро, хвала.

Председник већа:

- бранилац окривљеног Зорана Косијера, адвокат Гордана Андрејевић,
- бранилац окривљеног Петронија Стевановића, адвокат Бранислава Фурјановић,
- пуномоћник оштећених Стјепана Пеулића и Ивана Мујића, адвокат Марина Кљајић, за коју се по заменичком пуномоћју које прилаже, јавља адвокат Михајло Павловић.

Констатује се да су у публици присутни:

-Дамјан Брковић, Кристина Кхос, Анђелка Марковић, Ивана Жанић.

И стручни саветник Миодраг Секулић, је ли тако.

Да ли сте сагласни да држимо главни претрес будући да су испуњене процесне претпоставке? Тужиоче, браниоци?

На сагласан предлог странака,

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да СЕ главни претрес ОДРЖИ.

Главни претрес је јаван.

НАСТАВАК ДОКАЗНОГ ПОСТУПКА

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се у доказном поступку изврши увид у следећу писмену документацију у списима предмета.

Димитријевићу, шта хоћете да кажете? Да пређете овде? Можете, пређите.

Врши се увид у:

-поднесак Марије Ђаковић од 20.09.2016. године са медицинском документацијом која је достављена суду и то:

-МР налаз за Марију Ђаковић од 01.03.2014. године,

-цитолошки налаз за Марију Ђаковић од 05.03.2014. године,

-отпусно писмо Клинике за туморе од 08.05.2014. године,

-историју болести за Марију Ђаковић од 10.02.2015. године,

-историју болести за Марију Ђаковић од 02.09.2015. године,

-УЗВ налаз за Марију Ђаковић од 21.08.2015. године,

-историју болести за Марију Ђаковић од 22.05.2006. године,

-извештај лекара Клиничке болнице „Дубрава“, Клинике за психијатрију за Марију Ђаковић од 21.10.2015. године,

-извештај лекара Клиничке болнице „Дубрава“, Клинике за психијатрију број 2014/000592 за Марију Ђаковић од 18.03.2014. године,

- извештај лекара Клиничке болнице „Дубрава“, Клинике за психијатрију број протокола 2013/000817 за Марију Ђаковић од 08.04.2013. године,
- извештај лекара за Марију Ђаковић Клиничке болнице „Дубрава“, Клинике за психијатрију број протокола 2013/001724 од 02.09.2013. године,
- извештај лекара Клиничке болнице „Дубрава“, Клинике за психијатрију број протокола 2012/001229 од 10.09.2012. године,
- извештај лекара Клиничке болнице „Дубрава“, Клинике за психијатрију за Марију Ђаковић, број протокола 2008/002532 од 24.11.2008. године,
- извештај лекара Клиничке болнице „Дубрава“, Клинике за психијатрију за Марију Ђаковић, број протокола 2008/001839 од 15.09.2008. године,
- извештај лекара Клиничке болнице „Дубрава“, Клинике за психијатрију за Марију Ђаковић, број протокола 2008/001235 од 09.06.2008. године,
- историју болести Поликлинике за превенцију кардиоваскуларних болести и рехабилитацију за Марију Ђаковић од 07.12.2006. године,
- синтиграфски налаз за Марију Ђаковић Клинике за онкологију и нуклеарну медицину, Клиничке болнице „Сестре милосрднице“ Загреб од 29.11.2006. године,
- извештај КБ „Сестре милосрднице“ Загреб, Интерне клинике кардиолошке поликлинике, Амбуланте за електростимулацију срца за Марију Ђаковић од 17.01.2007. године,
- извештај Министарства унутрашњих послова Републике Хрватске, Службе за управне послове број 511-01-202-54163/16 MS од 22.06.2016. године,
- извештај Министарства правосуђа Републике Хрватске, Управе за европске послове, међународну и правосудну сарадњу, класа 720-06/07-01/21 UR број 514-06-02-01-01-16-535 од 16.09.2016. године,
- извод из Матице умрлих Матичног уреда града Загреба која се води за матично подручје Вуковар за 2014. годину, број 002224 од 11.07.2014. године,
- извод из Матице умрлих града Загреба Матичног уреда која се води за матично подручје Вуковар за 2011. годину под бројем 00304 од 26.09.2011. године,
- извод из Матице умрлих Матичног уреда града Загреба, која се води за матично подручје Ловас за 2013. годину под редним бројем 00003 од 12.07.2013. године,

-извод из Матице умрлих Матичног уреда града Загребa, која се води за матично подручје Вуковар за 2010. годину под редним бројем 00357 од 30.11.2010. године,

-извод из Матице умрлих Матичног уреда града Загребa која се води за матично подручје Винковци за 2013. годину под редним бројем 00073 од 31.01.2013. године,

-извештај Министарства правосуђа Републике Хрватске, Управе за европске послове, међународну и правосудну сарадњу, класа 720-06/07-21/21 од 29.09.2016. године,

-извештај Министарства бранитеља Републике Хрватске, класа број 022-03/16-0002/141 UR број 522-04/1-1-1-16-2 од 21.09.2016. године са прилозима.

Адвокат Гордана Андрејевић: Је ли ово списак бранитеља?

Председник већа: Да. Изволите.

Окривљени Јован Димитријевић: Ја се извињавам, овај ТВ овде не ваља, ништа не видимо.

Председник већа: Сада ћемо да видимо са режијом да провери зашто не ради овај монитор.

Да ли сада видите? Овде има једно, два места. Уколико неко жели да пређе овде да прати преко монитора, три, може, од окривљених.

Да ли има неко нешто да примети на овај доказ? Адвокат Бранкица Мајкић, изволите.

Адвокат Бранкица Мајкић: Хвала судија, Бранкица Мајкић адвокат. Јављам се првенствено зато што је овај доказ прибављен по предлогу одбране Милана Девчића датом на припремном рочишту. Ја се искрено извињавам и Вама и присутнима, имам мало здравствених проблема, можда не будем најјаснија, трудићу се да будем довољно гласна. Наиме, наш предлог је био, мотивисан пре свега делом решења Апелационог суда од 09.12.2013. године, страна 13, први пасус, у коме се каже да су окривљени, сада покојни Деветак, покојни Радојчић и овде оптужени Девчић према изреци првостепене пресуде задржали и затворили око четрдесет цивила, при чему из образложења побијане пресуде, имајући у виду доказе изведене током поступка за сада остаје нејасно да ли су сва задржана и затворена лица цивили или који су били непријатељски расположени или су затворени по неком другом основу, имајући у виду другачији статус, посебно имајући у виду списак Збора народне гарде, које је бранилац доставио уз изјављену жалбу. У том смислу сматрамо ову документацију значајном јер несумњиво побија наводе оптужнице у погледу својства лица која су била задржана критичном приликом. Осим тога, било је значајно да суд прибави ове податке јер смо на овај начин могли да утврдимо период у коме су активно

учествовала сва ова лица која се спомињу у судском поступку као оштећени или као сведоци, као и да је...

Председник већа: Браниоче, извините, морам да Вас прекинем. Ми смо то прибавили и то смо све урадили и нема потребе да се изјашњавате на те околности да ли је било потребно или није, то је већ завршена прича. Имате ли нешто да приметите на овај доказ који смо извели сада, на конкретно његову садржину или било шта друго? Изволите, да ли имате неке примедбе?

Адвокат Бранкица Мајкић: Да ли имам примедбе, јесте ли то рекли?

Председник већа: Да.

Адвокат Бранкица Мајкић: Примедбу немам, као што сам рекла, овим доказом потпуно се негира тврдња Тужилаштва у погледу својства лица која су била задржана. Хвала Вам.

Председник већа: Хвала. Да ли има још неко нешто да примети од бранилаца? Од окривљених? Окривљени Жељко Крњајић, изволите. Браниоче, ја бих Вас замолила да не ометате ток претреса, већ прилично дуго причате међусобно, тако да врло тешко се чује.

Окривљени Жељко Крњајић: Добар дан, окривљени Жељко Крњајић.

Председник већа: Изволите Крњајићу.

Окривљени Жељко Крњајић: На овај докуменат бих имао примедбу. Особе које нису у регистру Томислав Сабљак, име оца Миле, као нема га у регистру. Међутим, има га у регистру, ја сам предо на оном диску од 135, Сабљак Томо, '38. од оца Милета, значи постоји у регистру. Друга примедба је, овај, овде се тражило под редним бројем 3, Зоран Кризманић. Човек се зове Зоран Кризманић и знам сигурно да је био хрватски војник, супруга му сада тренутно живи у Србији, зове се Бранка Јерковић, село Падеј код Зрењанина, па се може позвати и као сведок. Трећа примедба је...

Председник већа: На коју околност да се позове као сведок?

Окривљени Жељко Крњајић: Молим?

Председник већа: На коју околност да се позове као сведок Бранка Јерковић?

Окривљени Жељко Крњајић: Па на околност да прима неке надлежности за палог хрватског борца.

Адвокат Радоје Алексић: Судија, извињавам се, бранилац адвокат Алексић. Само бих допуну на ову околност.

Председник већа: Не можете сада, седите. Изволите.

Окривљени Жељко Крњајић: Следеће, тражило се за Јосипа Герснера. Такав човек не постоји. Постоји Ловро Герснер који је овде био сведок и из медицинске документације његове види се да је био хрватски војник. И Пољак Иван, они су одговорили да имају петнаест, то је мој бивши пријатељ, комшија, сведочио је овде, од оца Јакоба, има га у регистру хрватских бранитеља. Ето, то би било то.

Председник већа: Хвала Вам, можете се вратити на своје место. Да ли још неко од окривљених има нешто да примети на овај доказ? Нема. Изволите сада, адвокат Радоје Алексић.

Адвокат Радоје Алексић: Извињавам се судија, само сам хтео чисто ради, да убрзамо процесни овај део. Окривљени Крњајић је мислио на његову супругу да позовемо у својству сведока на околност да је њен супруг био хрватски бранитељ. Уколико то учините неспорним, онда нема потребе за њеним позивањем. Хвала.

Председник већа: Адвокат Бранкица Мајкић, изволите.

Адвокат Бранкица Мајкић: Хвала судија. Ја се извињавам, само као допуну претходног, можда као нови предлог. Ја сам и раније када је судија Мишић водио поступка предлагала да се изврши увид у Закон о правима хрватских бранитеља из домовинског рата и чланова њихове обитељи управо као критеријум на основу којих су одређена лица управо и ушла у регистар бранитеља и само скрећем пажњу на чланове 2 и 109 и доставила бих за суд и за Тужилаштво управо извадак из овог закона, имајући у виду да је у претходном делу поступка, дакле у коме је већ донета једна пресуда, суд вршио увид у овај закон али су у међувремену усвајане измене и допуне које су и омогућиле да се формира овај регистар и утврдили критеријуме за лица која ће се наћи у њему. Хвала.

Председник већа: Добро. Браниоче Алексићу, зашто овај предлог нисте изнели на припремном рочишту уводним излагањима, него сада, за овог сведока? Браниоче Алексићу, за Бранку Јерковић, зашто овај предлог данас истичете, а нисте га износили у досадашњем току поступка имајући у виду одредбе Законика о кривичном поступку који је сада на снази?

Адвокат Радоје Алексић: Видите судија, та околност нам је тада у том тренутку била непозната. Сматрам да тиме што бисмо њу саслушали на ову околност да не вршимо никакву злоупотребу процесних могућности и овлашћења и сматрам да уколико је то спорно да би било упутно да је позовемо. Иначе, остављам суду да утврђује истину, а на основу члана 54 Закона о судијама који је стално цитирам, који на неки начин одређен једну одредбу Закона о кривичном поступку амортизује у добром делу, суд утврђује истину, па није везан за доказне предлоге на припремном рочишту. Захваљујем.

Председник већа: Тужиоче, изволите.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Заменик тужиоца, ја бих молио да ако може Ваш сарадник само да онај задњи врати на сајт, на екран, на монитор, везано за тај списак лица. Да. Ево то, везано каже: особе за које нема довољно података, а има их више у регистру. У овој оптужници, задњој редакцији те оптужнице, заиста та

лица фигурирају са именима Ивица Пољак, Ивица Ђаковић и Анте Марић, међутим постоји различита документација која говори о томе да су њихова имена у неколико се разликују, па сад се поставља питања да ли је то у питању можда нека грешка пера, па неки пут написано lapsus calami Ивица или Иван, па бих ја предложио да ми прибавимо од њих, значи на име Иван Пољак, од оца Јакоба, рођен у Ловасу дана 15.09.1958. године са пребивалиштем у Ловасу, улица Вуковарска број 29, значи податак да ли је био или није био у саставу тих њихових јединица и по ком основу је добио те припадности. Анто Марић из Ловаса, улица Анте Старчевића број 40, рођен 1937. године и Иван Ђаковић од оца Мартина Ђаковића и мајке Хермине Ђаковић, рођен у Ловасу дана 10.03.1945. године, значи да проверимо, односно утврдимо њихов идентитет.

Председник већа: Шта кажете на предлог браниоца Алексића и окривљеног Крњајића да се испита као сведок Бранка Јерковић?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Мислим да није неопходно њено саслушање као сведока, испитивање као сведока.

Председник већа: Шта кажу браниоци на предлог тужиоца? По реду из оптужнице.

Констатује се да су браниоци окривљених сагласни са предлогом заменика тужиоца за ратне злочине.

Можемо даље.

Врши се увид у медицинску документацију достављену од стране Владимира Сомборца и то:

-потврду Дома здравља Приморско-горанске жупаније „Равна Гора“ од 28.10.2016. године,

-отпусно писмо Клиничко-болничког центра Ријека, Клинике за психијатрију, матични број 5402 од 02.05.2008. године за Владимира Сомборца,

-отпусно писмо Клиничко-болничког центра Ријека, Клинике за хирургију од 15.04.2004. године за Владимира Сомборца,

-отпусно писмо Клиничко-болничког центра Ријека, Клинике за хирургију од 08.04.2004. године за Владимира Сомборца,

-отпусно писмо Клиничко-болничког центра Загреб, Клинике за хирургију Медицинског факултета број 6031 за Владимира Сомборца од 12.02.2004. године,

-извештај лекара за Владимира Сомборца од 30.06.2008. године, доктора примарне здравствене заштите,

-извештај лекара примарне здравствене заштите за Владимира Сомборца са налазом специјалисте од 08.08.2008. године,

-налаз психолога Клиничко-болничког центра Ријека, Завода за клиничко здравство и организацијску психологију за Владимира Сомборца,

-налаз психолога Клиничко-болничког центра Ријека, Завода за клиничко здравство и организацијску психологију за Владимира Сомборца од 02.05.2008. године,

-налаз специјалисте Клиничко-болничког центра Ријека, Клинике за психијатрију за Владимира Сомборца од 07.04.2010. године, 05.05.2010. године, 20.05.2009. године, 02.12.2009. године, 15.10.2009. године, 23.04.2008. године, 05.12.2002. године, 22.08.2002. године, 09.05.2002. године, 22.02.2007. године, 31.01.2007. године,

-извод из матичне књиге умрлих града Новог Сада, која се води за Матично подручје Сремска Каменица под текућим бројем 807 за 20015. годину,

-извод из матичне књиге умрлих града Београда, која се води за Матично подручје Земун под текућим бројем 2349 за 2014. годину,

-извод из матичне књиге умрлих града Панчево, која се води за Матично подручје Панчево под текућим бројем 129 за 2015. годину,

-извод из матичне књиге умрлих града Београда, која се води за Матично подручје Земун под текућим бројем 621 за 2015. годину.

Да ли има неко да примети нешто на до сада изведене доказе? Нема.

Сачекајте.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

На основу одредбе члана 406 став 1 тачка 1 ЗКП-а да се изврши увид у записник о испитивању сведока, и то:

-сведока Марије Ђаковић, сачињен пред Окружним судом у Загребу Кир. број 1304/93 од 19.05.1993. године, пред Хашким трибуналом МКТЈ од 15.03.1996. године, пред Жупанијским судом у Вуковару К. број 25/00 од 25.09.2003. године и 28.09.2005. године, пред Окружним судом у Београду, Већем за ратне злочине Ки.број 7/07 од 21.09.2007. године,

-записник о саслушању сведока Славка Божића, сачињен пред Жупанијским судом у Вуковару Кир. број 887/07 од 19.11.2007. године и К. број 25/00 од 08.11.2003. године,

-записник о саслушању сведока Звонимира Балића, сачињен пред Жупанијским судом у Вуковару Кир. број 887/07 од 19.11.2007. године и пред Жупанијским судом у Вуковару К. број 25/00 од 02.12.2003. године,

-записник о саслушању сведока Дарка Пољака, сачињен пред Окружним судом у Осијеку Кир. број 934/92 од 19.04.1993. године и пред Жупанијским судом у Вуковару К. број 25/00 од 16.10.2003. године,

-записник о саслушању сведока Јосипа Лукетића, сачињен пред Жупанијским судом у Вуковару Кир. број 887/07 од 21.11.2007. године и пред Жупанијским судом у Вуковару под бројем К. број 25/00 од 18.11.2003. године,

-записник о саслушању сведока Јелене Пањик, сачињен пред Општинским судом у Цриквеници Кир. број 128/93 од 15.03.1993. године и пред Жупанијским судом у Вуковару К. број 25/00 од 14.10.2003. године.

Врши се увид у:

-записник о саслушању окривљеног Љубана Деветка, сачињен пред Окружним судом у Београду дана 30.05.2007. године,

-записник о саслушању окривљеног Љубана Деветка, сачињен пред Окружним судом у Београду дана 15.10.2007. године,

-записник о суочењу сачињен пред Окружним судом у Београду дана 31.10.2007. године,

-записник о саслушању окривљеног Љубана Деветка са главног претреса дана 21.04.2008. године, 22.04.2008. године, 23.04.2008. године и 22.02.2012. године.

Да ли неко има да примети нешто на одбране окривљеног Љубана Деветка, који је сада преминуо, према коме је поступак обустављен? Нема.

Можемо даље.

Врши се увид у:

-записник о саслушању окривљеног Милана Радојчића из предкривичног поступка, сачињен пред МУП-ом РС, Дирекцијом полиције, УКП, Службом за откривање ратних злочина, дана 28.05.2007. године,

-записник о саслушању окривљеног Милана Радојчића из претходног поступка од 30.05.2007. године,

-записник о саслушању окривљеног Милана Радојчића из претходног поступка од 15.10.2007. године,

-записник о саслушању окривљеног Милана Радојчића из претходног поступка од 31.10.2007. године,

-записник о саслушању окривљеног Милана Радојчића са главног претреса од 24.04.2008. године,

-записник о саслушању окривљеног Милана Радојчића са главног претреса од 13.05.2008. године,

-записник о саслушању окривљеног Милана Радојчића са главног претреса од 14.05.2008. године.

Адвокат Гордана Андрејевић: Судија ја се извињавам, али сва три последња записника се односе на саслушање Милана Девчића.

Председник већа: Ја не знам да ли сте приметили да на записнику и председник већа каже у једном моменту: "Не Девчић, него Радојчић".

-записник о саслушању окривљеног Драгана Бачића из предкривичног поступка, сачињен пред МУП-ом РС, Дирекцијом полиције, УКП, Службом за откривање ратних злочина, дана 28.05.2007. године,

-записник о саслушању окривљеног Драгана Бачића из претходног поступка од 30.05.2007. године,

-записник о саслушању окривљеног Драгана Бачића из претходног поступка од 16.10.2007. године,

-записник о саслушању окривљеног Драгана Бачића са главног претреса од 23.09.2009. године,

-записник о саслушању окривљеног Александра Николајидиса из предкривичног поступка сачињен пред МУП-ом РС, Дирекцијом полиције, УКП, Службом за откривање ратних злочина дана 28.05.2007. године,

-записник о саслушању окривљеног Александра Николајидиса из претходног поступка од 30.05.2007. године,

-записник о саслушању окривљеног Александра Николајидиса из претходног поступка од 16.10.2007. године,

-записник о саслушању окривљеног Александра Николајидиса са главног претреса од 17.04.2008. године,

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ пауза у трајању од пет минута, па ћемо наставити.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

НАСТАВЉА СЕ главни претрес.

Врши се увид у:

-записник о саслушању окривљеног Љубана Деветака са главног претреса од 16.01.2012. године,

-записник о саслушању окривљеног Љубана Деветака са главног претреса од 20.02.2012. године,

-записник о саслушању окривљеног Милана Радојчића са главног претреса од 16.01.2012. године,

-записник о саслушању окривљеног Драгана Бачића са главног претреса од 16.01.2012. године,

-записник о саслушању окривљеног Александра Николајидиса са главног претреса од 16.01.2012. године,

-записник о саслушању окривљеног Александра Николајидиса са главног претреса од 20.02.2012. године.

Да ли неко има нешто да примети на одбране ових окривљених? Изволите, адвокат Бранкица Мајкић.

Адвокат Бранкица Мајкић: Хвала Вам судија, Бранкица Мајкић адвокат. Ја бих се фокусирао на транскрипте са главних претреса где су окривљени давали одбране током 2008. године и у вези са тим и од одбране 2012. Дакле, до краја из нејасних разлога је претходни председавајући донео одлуку о промени редоследа у испитивању окривљених на самом почетку главног претреса 2008. године у априлу и на тај начин се дошло до једне ситуације где су последња два окривљена испитивана прва и дошли су у прилику с обзиром да је тада по тада важећем Закоником о кривичном поступку остали окривљени су били ван суднице док су, они који су изнели одбране, дошли у прилику да испитују остале окривљене, па то се види и из транскрипта о испитивању Љубана Деветака, Милана Радојчића, а и мог браћеника Милана Девчића. Кажем ова одлука суда није супротна закону, не могу то да кажем, али никада нисмо до краја добили образложење зашто је то тако и доводимо га у везу са понашањем окривљеног Николајидиса, на њега мислим када кажем да је први износио одбрану, што је и њега самог изненадило, то се види из овог транскрипта који смо погледали и свих писама упућених суду, Тужилаштву, договора, преговора, не мислим на уваженог колегу Кнежевића, већ на тужиоца Веселина Мрдака, да је издат, продан, да је договор био другачији и тако даље. Могу да наведем и да је истом укинут притвор одмах по изношењу одбране, а и да је у првостепеној пресуди означен као један мозаик, односно као

велики допринос у склапању мозаика и поред двеста саслушаних сведока. Па тако да у том смислу посматрајући, дакле, сада ове записнике као на изванредан начин исправе у које вршимо увид, указујем да је измењен редослед, по мом дубоком уверењу са једним циљем да се прати практично одбрана Александра Николајидиса који је имао претходни договор са Тужилаштвом у погледу изношења навода који терете друге окривљене, а пре свега мислим на мог брањеника Милана Девчића и у вези са тим хоћу само да скренем пажњу да је одбрана дата 2012. године на битне околности у битном различита, мислим на тачку 2 која се ставља на терет Милану Девчићу постојећом оптужницом. Хвала.

Председник већа: Да ли још неко од бранилаца жели нешто да примети на ове одбране? Добро.

Овде су изнети неки доказни предлози, веће је донело решење о неким од доказних предлога.

Веће доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈАЈУ СЕ доказни предлози адвоката Бориса Зорка да се у доказном поступку прибави Персонални и финансијски досије за окривљеног Миодрага Димитријевића, да се у доказном поступку изврши графолошко-трасолошко вештачење бележнице оптуженог Миодрага Димитријевића,

-да се у доказном поступку изврши графолошко-трасолошко вештачење у правду тога да ли су акт 3-500 од 21.10.1991. године и акт број 461-1 од 18.10.1991. године, оригинално сачињени у односу на датум који се на њима наводи, да се у доказном поступку поново изврше суочења сведока Лончара и Ђукића, сведока Бошковића и Милошевића, сведока Јелића и Новаковића, сведока Душана Лончара и окривљеног Миодрага Димитријевића и сведока Ђокића и окривљеног Миодрага Димитријевића.

ОДБИЈАЈУ СЕ доказни предлози браниоца окривљеног Петронија Стевановића, адвоката Браниславе Фурјановић, да се у доказном поступку прибави фотолаборат и зубни статус, одећа, обућа ексхумираних лица као и сви предмети који су нађени и снимак видео камере, *да се у доказном поступку вештачи медицинска документација Драга Сабљака, пардон, ја се извињавам, Драга Сабљака касније,* да се у доказном поступку изведе доказ саслушањем судског вештака специјалисте патологије и судске медицине на околности које су наведене у налазу и мишљењу судског вештака специјалисте Анте Блажановића, да се у доказном поступку одреди психијатријско вештачење сведока Ђуре Антоловића, да се у доказном поступку одреди психијатријско вештачење сведока Станислава Фрањковића, да се у доказном поступку одреди психијатријско вештачење сведока Емануела Филића, да се у доказном поступку одреди психијатријско вештачење сведока Петра Вулете и сведока Викице Филић, да се у доказном поступку састави лични опис окривљеног Петронија Стевановића, у складу са чланом 140 Законика о кривичном поступку, да се прочитају сви искази

дати пред Међународним кривичним трибуналом за Југославију, будући да је овај доказни предлог крајње неодређено постављен.

ОДБИЈАЈУ СЕ доказни предлози окривљеног Жељка Крњајића да се у доказном поступку вештачи медицинска документација Драга Сабљака и да суд прибави пресуду од Суда за људска права из 1995. године, у предмету "МССАН и други" против Уједињеног Краљевства.

ОДБИЈА СЕ доказни предлог окривљеног Миодрага Димитријевића да се у доказном поступку изврши суочење сведока Ратка Ђокића и сведока Душана Лончара.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ доказни предлог окривљеног Миодрага Димитријевића и браниоца окривљеног Девчића, адвоката Бранкице Мајкић да се у доказном поступку поново испита непосредно на главном претресу судски вештак војне струке Бошко Антић.

Ви сте се јавили за реч. Изволите.

Адвокат Бранкица Мајкић: Хвала судија. Бранкица Мајкић, адвокат. У вези са усвојеним доказним предлогом сматрам да је целисходно да се вештаку достави, управо ради увида у комплетну документацију релевантну за вештачење које је урадио, допис од 21. рујна 2016. са прилогом, списком, који смо данас погледали, имајући у виду да је обрађивао и наредбу и састав и прилике у селу у инкриминисано време које оптужница обухвата. Само да се пре позива достави у допуну материјала коју вештак већ има.

Председник већа: То није било у оквиру Вашег предлога за његовим непосредним испитивањем на главном претресу. То је сада потпуно ново, то нисте тада износили. Суд је у овом случају усвојио предлог да се он испита на те околности које сте навели у Вашем првом излагању. Ви нисте на ту околност предложили његово испитивање тада. Добро.

Има ли још неко нешто да каже у вези овога?

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ предлог тужиоца за ратне злочине да се у доказном поступку прибави извештај од Министарства бранитеља Републике Хрватске, да ли се на списку бранитеља налазе лица под именом Иван Пољак, Иван Ђаковић и Анто Марић, са личним подацима које је заменик тужиоца за ратне злочине доставио суду на главном претресу 24.11.2016. године.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се данашњи главни претрес **ОДЛОЖИ**.

Следећи главни претрес се ОДРЕЂУЈЕ за:

Одредићемо мало више термина, имајући у виду да овај предмет већ треба да се приводи крају. Ја не знам колико је потребно да се испита вештак, колико ћете ви имати питања за њега, претпостављам да не знате ни ви, али ето одредићемо три термина.

27.12.2016. у 09 и 30, судница број 1.

17.01.2017. у 14. и 30. У 14 и 30.

17. јануар 2017. године у 14 и 30, судница број 1.

и 18.01.2017. године у 14 и 30, судница број 1.

-што је присутнима саопштено па их не позивати.

Позвати вештака Бошка Антића, упутити ургенцију..., сачекајте браниоче Фурјановић, немојте причати преко мене, имаћете прилику да кажете уколико нешто желите.

Дакле, упутити замолницу Министарству правосуђа Републике Хрватске за достављање документације која се односи на сведоке Милка Кесера, Марка Грачанца, Ане Цоњер, Жељка Францишковића, Невенке Мађаревић, Мире Комјат, као и изводе из матичне књиге умрлих за сведоке Кату Краљевић и Марију Антоловић.

Довршено у 16 и 28.

ЗАПИСНИЧАР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА