

**Транскрипт аудио записа са главног претреса
одржаног дана 21.04.2016. године**

Председник већа: Добар дан, седите.

Председник већа отвара заседање у кривичном предмету К-По₂ 4/15 против оптужених Миладиновић Топлице и других, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 став 1 КЗЈ у саизвршилаштву у вези члана 22 КЗЈ, по оптужницама Тужилаштва за ратне злочине КТРЗ 4/10 од 10.09.2010. године, измењеној 16.09.2010. године, КТРЗ број 7/11 од 27.04.2011. године, КТРЗ број 9/11 од 31.05.2011. године, КТРЗ број 19/11 од 07.11.2011. године, КТО број 5/12 од 26.09.2012. године, све проширене 27.09.2012. године, измењене 17.12.2012. године, 20.12.2012. године и 11.01.2013. године и поново проширене 02.10.2013. године, а измењене 16.10.2013. године и 05.12.2013. године и КТО 8/13 од 07.04.2014. године, а које су измењене јединственом оптужницом КТРЗ број 4/10 од 22.12.2015. године.

Веће суди у неизмењенм саставу.

Констатује се да су на главни претрес приступили:

заменик тужиоца за ратне злочине Драгољуб Станковић,

оптужени Топлица Миладиновић је ту, Поповић Срећко, ту је Срећко, Кастратовић Славиша је ту, Богићевић Бобан такође, Корићанин Вељко ту, Сокић Абдулах присутан, Николић Милојко је ту, Мишић Синиша је ту, Крстовић Владан ту, Павловић Лазар је присутан и Ивановић Милан је присутан.

Присутни су, само пре бранилаца, ту је пуномоћник оштећених Никола Чукановић, је ли тако, добро.

За оптуженог Миладиновић Топлицу адвокат Горан Петронијевић и адвокат Крсто Бобот је ли тако? Или Ви сте у ствари по заменичком за, а Ви у ствари Богићевића заступате? Добро.

Дакле Горан Петронијевић, за оптуженог Поповић Срећка адвокат Борислав Борковић, за оптуженог Кастратовић Славишу адвокат Стругар Боривоје, за оптуженог Богићевић Бобана, адвокат Крсто Бобот, за оптуженог Корићанин Вељка, Перовић Небојша.

Адв. Крсто Бобот: Судија, ја сам се чуо са колегом Перовићем, он има неку обавезу, суђење пред Вишим судом у Краљеву и замолио ме да га ја заменм данас уколико су његови клијенти сагласни, а претпостављам да јесу.

Председник већа: Добро.

Дакле, адвокат Перовић Небојша за кога се јавља адвокат Крсто Бобот. Вељко Корићанин јесте ли сагласни да Вашег адвоката мења Крсто Бобот, адвокат? Сагласан, добро.

За оптуженог Сокић Абдулаха адвокат Дејан Крстић, за оптуженог Николић Милојка адвокат Драган Палибрк, за оптуженог Мишић Синишу адвокат Мирослав Ђорђевић за кога се по заменичком пуномоћју јавља адвокат Татјана Влаховић, добро, за оптужене Крстовић Владана и Павловић Лазара адвокат Ненад Петрушић и за оптуженог Ивановић Милана адвокат Перовић Небојша за кога се јавља адвокат Крсто Бобот. Ивановићу јесте сагласни? Да. Добро. Ивановић Милан сагласан.

Срећко приђите да Вас чујемо боље? Станите тамо за неки микрофон било који.

Опт. Срећко Поповић: Дobar дан.

Председник већа: Дobar дан.

Опт. Срећко Поповић: Ја се извињавам али хтео сам пошто ме 17.04. нисте приметили да ја тражим реч, а хтео сам да вас два разлога сам имао да се јавим.

Председник већа: Добро.

Опт. Срећко Поповић: Један разлог је датум који је био тога дана, а други је био изгледа ми да мисле поједини да сам ја стабло без корена, па ме користи...

Председник већа: Да сте?

Опт. Срећко Поповић: Стабло без корена.

Председник већа: Добро.

Опт. Срећко Поповић: Па мисле да могу да користе моје име у шта год хоће и како хоће, зато сам хтео и зато сам добацивао 17. ако се сећате када сте ме умиривали, добацивао сам управо због тога што се моје име много често користи. Разумем тужилаштво, разумем суд, али не могу да разумем адвокати оптужених да користе моје име у свему и свачему, то не могу да разумем. Поређење платног списка из два различита месеца, ја не кријем, ја сам члан 177. одреда и не стидим се ама баш ничега, чак се поносим што сам био члан тог одреда, али ово је већ у првостепеном је било да користи адвокат поједини моје име, а ово је већ било превазишло сваку меру.

Председник већа: Добро. Искључите микрофон и седите. Јесу дошли сведоци? Добро.

Пре него што прозовем, једно мало разјашњење за ове сведоке које смо данас звали, ви знате да смо ми имали онај основни предмет Ћушка, Плављан, Захаћ, Љубенић и каснији Љубенић са још три лица, рецимо сведок Борислав Влаховић кога смо данас звали он је испитиван више пута, и на главним претресима, међутим браниоци из оног каснијег, доцнијег предмета Љубенић, колега рецимо Петрушић и Перовић, они нису имали прилике, ја не знам да ли ће имати питања и тако даље, али објективно нису имали прилике да их на главном претресу испитују ове неке сведоке, зато смо их и звали, без обзира што сам ја добио поднесак колеге Петронијевића и тако

даље везано за те околности, али колега Петрушић и Перовић нису имали прилике да испитују, ја не знам да ли ће имати питања, али су то околности због којих смо их и звали јер наведена два браниоца нису учествовали у оном главном претресу када су наведени сведоци испитивани. Ето само једно мало разјашњење, дакле зовите нам сведока Борислава Влаховића. Молим? Може, може, изволите.

Адв. Горан Петронијевић: Захваљујем, бранилац првооптуженог Горан Петронијевић, јесам ја добро разумео да Ви нама сугеришете да се...

Председник већа: Не.

Адв. Горан Петронијевић: Ови сведоци испитују само на околности из овога?

Председник већа: Не сугеришем ништа, ја ем сам нови председник већа..., можете да питате шта год хоћете.

Адв. Горан Петронијевић: Исте ове сведоке нико од нас није имао прилике да испитује по новим правилима Законика о кривичном поступку, дакле...

Председник већа: По новим правилима у реду.

Адв. Горан Петронијевић: Дакле, нису били на унакрсном испитивању нико од њих.

Председник већа: Нећу се ја мешати, ја само кажем због чега је морало без обзира што су већ....

Заменик тужиоца: Наравно да реагујем, сведок Борислав Влаховић је саслушан на главном претресу 01.02.2013. године у време важења новог Кривичног закона, дакле имали су браниоци прилике да га унакрсно испитају.

Председник већа: Што не значи да немају право да га опет питају?

Заменик тужиоца: Тако је.

Председник већа: Извињавам се пре него што уђе само да констатујемо да, ја сам неформално питао али нисам, пре него што уђе, кажите....

Адв. Татјана Влаховић: Судија само минут, извињавам се....

Председник већа: Само да завршим овај део, формални дело.

Приступили су сведоци Борислав Влаховић, Марко Вукотић, Слободан Влаховић и Радован Папоњак.

Нису приступили сведоци Садик Бериша и Садик Јахмуратај, за које се повратница вратила са назнаком „покојни“. Гани Бушати на повратници је наведено да је син његов изјавио да је сведок болестан да не може да путује, а како лоше чује исказ не може да да ни путем видео линка, као ни сведок Бесим Хускај који је одбио да прими позив.

Пре него што уђе сведок да чујемо колегину Татјану. Изволите.

Адв. Татјана Влаховић: Молим вас, извињавам се, колега Ђорђевић ће вам се придружити, али бих ја морала око пола 11, 15 до 11 да напустим, па да Вас не бих прекидала да ли ми дозвољавате.

Председник већа: Када се он придружи.

Адв. Татјана Влаховић: Али да ли могу раније уколико он не дође до 15 до 11, да изађем, то сам хтела да питам.

Председник већа: А ко ће да мења Вас?

Адв. Татјана Влаховић: Ево колега Стругар се понудио да ће заменити у том случају.

Председник већа: Добро.

Адв. Татјана Влаховић: Хвала, извињавам се.

Председник већа: Добро, добро. Дакле, истина што каже тужилац, то је тачно, али ја вама нећу забрањивати питања, наравно имате новог председника већа и..... Изволите.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

да се главни претрес одржи.

Главни претрес је јаван.

Врши се аудио снимање главног претреса и препис тонског записа главног претреса биће саставни део записника о главном претресу.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

да се у доказном поступку испитају сведоци Борис Влаховић, Марко Вукотић, Слободан Влаховић и Радован Папоњак.

ИСПИТИВАЊЕ СВЕДОКА Борислава Влаховића

Добар дан.

Сведок Борислав Влаховић: Добар дан.

Председник већа: Идентитет утврђен увидом у личну карту регистарски број 427532. Добро, Ви сте дали Ваше податке у више наврата, када сте испитивани током овог поступка, пред полицијом 05.03.2010. године, па пред истражним судијом 29.04.2010. године, па на главном претресу 21. фебруара 2011. године и 01.02.2013. године на главном претресу, да ли се нешто мењало у Вашим личним подацима?

Сведок Борислав Влаховић: Није.

Председник већа: Адреса, пребивалиште?

Сведок Борислав Влаховић: Све је исто.

Председник већа: Све је исто. Добро.

Дакле, са личним подацима као на записнику 01.02.2013. године.

Дали сте као што рекох исказ у више наврата, у свим овим навратима које сам поменуо, везано и за Ваше личне податке, као и пред Тужилаштвом за ратне злочине 24.05.2013. године, то је када је формиран један нови предмет везано за село Љубенић, па да сте тада испитивани на околност тог новоформираног предмета, дакле испитивани сте у контексту првобитног предмета где су била у питању села Ћушка, Плављан, Захаћ и Љубенић, ту сте испитивани у свим овим навратима како сам напоменуо и два пута на главном претресу, потом је формиран нов предмет за село Љубенић везано за неке нове оптужене, тада сте испитивани пред Тужилаштвом за ратне злочине 24.05.2013. године, моје питање, односно пре тога упозорење да сте дужни да говорите истину, Ви ћете бити испитани у својству сведока, дакле дужни сте да говорите истину и одговарате на постављена питања, давање лажног исказа представља кривично дело, нисте дужни да одговарате на поједина питања ако би сте тиме себе или блиског сродника изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу и испричаћу Вам текст заклетве за сведока, Ви ћете само рећи да, да не понављате цео текст заклетве: заклинам се својом чашћу да ћу у свему што пред судом будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати?

Сведок Борислав Влаховић: Да.

Председник већа: Добро. Да ли остајете при исказима које сте давали?

Сведок Борислав Влаховић: Да.

Председник већа: У овим навратима које сам ја напоменуо?

Сведок Борислав Влаховић: Да, да, остајем.

Председник већа: Добро. Тужиоче да ли имате питања?

Заменик тужиоца: Питања конкретних немам, моје питање је управо ово што сте Ви питали сведока, да ли остаје при досадашњим изјавама које је дао у овом поступку, али бих ја поменуо још две изјаве које чини ми се нисам чуо од Вас, једна је

изјава која је дата Служби за откривање ратних злочина у присуству заменика тужиоца за ратне злочине 05. марта 2010. године...

Председник већа: Поменута је.

Заменик тужиоца: Јесте поменули.

Председник већа: Ајте, ја ћу рећи сада формално које су изјаве у питању, па Ви сравните код Вас.

Заменик тужиоца: Е добро, може.

Председник већа: Дакле, најпре остајете дакле, сведок изјављује да остаје при исказима датим пред полицијом 05.03.2010. године, пред истражним судијом 20.04.2010. године, на главном претресу 21. фебруара 2011. године, потом на главном претресу 01.02.2013. године и пред Тужилаштвом за ратне злочине 24.05.2013. године.

Заменик тужиоца: Тако је, то је то. Хвала Вам. Немам питања.

Председник већа: Добро. Браниоци? Да не идем којим редом, или већ, да ли имате питања?

Адв. Горан Петронијевић: Добар дан господине Влаховићу. Да ли можете да нам кажете да ли се сећате појединачно ових изјава које Вам је овде судија набројао, или се у принципу сећате шта сте изјављивали? Тачније да ли се сећате шта сте на којој од ових изјава изјавили?

Сведок Борислав Влаховић: Е сада видите ја сам дао једну комплетну изјаву када се све ово сублимира, дакле све што сам имао да кажем ја сам на главном претресу рекао.

Адв. Горан Петронијевић: На прошлом главном претресу?

Сведок Борислав Влаховић: У том једном једином ваљда на којем сам био.

Председник већа: Само гласније мало ближе микрофону да се чује да би се снимило.

Сведок Борислав Влаховић: Да, на главном претресу овде сам све објаснио, све фактички, све што сам раније говорио тужиоцу, односно заменику тужиоца то сам потврдио и овде на главном претресу.

Адв. Горан Петронијевић: Дакле, можемо ли да закључимо да Ви тврдите да остајете при изјави коју сте дали на главном претресу овде прошли пут?

Сведок Борислав Влаховић: Може и то, али може да се, ја остајем при тврдњи да остајем при свим изјавама, мојим изјавама јер сам говорио потпуну истину, мислим није спорно ништа.

Адв. Горан Петронијевић: Ја Вам не импутирам да нисте говорили истину, ја само хоћу да Вам кажем да је доста времена прошло од тог периода када сте давали изјаве и питам Вас да ли Ви можете појединачно да се сетите од ових изјава које Вам је суд набројао, када сте шта рекли, који догађај сте обрађивали у свом сведочењу, о чему сте тада говорили?

Сведок Борислав Влаховић: Па видите прошло је пет година отприлике од када је било, био тај главни претрес, сада ја не могу детаљно да знам шта сам којег датума тада на које околности сам одговарао.

Адв. Горан Петронијевић: Ја сам управо то хтео да питам, дакле да ли Ви знате појединачно сваки од ових датума?

Сведок Борислав Влаховић: Ја знам суштину, знам шта сам, знам на које околности сам давао исказ, али...

Председник већа: Али тачно када сте ког датума шта рекли, не можете да се сетите?

Сведок Борислав Влаховић: То не могу, нормално.

Адв. Горан Петронијевић: Добро, немам питања више.

Председник већа: Добро, браниоци? Да ли има неко од бранилаца питања, да ли има неко од оптужених питања? Изволите приђите. Само укључите микрофон, мора да гори црвено. Е тако.

Опт. Милојко Николић: Добар дан господине Влаховићу.

Председник већа: Само се представите.

Опт. Милојко Николић: Николић Милојко „Шумадинац“, да ли Ви мене познајете?

Сведок Борислав Влаховић: Поновите, нисам Вас добро чуо.

Опт. Милојко Николић: Николић Милојко „Шумадинац“, што сам био у резервном саставу полиције.

Сведок Борислав Влаховић: Да.

Опт. Милојко Николић: Да ли сте Ви некада чули или од некога и видели да сам ја направио нешто да сам некога убио, да сам правио нека злодела доле по Косову, ако может то пред већем да кажете да се изјасните?

Сведок Борислав Влаховић: Ја сам чуо за надимак „Шумадинац“...

Опт. Милојко Николић: Је ли можете јаче само пошто се слабо чује.

Сведок Борислав Влаховић: Чуо сам за надимак „Шумадинац“ у Пећи наравно, чуо сам да је искусан ратник, да је као такав био ангажован у резервни састав полиције и нисам чуо да је био извршилац кривичних дела и да је, или да је склон вршењу кривичних дела, конкретно не знам да ли је он и на који начин или било шта друго, да ли је он извршио неко кривично дело, ја сам потврдио и тада на главном претресу да ја не знам шта је ко од окривљених радио у Ћушку, мислим нисам био нисам то гледао, нисам имао ту информацију, само сам рекао да су они били тог дана у Ћушку и да се они доводе у везу са тим кривичним делом, односно тим злочином.

Опт. Милојко Николић: Ништа, ја се захваљујем. Толико.

Председник већа: Добро. Изволите.

Адв. Горан Петронијевић: Захваљујем, извињавам се пошто сам, нисам могао да се сетим једног имена па сам морао да се консултујем, господине Влаховићу да ли Вам је позната особа из Пећи са именом Обрадовић Зоран?

Сведок Борислав Влаховић: Да, да.

Адв. Горан Петронијевић: Знате ли ко је то?

Сведок Борислав Влаховић: Знам.

Адв. Горан Петронијевић: Можете ли укратко нама да кажете ко је?

Председник већа: Ајте нека каже надимак можда ће нам бити...

Сведок Борислав Влаховић: По надимку више знам, али...

Председник већа: Који је надимак?

Сведок Борислав Влаховић: Мислим „Буби“ да је био, је ли тако, мислим да је „Буби“.

Адв. Горан Петронијевић: Дакле говоримо о истом човеку онда.

Сведок Борислав Влаховић: Да.

Адв. Горан Петронијевић: Шта знате о њему са аспекта Вашег посла и онога што сте Ви радили, дакле не говоримо о томе да ли је био ожењен и тако даље и тако даље?

Сведок Борислав Влаховић: Ја сам и на главном претресу овде говорио да се он доводи у везу са једним убиством девојчице једне на превоју Кула, која је била са својом мајком и он се, против њега је поднета кривична пријава, међутим не знам за исход касније је било ратно стање, али се он доводио у везу са тиме, тако да...

Председник већа: Изјашњавао се сведок на ту околност већ.

Сведок Борислав Влаховић: Нешто значајније о њему не знам, знам да је волео да буде мало под утицајем алкохола и тако неке друге ствари.

Председник већа: Неке друге ствари, извињавам се, пошто видим у ком смеру иду питања, шта значи неке друге ствари?

Сведок Борислав Влаховић: Па било је несташлуци његови по кафанама и тако у том смислу, разумете, а иначе као извршилац кривичних дела мислим доводио се он у везу и са неким кривичним делима тамо на подручју Капишнице, то је једно градско насеље у Пећи, међутим нисмо могли ту ништа као полиција да докажемо, али ово кривично дело које је извршено на Кули, да ту се он директно доводи у везу са тим убиством.

Адв. Горан Петронијевић: Господине Влаховићу када кажете неким кривичним делима у Капишници, Ви, ја и ови људи иза знамо, суд наравно не зна, шта је то Капишница?

Сведок Борислав Влаховић: Па Капишница је једно насеље, градско насеље, живели су углавном Албанци који су важали као мало жешћи момци што би се у народу рекло, и ту су се углавном организовали и демонстрације и разни, доводили смо у везу са тероризмом да се ту окупљају и тако даље.

Адв. Горан Петронијевић: А када кажете да је Обрадовић довођен у везу са неким догађајима, или кривичним делима, на коју врсту кривичних дела мислите, и у ком периоду?

Сведок Борислав Влаховић: То је он радио пре рата. Значи он се не доводи у везу за та кривична дела у периоду рата, него је углавном под утицајем алкохола се понашао насилнички, и у том смислу тако, тако да је он показивао два лица, фактички када није под утицајем алкохола био је изузетно коректан момак и за поштовање, али када попије онда је од њега могло очекивати се и друго нешто.

Адв. Горан Петронијевић: А шта је он то радио у Капишници? За шта се сумњичио?

Сведок Борислав Влаховић: Па видите ја не могу конкретно сада, прошло је пуно година, али ја мислим да је он волео да се побије са људима, да нападне некога, људе, и тако даље.

Адв. Горан Петронијевић: Је ли Вам познат неки догађај у некој пуцњави по граду и тако даље?

Сведок Борислав Влаховић: Па не могу да се сетим, била је и пуцњава нека, међутим не могу тачно сада да се вратим на то.

Адв. Горан Петронијевић: А зашто баш у Капишници? Како Ви то тумачите, што није у Белом Пољу?

Сведок Борислав Влаховић: Не знам, не знам, нећу, не желим да...

Адв. Горан Петронијевић: Је ли доводите Ви то на било који начин у везу са структуром становништва тог дела града?

Сведок Борислав Влаховић: Видите, ипак је он то чинио пре...

Адв. Горан Петронијевић: Наравно, наравно. Ја не, Ви сте то рекли....

Сведок Борислав Влаховић: Није то било у периоду...

Адв. Горан Петронијевић: Него Вас питам зашто баш у Капишници?

Председник већа: Да ли имате Ви идеју, имате или немате?

Сведок Борислав Влаховић: Шта...

Адв. Горан Петронијевић: Како Ви то схватате због чега је он такве акте када попије онда мало изгуби неке критеријуме, па онда улети тамо нешто галами, виче, пуца, туче се и тако даље, радио баш у Капишници?

Сведок Борислав Влаховић: Па мислим...

Председник већа: Је ли то има везе са албанским момцима, или са било којим момцима који су жестоки?

Сведок Борислав Влаховић: Ма углавном албански момци, углавном, јер чим је ишао у Капишницу, онда је тамо ишао да би се разрачунавао са неким од тих Албанаца, али знам, сећам се неке пуцњаве да је била тамо, али не могу ништа сада, не могу да повежем ништа, мислим заиста.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли можете да се сетите који аутомобил је он имао?

Сведок Борислав Влаховић: Ја мислим да је он возио...

Адв. Горан Петронијевић: У време рата рецимо?

Сведок Борислав Влаховић: Мислим да је возио „БМВ“, неки „БМВ“.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли Вам нешто говори врста аутомобила „БМВ“ кабриолет светло зелени?

Сведок Борислав Влаховић: Да.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли је то тај аутомобил о коме говоримо?

Сведок Борислав Влаховић: Па то је аутомобил вероватно, нисам сигуран, али вероватно то није био његов приватни аутомобил, него је вероватно био одузео од некога и тако у том смислу, иначе знам да је користио то моторно возило када је извршио то кривично дело, значи кренуо је у правцу Куле.

Адв. Горан Петронијевић: На Кули, је ли тако?

Сведок Борислав Влаховић: Да.

Адв. Горан Петронијевић: Говорите о убиству ове девојчице, албанске?

Сведок Борислав Влаховић: Да. То моторно возило је користио „БМВ“. Само не могу да се сетим која боја је...

Адв. Горан Петронијевић: Немам више питања.

Председник већа: Добро. Даљих питања?

Заменик тужиоца: Само једно, извињавам се.

Председник већа: Сачекајте Срећко. Изволите.

Заменик тужиоца: Господине Влаховићу да ли познајете још неко лице у Пећи са презименом Обрадовић?

Сведок Борислав Влаховић: Па ја познајем пуно Обрадовића овако, али неко карактеристично име не могу да се сетим.

Заменик тужиоца: Када кажете пуно, можете ли рећи колико Обрадовића познајете који живе, који су живели у Пећи?

Сведок Борислав Влаховић: Не могу рећи тачан број Обрадовића, али знам да је било једно 7-8 породица.

Заменик тужиоца: Је ли се сећате неког Обрадовић Ненада?

Сведок Борислав Влаховић: Не сећам се.

Заменик тужиоца: Добро, хвала, то би било то.

Председник већа: Да ли се сећате неког Обрадовића који је такође имао надимак „Буба“, или „Буби“?

Сведок Борислав Влаховић: Не.

Председник већа: Само једног Обрадовића са тим надимком?

Сведок Борислав Влаховић: Тако је.

Председник већа: Добро. Срећко.

Опт. Срећко Поповић: Господине Влаховићу да ли остајете при оној изјави да сам ја припадник криминалног миљеа?

Сведок Борислав Влаховић: Нисам ја рекао, ја нисам рекао да сте Ви криминалац или да сте склони вршењу кривичних дела, али са ким сте се дружили то је већ друга прича.

Опт. Срећко Поповић: Јел ме када неко оптужио или ухапсио да сам ја као криминалац?

Сведок Борислав Влаховић: Не.

Опт. Срећко Поповић: Па нисте ни могли господине Влаховићу зато што се ја никад у животу нисам бавио са тиме, а иначе Зоран Обрадовић за којег Ви тврдите да није у Капишницу, да је улазио у Капишницу, нити је смео да уђе, нити је имао за то да извинете морам да се изразим муда, он је то урадио на мосту између Песка и Капишнице, и на том мосту му је...

Председник већа: Срећко, не сећа се тога.

Опт. Срећко Поповић: Шалипур узео оружје.

Председник већа: Срећко! Срећко, је ли имате питања, не сада да Ви причате.

Опт. Срећко Поповић: Питања немам јер битно ми је било само ово пошто је он нагласио да сам ја припадник криминалног миљеа.

Председник већа: Није тако баш рекао.

Опт. Срећко Поповић: А ја у животу се нисам бавио криминалом. А он као поштен грађанин Пећи нека види где је...

Председник већа: Добро то су сада Ваше... икључите микрофон. Да ли има још питања? Нема. Ви тражите за долазак, повратак 2.500,00 динара за гориво?

Сведок Борислав Влаховић: Само за гориво.

Председник већа: Добро.

Констатује се да сведок на име трошкова доласка у суд, и то горива, за долазак и повратак тражи износ од 2.500,00 динара.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

сведоку се досуђује наведени износ на име трошкова поступка.

Са службом ћете решити то. Ево Вам лична карта.

Сведок Борислав Влаховић: Готово је ли? Довиђења.

Председник већа: Довиђења. Марко Вукотић. Као што сам рекао за овог сведока иста је ситуација и за Марка Вукотића, он је испитиван на главном претресу у оном основном предмету, а потом је испитиван пред тужиоцем за ратне злочине у оном допунском Љубенић предмету 13. јуна 2013. године, ја не знам да ли ћете имати питања, али то су разлози због којих сам морао да позовем и овог сведока, јел` они браниоци који нису били у оном поступку имају наравно право, сад дал` ће искористити, или оптужени то је већ друго питање.

Испитивање сведока ВУКОТИЋ МАРКА

Добар дан.

Сведок Марко Вукотић: Добар дан.

Председник већа: Марко Вукотић јел` тако.

Сведок Марко Вукотић: Јесте.

Председник већа: Добро.

Идентитет утврђен увидом у личну карту Републике Србије, регистарски број 007090500, издату од стране ПС Земун.

Да ли сте нешто мењало од Ваших личних података у односу на податке које сте већ давали суду, једном на главном претресу и потом и пред тужиоцем за ратне злочине, јел` се нешто мењало, пребивалиште?

Сведок Марко Вукотић: Пребивалиште ми је и даље у Пећи, боравиште овде у Београду.

Председник већа: Добро. Дакле ништа се није мењало.

Сведок Марко Вукотић: Ништа.

Председник већа: Добро. Са личним подацима као у списима.

Бићете испитани у својству сведока, дужни сте да говорите истину и одговарате на постављена питања, давање ...

Сведок Марко Вукотић: Ја бих вас замолио ако можете, ја сам помало глув на десно уво, а на лево мало боље чујем, ако може мало гласније.

Председник већа: Бићете испитани у својству сведока, дужни сте да говорите истину и одговарате на постављена питања, давање лажног исказа представља кривично дело. Нисте дужни да одговарате на поједина питања ако би сте тиме себе или блиског сродника изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу.

Испричаћу вам текст заклетве за сведока, Ви ћете само рећи „да“ да не понављате цео текст. „Заклињем се својом чашћу да ћу о свему што пред судом будем

питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати“. Ви само кажите „да“ да не понављате.

Сведок Марко Вукотић: Да.

Председник већа: Јесте чули све ово?

Сведок Марко Вукотић: Јесам.

Председник већа: Добро. Ви сте испитани у два наврата, на главном претресу 23.04.2013. године, а потом и пред тужиоцем за ратне злочине 13.06.2013. године, везано за два одвојена предмета од којих се један догађај поклапа и ти предмети су спојени и из неких разлога који сад Вас не треба да занимају, смо Вас звали поново, а поред тога имате и новог председника већа. Моје питање да ли остајте при тим исказима које сте дали у та два наврата?

Сведок Марко Вукотић: Да.

Председник већа: Добро. Тужиоче, питања.

Заменик тужиоца: Једно питање, за исказ који сте дали тужиоцу кад вас је испитивао да ли се сећате ко је ту поред тужиоца био присутан приликом давања Ваше изјаве?

Сведок Марко Вукотић: Мислим да је био оптужени Владан Крстовић.

Заменик тужиоца: Да ли се сећате још неког?

Сведок Марко Вукотић: Па био је мислим бранилац његов, колико се сећам, ал` нисам сигуран.

Заменик тужиоца: Немам питања.

Председник већа: Добро. Браниоци да ли имате питања? Немате. Оптужени, јел` имате питања? Што се тиче пуномоћника кад завршим с тужиоцем Ви се јавите ако имате питања, нећу да вас... Добро. Оптужени немате питања, јел` тако.

То је то. Хвала лепо. Трошкове има? Нема трошкове. Изволите Вашу личну карту. То је то. Можете ићи. Нема питања.

Зовите нам Слободана Влаховића.

Добар дан.

Испитивање сведока ВЛАХОВИЋ СЛОБОДАНА

Сведок Слободан Влаховић: Добар дан.

Председник већа: Дакле присутан је сведок Влаховић Слободан, идентитет утврђен увидом у личну карту регистарски број 004612586.

Ви сте давали личне податке пред тужилаштом за ратне злочине 22.07.2013. године, ал` ајте нам кажите име оца.

Сведок Слободан Влаховић: Бошко.

Председник већа: Рођени сте када и где?

Сведок Слободан Влаховић: 25.06.`58. у Пећи.

Председник већа: Живите где?

Сведок Слободан Влаховић: Као расељено лице у Београду овде.

Председник већа: Молим?

Сведок Слободан Влаховић: Као расељено лице овде у Београду.

Председник већа: Где, на којој адреси?

Сведок Слободан Влаховић: Сад тренутно Пожешка 120.

Председник већа: Баново брдо, јел` тако.

Сведок Слободан Влаховић: Молим?

Председник већа: Баново брдо.

Сведок Слободан Влаховић: Баново брдо, да.

Председник већа: Добро. Јесте у сродству са неким од оптужених?

Сведок Слободан Влаховић: Ја и не знам ко је оптужени. Нисам сигурно.

Председник већа: Ево погледајте позади. Јесте у завади са неким од њих?

Сведок Слободан Влаховић: Нисам.

Председник већа: Нисте ни са ким у завади...

Сведок Слободан Влаховић: Ни са ким нисам у завади и ни са ким нисам у сродству сигурно.

Председник већа: Добро. Бићете испитани у својству сведока дужни сте да говорите истину и одговарате на постављена питања, давање лажног исказа представља кривично дело, нисте дужни да одговарате на поједина питања ако би сте тиме себе или блиског сродника изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу. Испричаћу Вам текст заклетве за сведока Ви ћете само рећи „да“ да не понављате цео текст. „Заклињем се својом чашћу да ћу о свему што пред судом

будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати“.

Сведок Слободан Влаховић: Да.

Председник већа: Добро. Ви сте дали исказ пред Тужилаштвом за ратне злочине дана 22.07.2013. године.

Сведок Слободан Влаховић: Да.

Председник већа: Јел` се сећате о чему се радило?

Сведок Слободан Влаховић: Село Љубенић.

Председник већа: Добро. Јел` остајете при том исказу који сте тада дали?

Сведок Слободан Влаховић: Остајем у потпуности при том исказу.

Председник већа: Добро. Тужиоче.

Заменик тужиоца: Немам питања. Хвала.

Председник већа: Браниоци? Оптужени да ли имају питања? Не. Имате ли Ви нешто да додате ако сте се нечег досетили у међувремену?

Сведок Слободан Влаховић: Не.

Председник већа: Не. А видим да сте се некимa јавили, кога познајете од оптужених?

Сведок Слободан Влаховић: Па то су моји суграђани претпостављам и да их поздравим, ја сам био народни посланик, па ред је да...

Председник већа: Који су то?

Сведок Слободан Влаховић: Не знам.

Председник већа: А Ви се то тако јављате...

Сведок Слободан Влаховић: Вероватно ме знају сви.

Председник већа: А добро, добро. Хвала лепо. Узмите личну карту. Јесте имали трошкове неке? Не. Сведок Радован Папоњак. Хвала. Дакле сведок Папоњак Радован, идентитет утврђен увидом у личну карту 006191822 издата од стране ПУ у Чачку. Добар дан.

Испитивање сведока ПАПОЊАК РАДОВАНА

Сведок Радован Папоњак: Добар дан.

Председник већа: Ви сте дали личне податке пред Тужилаштвом ал` ајте сад пред судом да утврдимо да ли је нешто промењено. Кажите ми...

Сведок Радован Папоњак: Иначе, ја бих вас замолио само мало гласније пошто слабо чујем.

Председник већа: На које уво?

Сведок Радован Папоњак: На десно слабо чујем...

Председник већа: Исто као онај један малопре сведок.

Сведок Радован Папоњак: Али и на лево...

Председник већа: Добро. Кажите ми...

Сведок Радован Папоњак: Али трудићу се.

Председник већа: Име оца?

Сведок Радован Папоњак: Рајко.

Председник већа: Рајко. Рођени сте када и где?

Сведок Радован Папоњак: 01. маја 1948. године у Рудом.

Председник већа: Где живите?

Сведок Радован Папоњак: У Чачку.

Председник већа: Адреса.

Сведок Радован Папоњак: Светог Саве 34.

Председник већа: Добро. Да ли познајете неког од оптужених, да ли сте са неким у сродству или у завади? Окрените се и погледајте слободно. Ако видите.

Сведок Радован Папоњак: Ја не би сад мого да се изјасним ни да ли их познајем чак.

Председник већа: Ни да ли их познајете.

Сведок Радован Папоњак: Да.

Председник већа: Да ли можемо да констатујемо да нисте у сродству или завади?

Сведок Радован Папоњак: Не, нисам ни са ким сигурно у сродству јер знао би да је оптужен.

Председник већа: Добро.

Бићете испитани у својству сведока, дужни сте да говорите истину и одговарате на постављена питања, давање лажног исказа представља кривично дело. Нисте дужни да одговарате на поједина питања ако би сте тиме себе или блиског сродника изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу. Испричаћу Вам текст заклетве за сведока Ви ћете само рећи „да“ да не понављате цео текст. „Заклињем се својом чашћу да ћу о свему што пред судом будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати“. Ви само кажите „да“.

Сведок Радован Папоњак: Да.

Председник већа: Добро. Дали сте исказ пред Тужилаштвом за ратне злочине 18.09.2013. године. Да ли остајете при том исказу који сте тада дали?

Сведок Радован Папоњак: Да.

Председник већа: Јел` имате нешто да додате везано за тај исказ? Да додате нешто имате ли? Знате на шта се односио?

Сведок Радован Папоњак: Немам, ја чак више не знам ни шта сам изјавио ал` сигурно остајем при томе јер сам изјавио оно што сам знао.

Председник већа: А јел` знате на шта се односио исказ?

Сведок Радован Папоњак: У позиву сам прочитао да сам овде као сведок против ја мислим Топлице или нешто тако и осталих.

Председник већа: Кажите ми исказ који сте дали пред тужилаштвом 18.09.2013., да ли се сећате на шта се односио тај исказ?

Сведок Радован Папоњак: Било је везано за ситуацију у Пећи у току рата, али детаља неких не сећам се сигурно.

Председник већа: Јел` се сећате... Тужиоче ајте Ви, па ћу евентуално ја на крају.

Заменик тужиоца: Да ли сте у току тог разговора причали о селу Љубенић?

Сведок Радован Папоњак: Причали смо тачно је, присећам се.

Заменик тужиоца: Јел` се сећате шта сте онда причали о томе?

Сведок Радован Папоњак: Ја мислим да ме је заменик тужиоца питао нешто у вези неког догађаја са смртним последицама у Љубенићу и ја се тог случаја, о том случају нисам знао ништа ал` се сјећам накнадно сам један папир читао око тог догађаја, по томе се сјећам Љубенића и тога о чему ме је питао заменик тужиоца. Наиме, ако треба да објасним то.

Заменик тужиоца: Да, да.

Сведок Радован Папоњак: У време бомбардовања ја сам у Пећи био начелник саобраћајне полиције, значи знате који су моји послови били везани за то. Након завршетка ратних дејстава и повлачења са Космета мене су распоредили на радно место начелника СУП-а Пећ. Ја сам радио на том радном месту, на измештеном командном месту у Крагујевцу и онда негде у неком периоду да ли је то била 2001. или `02. година ја се више не сећам, јер прошло је доста времена, ја и не памтим више много штошта, добили смо налог да средимо документацију о поступању полиције на Космету у току 1998. и `99. године. За тај посао, то је налог стигао из Министарства унутрашњих послова, била је урађена и методологија, а то је укључивало да сва документа која имамо расположива средимо према тим некаквим поглављима која су прописана из МУП-а. У току тог рада појавио се и некакав папир који није имао никаква службена обележја, него је било, на папиру је написано да је негде, ево ја сад добро покушавам да се сетим комплетно да је у априлу месецу у Љубенићу код џамије пронађен, ја не знам сад, више лешева и онда су мене, екипа која је то радила, они су ме питали шта да раде с тим папиром, ја зато се тога и сјећам јер је био карактеристичан случај, за остале ме нису много питали.

Заменик тужиоца: Само нам реците ко Вам је донео тај папир?

Сведок Радован Папоњак: Ја се више не сећам тога, не знам чак ни откуд је тај папир био.

Заменик тужиоца: Јел` то било писано руком, или штампано?

Сведок Радован Папоњак: Не, не, одштампано је било, не сећам се да ли је машином или на компјутеру, било је штампаним словима, питали су ме дал` да то уврсте у службену евиденцију.

Заменик тужиоца: Пазите, Ви сте тада били начелник.

Сведок Радован Папоњак: Да.

Заменик тужиоца: Јел` тај папир личио на оно што зовемо „Д“ догађај и тако даље о неким дешавањима са Вашег подручја.

Сведок Радован Папоњак: Не, не. Не.

Заменик тужиоца: На шта је личио тај папир?

Сведок Радован Папоњак: Није личио ни на шта, ни на какав службени документ. Службени документ знамо коју форму има, зато су ме и питали шта да раде. По некаком мом убеђењу да треба регистровати, то је наш интерес сад немам потребе овде објашњавати да све догађаје региструјемо и ако нисмо сигурни да су се догодили, рекао сам да се то региструје, па ћемо онда то да имамо у некаквим евиденцијама и евентуално да даље потом поступамо.

Заменик тужиоца: Јел` то онда личи на извештај са терена, па сте га Ви уврстили у догађаје који су се тога дана десили на подручју...

Сведок Радован Папоњак: Мени је то личило на неко сазнање.

Председник већа: Тужиоче, знате и сами не морам...

Заменик тужиоца: Значи личило је на сазнање.

Сведок Радован Папоњак: Да, личило ми је на неко сазнање као што имамо и јавна поговарања и било шта друго. Значи нешто у том смислу, личило је као да је неко убацио некакав папир ту, откуд не знам ни сам, ал` сам био убеђен да то треба да узмем у обзир. А зашто? Зато што имали смо задатак, ево одосмо у ширину али онда да би то било јасно потпуно. Наш задатак првенствено како сам га ја схватио је био да напишемо све случајеве са смртним последицама, то нам је и било „А поглавље“ у методологији, све случајеве са смртним последицама у којима је значи неко или убијен, умро задесном смрћу ил` умро природном смрћу. Значи да евидентирамо под један број лешева. „Поглавље Б“ ево сад по сећању је било, била су кривична дела на штету Албанаца. Поглавље следеће је било неко поступање у полицији и шта ја знам, тако, ми смо имали, „поглавље Д“ чини ми се је било о несталим лицима, имали смо тих пет, шест поглавља, значи сврставали смо те догађаје и правили о томе евиденције. Тек касније, након неколико месеци рада неко ме је из Министарства унутрашњих послова звао, ја мислим да је то био неки од ових колега који су били задужени, и рекао извињавам се пред годишњи одмор је сад али мораћете остати да радите јер сад треба да евидентирамо и кривична дела на штету Срба. И то ми је карактеристично па смо онда накнадно евидентирали кривична дела на штету Срба и добили смо „поглавље Б“ са звездицом. Све то што смо ми тад радили је ушло у такозвани досије КиМ. Е, из тих разлога сам сматрао да не треба занемарити било какво сазнање, било да је добијено на улици, било да је добијено службеним путем или телефоном или било чим као што смо и поступали у реалном времену и то се уносило у дневник догађаја који ми касније нисмо имали.

Заменик тужиоца: Ово што сада причате Ви сте испричали тада поступајућем заменику.

Сведок Радован Папоњак: Ја верујем да сам то тако објаснио.

Заменик тужиоца: И остајете код те изјаве.

Сведок Радован Папоњак: Да.

Заменик тужиоца: Хвала.

Председник већа: Добро. Браниоци. Ја морам, пре него што кренете, ја стварно очекујем по неко питање јер ово су сведоци које смо звали из разлога што ја сам добио поднесак колеге Петронијевића са којим исказима је сагласан за читање и тако даље... Молим?

Адв. Горан Петронијевић: Мислим да је колеге Бобота и мене истовремено.

Председник већа: Јесте. А месецима сам апеловао да то на време урадимо да, ево данас смо ја мислим имали укупно неколико питања за четири сведока и очекујем и Ви сада да питате, јесте рекли онај ко није испитан на главном претресу да ћете имати питања и тражите непосредно испитивање, па рецимо то је један од ових сведока. И за

накнадне сведоке, опет још једном апелујем ако има исказа да не долазе сведоци, да не правимо трошкове и да не губимо време ако неће бити питања као са малопређашњим чини ми се сведоком, и да те сведоке односно њихове исказе читамо. Ето још једном један апел. Изволите.

Адв. Горан Петронијевић: Захваљујем.

Председник већа: Без обзира на овлашћење већа да донесе оно решење о читању исказа и тако даље, ал` ипак је сагласност нешто што је много пожељније него такво решење већа. Изволите.

Адв. Горан Петронијевић: Господине Папоњак да ли се Ви сећате где сте били првог дана бомбардовања?

Сведок Радован Папоњак: Да.

Адв. Горан Петронијевић: Могу да Вас подсетим да је то био 24. март увече. Дозвољавате да је то тад било.

Сведок Радован Папоњак: Био сам на послу, било је увече, али ми смо и поподне долазили на посао, био сам у канцеларији.

Адв. Горан Петронијевић: Где су Ваше просторије у Пећи биле?

Сведок Радован Папоњак: Просторије Одељења саобраћајне полиције су, нису биле у згради СУП-а него можда једно 200 метара одвојене од зграде СУП-а, посебна једна зграда од неких можда једно 700 метара квадратних у основи.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли познајете Миладиновић Топлицу?

Сведок Радован Папоњак: Ја Миладиновић Топлицу...

Адв. Горан Петронијевић: Тачније, да ли сте га познавали тада и да ли га познајете данас. Значи да ли сте га тада познавали и дал` га познајете данас?

Сведок Радован Папоњак: Миладиновић Топлицу познајем, познајем га по два основа. Мислим да смо се срели у Пећи последњих дана приликом повлачења наших снага са Космета, тад сам га први пут видео, то је било на једном заједничком састанку везано за договор о поступању и касније га познајем кроз управо ово сређивање документације и рад на неким предметима.

Адв. Горан Петронијевић: Кажите ми, знате ли шта је он био у Пећи, шта је он радио?

Сведок Радован Папоњак: Знам сад, значи не знам из реалног времена шта је радио јер у то време нисам, био сам у Пећи кратак период нисам касније ни био, мој посао није ни био да око тога нешто знам, ал` сам тих последњих дана знао значи да је руководио неком војном јединицом, е касније сам сазнао кроз документацију да је био командант неког војног територијалног одреда.

Адв. Горан Петронијевић: Кажите ми колико сте Ви имали, ајте условно речено да кажемо, саобраћајаца, колико сте људи имали на терену у време `98. - `99. године посебно `99.?

Сведок Радован Папоњак: Саобраћајне полиције.

Адв. Горан Петронијевић: Тако је.

Сведок Радован Папоњак: Па сад, онда то морам опет појаснити.

Адв. Горан Петронијевић: Одприлике, па не морамо...

Сведок Радован Папоњак: Ту негде око 200.

Адв. Горан Петронијевић: не мислим да вас преслишавам колики је број него отприлике.

Сведок Радован Папоњак: Око 200, јер није било све у Пећи било је и у другим општинама.

Адв. Горан Петронијевић: Шта сте све покривали сем Пећи? То је следеће питање.

Сведок Радован Папоњак: Клину и Исток. Те општине у почеку и Дечане и Таковицу, онда је то касније издвојено па је остала Клина и Исток осим Пећи.

Адв. Горан Петронијевић: Кажите ми око 200 људи сте имали на терену.

Сведок Радован Папоњак: Да.

Адв. Горан Петронијевић: Јесу они редовно обављали своје активности и у време рата?

Сведок Радован Папоњак: Јесу, не сви, али већина јесте.

Адв. Горан Петронијевић: Какву комуникацију сте Ви имали међусобно?

Сведок Радован Папоњак: Углавном радио везом, радио везом колском и ручном.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли сте Ви лично, или било ко од Ваших људи на терену, имао могућност да слуша било какву војну радио везу, или садржину те везе?

Сведок Радован Папоњак: Ја не знам. Ту су били ја мислим два радна канала не сећам се више бројева, један је био за ширу територију, један је био локални. Ми смо имали могућност и дешавало се да слушамо чак и шиптаре, значи терористе на нашем радном каналу. Значи било је разних учесника, ја сад не знам имали смо и сви своје позивне бројеве, али за шиптаре знам пошто су говорили језиком који ја нисам разумео.

Адв. Горан Петронијевић: Значи они уђу у Ваш канал случајно или, није битно и Ви их чујете јел` тако?

Сведок Радован Папоњак: Да, то су радио станице, намести се одговарајући канал, број канала и ради.

Адв. Горан Петронијевић: А да ли сте Ви лично или било код од Ваших људи да вам је рекао чуо сам преко радио везе Миладиновић Топлица командант тог одреда или било шта друго, наређује да се уради нешто овако или онако и тако даље?

Сведок Радован Папоњак: Не. Не, тако нешто нисам чуо, ја сад кажем ја га и не познајем нити, знам га с краја рата, са завршетка рата.

Адв. Горан Петронијевић: Кажите ми, да ли познајете лице под надимком Небојша Минић Мртви?

Сведок Радован Папоњак: И њега нисам познавао али овај, касније кроз документацију знам. Ал` не познајем га лично и нисам га никад срео.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли је можда Ваш део службе полиције, саобраћајне полиције имала неких проблема са њим?

Сведок Радован Папоњак: Мени је непознато.

Адв. Горан Петронијевић: Кад сте добили задатак да радите тај досије како Вам је то речено усмено, писмено, наредба нека?

Сведок Радован Папоњак: Били смо у Министарству унутрашњих послова у седишту у Београду...

Адв. Горан Петронијевић: На састанку. На састанку у министарству.

Сведок Радован Папоњак: Да, да, одржан је састанак. На том састанку смо добили материјале, овај, значи упутства за рад и тачно ову класификацију, како сам малопре изнео, како те предмете да радимо и добили смо и ту одређен број примера како би то требало да изгледа.

Адв. Горан Петронијевић: Како би ти извештаји требали да се праве, јел` тако.

Сведок Радован Папоњак: Да, да.

Адв. Горан Петронијевић: А кажите ми следеће, због чега сте Ви у том првом периоду истраживали само проблеме који су Албанци имали, тек касније Срби, јел` то била нечија наредба?

Сведок Радован Папоњак: Ма не знам, мени је то било чудно овај, без обзира, ево ја сад могу да вам кажем нешто што можда није ни требало, што је можда требало рећи и онда а можда не треба никако, ја сам чак овом колеги рекао то мени није проблем ја на одмор могу ићи, јер мени су на првом месту били ови, овај, кривична

дела на штету Срба јел` ми смо то већ завршили. Значи, упутство је било да не радимо то, али ми смо радили без обзира на упутство.

Адв. Горан Петронијевић: Значи упутство Министарства унутрашњих послова тада када сте га добили у својству начелника...

Сведок Радован Папоњак: Тачно.

Адв. Горан Петронијевић:СУП-а Пећ измештено место у Крагујевцу да извршите истраге и документацију средите само за Албанце као оштећене. Јесам то добро разумео?

Сведок Радован Папоњак: Тачно тако. Касније су убачени Срби и Роми.

Адв. Горан Петронијевић: Захваљујем.

Сведок Радован Папоњак: И то се лако и види по оном поглавље је Б звездица значи додато је накнадно јер није добило своје редовне ознаке словне. То ћете у било ком досијеу КиМ-а наћи.

Адв. Горан Петронијевић: Ко је то из министарства код кога сте имали састанак, сећате ли се персонално ко је то био?

Сведок Радован Папоњак: Сигурно је био врх, значи...

Адв. Горан Петронијевић: Морате нас вратити у то време ко је то био у врху, ко је био тад министар унутрашњих послова? Јел` он био, неки његов заменик, помоћник?

Сведок Радован Папоњак: Ја, због чега, ево то је, нисам сигуран да је тако ал` верујем да је био јер знам да је начелнике СУП-а позивао искључиво министар на колегијуме. Није могао нико други. Овај, да ли је био том приликом, или начелник ресора, ја не бих могао сад да се изјасним, ил` су била обојица, ал` знам да је то био један озбиљан посао тако нам је и представљен и да смо се ми озбиљно и посветили томе.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли вам је тада речено да евентуално то што радите радите за потребе Хашког трибунала?

Сведок Радован Папоњак: Не.

Адв. Горан Петронијевић: Тужилаштво Хашког трибунала?

Сведок Радован Папоњак: Не мислим да је речено, бар ја нисам имао то у свести, ал` ми је, било ми је чудно ово што нисмо имали Србе, Роме и остало, него смо имали, Ви знате да ми полицајци имамо увек некаквих, неколико верзија које постављамо због чега се шта ради.

Адв. Горан Петронијевић: Реците ми следеће, дал` се сећате где сте били 01., 02., 03., 04. априла, значи првих пет дана априла?

Сведок Радован Папоњак: Не.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли сте били у Пећи начелно, или сте излазали негде?

Сведок Радован Папоњак: Начелно вам могу рећи да сам у Пећи био до Васкрса, запамтио сам то добро. Након Васкрса су ме упутили на друге задатке тако да више нисам био у Пећи.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли сте чули за овај догађај у Љубенићу раније, у време док сте били у Пећи?

Сведок Радован Папоњак: Не, не.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли је неко од Ваших људи ко је на терену вам рекао - господине начелниче, командиру, или већ како су Вас ословаљавали, чули смо да се нешто догодило, побили неке људе тамо?

Сведок Радован Папоњак: Не, не, мени то није, није ми било у свести уопште.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли сте чули да се нешто догодило у неким другим селима слично, Ћушка, Плављан, Захаћ, тада у то време?

Сведок Радован Папоњак: Не, у то време не.

Адв. Горан Петронијевић: Захваљујем.

Председник већа: Даље питања да ли има? Браниоци? Не. Оптужени да ли имају питања за сведока? Добро.

Ви сте тражили 4.000 динара Чачак - Београд и повратак и 90 динара путарина, јел` тако?

Сведок Радован Папоњак: То су ми неки оријентациони трошкови, да.

Председник већа: Толико тражите, 4.090?

Сведок Радован Папоњак: Да, да.

Председник већа: Сведок тражи да му се на име трошкова доласка у Београд и повратка у Чачак исплати износ од укупно 4.090 динара. Јел` тако?

Сведок Радован Папоњак: Тако, тако.

Председник већа:

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Сведоку Папоњак Радовану се досуђује износ од 4.090 динара на име трошкова.

Добро. Хвала лепо.

Ето видите зашто је моја молба коју сам ја понављао, можда мало и био досадан била оправдана, ево за сат времена ми завршисмо четири да кажем сведока за које је било извесније да ће доћи. Мање је било извесно за оних 4 сведока са територије Косова да ће доћи, што се и показало оправданим. Па ја још једном, сведоке за које заиста мислите да нећете имати питања, али питања стварно важних, да их прочитамо што би рекли, њихове исказе.

Изволите Срећко.

Јер онда ће веће процењивати и онда ћемо доносити решења за неке сведоке које стварно мислимо да немају шта да кажу и онда губимо време, жалба КВ већу и тако даље, због тога сам ту сугестију...

Опт. Срећко Поповић: Ја се извињавам, прекинули сте ме на пола речи у вези Зорана Обрадовића. Тог дана кад је он у Капишницу урадио то толико је био, да онако сељачким речником кажем одлепио да је пуцао по свему и свачему и у тој, пушкарању, то је улаз у Капишницу, успели смо да му приђемо и Шалипур Витомир покојни, му је успео да му одузме оружје и да га спроведе. Зато сам, криво ми је кад господин Влаховић каже да не зна о чему се ради, то је било у време кад је баш он био члан резервног састава СУП-а и тог дана је после и суспендован. Да би употпунио речи те које сам на пола прекинут, да се зна о коме се ради, једном болеснику који је све и свашта радио.

Председник већа: Оно није био моменат за те тврдње, оно је био моменат постављања питања сведоку, сад сте завршили то што сте хтели, што сте тада започели. И увек ћу да Вас прекинем кад није фаза у којој ћете се Ви изјашњавати о нечему о чему Ви хоћете. Сада је у реду, изјаснили сте се, али је сведок рекао да се не сећа детаља тих догађаја, а не да се нису догодили.

Опт. Срећко Поповић: Не сећа се он много чега, ни оно кад је узео паре за Рамуша.

Председник већа: Добро. Добро Срећко, искључите. Хвала. Сокићу?

Опт. Абдулах Сокић: Добар дан.

Председник већа: Добар дан.

Опт. Абдулах Сокић: Ја ћу само једну молбу ако може, треба би да идем за Босну једно 10 дана, да проверим неке документе и да видим синовца нисам га видео 12 година.

Председник већа: Јесмо ми већ нешто одлучивали то? Мислим да сам већ нешто одобравао то.

Опт. Абдулах Сокић: Јесам ишо сам за возачку дозволу.

Председник већа: Ја Вас не разумем сад ништа. Гласније и разумљивије причајте.

Опт. Абдулах Сокић: Лична карта и синовца нисам видео 12 година.

Председник већа: Ко брани њега? Ајте напишите то што он хоће или ...

Адв. Дејан Крстић: Судија врло кратко...

Председник већа: Јел` знате шта он хоће да каже?

Адв. Дејан Крстић: Знам шта хоће да каже судија. Јесте био али је продужавао тада возачку дозволу. Сада му је истекла лична карта, па просто, ето то је разлог и други је разлог дакле да види неког рођака кога није дуго видео. Просто то је молба формална, сада наша.

Председник већа: Босна, јел`?

Адв. Дејан Крстић: Босна јесте. Значи већ је једном ишао, враћао се судија, објашњавали смо причали смо, дакле мислим да неће бити сигурно било каквих опасности по поступак, мислим ето ја просто...

Председник већа: Тужиоче. ...

Адв. Дејан Крстић: Јесте, јесте, у томе и јесте проблем, једно је возачка дозвола, то је решио, међутим лична карта му ипак...

Председник већа: То смо га пустили јел` тако, ја се сад више не...

Адв. Дејан Крстић: Нисам разумео.

Председник већа: То смо му одобрили били, јел` тако?

Адв. Дејан Крстић: Тако је. Био је, завршио, вратио се. Значи, ал` просто личну карту мора имати.

Председник већа: Сад ме подсећају, у питању су била лична документа која је требао да среди, није било питање возачке дозволе, требао је да среди све то. Лична документа, тако је и гласило моје одобрење.

Адв. Дејан Крстић: Разумем судија али не може, није могао да, значи, тада личну карту среди јер му је тада још била важећа, просто то је, како бих реко, у том тренутку је било за та документа, сада се ситуација изменила, мислим просто то је реалан живот њихов.

Председник већа: Тужиоче, шта кажете. Мислим да смо се тада били сагласили што се тиче те прилике, сад не знам како ћете се изјаснити.

Заменик тужиоца: Покушавам то да се сетим али ми није сада јасно зашто та прилика није искоришћена за обнављање тих докумената.

Председник већа: То је било и моје питање, бранилац каже да је тада још увек важила и тако даље, е сад, шта кажете?

Заменик тужиоца: Па добро, сагласан сам.

Председник већа: Добро.

Заменик тужиоца: Има ту још једна ствар што је рекао да 12 година није неког видео, ко му је драг и тако даље.

Председник већа: Да, одобрење да види тог неког. Срећко.

Опт. Срећко Поповић: Ја се извињавам ал` ми је, једну молбу имам, јављам се у СУП сваког првог понедељка у месецу и тражим од Вас сагласност да више се не јављам, немам где ја оболео од свега и свачега, без пара, не може да се бежи нигде. У сваком тренутку сам на располагању у улици и стану у којем сам ево 15 година.

Председник већа: Добро.

Опт. Срећко Поповић: Па бих вас молио да ми узмете у обзир.

Председник већа: Тужиоче.

Заменик тужиоца: Сагласан.

Председник већа: Сагласни. Он нема само обавезу јављала станици него и забрану напуштања боравишта.

Заменик тужиоца: Па ја сам разумео...

Председник већа: И ја сам разумео.

Заменик тужиоца: Тешко му је да се јавља сваког 01.-ог или већ како, мислим, а хоће да се јавља ређе или да се не јавља уопште.

Председник већа: Али он има меру забране напуштања боравишта уз обавезу јављања. Не, он је предложио само...

Заменик тужиоца: Не, не можете, мислим да, ја сам сагласан да му се укине обавеза јављања.

Председник већа: Добро. Неко је још тамо дигао руку. Ајте, изађите.

Опт. Владан Крстовић: Господине судија, ја имам питање за тужиоца Станковића с обзиром да колико сам ја упознат и на позиву сам имао да је мени дозвољено присуство кад је, током испитивања сведока који су испитивани у овом поступку проширеном поступку за Љубенић, да ли тужилац зна да је мени дозвољено присуство или је намерно поменуо не знам сврху питања да ли сам ја био или нисам био, ја наравно да сам на испитивању сваког сведока био јер ме је интересовало...

Председник већа: Друга је сврха била питања тужиоца, а не можете Ви постављати питања тужиоцу...

Опт. Владан Крстовић: Не, предпостављам да је то само да се провуче моје име јер га нико још није....

Председник већа: Добро.

Опт. Милојко Николић: Господине судија ја сам хтео веће да замолим још једанпут да ли Ви можете да ми дозволите да идем у Црну Гору да радим пошто овде нема, слабо посла, значи јављо би се стално и у полицију и на суд, значи не би био проблем никада.

Председник већа: Ми смо о томе одлучивали већ чини ми се.

Опт. Милојко Николић: Па јесте али...

Председник већа: Односно....

Опт. Милојко Николић: Али ја стварно не знам где да бежим, имам мало дете годину и по дана где ја могу да идем, ја да сам хтео ја би отишо до сад хиљаду пута. Ја вас молим ако можете да ми допустите то ако не нема проблема.

Председник већа: Добро. Евидентирано је. Тужиоче.

Заменик тужиоца: Ја се не могу изјаснити јер просто не знам како ће Николић Милојко да прима позиве суда ако оде у страну државу, нити има адресу тамо или нешто, јел` има неку гаранцију у том смислу.

Председник већа: Добро.

Адв. Драган Палибрк: Ја се извињавам, мислим ево може сад да му се саопшти дан и час као што и иначе радимо мислим никад нисмо ишли на систем да се писменим путем, али чак и писменим путем увек ће имати неко да примио позив уместо њега није баш толико да, може и бранилац мислим.

Председник већа: Добро. Дакле, ово је у ствари поновљени предлог који већ постоји и тако даље, ја сам своје мишљење о томе знате...

Адв. Драган Палибрк: Па добро, овде су егзистенције....

Председник већа: ... а знате и зашто. Добро.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Главни претрес се одлаже, наставак се одређује за 12.05., 12. мај поподне.

Заменик тужиоца: Добро. Само нисмо, мислим да би требало да одлучимо шта ћемо са овим сведоцима албанске националности који нису дошли. Ви нам нисте рекли због чега нису дошли, да ли су...

Председник већа: Рекао сам.

Заменик тужиоца: Рекли сте.

Председник већа: Рекао сам...

Заменик тужиоца: Да ли одбрана и даље остаје код тога да се позивају или шта.

Председник већа: Поновићу. Садик Бериша и Садик Јахмуратај повратнице враћене са назнаком да су покојни. Прочитао сам. Гани Бушати његов син изјавио да је болестан, не може да путује, лоше чује, не може ни путем видео линка и Бесим Хускај одбио да прими позив. То сам рекао на почетку, а обавестићемо вас у међувремену... Изволите. Седите два минута, морате сачекати само да видимо шта је у питању.

Адв. Горан Петронијевић: Извињавам се судија, за 12. мај молба једна, ако би били на програму сведоци за које ми мислимо да морамо да присуствујемо имам велики проблем, тог дана у овом истом суду имамо испитивање окривљеног, то је Борис Гара, у оном чувеном предмету одавање државне тајне или већ не знам шта свега, а сем тога још четири предмета тога дана имам. Ја просто не могу да обезбедим замену, и сам колега ће Бобот бити у проблему, јер имамо четири предмета на четири различите стране. И ја не могу да верујем да те недеље, сви су заказали 12. маја.

Председник већа: Тако се наместило.

Адв. Горан Петронијевић: Да ли је то због тога што је то Свети Василије Острошки тада, празник велики, да ли то нешто има везе са тим, или нема, ја не могу да верујем.

Председник већа: Знате и сами кад год могу ја изађем у сусрет, ово су термини који су усаглашени како са већем тако и са распоредом суђења у целој овој згради.

Адв. Горан Петронијевић: Судија, ја се бојим да ћемо имати проблем са одржавањем јер ако су сведоци где ми морамо да присуствујемо, где ја морам да присуствујем, ја не могу дати заменичко пуномоћје никоме на таквом нечему. У томе је проблем. Ја сад отварам тај проблем, боље сад да га решимо него...

Председник већа: Ја вам сада ту...

Адв. Горан Петронијевић: ...да не будете имали услова, а ја ћу имати оправдањ, ево могу да вам покажем сад све предмете који су 12.-ог заказани.

Председник већа: Ја у овом моменту других могућности немам, то је један једини термин, мислим да вам не објашњавам какви су нам роковници и тако даље. Кад има простора а умело је да буде простора, ми смо излазили у сусрет, чак смо и мењали сведоке везано за Ваше одсуство....

Адв. Горан Петронијевић: Наравно, наравно, па ја управо то бих молио да видим који су сведоци.

Председник већа: ...знате и сами, то сад не можемо да урадимо, не можемо да урадимо а обавестићу Вас о сведоцима па Ви процените.

Дакле, 12. мај 2016. у 14,30.

И Ви имате то поподне? Не знам дал` сте ме чули 14,30.

Адв. Горан Петронијевић: Судија ја тог дана морам бити у Врању на завршној речи за покушај убиства, а мењаће ме колега Магдаленић овде на Борису Гари онда ће колега бити један други, трећи ће бити у Крагујевцу на Луки Карацићу где је исто завршна реч, ја не могу да вам објасним...

Председник већа: Мислио сам да вам је пре подне можда проблем.

Адв. Горан Петронијевић: Значи све истог дана.

Председник већа: Да.

Адв. Горан Петронијевић: 12. маја, ево вам роковник погледајте ако не верујете, ово је пети предмет.

Председник већа: Верујем.

12. мај 2016. у 14,30 судница број 1, што се присутнима саопштава уместо позива, те их непозивати.

Бићете благовремено обавештени које ће се радње спроводити.

Довршено у 10,55 часова.

Записничар,

Председник већа-судија