



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ  
ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ  
БЕОГРАД**

**Пословни број: К-По<sub>2</sub> 1/2014**

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА  
СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ дана 08. априла 2016. године**

**Председник већа:** Дана 08.04.2016. године у 09,46 председник већа отвара заседање у кривичном предмету Вишег суда у Београду, Одељење за ратне злочине, против окривљеног Милана Девчића и других, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из чл.142 ст.1 КЗ СРЈ у саизвшилаштву у вези чл.22 КЗ СРЈ, по оптужници Тужилаштва за ратне злочине Ктрз.7/07 од 28.11.2007. године, која је измењена дана 14.12.2007. године, 28.12.2011. године, 23.04.2012.године и 01.12.2015. године.

Веће поступа у саставу судија Зорана Трајковић, председник већа, судије Мирјана Илић и Дејан Терзић, чланови већа.

Да ли има примедби на састав већа? Тужиоче, браниоци?

Констатује се да примедби на састав већа нема.

Записник води записничар Оливера Савић, у раду суда помаже судијски помоћник Ивица Јагодић.

Главни претрес се тонски и оптички снима. Тонски запис ће бити саставни део записника о главном претресу.

Констатује се да су на главни претрес приступили:

-Заменик тужиоца за ратне злочине, Душан Кнежевић, са?

**Заменик тужиоца:** То је моја помоћница.

**Председник већа:** Добро. Окривљени Милан Девчић да ли је ту?

-окривљени Жељко Крњајић, да ли је ту?

-окривљени Миодраг Димитријевић? Да ли чујете Ви Димитријевићу одатле? Хоћете да седнете овде? Стража, замолићу вас само да ставите Димитријевића овде негде ближе да седне.

-окривљени Дарко Перић,

-окривљени Радован Влајковић,

-окривљени Радисав Јосиповић,

-окривљени Јован Димитријевић,

-окривљени Саша Стојановић,

-окривљени Зоран Косијер,

-окривљени Петроније Стевановић,

-бранилац окривљеног Милана Девчића?

**Адв. Бранкица Мајкић:** Добар дан, Бранкица Мајкић, адвокат по службеној дужности.

**Председник већа:** Бранилац окривљеног Крњајића, адвокат Радоје Алексић,

-бранилац окривљених Миодрага Димитријевића и Радована Влајковића, адвокат Бранко Лукић, за кога се по заменичком пуномоћју у списима јавља адвокат Борис Зорко,

-бранилац окривљеног Дарка Перића, адвокат Јасмина Живић.

**Адв. Јасмина Живић:** Присутна.

**Председник већа:** Бранилац окривљеног Радисава Јосиповића?

**Адв. Бранко Димић:** Ђорђе Калањ, за кога се по заменичком пуномоћју јавља Бранко Димић адвокат.

**Председник већа:** Бранилац окривљеног Јована Димитријевића, адвокат Гордана Живановић,

-бранилац окривљеног Саше Стојановића, адвокат Слободан Живковић,

-бранилац окривљеног Петронија Стевановића?

**Адв. Слободан Живковић:** Ја ћу мењати колегиницу, имате заменичко пуномоћје, пошто је она рекла да ће каснити, има нешто у девет сати па ћу је до тада ја мењати.

**Председник већа:** Адвокат Бранислава Фурјановић, за коју се по заменичком пуномоћју у списима јавља адвокат Слободан Живковић.

-бранилац окривљеног Зорана Косијера, адвокат Гордана Андрејевић.

Да ли је ту пуномоћник оштећених?

-пуномоћник оштећених Стјепана Пеулића и Ивана Мујића, адвокат Марина Кљајић по пуномоћју у списима.

Да ли је неко у публици присутан? Нека дођу да се представе.

**Кристина Кхос:** Кристина Кхос, Велепосланство Републике Хрватске.

**Анђелка Марковић:** "Београдски центар за људска права", Марковић Анђелка.

**Катарина Голубовић:** "Комитет правника за људска права", Катарина Голубовић.

**Стручни саветник Секулић Милисав:** Секулић Милисав, стручни саветник Димитријевића потпуковника.

**Председник већа:** Можете сести поред Димитријевића ако желите.

**Дамјан Брковић:** Дамјан Брковић из ОЕБС-а.

**Председник већа:** Хвала.

Констатује се да се решење Вишег суда у Београду, Посебног одељења Су.број VII 39/2016-98 од 07.04.2016. године уручује окривљеном Зорану Косијеру.

Уручите Косијеру решење.

Одбијен је захтев за изузеће.

Имајући у виду да су испуњене процесне претпоставке да се одржи главни претрес, да ли сте сагласни да се гласни претрес одржи? Тужиоче, браниоци?

Странке сагласно предлажу да се главни претрес одржи.

Суд доноси

## **РЕШЕЊЕ**

**Да СЕ главни претрес ОДРЖИ.**

Главни претрес је јаван.

**НАСТАВАК ДОКАЗНОГ ПОСТУПКА**

**Председник већа:** Окривљени Милан Девчић је данас приступио. Ми смо на претходном главном претресу, на крају претреса, донели решење о спајању кривичног поступка који је био раздвојен у односу на њега. Девчићу, приђите за говорницу.

### ЛИЧНИ ПОДАЦИ ОКРИВЉЕНОГ МИЛАНА ДЕВЧИЋА

**Председник већа:** Има ли неких промена у Вашим личним подацима у односу на ово што сте рекли суду до сада?

**Окр. Милан Девчић:** Нема ништа. Ништа значајно.

**Председник већа:** Има ли нешто незначајно?

**Окр. Милан Девчић:** Молим?

**Председник већа:** А шта је незначајно?

**Окр. Милан Девчић:** Па нема промена никаквих. Незапослен сам, немам примања и остало.

**Председник већа:** Где живите сада? Прво ми реците где живите сада, на којој адреси?

**Окр. Милан Девчић:** Шта кажете?

**Председник већа:** На којој адреси сада живите?

**Окр. Милан Девчић:** На адреси, Липар село поред Куле у Бачкој.

**Председник већа:** Добро. Постоји ли нека улица тамо?

**Окр. Милан Девчић:** Вељка Влаховића бб.

**Председник већа:** Чији сте држављанин?

**Окр. Милан Девчић:** Србије.

**Председник већа:** Нисте запослени, је ли тако?

**Окр. Милан Девчић:** Не.

**Председник већа:** Од чега се издржавате?

**Окр. Милан Девчић:** Па, издржавам се, супруга ради и имам неку помоћ од мајке, пошто ми је отац умро, и мајка има пензију хрватску и ето тако.

**Председник већа:** Где је супруга Ваша запослена? Шта је по занимању?

**Окр. Милан Девчић:** Па, по занимању васпитачица, одгајитељица, како год, али не ради тај посао, него ради неки други посао.

**Председник већа:** А који посао ради, где ради, колико зарађује?

**Окр. Милан Девчић:** Па, зарађује, не знам ни ја тачно, око двадесет и коју хиљаду, у, зове се предузеће „Аскат“, то је шију, не знам, тамо неке ципеле и тако то, неке одевне те предмете, откуд знам.

**Председник већа:** Значи, ожењени сте, имате ли деце?

**Окр. Милан Девчић:** Имам два сина.

**Председник већа:** Отац двоје пунолетне деце. Да ли имате нешто од имовине?

**Окр. Милан Девчић:** Па, направио сам кућу али нисам легализовао, тако да...

**Председник већа:** Колика је та кућа коју сте направили и где се налази?

**Окр. Милан Девчић:** Налази се у том селу Липар.

**Председник већа:** Колика је?

**Окр. Милан Девчић:** 100 квадрата отприлике.

**Председник већа:** Да ли имате још нешто осим овога од имовине?

**Окр. Милан Девчић:** Немам ништа.

**Председник већа:** Да ли чланови Ваше породице имају нешто од имовине?

**Окр. Милан Девчић:** Не.

**Председник већа:** Да ли сте осуђивани?

**Окр. Милан Девчић:** Не

**Председник већа:** Да ли се кривични поступак још неки води против Вас осим овога?

**Окр. Милан Девчић:** Не.

**Председник већа:** Добро.

### **ИЗНОШЕЊЕ ОДБРАНЕ ОКРИВЉЕНОГ МИЛАНА ДЕВЧИЋА**

**Председник већа:** Окривљени Милан Девчић поучен о својим правима у поступку у смислу одредбе члана 397 став 1 ЗКП-а, као и о праву да износи у своју одбрану

све што сматра да је у његовом интересу, да има право да не износи одбрану, да има право да ускрати одговоре на поједина питања. Све што кажете може бити коришћено као доказ у кривичном поступку. Пратите ток главног претреса, имате право да изнесите предлоге, да дајете изјашњења на предлоге противне стране. Дужни сте да се одазивате свим позивима суда, да пријавите суду промену пребивалишта, односно боравишта, као и намеру да исто промените. Да ли сте ме разумели?

**Окр. Милан Девчић:** Ја Вас слабо чујем, молим Вас, хоћете поновити?

**Председник већа:** Имате право да изнесете одбрану, нисте дужни да је изнесите. Све што кажете може бити употребљено као доказ у кривичном поступку. Можете да ускратите одговоре на поједина питања, имате право да пратите ток главног претреса, да постављате питања, да изнесите доказне предлоге, да се изјашњавате на доказне предлоге супротне стране. Дужни сте да пријавите суду промену пребивалишта или боравишта, као и намеру да исто промените.

**Окр. Милан Девчић:** У реду, разумео сам.

**Председник већа:** Да ли Ви знате шта Вам се ставља на терет у овом кривичном поступку, оптужницом?

**Окр. Милан Девчић:** Па, прочитао сам али ја нисам одговоран за то што је... Ја мислим да је то монтирана оптужница, а они који су најодговорнији они нису уопште ни оптужени, а то су зна се ко, креатори злочина тамо Александар Васиљевић генерал и Душан Лончар, који треба овде да седе пре мене, јер по овоме испадам ја генерал пошто сам ја такозвани првооптужени. Ја не знам по чему, а зна се на терену ко је био одговоран. Значи, без ЈНА није се могло мрднути. Према томе, каква је моја одговорност, па ја да сам то радио што ми је написао тужиоц, мислим то може бити само неко малоуман. Плус тога, поред њих да неко тако нешто да ради па то је ван памети. Па, видели смо све нечасне официре који су били овде, од бригаде од Лончара до свих осталих његових помоћника. Врло нечасно се понашали. Лагали су све од „А“ до „Ш“. Чак нису признавали ни своје извршне наредбе ни остало, а да не причамо о овоме оперативном дневнику који се скрива и не да се овде, као и фотодокументација свих обдукционих налаза. Ја не знам зашто постоји у Хагу фотодокументација, а нема је овде, па да се на неки начин види како су ти људи настрадали и какве повреде имају и остало. Ја не знам зашто се то скрива.

**Председник већа:** Реците ми Девчићу, да ли Ви остајете при одбранама које сте износили у досадашњем току поступка?

**Окр. Милан Девчић:** Па, ја сам дао одбрану и дао сам више пута и допуну одбране, тако да у бити остајем при ономе што сам рекао, а све што сам радио радио сам по наређењу официра ЈНА, тако да ја апсолутно нисам могао ништа да предузнем ни једну једину радњу. То што тужилац мени ставља на терет то апсолутно није истина.

**Председник већа:** Добро. Имате ли још нешто да кажете у своју одбрану? Изволите.

**Окр. Милан Девчић:** Немам шта конкретно. Ја сам рекао своје што сам мислио и што сматрам, а са друге стране одговорно тврдим да нисам починио ни један злочин тамо.

**Председник већа:** Добро.

**Окр. Милан Девчић:** Као прво, радио сам у полицији хрватској пре рата и конкретно сам радио у Вуковару, тако да врло ми је добро било познато стање у Вуковару и пре рата, и за време рата, и после рата и за све дешавање. У крајњој линији, командант Друге бригаде Лончар Душан који је био у зони одговорности тада најодговорније лице, догађа се злочин у Товарнику, у Ловасу, у Сотину и човека нема, овде га нико не помиње уопште. Човек није одговоран за ништа, а Милан Девчић је одговоран за све, то је апсурд, мислим, то нема везе. Чисто монтиран процес од стране Тужилаштва, зна се, од наших домаћих неких служби и стране службе које су то одрадиле фактички. Коме је требао Ловас? Милану Девчићу? Па сигурно не, тако да апсолутно не прихватам ову оптужницу од стране Тужилаштва зато што је од „А“ до „Ш“ монтирана.

**Председник већа:** Добро.

#### САСЛУШАЊЕ ОКРИВЉЕНОГ МИЛАНА ДЕВЧИЋА

**Председник већа:** Да ли бранилац окривљеног има неко питање за окривљеног?

**Адв. Бранкица Мајкић:** Хвала.

**Председник већа:** Тужиоче, имате ли Ви питање за окривљеног?

**Заменик тужиоца:** Немам питања.

**Председник већа:** Да ли неко од бранилаца има питања?

Питања нема.

Да ли је то све што имате да изјавите?

**Окр. Милан Девчић:** Па, отприлике, а отприлике хоћу да кажем и ово, с обзиром да, изаћи ће истина врло брзо и о Ловасу, како је изашла и о „Овчари“, као и за „Овчару“ што се све скривало. Ено, професор Ђорђе Ђорђевић је написао књигу о „Овчари“ где је човек децидно...

**Председник већа:** Добро, нећемо се сад бавити „Овчаром“ овде, хајдемо да се орјентишемо на оно што сте оптужницом ставља на терет.

**Окр. Милан Девчић:** ОК, па то је исто. Ловас је направљен само прије „Овчаре“ и Сребреница, као и ови „хладњаче“ што су, то је све дело Александра Васиљевића. Шта, да ја треба да покривам Ловас? Па извините молим Вас, можете Ви мене осудити колико год хоћете, али то није истина. Истину треба доказати овде, а то што тужиоц приказује то није истина. Што се мене тиче лично, за остале не улазим, али за мене лично сигуран сам хиљаду посто да то није истина.

**Председник већа:** Добро.

**Окр. Милан Девчић:** А тужиоц може да ми стави да сам рогат...

**Председник већа:** Девчићу, суд суди по оптужници која је стала на правну снагу. Окривљени износе одбране, овде се изводе докази, спроводи се доказни поступак и зато постоји суд. Суд ће донети пресуду у складу са доказима као и у сваком предмету. Имате ли нешто да кажете још поводом онога што Вам се оптужницом ставља на терет конкретно?

**Окр. Милан Девчић:** Немам ништа конкретно.

**Председник већа:** Можете се вратити на своје место.

Суд доноси

## РЕШЕЊЕ

Да се у доказном поступку изврши увид у писмену документацију у списима за коју постоји сагласност странака.

**Председник већа:** Изволите.

**Адв. Бранкица Мајкић:** Хвала. Поштовано веће, ја се извињавам, с обзиром да је прошли пут поступак против Милана Девчића био раздвојен и остали су предлози његове одбране као, у смислу допуне доказног поступка, односно изјашњења о извођењу доказа.

**Председник већа:** Изволите. Изволите, можете да се изјасните.

**Адв. Бранкица Мајкић:** Хвала. Ја ћу се трудити да будем што краћа, с обзиром да имамо прецизирану оптужницу од 01. децембра и претходно решење Апелационог суда у Београду од 09. децембра 2013. године које каже да је чињенично стање у овом поступку у првом делу поступка погрешно и непотпуно утврђено, тако да код ситуације када тужилац предлаже да се сви комплетно списи прочитају без предлагања и извођења неких нових доказа или саслушање нових сведока, то би требало да буде једна лагодна позиција за одбрану, те у том смислу ја ћу се изјаснити о предлозима Тужилаштва и недоследностима јер ова прецизирана оптужница је још нејаснија и у њој су изнети још неиндивидуализованији начини извршења дела које се ставља Милану Девчићу на терет. Дакле, просто су извучене имена претходно окривљених Радојчића и Деветака и њему су приписане све радње које су се стављале на терет другим окривљенима, без



упућивања ни на један конкретан доказ. На уводном излагању 26. маја 2014. тужилац је дао своје виђење ствари да није битно када је формирана власт, није битно ко коме наређује, како и тако даље. Одбрана сматра да је то битно, да тужилац није понудио доказе за ове тврдње, те се у том смислу не противимо извођењу доказа у односу на тачку 2, 1а, која подразумева затварање лица, али у склопу ове тачке у потпуности смо сагласни да се изврши увид у комплетну писану документацију и можда је најједноставније с обзиром да је на последњем претресу код судије Мишића, она у целости прочитана, да се одбрана изјашњава тако да је сагласна да се у доказном поступку прочита писана документација која је прочитана и систематизована на записнику од 23. новембра 2015. године. Дакле, односи се првенствено на документацију Друге бригаде, Прве дивизије, Прве војне области, као и сву пратећу документацију коју је суд у току овог поступка прибавио.

Што се тиче тачке 1б, која се ставља Милану Девчићу на терет, наређивање примене понижавајућих и дискриминаторних мера, одбрана у овом делу је пружила доказ да се не ради о дискриминаторским мерама, већ да се ради о обележавању које је било својствено и мештанима српске националности и у том правцу предлагемо да се прочита исказ Данице Воркапић, затим лекара Слободана Качара, као и исказ Живана Стојковића и других сведока који су говорили о томе да су тракама или белим крпама биле обележаване како хрватске, тако и српске куће, па чак и месна амбуланта, о чему је говорио сведок Слободан Качар.

Даље, када се ради о појединим радњама предузетим против тачно одређених физичких лица, одбрана на овом месту истаћи ће предлог да суд у доказном поступку не чита у смислу члана 406 став 1 тачка 1 записнике о саслушању лица која никада нису салушана пред органима Републике Србије, а упориште за овај предлог налази се у решењу Апелационог суда у Београду Кж1-По2 1/15 где се каже да за примену члана 406 став 1 тачка 1 ЗКП-а основна је претпоставка да је исказ сведока-оштећеног узет у поступку пред надлежним органима Републике Србије, а то за огроман број лица у овом поступку није случај, па ја тако, наравно даћу списак ових имена за које предлагем да њихови искази не буду прочитани у овом поступку.

**Председник већа:** Само мало браниоче. Имајући у виду да је тужилац предложио да се изврши увид у записник о испитивању тих сведока...

**Адв. Бранкица Мајкић:** Добро.

**Председник већа:** Значи свих сведока који су испитани у овом поступку, ја бих Вас замолила само да се поименично одредите по питању сведока за које сте евентуално сагласни да се изврши увид у њихове исказе, а за које нисте.

**Адв. Бранкица Мајкић:** Добро. Дакле, ја предлагем да се на околност постављења Милана Девчића за командира Станице милиције Ловас, саслуша најпре сведок Богуновић Борисав, затим Слободан Качар, Милан Воркапић, Славољуб Ивановић, Милан Грковић, Милорад Бастаја, Жељко Јапунца, Жељко Брајковић, Јаков Пеулић, Павле Шимуновић и Иван Пољак. Даље, сведоци Даница Воркапић, Слободан

Качар и Живан Стојковић. Даље је предлог у односу на лице које се, односно радње предузете према лицу Марку Грачанцу, да се изврши увид у записник о саслушању сведока Цоњар Милана и Ђорђа Ивковића и на крају не противимо се да се прочита исказ Бранке Балић у којој тужилац види некакве радње нечовечног поступања од стране Милана Девчића, као и исказ сведока Ђуре Филића.

Ја, на овом месту, судија, ја бих просто замолила за једно појашњење, односно одређење према поступку који је трајао две године, дакле пре него што је дошло до последње промене у саставу већа. Ја бих предложила да се прочита вештачење урађено од стране вештака војне струке Бошка Антића и основни налаз и допунски налаз који је дат у септембру прошле године, с тим што не знам какво је одређење већа према расправама, односно записницима са одржаних претреса у периоду од те две године претходно, имајући у виду став о могућности једног од бранилаца да буде бранилац у поступку. Просто моје претходно питање, пре него што бих дала других предлог, да ли записници о расправама одржаним током 2015. године остају, читају се или ће се неке од тих радњи понављати, у ком правцу бих свакако предложила да вештак Бошко Антић буде саслушан поново. То је један, једна да кажем дилема коју одбрана има јер не зна како да се одреди према томе.

Даље, предлог и са ранијег припремног рочишта а и данас биће да се од Министарства Републике Хрватске, Министарства бранитеља прибаве подаци из регистра бранитеља о свим лицима која су оштећена или су се појављивала као сведоци у овом поступку и предлажем да се и прочита, односно изведе као доказ списак тих лица које је прибавио колега Радоје Алексић и његов клијент Жељко Крњајић, а који се већ налазе у списима предмета.

**Председник већа:** Само ако можете да кажете на које податке мислите да се прибавите од хрватског министарства?

**Адв. Бранкица Мајкић:** Евиденцију регистрованих бранитеља, дакле лица која су била или оштећена или су сведочила у овом поступку, а имајући у виду јасан налог из решења Апелационог суда, дакле страна 13...

**Председник већа:** Не, не, питам Вас који је Ваш предлог? Само то...

**Адв. Бранкица Мајкић:** Да се прибаве подаци или да се, с обзиром да је за 135 лица достављено, да се то дакле прочита, односно да се изведе као доказ у овом поступку.

Ја од даљег саслушања сведока предложила бих да се непосредно у овом суду саслуша сведок Ђуро Антоловић, који је више пута заиста давао исказе, али ни у једном моменту окривљеном није дата могућност да га унакрсно испита, односно да се суочи са њим. Сведок је био јако конфузан, недоследан, нажалост то претходно веће није нашло као разлог да се том исказу не поверује, па ћу ја опет позивајући се на праксу другог већа овог истог суда предложити да он буде саслушан у овој судници и да његово сведочење прати судски вештак неуропсихијатар, како би оценио да ли је могуће, да кажем, односно да ли се у конкретном случају ради о преплитању сећања и касније реконструкције догађаја

и да ли су реалне код таквих повреда опажања и приче које сведок износи, односно да ли се ради о једној контаминацији у сећању. За истог сведока Ђуру Антоловића ја предлагем медицинску опсервацију, с обзиром не у смислу утврђивања телесних повреда које је задобио, јер по медицинској документацији он их и нема, али по медицинској документацији је извесно да има одређене психичке проблеме, већ у смислу да се прегледом овог сведока утврди да ли је он уопште задобио повреде о којима је говорио приликом саслушања, имајући у виду да се ради о убодинама које остављају, дакле трајне трагове и да се ради о прелому костију, што мора бити регистровано и накнадим прегледом. Дакле, то је што се тиче сведока Ђуре Антоловића, дакле његово непосредно саслушање и медицински преглед.

Исто непосредно саслушање сведока Петра Вулете, тражимо да се обави пред овим судом, дакле нема разлога да овај сведок не дође у судницу и по његовим општим карактеристикама, годинама, здравственом стању и свему осталом, нажалост била је та лоша пракса да је чак 74 пута искоришћен видео-линк без икаквог оправданог разлога. Сматрамо да окривљени апсолутно има право да у контрадикторном поступку испита сведока и да се суочи на оне околности које му се стављају на терет, односно које негира.

Што се тиче других записника, ја бих само рекла да везано за сведоке Марка Грачанца, ради се, предлагем да се у односу на овог сведока прочита медицинска документација која се на њега односи, а то је, налази се у списима предмета. То су извештаји лекара из 12. јуна 2001. године, из које документације произилази да је лице дементно, тешко болесно, да не може се успоставити контакт са њим, ништа не види, врло слабо чује, тешко је покретан, дакле врло важно јер је овај суд чак два исказа из 2003. и 2007. године након оваквог медицинског налаза уврстио у доказ и изводио као доказ у овом поступку.

Даље, када је реч о Марку Грачанцу, предлагемо да се као писмени доказ изведе документација достављена овом суду 28. септембра 2009. године, у списима се налази под бројем 4132/1847, дакле комплетни прилози из којих се види када је Марко Грачанац приведен од стране кога и коме је предат, те у том смислу је предлог био и раније да се од Војне полиције у Шиду захтева под овим заводним бројем документација како би се неспорно утврдило у чијој надлежности је било лице Марко Грачанац, односно када је приведен. У склопу тих доказа достављене су и службене белешке са потписима Ђорђа Ивковића, већ смо предложили да се његов исказ прочита, а у складу са налогом Апелационог суда да ли се о испитивањима водио било какав записник, односно водила евиденција, дакле неспорно је сведок Ивковић препознао свој потпис, дакле не користимо и формално њихову садржину, већ као њихово постојање чију је аутентичност сведок Ивковић потврдио још у истражном поступку.

На крају ја бих само волела да дам предлог па ће веће свакако о њему одлучити, опет ослањајући се на овај став у погледу могућности да бранилац Крстић буде бранилац у овом поступку. Овај суд је 24.јуна 2009.године издвојио одређене записнике са одбранама окривљених које су дали док је адвокат Крстић поступао и мој је предлог да се из списка издвоје записници о саслушању свих лица и предузимању свих радњи за период од 13.новембра 2008. до 21.маја 2009.године.

Кажем до 21.маја зато што је тог дана веће неспорно утврдило да је бранилац брисан из именика адвоката, дакле у мају није било процесних претпоставки за вођење поступка, па самим тим није могло бити ни на претходним претресима. Дакле, одсуство браниоца у ситуацији када су чак два лица које је заступао била у притвору, а одбрана је због запрећене казне обавезна по самом Законнику о кривичном поступку, доводи до тога да ниједна радња у таквим да кажем условима није могла бити предузета односно није предузета у складу са Закоником о кривичном поступку. Тако да, то је дакле предлог за издвајање те групе записника и свакако издвајање записника о саслушању сведока који никада нису саслушани пред судом односно пред органима Републике Србије. То је део записника узет замолним путем од 19.новембра 2007., 20.новембра 2007., 21.новембра 2007., 22. и 23.новембра 2007. Одбрани је директно ускраћено право да поставља питања у суду у Вуковару, са објашњењем да по њиховим законима то није дозвољено и дошли смо у ситуацију да овим сведоцима саслушаних ових датума никада нико, ни окривљени, ни одбрана није могла да постави ниједно питање и то се неспорно види већ првог дана 19.новембра код саслушања Драгице Адамовић, када је одбрана и обавестила да више неће присуствовати саслушању сведока који се саслушавају замолним путем.

С друге стране, само још једну реченицу имам..., с друге стране постоји група сведока који су исказе давали 1993., 1996. и 2003.године, дакле невезано од вођења овог поступка, никада саслушани пред београдским судом, овај поступак је како се и у извештајима наводи засебан поступак, није преузет поступак од стране хрватског тужилаштва, већ покренут по захтеву домаћег надлежног тужилаштва, па ја у том смислу предлажем да се издвоје записници о саслушању сведока Антона Лукетића, Милка Кесера, Марка Грачанца, Марије Ђаковић, Кате Краљевић, Марије Антоновић, Зоре Пољак, Ане Цоњак, Антуна Лутровића, Дарка Пољака, Владимира Сомборца, Звонимира Балића, Славка Божића, Невенке Мађаревић, Мире Комијат рођене Антоловић, а како је то ближе пописано на записнику о одржавању главног претреса 23.новембра 2015.године, стране 26 и 27. Хвала вам, то је то.

**Председник већа:** Тужиоче изволите. Шта кажете на ове предлоге браниоца?

**Заменик тужиоца:** Ја сам се трудио верујте, прво да чујем ово што је колегиница рекла везано за ове предлоге, после да напишем та сва лица и то све, па ћу се изјаснити о ономе што сам стигао да напишем, што нисам., изјаснићу се на општи начин.

**Председник већа:** Изволите.

**Заменик тужиоца:** Ако сам добро попамтио презимена тих лица која предлаже да се саслушају као сведоци у овом поступку, колегиница је ли, бранилац Милана Девчића, ради се, кажем уколико сам их добро пописао, о лицима која су већ саслушана у Хрватској пред хрватским правосуђем, а не код нас. У односу на тај предлог ја се противим, сматрам да се ради о лицима која су саслушана и пред овлашћеним државним органом, значи у законитом поступку, у присуству свих лица која су неопходна да буду присутна да би неки исказ могао се третирати као валидан.

Што се тиче предлагања вештачења сведока појединих, које је навела, налазим да се ради о предлагању вештачења сведока чијим исказима није задовољна или пак поновно саслушање сведока који по њеној процени њој не иду у прилог. Значи томе се такође противим.

Такође овај бих рекао нешто за моје опште виђење свега овога, а то је да је по мишљењу Тужилаштва чињенично стање у овом предмету довољно разјашњено и кроз суђење у овом трајању које је свима нама добро познато да би се могла донети одлука о кривици оптуженог. Тако да мислим да нема места усвајању ових предлога, као ни предлога за издвајања записника о саслушању лица чија су имена и презимена наведена од стране браниоца. Да скратим, ја се противим овим предлозима браниоца.

**Председник већа:** Хвала Вам. О предлозима ће бити одлучено накнадно.

Преко документ камере, врши се увид у:

Констатује се да накнадно приступила бранилац окривљеног, адвокат Бранислава Фурјановић.

**Адв.Бранислава Фурјановић:** То сам само хтела да кажем да се констатује да сам приступила.

**Председник већа:** А у будуће се немојте шетати по судници кад закасните, него седите тамо где има слободног места, да знате. Седите, седите. Изволите, браниоче.

**Адв.Борис Зорко:** Бранилац за оптужене Димитријевића и Влајковића. Ја бих само искористио прилику сада пре него што наставимо даље са данашњим претресом, указао бих на један предлог који датира још од 27.маја 2014.године, а то је прибављање персоналног и финансијског досијеа за оптуженог Миодрага Димитријевића. Још увек немамо информацију да је тај да кажем досије односно та документација стигла, па бих само да ето подсетим на тај формални предлог који још увек егзистира, а немамо да кажем информацију да ли је решен. Исто пре данашњег претреса имам информацију да стручни саветник оптуженог Димитријевића би имао нешто да још дода односно да би желео да допуни свој исказ који је већ дао, до душе пред већем у претходном саставу, тако да бих ето искористио прилику да и тај формални предлог изнесем пред вас. Хвала вам.

**Председник већа:** То што стручни саветник жели, то је његова приватна ствар, а суд ће донети одлуку у складу са Закоником о кривичном поступку о свим доказним предлозима. Информацију о предмету у судској писарници.

**Врши се увид у:**

**-Наредбу број 27-117 начелника Персоналне управе Савезног секретаријата за народну одбрану од 8.08.1990.године за окривљеног Миодрага Димитријевића.**

Уколико неко има нешто да примети на неки од писаних доказа, ја ћу вас замолити да се јавите, да вас не бих питала после сваког документа за изјашњење.

Изволите Косијер. Ово се не односи на Вас овај доказ уопште. А не видите? Седите овде. Молим Вас спроведите окривљене овде да седну за мониторе на којима се види. Да ли сви видите документа која се приказују? Окривљени, је л` видите сад сви?

**-Наредбу команданта Војне поште Београд број 2082 од 13.04.1994.године.**

**-Наређење за напад Оп.бр.9 Стр.Пов.бр.350-1 од 9.10.1991.године -акт Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде.**

**-Наређење команде Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде Оп.бр.10 Стр.Пов.бр.364-1 од 10.10.1991.године.**

**-Борбени извештај команде Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде 372-1 од 11.10.1991.године.**

**-Борбени извештај команде Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде бр.379-1 од 12.10.1991.године.**

**-Извештај о ванредном догађају команде Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде Пов.бр.3985-1 од 13.10.1991.године.**

**-Борбени извештај команде Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде Стр.пов.бр.402-1 од 14.10.1991.године.**

**-Борбени извештај команде Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде Стр.пов.бр.416-1 од 15.10.1991.године.**

**-Борбени извештај команде Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде бр.427-1 од 16.10.1991.године.**

**-Борбени извештај команде Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде Стр.пов.бр.443-1 од 17.10.1991.године.**

**-Борбени извештај команде Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде Стр.пов.бр.461-1 од 18.10.1991.године.**

Спорије, спорије, вратите. Држите тако нека стоји, нека сви прочитају.

Је л` неко нешто има да примети на овај доказ? Јесам добро чула? Је л` неко нешто хтео да примети на овај доказ?

**-Борбени извештај команде Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде Стр.пов.бр.478-1 од 19.10.1991.године.**

Само реците име. Сачекајте, сачекајте. Укључите микрофон, реците своје име и онда реците шта имате да кажете.

**Окр.Милан Девчић:** Оптужени Девчић. Имам примедбу везано за овај извештај, ја се извињавам нисам видео, овај што нема потпис, у ствари нема печат доле... Хоће бити колега само добар да помери, е овај, овај је споран 461. Апсолутно нема печата доле, а видим код ових других да има.

**Заменик тужиоца:** Па шта је у десном горњем углу? Ево га печат.

**Председник већа:**

**Врши се увид у:**

-Борбени извештај команде Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде Стр.пов.бр.478-1 од 19.10.1991.године.

-Допис команде Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде Пов.бр.411-1 од 15.10.1991.године упућен команди КДА и наређење команданта.

-Оперативни дневник Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде за период од 16.09.1991. до 29.10.1991.године.

Изволите окривљени Миодраг Димитријевић.

**Окр.Миодраг Димитријевић:**Окривљени Миодраг Димитријевић. Обзиром да не знам овај како ће касније да се ово прорађује или да неће да прорађује, ја имам неке примедбе односно неке сугестије на шта да обратите пажњу у овом оперативном дневнику и овим осталим документима.

**Председник већа:** Димитријевићу, немојте Ви мени давати сугестије, него се изјасните да ли имате нешто да приметите на овај дневник, да ли је он аутентичан, о томе се изјашњаваате овде. Мени сугестије нема потребе да дајете.

**Окр.Миодраг Димитријевић:**Добро, можда сам се ја погрешно изразио. Али ту има неких догађаја, госпођо судијо, има неких догађаја који de facto говоре, који су у вези са оним каснијим догађајем, овим претходним са оним каснијим догађајем који ће се десети тек. На то сам мислио, нисам мислио да ја Вама сугерирам, извињавам се за то.

**Председник већа:** Оцена доказа је предвиђена у завршној речи, али ако имате нешто да кажете у вези овог оперативног дневника, изволите реците сада.

**Окр.Миодраг Димитријевић:** Па оперативни дневник de facto, госпођо, као што је и вештак рекао, то није оперативни дневник уопште. Друго, вођен је како свакако како је ко стигао. У једном случају се појављује Камбер као онај који води, то је помоћник за оперативну наставне послове, у једном случају неки референт тамо не знам ни ја који је и какав је, углавном из њега не може ништа да се извуче из

података шта се заиста тамо догађало. А оперативни дневник је такав документ који служи као историјски, историјски документ, из њега се виде многе ствари које су се тамо догађале. Ја бих хтео да само, обзиром да су се касније изводила борбена дејства, напад односно тражење ових снајпериста, да се у овоме оперативном дневнику има да су се са снајперистима раније те јединице Друге бригаде изводила борбена дејства још пре напада на Товарник и да су у тим борбеним дејствима употребљавани чак против снајпериста тенкови.

**Председник већа:** Добро, добро, то није за ову фазу поступка. Је л` имате нешто у вези дневника још да кажете?

**Окр.Миодраг Димитријевић:** Дневник је нулта израда. Ето то само.

**Председник већа:** Добро, хвала Вам.

**Врши се увид у:**

**-Наредбу Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде за период од 1.10.1991.године до 24.10.1991.године.**

**Окр.Милан Девчић:** Ја примећујем да на овом доле пише "Лончар Драган" чини ми се, ако добро видим.

**Председник већа:** Добро.

**Окр.Милан Девчић:** Ово је спорно, као и онај малопре.

**Председник већа:** Мислите да је то неко друго лице потписало или да је погрешно откуцано име Лончарево.

**Окр.Милан Девчић:** Па не знам, видим да нешто није у реду.

**Председник већа:** Добро, можемо даље.

**-Наређење за напад бр.296-1 од 3.10.1991.године.**

Димитријевићу, изволите.

**Окр. Миодраг Димитријевић:** Госпођо судијо, ја не знам какав је овде, ја сам прочитао у претходном акту, наређењу, каже „демонстративни напад“. Ја не знам какав је то демонстративни напад кад се тенкови употребљавају.

**Председник већа:** Димитријевићу.

**Окр. Миодраг Димитријевић:** Хвала лепо.

**Председник већа:** Не можете да постављате таква питања суду какав је то демонстративни напад. Ми приказујемо шта је написано на овом документу, а



оцена доказа је за завршну реч. Тада ћете имати прилике да се изјасните о свим доказима у том смислу.

**Окр. Миодраг Димитријевић:** Код овог акта је исто потпис фалш, није истинит. Драган опет неки, Лончар Драган.

**Председник већа:** Добро. Може ли мало да се изоштри ова слика? Је ли не може боље од тога? Да ли видите овај документ? Молим?

**Окр. Миодраг Димитријевић:** Нека слова, али ништа се не може прочитати.

**Председник већа:** Димитријевићу, прво морате да се јавите за реч, па онда ако Вам дам реч, онда можете да причате.

Ово је стварно врло лоше откуцај текста, тако да нећемо данас вршити увид у овај акт, него ћемо можда након паузе извршити увид у њега.

Ја сам мислила да прочитам, али слабо је видљиво.

**-Наредба број 6-10 од 05.10.1991. године, Друге пролетерске моторизоване бригаде.**

**-Наређење Команде Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде Стр.Пов.број 024 од 06.10.1991. године,**

**-Наредбу Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде број 325-1 од 06.10.1991. године,**

**-Наредбу Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде Стр.Пов.број 326-12 од 07.10.1991. године,**

Може мало боље?

Окривљени Миодраг Димитријевић. Изволите Димитријевићу.

**Окр. Миодраг Димитријевић:** Опростите госпођо судијо, ово нису наредбе. Велика је разлика између наредбе и наређења. Ово су кратка наређења за извођење борбених дејстава, а наредбе се пишу за постављење и томе слично. Ово нису наредбе, ова два акта што сте задња прочитали. Хвала.

**Председник већа:** Хвала, идемо даље. Вратите горе.

**-Наређење Команде Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде Стр.пов.број 336-1 од 07.10.1991. године,**

**-Наређење за извиђање Команде Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде Строго пов. број 346-1 од 09.10.1991. године,**

Да ли видите овај доказ? Додајте ми молим вас. Накнадно ћемо извршити увид у овај доказ, када будемо направили паузу.

**-Наређење ОП.број 11 Команде Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде Строго пов.број 368-1 од 11.10.1991. године,**

**-Наређење за инжињерско обезбеђење., Не, пардон, није.**

**-Наређење за извршење мобилизације Команде Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде број 721-1 од 16.10.1991. године,**

**-Наређење Команде Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде Строго пов. број 422-1 од 16.10.1991. године,**

Да ли ово видите? Не, ништа. То ћемо накнадно.

**-Наређење Команде Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде Стр. Пов. број 503-1 од 22.10.1991. године,**

**-План командантског извиђања од 09.10.1991. године са ручно уцртаном околином села Ловас, именом команданта - потпуковником Душаном Лончаром,**

**-Наређење Команде Прве пролетерске гардијске механизоване дивизије Стр. Пов. 851-25 од 09.10.1991. године,**

Да ли може мало да се изоштри?

**-Редовни борбени извештај Команде Прве пролетерске гардијске механизоване дивизије Стр. Пов. број 3-417 од 09.10.1991. године,**

**-Редовни борбени извештај Команде Прве пролетерске гардијске механизоване дивизије Стр. Пов. број 3-422 од 10.10.1991. године,**

**-Наређење Команде Прве пролетерске гардијске механизоване дивизије Стр. пов. 851-26 од 11.10.1991. године,**

**-Редовни борбени извештај Команде Прве пролетерске гардијске механизоване дивизије Стр. Пов. број 3-427 од 11.10.1991. године,**

**-Редовни борбени извештај Команде Прве пролетерске гардијске механизоване дивизије Стр. Пов. број 3-440 од 12.10.1991. године,**

**-Редовни борбени извештај Команде Прве пролетерске гардијске механизоване дивизије Стр. Пов. број 3-445 од 13.10.1991. године,**

**Председник већа:** Реците, само укључите микрофон.

**Окр. Зоран Косијер:** Да ли могу у тоалет отићи?

**Председник већа:** Ево, сада ћемо направити паузу па онда можете, само да завршимо ово приказивање.

Суд доноси

**РЕШЕЊЕ**

**ПРЕКИДА СЕ** главни претрес на двадесет минута.

Суд доноси

**РЕШЕЊЕ**

**НАСТАВЉА СЕ** главни претрес увидом у писмену документацију.

Врши се увид у:

-Ванредни борбени извештај Команде Прве пролетерске гардијске механизоване дивизије Стр. пов. број 3-448 од 13.10.1991. године,

-Редовни оперативни извештај Команде Прве пролетерске гардијске механизоване дивизије Стр. пов. број 3-454 од 14.10.1991. године,

-Наређење команде Прве пролетерске гардијске механизоване дивизије Строго Пов.бр.851-35 од 14.10.1991.године.

-Оперативни извештај команде Прве пролетерске гардијске механизоване дивизије Стр.Пов.бр.3-453 од 14.10.1991.године.

-Наређење команде Прве војне области Строго Пов.бр.064-08 од 15.10.1991.године.

-Наређење команде Прве пролетерске гардијске механизоване дивизије Стр.Пов.бр.851-34 од 15.10.1991.године.

Јесте ли видели број? Даље.

Врши се увид у:

-Редовни борбени извештај команде Прве пролетерске гардијске механизоване дивизије Стр.Пов.бр.3-464 од 15.10.1991.године.

-Редовни борбени извештај команде Прве пролетерске гардијске механизоване дивизије Стр.Пов.бр.3-471 од 16.10.1991.године.

-Редовни борбени извештај команде Прве пролетерске гардијске механизоване дивизије Стр.Пов.бр.3-475 од 17.10.1991.године.

**-Редовни борбени извештај команде Прве пролетерске гардијске механизоване дивизије Стр.Пов.бр.3-479 од 18.10.1991.године.**

**-Редовни борбени извештај команде Прве пролетерске гардијске механизоване дивизије Стр.Пов.бр.3-488 од 19.10.1991.године.**

Димитријевићу, не ометајте рад суда. Ако имате нешто да кажете јавите се. Јесте ли хтели нешто да кажете?

**Окр.Миодраг Димитријевић:**Опростите госпођо судија, разговарао са њим само одавно нешто из овога.

**Председник већа:** Добро, добро.

**Окр.Миодраг Димитријевић:**Нисам Вама ништа рекао.

**Председник већа:** Искључите микрофон. Хвала Вам.

Докумет да погледате? Овај са прве стране? Само реците Ваше име ако нешто хоћете да кажете.

**Окр.Зоран Косијер:** При крају доле скроз, још доле при крају. Ово што је подебљано, доле, доле.

**Председник већа:** Окривљени Зоран Косијер, изволите.

**Окр.Зоран Косијер:** Само да видим шта пише ту.

**Председник већа:** Је л` имате да кажете нешто Косијер?

**Окр.Зоран Косијер:** Није то тај документ, извињавам се, али везано је за минско поље.

**Председник већа:** Немате ништа да кажете?

**Окр.Зоран Косијер:**Не, не.

**Председник већа:** Искључите микрофон онда.

**-Редовни борбени извештај команде Прве пролетерске гардијске механизоване дивизије Стр.Пов.бр.3-493 од 20.10.1991.године.**

**-Редовни борбени извештај команде Прве пролетерске гардијске механизоване дивизије Стр.Пов.бр.3-500 од 21.10.1991.године.**

Да ли сте прочитали? Даље.

**Окр.Зоран Косијер:** Госпођо судија, имам ја примедбу на овај докуменат.

**Председник већа:** Сачекајте само да погледамо цео документ.

Окривљени Зоран Косијер изволите.

**Окр.Зоран Косијер:** Ево одмах да, само ако ми дозволите даћу вам једно поређење, пошто је био овде пре тога и један докуменат борбени извештај од 18. октобра 1991.године, где у једном пасусу каже:"противдиверзантска чета ТО Ваљево водила мештане на рад, страдало неколико људи". Е сад у овоме документу овде спомиње, прочитао ди се спомиње да су добровољци "Душана Силнога" притварали на економију мештане села Ловас, па имам примедбу у односу на овај докуменат и везано у односу на оптужницу. Јер кад узмете оптужницу против мене ...

**Председник већа:** Не, не упадајте у реч.

**Окр.Зоран Косијер:** Ниједан од нас четворице који смо овде оптужени првостепено посебно осуђени нисмо учествовали у томе делу.

**Председник већа:** Добро. Има ли још неко нешто да примети на овај доказ?

**Окр.Зоран Косијер:** Молим? Па питам одмах да вежемо овај докуменат са оптужницом, како је тужилац и због чега није истражио који су људи...

**Председник већа:** Не, не, то се не односи на констатацију која се тиче овог доказа. Шта ради тужилац, кад се контролише оптужница, то је нека друга фаза кривичног поступка.

**Окр.Зоран Косијер:** Не госпођо председавајућа извините, ја желим само да Вам укажем на једну ствар, да је предмет "Ловас" прављен у Ловасу.

**Председник већа:** Добро. Окривљени Миодраг Димитријевић. Изволите Димитријевићу.

**Окр.Миодраг Димитријевић:** Госпођо председавајућа, садржај овог документа апсолутно одудара од документа од 18. редовног борбеног извештаја овог документа, 2. пгмбр, значи апсолутно не одговара истини, па не знам само неко од ове две команде, два степена командовања. Изворна команда је 2. пгмбр, овај и њена надлежан команда је 1. пгмд, овај, неко од њих не говори истину. Како су се ствари догађале по једном...

**Председник већа:** Добро. То ће суд да цени приликом доношења одлуке. Шта имате да кажете на овај доказ који смо сада видели? На то се концентришите. А суд ће да цени који је доказ валидан, који није. Изволите.

**Окр. Миодраг Димитријевић:**Немам ништа да кажем друго, него само сам то хтео да Вам кажем.

**Председник већа:** Добро, хвала Вам. Окривљени Зоран Косијер, изволите.

**Окр.Зоран Косијер:** Ако сте разумели моју примедбу, ја кажем да је овај докуменат лажиран и писан, усмерен директно на припаднике добровољаца "Душан Силни". У крајњем случају свима вама ја не знам колико је познато да су све јединице, сви добровољци под директном командом били Југословенске народне армије, па самим тим и такозвани "Душан Силни" одред. У селу Ловас био је код командом Друге пролетерске гардијске моторизоване бригаде и пуковника Лончара и немогуће је да он ништа није знао, а овде су људи првостепено оптужени на дуге затворске казне.

**Председник већа:** Добро, хвала Вам. Има ли још неко нешто да примети? Даље.

**-Извештај команде Прве пролетерске гардијске механизоване дивизије Пов.бр.1276-1 од 23.10.1991.године.**

Окривљени Миодраг Димитријевић, изволите.

**Окр.Миодраг Димитријевић:** Окривљени Миодраг Димитријевић. Замолио бих вас само да вратите на другу страницу овај документ. Овај документ госпођо председавајућа је рађен на основу исто оцене морала из бригаде. Значи изворна јединица је бригада која је послала ове податке овде које је господин Еремија унео у овај извештај. Овде јасно пише да је одред ТО Ваљево отказао послушност да иде на задатак са другим оклопним батаљоном и са деловима позадинских јединица. Молим вас да подигнете мало горе да нађемо тај пасус. Не, то није ту ипак. Молим вас, извињавам се, али окрените прву страницу. Па каже: "Општи утисак је да већина припадника ових јединица спремна за одговорно и пожртвовање извршавање задатака сем одреда ТО Ваљево који је одбио да крене на задатак са Другим оклопним батаљоном Друге ПГМБР и дела војних обвезника из Позадинског батаљона Друге ПГМБР. Јасно говори ко је отказао послушност. Према томе, на основу ЗКП-а тамо, мислим да је 428 члан, овај, то је отказивање послушности.

**Председник већа:** Добро, хвала Вам.

**-Дневни извештај Оперативног центра Прве војне области Стр.Пов.бр.60-281 од 9.10.1991. године сачињен у 06.00 часова.**

**-Дневни извештај Оперативног центра Прве војне области Стр.Пов.бр.1614-90 од 9.10.1991.године.**

**-Дневни оперативни извештај Команде Прве војне области Стр. Пов. број 1614-92 од 10.10.1991. године,**

**Окр. Зоран Косијер:** Госпођо председавајућа.

**Председник већа:** Окривљени Миодраг Димитријевић, изволите.

**Окр. Зоран Косијер:** Косијер.

**Председник већа:** Зоран Косијер, пардон.

**Окр. Зоран Косијер:** Овај документ, да се вратимо само на почетак да се упише који је, пошто нисмо...

**Председник већа:** Шта да се упише?

**Окр. Зоран Косијер:** Да упишем који је докуменат, пошто има нешто у вези што мене интересује, е, у извештају шта пише војне области. Команда Прве војне области. Хвала лепо.

**Председник већа:**

-Извештај Команде Прве војне области Пов. број 832-85/106 од 10.10.1991. године са стањем у 20 часова,

-Редовни борбени извештај Команде Прве војне области Стр. Пов. број 1614-51 од 11.10.1991. године,

-Дневни извештај Оперативног центра Прве војне области Стр. Пов. број 60-284 од 12.10.1991. године у шест часова,

-Допуна дневног извештаја Оперативног центра Прве војне области Стр. Пов. број 60-284 од 12.10.1991. године,

-Дневни извештај Оперативног центра Прве војне области Стр. Пов. број 60-285 од 13.10.1991. године у шест часова,

-Дневни оперативни извештај Команде Прве војне области Стр. Пов. број 1614-97 од 14.10.1991. године,

-Дневни извештај оперативног центра Прве војне области Стр. Пов. број 60-286 од 14.10.1991. године,

-Дневни извештај Оперативног центра Прве војне области Стр. Пов. број 60-287 од 15.10.1991. године у шест часова,

-Дневни извештај Оперативног центра Прве војне области Стр. Пов. број 60-288 од 16.10.1991. године у шест часова,

-Дневни извештај Оперативног центра Прве војне области Стр. Пов. број 60-289 од 17.10.1991. године у шест часова,

-Борбени извештај Команде Прве војне области Стр. Пов. број 1614-60 од 18.10.1991. године,

-Информацију Прве војне области Стр. Пов. број 33-136 од 19.10.1991. године о стању непријатеља у зони Прве војне области упућену начелнику Генералштаба ОС СФРЈ,

**-Дневни извештај Оперативног центра Прве војне области Стр. Пов. број 60-291 од 19.10.1991. године у шест часова,**

**-Дневни извештај Оперативног центра Прве војне области Стр. Пов. број 60-292 од 20.10.1991. године у шест часова,**

**-Дневни оперативни извештај Команде Прве војне области Стр. Пов. број 60-295 од 21.10.1991. године упућен Генералштабу оружаних снага СФРЈ.**

**Председник већа:** Не, вратите, вратите.

**Окр. Зоран Косијер:** Примедба на овај докуменат.

**Председник већа:** Сачекајте.

**Окр. Зоран Косијер:** Молим?

**Председник већа:** Сачекајте.

**Окр. Зоран Косијер:** Добро.

**Председник већа:** Окривљени Зоран Косијер, изволите. Шта сте имали да кажете?

**Окр. Зоран Косијер:** Је ли може да се врати страна да прочитам?

**Председник већа:** Немојте читати, видели смо, знамо сви да читамо, него шта имате да кажете у вези овог акта?

**Окр. Зоран Косијер:** Па примедба је на састав текста. На пример, где каже „дана 17. и 18. припадници ТО Ловас заједно са одредом „Душан Силни“ укупно су убили 22 мештана, десетак мештана села Ловас је повређено“. Када узмете борбени извештај од 18.10.1991. године где каже „да је на минском пољу неколико људи страдало“, и сада када узмете овај извештај и каже „22“, ја не знам колико је за њих неколико? И оптужница исто је на 20 и колико, један, била, не знам ни за тужиоца је л' неколико, је ли то једноцифрен број или двоцифрен број? Ови извештаји су усмерени директно на припаднике Територијалне одбране и припаднике добровољаца. Хвала лепо.

**Председник већа:** Хвала Вам. Да ли има још неко нешто да примети на овај доказ? Нема.

**Врши се увид у:**

**-Информацију Команде Прве војне области Стр. Пов. број 33-139 од 22.10.1991. године упућену Оперативном штабу Генералштаба оружаних снага СФРЈ,**



**-Информација о малтретирању, злостављању и злочину над мештанима хрватске националности из села Ловас, Стр. Пов. број 540 од 25.10.1991. године,**

**Окр. Зоран Косијер:** Је л'то овај Милорад Бошковић?

**Председник већа:** Потписан од стране начелника Трећег одељења Управе безбедности ССНО, пуковника Милорада Бошковића.

Окривљени Миодраг Димитријевић, изволите.

**Окр. Миодраг Димитријевић:** Госпођо председавајућа, ово је трећи документ који се не слаже са изворним документом оним од 18. у овом тамо... Међутим, много тенденциозно је тај документ ту износио неке ствари, а и војно да не кажем, неписмено, али тако нешто, па каже, „обезбеђивало их је пет до шест наоружаних војних обвезника“. Тамо, госпођо судија, није било војних обвезника. Тамо су све, све била војна лица из састава Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде, то је једна ствар. Па онда каже „да тога јутра је установљено да су убијена четири мештанина“. Нигде не постоји такав податак да је то урађено. Па каже „Преостала лица заједно са јединицом из Ваљева, пет до шест припадника „Душан Силни“ по одлуци Миодрага Димитријевића команданта ТО Ваљево“. Јасно је прочитан онај акт на почетку где сам ја, шта сам ја и где сам ја тамо био, 27117. Значи, да не кажем, не говори истину онај који је то писао. „Одређени су за рашчишћавање терена око села Ловас“, и то је неистина, једноставно неистина. „Потпуковник Димитријевић је наредио“, што није истина, „капетану прве класе да узме 40 добровољаца из одреда да се заједно са мештанима који ће се кретати испред њих претресе терен“. Најобичнија лаж. Ништа ја том команданту тамо нисам смео да наредим јер нисам био надлежан да том команданту наређујем. Даље, овде пише у овоме акту што не пише ни у једном претходном акту тамо „да је капетан Перих постројио читаву јединицу, објаснио им да ће испред њих ићи мештани и наредио да у случају да неко покуша бекство или да снајперисти отворе ватру“...

**Председник већа:** Добро, немојте читати, реците само шта имате да кажете у вези са тим.

**Окр. Миодраг Димитријевић:** „Пуцају у мештане“, то пише у том акту што не пише у претходна она два акта који се на то односе. Ово бих хтео да Вам још предочим само да...

**Председник већа:** Изволите.

**Окр. Миодраг Димитријевић:** Само тренутак, молим Вас. Само тренутак да пронађем где је то... а јој...

**Председник већа:** Добро Димитријевићу, ако не можете...

**Окр. Миодраг Димитријевић:** Молим Вас само тренутак, опростите, да нађем где је то, где је он то написао. Каже, „Становници села Ловас се и даље третирају као

ратни заробљеници“. Госпођо председавајућа, 15. на 16. у току ноћи под притиском светске јавности Благоје Аџић је донео Уредбу, опет кажем под притиском пристао је на то да се заробљеници, сви заробљеници, па било цивили, било оно, да се третирају као ратни заробљеници. Госпођо председавајућа, цивил који испод одеће носи оружје, своје оружје, он је терориста и ништа друго. Цивил који у својој кући чува седам и по килограма експлозива...

**Председник већа:** Добро, добро. Немојте се на то, то је друга ствар, то је правно питање. Хајдемо на ове доказе сада да се концентришемо.

**Окр. Зоран Косијер:** Имам ја примедбу исто на овај докуменат.

**Окр. Миодраг Димитријевић:** То нису били, ако су третирани као ратни заробљеници, то је за њих плус олакшање јер се терористи убијају на лицу места.

**Председник већа:** То је правно питање Димитријевићу и немојте...

**Окр. Миодраг Димитријевић:** Није правно питање, госпођо.

**Председник већа:** То је посао суда, то ће суд да утврђује. Окривљени Зоран Косијер изволите.

**Окр. Миодраг Димитријевић:** Даље... Молим Вас, само тренутак. Даље, тај исти пуковник предлаже овде да се овај: "...према којима треба предузети најригорозније мере јер је по среди тешки злочин". Па то треба да уради овај наш тужилац ако треба да уради, а не ...

**Председник већа:** Немојте давати сугестије Тужилаштву, ни тужиоцу конкретно..

**Окр. Миодраг Димитријевић:** Нећу да дајем сугестије...

**Председник већа:** Саслушајте ме. Димитријевићу, морате бити свесни своје позиције у овом кривичном поступку. Ви сте окривљени, изјашњавате се на неки доказ који сте сада приказали. Немојте делити сугестије тужиоцу, на то нисте овлашћени. Уколико желите да будете тужилац, то се постаје на неки други начин. Сада изволите изјасните се на овај документ.

**Окр. Миодраг Димитријевић:** Ма не делим сугестије тужиоцу, делим сугестије на ово што је овај овде потписао.

**Председник већа:** Изјасните се о документу.

**Окр. Миодраг Димитријевић:** То је лаж, најобичнија лаж.

**Председник већа:** Добро.

**Окр. Миодраг Димитријевић:** Цео докуменат је лаж. И овај, војно недовољна писменост у њему се износи.

**Председник већа:** Добро. Окривљени Зоран Косијер, изволите Ви.

**Окр.Зоран Косијер:** Госпођо, ја имам опет примедбу на овај докуменат из простог разлога што када упоредите све до сада, документа која су овде објављена и број жртава на минском пољу долазите у ситуацију да видите да војска, да се једноставно играла са цифром колико је људи страдало тамо. Јер овде у овоме извештају што је Бошковић писао, у ствари писао му је Александар Васиљевић, Бошковић је био овде и сведочио, лажно сведочио, али није битно, мислим, њему не може нико ништа, пошто је под патронатом Александра Васиљевића. Али је чињеница да се они са жртвама играју и једноставно кренуло је од неколико, па је било дошло на 22, па сад у овоме документу 16, тако да једноставно видићете још глупости и монтирања у војним документима. Хвала лепо.

**Председник већа:** Изволите даље.

**Врши се увид у:**

**-Извод из Наредбе бр.27-117 упућено начелнику Персоналне управе Савезног секретаријата за народну одбрану од 8.08.1990.године.**

**-Записник са састанка представника села и Владе у Ловасу од 30.10.1991.године.**

Димитријевићу, јавили сте се за реч, изволите.

**Окр.Миодраг Димитријевић:** Да, јавио сам се за реч. Тражим претходни докуменат онај, наредбу о мом постављењу у Зонском штабу Територијалне одбране.

**Председник већа:** Прикажите. Из ког разлога? Је л` спорна аутентичност овог документа?

**Окр.Миодраг Димитријевић:** Не, није спорна аутентичност тог документа, али ту јасно и гласно пише шта сам ја на које формацијско место. Па каже...

**Председник већа:** Димитријевићу, суд зна да чита. Немојте читати ово што пише. Ту што пише ми сви знамо, српски језик је у службеној употреби. Имате ли нешто да приметите неку примедбу на овај доказ?

**Окр.Миодраг Димитријевић:** Нисам ја стекао дојам да Ви не знате да читате госпођо.

**Председник већа:** Имате ли примедбу? Кажите ако имате примедбу на то, а немојте читати да ту јасно и гласно пише, ми видимо шта ту пише, сви то видимо. Ајмо, има ли нека примедба? Шта није у реду или јесте у реду са овим доказом?

**Окр.Миодраг Димитријевић:** Па знате шта није јасно. Није јасно то госпођо председавајућ што свугде у свим документима пише да сам ја, не у свим

документима, него у неким документима ту која нису истинита, да овај, пише да сам ја неки командант ТО Ваљево. Госпођо председавајућа...

**Председник већа:** Димитријевићу, имате браниоца, то што Вам није јасно бранилац ће да Вам помогне да Вам буде јасно. И зато је то, то је сврха обавезне одбране у овом кривичном поступку. Концентришите се на ово. Ако је овај документ аутентичан и да је све тачно што пише у њему, нема шта да приметите, можемо да идемо даље.

**Окр.Миодраг Димитријевић:** Добро, ОК.

**Председник већа:**

Врши се увид у:

**-Записник са састанка представника околних села у Ловасу од 03.11.1991.године.**

Је л` имате нешто браниоци, желите нешто да кажете? Реците, изволите. Само морате рећи име.

**Адв.Гордана Андрејевић:** Бранилац Зорана Косијера. Не схватам да ли је ово озбиљно али као учеснике овог састанка читам имена министра за саобраћај и везе, па онда помоћника министра за пољопривреду. Да ли је то нека шала?

**Председник већа:** А шта је спорно?

**Адв.Гордана Андрејевић:** Па не знам да ли је ово озбиљна и заиста функција ових лица или...

**Председник већа:** Па добро Ви браниоче имате довољно година да сте били и сведоци тих догађаја 90-тих година па их се сећате, па самим тим и тих функција вероватно се сећате.

**Адв.Гордана Андрејевић:** Хвала.

**Председник већа:** Изволите, наставите даље.

Реците браниоче.

**Окр.Зоран Косијер:** Имам примедбу на овај текст.

**Председник већа:** Косијер, на овај доказ имате примедбу. Изволите.

**Окр.Зоран Косијер:** Моја примедба се састоји у томе што овде све пише госпођо латиницом, Ви или тужилац у обавези да преведете на ћирилицу, јер службено писмо и званично писмо у Србији је ћирилица, а не латиница, тако да ја не знам шта овде пише.

**Председник већа:** Ви не знате латиницу?

**Окр.Зоран Косијер:** Молим?

**Председник већа:** Не знате латиницу?

**Окр.Зоран Косијер:** Не знам, не знам.

**Председник већа:** Па јесте ли ишли у основну школу?

**Окр.Зоран Косијер:** Молим?

**Председник већа:** Јесте ли ишли у основну школу?

**Окр.Зоран Косијер:** У српску, нисам ишао у хрватску.

**Председник већа:** Па у српској се учи латиница у другом разреду основне школе.

**Окр.Зоран Косијер:** Госпођо, па ја нисам овде осуђен због ћирилице ни латинице, ено у Хрватској идите па прочитајте Ви ћирилицу ...

**Председник већа:** Чули смо шта сте рекли. Значи ово је писмо у службеној употреби у Републици Србији, тако да можете пратити документа која су и на латиници.

**Окр.Зоран Косијер:** Ваша је обавеза била да их преведете да би ми имали увид шта пише овде.

**Председник већа:** Да, уколико су на страном језику.

**Окр. Зоран Косијер:** Ово је за мене као да је Исис писао на арапском језику.

**Адв.Гордана Андрејевић:** Бранилац Косијера. Судија ако дозволите, ја знам латиницу, али мени је ово потпуно нечитак рукопис и не могу да...

**Председник већа:** А и морате устати, браниоче, када разговарате са судом.

**Адв.Гордана Андрејевић:** Извињавам се. Не знам да ли остале колеге, ја кажем да знам латиницу, али ми је потпуно нечитак овај текст, рукопис, да.

**Окр.Зоран Косијер:** Ако прочитате ћирилицу онда ћу ја ...

**Председник већа:** Ја ћу подсетити све браниоце да су у овом предмету имали уводна излагања и на претходном претресу па су се сагласили са овим писменим доказима, тада је био тренутак процесни у коме сте могли да предложите да се то не изведе као доказ и да се противите предлогу тужиоца. То нико од вас није учинио. Изволите. Осим Вас.

**Адв. Бранкица Мајкић:** Хвала судија. Ја сам сагласна да се ово изведе као доказ. Ја имам једну техничку молбу. Како сте прочитали овај документ односно да кажем како га званично водите, јер чула сам када је сарадник Ваш рекао да је то наставак Записника са састанка од 30.октобра?

**Председник већа:** Значи два су записника један за другим.

**Адв. Бранкица Мајкић:** У том правцу је моја молба, само да....

**Председник већа:** Ово је овај први Записник од 30.10.1991.године, Записник са састанка представника села и Владе у селу Ловас. То је први Записник.

**Адв. Бранкица Мајкић:** А овај који сад гледамо, како њега да кажем дефинишите?

**Председник већа:** То је још увек тај Записник, следећи је Записник са састанка представника околних села у Ловасу од 3.11.1991.

**Адв. Бранкица Мајкић:** То је ово што сад гледамо. Хвала Вам најлепше.

**Председник већа:** Не, то ћемо тек доћи до овог од 3.11., још увек је ово први Записник.

**Адв. Бранкица Мајкић:** Ово је и даље од 30.?

**Председник већа:** Први, да. Ово је крај првог Записника браниоче, сад је следећи, овај који сам ја прочитала мало раније мислећи да је овај завршен.

**Окр.Милан Девчић:** Имам примедбу само, оптужени Девчић.

**Председник већа:** Име само реците, молим Вас. Окривљени Милан Девчић, изволите.

**Окр.Милан Девчић:** Само рекох да се изјасним, с обзиром на овај докуменат, пошто је ван овај датума оптужнице, пошто је ограничен датум са оптужницом, тако да мислим да се овај докуменат не уклапа у то. Ради се о 3.11.1991.године.

**Председник већа:**

**Врши се увид у:**

**-Потврду Штаба Територијалне одбране Ловас од 3.03. и 05.03.1992.године за Бранислава Балешевића.**

**-Потврду Штаба Територијалне одбране Ловас од 05.12.1991.године за Милана Гњатовића.**

**-Потврду Штаба "Територијалне одбране Ловас" од 05.01.1992.године за Миодрага Вукосављевића.**

-Потврду Штаба Територијалне одбране Ловас од 16.12.1991.године за Миодрага Вукосављевића.

-Потврду Штаба Територијалне одбране Ловас од 5.01.1992.године за Миодрага Балтића.

-Потврду Штаба Територијалне одбране Ловас од 9.01.1992.године за Славка Ступара.

-Потврду Штаба Територијалне одбране Ловас од 4.01.1992.године за Горана Косановића.

-Потврду Штаба Територијалне одбране Ловас од 9.01.1992.године за Драгана Милићевића.

-Потврду Штаба Територијалне одбране Ловас од 4.01.1992.године за Милорада Марјановића.

-Потврду Штаба Територијалне одбране Ловас од 4.01.1992.године за Јована Димитријевића.

-Потврду Штаба Територијалне одбране Ловас од 4.01.1992.године за Горана Јеремића.

-Потврду Штаба Територијалне одбране Ловас од 8.01.1992.године за Богдана Лукића.

-Потврду Штаба Територијалне одбране Ловас од 9.01.1992.године за Недељка Зиндовића.

-Потврду Штаба Територијалне одбране Ловас од 9.01.1992.године за Владимира Туриманцовског.

-Потврду Штаба Територијалне одбране Ловас од 16.12.1991.године за Љубишу Ристића.

-Потврду Штаба Територијалне одбране Ловас од 11.03.1992.године за Миломира Годоровића.

Окривљени Миодраг Димитријевић, изволите. Шта кажете до ВЦ-а? Ево изађите до ВЦ-а, ми ћемо прекинути са главним претресом, па ћемо наставити кад се вратите.

**Окр.Миодраг Димитријевић:** Хвала лепо госпођо председавајућа.

**Председник већа:** Нема на чему.

Суд доноси

**РЕШЕЊЕ**

Наставља се главни претрес.

Врши се путем документ камере увид у:

-Потврду Штаба Територијалне одбране Ловас од 10.01.1992.године за Николу Вуковића.

-Списак војника распоређених у јединицу "Бели орлови" од 16.06.1992.године.

-Списак за исплату припадницима Територијалне одбране српске општине Зворник за месец мај, потписан од стране лица чији је потпис нечитак, а прекуцани је потписан од стране Борислава Михајловића,

-Сталну пропусницу Месне заједнице Ловас за Јосипа Антоловића од 18.10.1991. године,

-Пропусницу број 10/91 за Јосипа Антоловића Команде града Илок од 24.12.1991. године,

-Бон за снабдевање Српске области Славонија, Барања и Западни Срем, Земљорадничке задруге „Ловас“ у Ловасу,

-Сталну дозволу Команде Славонско-барањског корпуса за Витомира Деветка,

-Списак погинулих мештана Ловаса 18.10.1991. године, Месног уреда Ловас на минском пољу у близини економије Пољопривредне задруге „Ловас“.

Окривљени Жељко Крњајић, изволите.

**Окр. Жељко Крњајић:** Судија, ја бих Вас замолио, оптужени Крњајић, да ли сте Ви завршили са војним документима?

**Председник већа:** Не.

**Окр. Жељко Крњајић:** Е, онда извињавам се.

**Председник већа:** Окривљени Зоран Косијер, изволите.

**Окр. Зоран Косијер:** Па, ја имам примедбу...

**Председник већа:** Устаните Косијер кад причате.

**Окр. Зоран Косијер:** Молим?



**Председник већа:** Устаните кад причате са судом.

**Окр. Зоран Косијер:** Извините, нисам Вас разумео, шта сте рекли?

**Председник већа:** Да устанете кад причате са судом.

**Окр. Зоран Косијер:** Примедба на овај списак. Овде пише 22. Има ли смо у војним документима „неколико“, па 22, 16, пресуда је изречена на мислим 15, тако да овај списак не може никако да буде релевантан јер никада није доказано колико је људи тамо страдало.

**Председник већа:** Добро. Хвала Вам.

**Адв. Гордана Андрејевић:** Судија, ако дозволите, Андрејевић Гордана, бранилац Косијер Зорана. Овде се види да је у питању списак погинулих мештана Ловаса од дана 18.10., али ми не видимо датум када је овај списак начињен.

**Окр. Зоран Косијер:** Ја се извињавам, госпођо председавајућа...

**Председник већа:** Окривљени Зоран Косијер, изволите.

**Окр. Зоран Косијер:** Овде пише „списак погинулих 18.10.“, не пише место погибије, што је јако битно.

**Председник већа:** Добро. То ће суд ценити.

**-Попис рањених цивила од 19.10.1991. године, са прилогом истог у рукопису**

**Окр. Жељко Крњајић:** Ма нису цивили.

**-Записник о извршеној сахрани мештана Ловаса погинулих 10.10.1991. године,**

**-Записник о извршеној сахрани мештана Ловаса која је обављена 11.10.1991. године,**

**-Записник о сахрани погинулих мештана Ловаса нађених приликом чишћења села од 21. и 22.10.1991. године,**

**-Записник о извршеној сахрани Јовак Рудолфа погинулог 10.10.1991. године,**

**-Записник погинулих мештана Ловаса 18.10.1991. године чија је сахрана обављена 22.10.1991. године,**

Изволите.

**Окр. Милан Девчић:** Везано за ових пар докумената, везано за погинула ова лица. Колико видим ово овде нема нигде ни печата, ни потписа ових лица који су били присутни приликом те сахране или не знам тачно. Ево, конкретно и овде

представници један, па, не знам ни ја шта је ту, „ПИ“ и шта је, какав је то докуменат, ја не знам стварно. Мислим да је ово могло и накнадно да се ради и тако даље, да је то нека злоупотреба. Хвала.

**Председник већа:** Да, нису потписана документа, а да ли Ви спорите, имате ли нека сазнања да неко од ових лица на овом списку није сахрањен тог дана?

**Окр. Милан Девчић:** Ја кажем да нема потписа, о томе се ради.

**Председник већа:** Да нема потписа.

**Окр. Милан Девчић:** Да нема потписа оних лица која су вршили, не знам, те сахране или већ конкретно шта је.

**Председник већа:** Хвала Вам. Да ли још неко жели нешто да каже?

**-Записник о извршеној сахрани Милана Латаса, погинулог 10.10.1991. године која је обављена 12.10.1991. године,**

**-Извештај Станице милиције Ловас, српске области Славонија, Барања и Западни Срем, општина Вуковар од 01.11.1991. године,**

**-Сталну дозволу за боравак у зони борбених дејстава Војне поште 2082 Београд од 29.01.1992. године за Милана Девчића,**

**-Потврду Месне заједнице Ловас од 21.10.1991. године за Сашу Стојановића,**

**-Потврду Општинског секретаријата за народну одбрану општине Бач, број 80-64/91-III од 14.05.1991. године за Жељка Крњајића,**

**-Захвалницу општине Вуковар, Месне заједнице Територијалне одбране Ловас додељену Милану Девчићу од 10.10.1992. године.**

Додајте ми тај докуменат, молим Вас.

Овај доказ није довољно читак, тако да ћемо га оставити за следећи пут.

**-Извештај Српске области Славонија, Барања и Западни Срем, општине Вуковар, Станица милиције Ловас од 09.11.1991. године,**

Само мало спорије.

Да ли има нешто неко да примети на овај доказ? Можемо даље?

**-Службена белешка сачињена дана 08.11.1991. године о обављеном разговору у Станици милиције Ловас са Марком Грачанцем,**

Девчићу, да ли знате ко је сачинио ову белешку?

**Окр. Милан Девчић:** Сачинио је бивши начелник Вуковара...

**Председник већа:** Ако можете микрофон само да укључите. Микрофон, микрофон.

**Окр. Милан Девчић:** Јесам, јесам, упалио сам.

**Председник већа:** Изволите.

**Окр. Милан Девчић:** Сачинио је, кажем, бивши начелник пред рат СУП-а Вуковара, Ивковић Ђорђе.

**Председник већа:** Хвала Вам.

**Окр. Милан Девчић:** Молим.

**-План узбуњивања одбране Ловаса, без датума и потписа,**

**-Сталну пропусницу области Славонија, Барања и Западног Срема од 11.10.1991. године, издату командиру Станице милиције Товарник, Жељку Крњајићу,**

**Адв. Радоје Алексић:** 11.10.?

**Председник већа:** Да. Да ли имате да приметите нешто на овај доказ браниоче?

**Адв. Радоје Алексић:** Бранилац адвокат Алексић Радоје. Он је тог дана рањен, па не знам како је ова пропусница уопште могла да буде издата и он уопште није био у тој функцији ни по једном документу и потпуно је апсурдно оваква пропусница.

**Председник већа:** Добро. Хвала Вам. Окривљени Жељко Крњајић, изволите.

**Окр. Жељко Крњајић:** Поштована судијо, на овај докуменат, ту пропусницу, имам пар примедби. Као прво, печат је од Територијалне одбране негде Вуковара. Вуковар није тад био ни ослобођен. На сведочењу је сведок Богуновић потврдио да је то печат из Ердута који је 200 километара удаљен од Шида или Товарника. Као друго, Богуновић Борислав је негиро да је ово његов потпис. Као треће, нема печата од Богуновић Борислава. И као четврто, молио бих овај докуменат да иде на експертизу неку. Ово дана 11.10.1991. године то је куцано другом машином, а сама полеђина, ја имам оригинал тај документ, на самој полеђини пише „Жеља, ово сам ти направио да те боље лече. Воркапић Милорад“ и печат. Значи, тај докуменат је мени донео Милорад док сам лежао у болници, реко сам у одбрани да су хтели да ми одсеку ногу, потурио је то доктору, ето да обрати пажњу да ме боље лече. Тврдим да је овај докуменат, а није битно ни шта ја тврдим, ни ко, нек се само овај „дана 11.10.1991. године“ то се види простим оком да је то куцано другом машином, да је то покојни Воркапић ко зна ди направио и по мом то није докуменат. А ја нисам понео оригинал, ево у среду ћу Вам донети оригинал ову потврду, па ћу Вам предати да видите. Имам фотокопију, али да видите оригинал. Хвала.

**Председник већа:** Хвала. Да ли још неко жели реч поводом овог доказа?

**-Службена забелешка од 03.06.1997. године Жупанијског суда у Вуковару Кио. број 934/92,**

Не, оставите.

Да ли има неко нешто да примети на овај доказ? Нема.

То би било све што се тиче писмених доказа који су за данашњи претрес припремљени да буду приказани. Преостали писмени докази ће бити приказани на следећем главном претресу. Бранилац окривљеног Девчића, изволите.

**Адв. Бранкица Мајкић:** Хвала судија. Ја сам само хтела да допуним ово што сте питали окривљеног Девчића, то је било оно о чему сам данас говорила. Дакле, сведок Ивковић Ђорђе он је покојни, верујем да ћемо доћи и до тог документа. Њему су предочене све службене белешке као што је била ова о разговору обављеном са Марком Грачанцем и он је на свим тим белешкама потврдио аутентичност свог потписа, тако да у контексту његовог спомињања данас је и овај записник о састанку 30. октобра где Љубан Деветак управо говори да је то лице које је стигло у Ловас да формира полицијску станицу, да се установи некакав ред, тако да у том делу сам хтела да дам појашњење зашто је његов исказ важан и ово везано за потпис на белешкама. Хвала.

**Председник већа:** Хвала Вам. Бранилац окривљеног, адвокат Гордана Живановић, изволите.

**Адв. Гордана Живановић:** Да ли ће ова прочитана данас документа бити саставни део записника, односно транскрипта са данашњим датумом?

**Председник већа:** Не разумем Ваше питање.

**Адв. Гордана Живановић:** Да ли ће се налазити уз транскрипт у предмету?

**Председник већа:** Налази се у списима предмета.

**Адв. Гордана Живановић:** То су документа које сте Ви узимали или просто анализирали, извукли шта сте желели и тако даље, али питам да ли ће они у предмету стајати као...

**Председник већа:** Та документа постоје у предмету много пре мене у овом предмету.

**Адв. Гордана Живановић:** Слажем се судија.

**Председник већа:** Ја да прилажем уз записник о главном претресу то је незапамћено у било ком предмету да је рађено. Значи, имате транскрипт са записника, а ти списи се налазе...

**Адв. Гордана Живановић:** У овом је предмету рађено, кад је колегиница Оливера Анђелковић читала она је све та документа која смо прочитали скупила на једно место.

**Председник већа:** Налазе се у списима предмета, можете извршити увид у предмет. Значи, неће бити уз транскрипт са главног претреса.

**Адв. Гордана Живановић:** Добро, хвала.

**Председник већа:** Они се већ налазе, они су вама познати од почетка поступка.

**Адв. Гордана Живановић:** Па нису баш сви, судија. Неки су приложени уз жалбе, колико видим накнадно.

**Председник већа:** Има и неких који су, али то су они које смо приказали из таквих разлога данас.

**Адв. Гордана Живановић:** Доста је таквих који нису били раније доступни у смислу поступања.

**Председник већа:** Да ли се још неко јавио за реч? Није нико.

Суд доноси

### **РЕШЕЊЕ**

Да се данашњи главни претрес **ОДЛОЖИ.**

Главни претрес ће бити настављен

**13.04.2016. године са почетком у 14.30 часова,**  
што је присутнима саопштено па их не позивати.

Одлаже се главни претрес. Следећи главни претрес ће бити у среду, као што смо заказали претходни пут. То вам је саопштено уместо позива, позиве нећете добијати. Дођите на главни претрес.

**ЗАПИСНИЧАР**

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА - СУДИЈА**

BP3 1133