

**Predmet: Lovas (opt. Milan Devčić i dr.)**

**Viši sud u Beogradu – Odeljenje za ratne zločine**  
**Broj predmeta: K. Po2 1/2014**

**Krivično delo:** ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142 st. 1 KZ SRJ u saizvršilaštvu, u vezi sa čl. 22 KZ SRJ

**Glavni pretres: 08.04.2016.**

**Izveštaj:** adv. Marina Kljaić, punomoćnica oštećenih

### **Okrivljeni Milan Devčić**

Okrivljeni Milan Devčić je izneo svoju odbranu tako što je izjavio da ostaje pri ranije datim odbranama i naveo da nije počinio nikakav zločin, te da je sve što je radio, radio po nalogu oficira JNA. Smatra da su Aleksandar Vasiljević (u vreme kritičnih događaja u Lovasu na dužnosti načelnika Uprave bezbednosti u Saveznom sekretarijatu za narodnu odbranu) i Dušan Lončar (komandant 2. proleterske gardijske mehanizovane brigade) najodgovorniji za sva dešavanja u Lovasu, jer se bez njih ništa nije moglo uraditi. Oni su, umesto da budu optuženi, u ovom postupku bili svedoci koji prilikom svedočenja nisu govorili istinu. U zoni odgovornosti Dušana Lončara desili su se zločini u Tovarniku, Lovasu i Sotinu, a on nigde nije pozvan na odgovornost. Ovo je, kao i Ovčara i hladnjače, sve delo Aleksandra Vasiljevića, dok je postupak protiv njega montiran.

Branilac okrivljenog Milana Devčića, advokat Brankica Majkić ukazala je da je poslednjom izmenom optužnica postala još nejasnija i bez ponuđenih dokaza. Predložila je da se u dokaznom postupku neposredno ispita svedok Đura Antolović, kako bi okrivljenom bilo omogućeno unakrsno ispitivanje ovog svedoka, te da tokom ispitivanja ovog svedoka bude prisutan i sudski veštak i da se izvrši medicinski pregled svedoka na okolnosti povreda koje je zadobio. Takođe je predložila i neposredno ispitivanje svedoka Petra Vulete, kao i izdvajanje iz spisa svih zapisnika o saslušanju svedoka koje je tokom 2007. godine izvršeno zamolbenim putem u Županijskom sudu u Vukovaru, obzirom da tom prilikom odbrana nije bila u mogućnosti da svedocima postavlja pitanja. Ujedno je predložila i izdvajanje svih zapisnika o saslušanju svedoka čiji iskazi nisu dati pred nadležnim organima Republike Srbije, pozivajući se na stav Apelacionog suda iznesen u Rešenju KŽ1 Po2 1/15. Predložila je da se od Ministarstva branitelja Republike Hrvatske pribave podaci o svim licima koja su u ovom postupku bila oštećeni ili svedoci.

Zamenik tužioca za ratne zločine usprotivio se predlogu za izdvajanje iskaza svedoka, navodeći da su isti dati pred nadležnim organima, kao i izvođenju ostalih predloženih dokaza, jer smatra da je činjenično stanje u ovom predmetu u dovoljnoj meri rasvetljeno da bi sud mogao da donese odluku.

U nastavku dokaznog postupka, preko dokument-kamere vršen je uvid u dokumentaciju 1. proleterske gardijske mehanizovane divizije i 2. proleterske gardijske mehanizovane brigade.