

Транскрипт аудио записа са главног претреса
одржаног 22.02.2016. године

Председник већа: Добар дан.

Председник већа отвара заседање у кривичном поступку К-По₂ 4/15 против оптужених Миладиновић Топлице и других, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из члан 142 став 1 КЗЈ у саизвршилаштву у вези члана 22 КЗЈ, по оптужницама Тужилаштва за ратне злочине КТРЗ 4/10 од 10.09.2010. године, измењеној 16.09.2010. године, КТРЗ број 7/11 од 27.04.2011. године, КТРЗ број 9/11 од 31.05.2011. године, КТРЗ број 19/11 од 07.11.2011. године, КТО број 5/12 од 26.09.2012. године, све проширене 27.09.2012. године, а измењене 17.12.2012. године, 20.12.2012. године и 11.01.2013. године и поново проширене 02.10.2013. године, а измењене 16.10.2013. године и 05.12.2013. године и КТО 8/13 од 07.04.2014. године, а које су измењене јединственом оптужницом КТРЗ број 4/10 од 22.12.2015. године.

Веће суди у неизмењеном саставу.

Констатује се да су на главни претрес приступили:

Заменик тужиоца за ратне злочине Драгољуб Станковић.

Оптужени Топлица Миладиновић, ту, Поповић Срећко, је ту, Кастратовић Славиша, је ту, Богићевић Бобан је ту, Корићанин Вељко је ту, Сокић Абдулах је ту, Николић Милојко је ту, Мишић Синиша такође, Крстовић Владан је присутан, Павловић Лазар такође присутан, Ивановић Милан је присутан.

Да ли је Булатовић ту? Ту сте. Како се осећате Булатовићу? Ајте кажите Ви.

Адв. Зоран Брадић: Судија ја имам још лекарске документације за Булатовића да Вам предам, у међувремену сам добио.

Председник већа: Добро.

Адв. Зоран Брадић: Ја га не разумем кад прича мислим, процесно неспособан.

Председник већа: Ајте приђите за онај тамо микрофон, Булатовићу, тај први ту до Вас, да видим да ли има сврхе да... Седите, седите. Булатовићу ми смо прошли пут раздвојили кривични поступак али смо Вас звали у нади да Вам је можда боље и да сте се опоравили. Моје питање је као и прошли пут како се осећате, то је онако људско питање, а под два питање је да ли сте у стању да пратите данас суђење, да учествујете, да постављате питања евентуално и тако даље?

Опт. Дејан Булатовић: Тешко.....

Председник већа: Не вреди.

Опт. Дејан Булатовић: Да сам добро па да дођем данас...

Председник већа:

Констатује се да су на претрес приступили оптужени Булатовић Дејан са браниоцем адвокатом Зораном Брадићем, при чему је очигледно из покушаја комуникације са оптуженим Булатовић Дејаном да исти није у могућности да активно учествује на главном претресу и евентуално поставља питања.

Ништа, искључите микрофон, Ви ми дајте ту документацију. Ми ћемо га вештачити да видимо, ја сам се надао да ће можда да се... али видим да то не иде тако.

Адв. Зоран Брадић: Судија, ово су оригинали ово мора њему да остане.

Председник већа: Нека остане, ја ћу ово, па ће вештак то погледати.

Адв. Зоран Брадић: Не, него то су копије то може, ово су оригинали...

Председник већа: Добро. Вештак ће узети оригинале од њега кад му буду требали да погледа.

Констатује се да бранилац оптуженог Булатовић Дејана адвокат Зоран Брадић предаје суду оцену првостепене лекарске комисије Републичког фонда за здравствено осигурање Филијала Краљево од 05.02.2016. године, извештај ВМА...

Ово је слаба фотокопија, можда се код вас колега боље видим, извештај ВМА је руком писан, јел' то 03. фебруар 2016.

Извештај ВМА специјалистички извештај Опште болнице „Студеница“ Краљево од 27.01.2016. године, потом оцене првостепене лекарске комисије Републичког фонда за здравствено осигурање Филијала Краљево од 12.01.2016. године, специјалистички извештај Опште болнице „Студеница“ Краљево од 10. фебруара 2016. године и 11. фебруара 2016. године.

Тужиоче, хоћете сада да погледате или нема потребе?

Констатује се да се наведена писмена здружују списима предмета.

Ништа, за сада тако, ми ћемо га вештачити и онда да видимо како се одвија стање везано за његово здравствено стање. Ви онда можете ићи са њим, што се мене тиче можете и остати. Ви сте прошли пут отишли, ја Вам нисам замерио, како Ви процените.

Адв. Зоран Брадић: Ја бих остао зато што је колико ја знам А1, чисто да видим.

Председник већа: Јесте. Можете, можете. Добро. Булатовићу Ви можете ићи, јел' дошао са неким, како ће отићи? Добро. Булатовићу Ви онда негде седите, негде се сместите где Вам је удобно где можете, ван суднице, јер за Вас онда остаје раздвојен поступак и чекајте Кастратовића.

Констатује се да су присутни:

Бранилац оптуженог Миладиновић Топлице, адвокат Горан Петронијевић. Колега јесте Ви добили нешто од транскрипата?

Адв. Горан Петронијевић: Захваљујем се, добио сам транскрипте за А1 пошто списи нису успели да се фотокопирају до данас укупни, немамо ништа више од списка, па бих молио само нек' буде прво овај сведок Хајдарпашић или већ како се зваше, само да нека места која су ми битна у овом транскрипту пронађем, да бих могао да постављам питања.

Председник већа: Добро. За оптуженог Поповић Срећка, адвокат Борислав Борковић присутан. За оптуженог Кастратовић Славишу, адвокат Стругар Боривоје. За оптуженог Богићевић Бобана, адвокат Крсто Бобот, њега не видим, за кога се по заменичком пуномоћју јавља адвокат Горан Петронијевић. За оптуженог Корићанин Вељка, адвокат Перовић Небојша.

Адв. Небојша Перовић: Председниче, ако дозволите само негде између 11,15 и пола 12 да се на пет минута удаљим из суднице, ако у току буде претрес, претпоставка моја је била да А1 неће да се одазове, па да би само организовао за 12 сати претрес у канцеларији и дао обавештење за...

Председник већа: Добро. Ајте нас на време само подсетите.

Адв. Небојша Перовић: Па ево ја сад кажем, али јавићу се руком да не би прекидао ако буде случајно испитивање сведока.

Председник већа: Да, да, јавите се.

Адв. Небојша Перовић: Хвала.

Председник већа: Добро. За оптуженог Сокић Абдулаха, адвокат Дејан Крстић. За оптуженог Николић Милојка, адвокат Драган Палибрк, њега нема. Јел' се неко јавља за њега?

Адв. Горан Петронијевић: Адвокат Горан Петронијевић.

Председник већа: За кога се јавља... Јел' имате заменичко пуномоћје? За кога се по заменичком пуномоћју јавља адвокат Горан Петронијевић. За оптуженог Мишић Сенишу, адвокат Мирослав Ђорђевић, кога такође не видим, за кога се по заменичком пуномоћју јавља адвокат Татјана Влаховић.

Адв. Татјана Влаховић: Тако је.

Председник већа: Добро. Присутан је и адвокат Зоран Брадић, бранилац оптуженог Дејана Булатовића за кога је поступак раздвојен. За оптуженог Крстовић Владана, адвокат Ненад Петрушић као и за оптуженог Павловић Лазара. За оптуженог Ивановић Милана, адвокат Небојша Перовић. Присутан је пуномоћник оштећених адвокат Никола Чукановић.

Добро.

Председник већа констатује да су испуњени услови за држање главног претреса.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се главни претрес одржи.

Претрес је јаван.

Врши се аудио снимање главног претреса и препис тонског записа главног претреса биће саставни део записника о главном претресу.

Председник већа упознаје присутне учеснике о досадашњем току поступка.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се у доказном поступку испита сведок...

Јесте ли сагласни да се прво Мехмед Хајдарпашић испита, то је молба колеге Петронијевића. Сагласни. Колега то је Ваш доказни предлог сагласни сте и Ви? Јесте.

Дакле сведок Мехмед Хајдарпашић. Колега Петрушићу изгледа да се сведок зове Мухамед Ајдарпашић. Мени сад...чини ми се да се зове другачије, сада ћемо да видимо, мислим из документа.

Добар дан.

ИСПИТИВАЊЕ СВЕДОКА ХАЈДАРПАШИЋ МУХАМЕДА

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Добар дан.

Председник већа: Констатује се да је у суд приступио, ми смо вас мало прекрстили, видим у подацима да сте, другачије податке...

Приступио сведок Хајдарпашић Мухамед, идентитет утврђен увидом у личну карту Републике Србије ПУ у Новом Пазару, регистарски број 005016827 која му се након увида враћа. Име оца?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Јусуф.

Председник већа: Јусуф.

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Да.

Председник већа: Рођени сте када и где?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: 08.11.1953. у Пећи.

Председник већа: Са пребивалиштем? Живите где?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: У Новом Пазару.

Председник већа: Адреса.

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Миодрага Коматине 24.

Председник већа: Добро. Да ли сте у сродству са неким од оптужених?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Не.

Председник већа: Можете се окренути да их погледате, позади су, позади су оптужени. Да ли сте са неким у завади?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Не.

Председник већа: Несродан, није у завади. Добро. Бићете саслушани у својству сведока, дужни сте да говорите истину и да одговарате на постављена питања. Давање лажног исказа представља кривично дело. Нисте дужни да одговарате на поједина питања ако бисте тиме себе или блиског сродника изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу. Испричаћу вам и текст заклетве за сведока Ви ћете само рећи да, да не понављате цео текст, а он је иначе ту пред Вама. Заклињем се својом чашћу да ћу о свему што пред судом будем питан, говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати.

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Да.

Председник већа: Добро. Сад ја не знам, да ли знате због чега сте овде, то је неко ратно време неке године, ја бих да Вам што мање кажем, а да нам Ви евентуално што више испричате. Где сте радили у то време, пролеће '99. године, чега се сећате из тог периода, а наравно да се односи на предмет овог поступка, да ли неког познајете од оптужених и у ком контексту из тог периода и тако даље, а онда ћу вас препустити странкама. Изволите.

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Па то се ради, то је период из 1999. године, почетак бомбардовања који свима нама је познат шта се дешавало и како се дешавало. Ту се ради негде априла месеца. Радио сам тада у полицији, био сам инспектор.

Председник већа: У којој полицији, где?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: У Пећи. Тада није била полицијска управа био је СУП Пећ, у одељењу криминалистичке полиције сам радио. У том времену знам да смо били дислоцирани из СУП-а Пећ у једној приватној кући. Одељење криминалистичке полиције је било пребачено у приватну кућу из разлога да избегнемо бомбардовање.

Председник већа: Јел` исто у Пећи, или негде...?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Да, да, у Пећи у центру града, још ближе центру негде где је био СУП. У непосредној близини тог нашег седишта, привременог седишта, био је кафић „Стефанели“. Њега је држао извесни Миро, мислим да је Маликовић. У њему смо обично ишли да пијемо кафу. Ту сам сreto већину људи,

понајвише је било полицајаца, поред полицајаца навраћали су и поједини војници, војне старешине и тако, ту се пила кафа. Између осталих највише сам гледао овог Џуцу, ми смо га звали Џуца, Крстовић, верујте ми имена тешко да могу и да му се сетим, иако је својевремено тражио, радио је као полицајац у Ђаковици, тражио је премештај у Пећ и добио је премештај у Пећи и код мене је долазио за сагласност и дао сам му тада сагласност и прешао је у СУП Пећ. Радио је негде до...у `99-тој години, не знам тачно до којег месеца и напустио је, због чега, то лично он зна. Али често је долазио у „Стефанели“ ту, и ту су били коментари шта се дешавало и како се дешавало, где је неко погинуо, где су била та, где су бомбе пале и ко је погинуо, где су учињена нека недела и тако. Знаш да тог дана кад је то било, кад се десило...

Председник већа: Које то?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Кад се десило то у том селу Љубенићу.

Председник већа: А шта се десило?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Била су нека убиства. Била су дејства нека. Мислим да су ту биле неке паравојне, паравојне формације, мислим да су биле.

Председник већа: Чије паравојне формације?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Чије...

Председник већа: А кажете убиства, јел' то убиства цивил цивила или каква врста убиства?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Било је и убиство цивила неких.

Председник већа: С чије стране?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Па од стране паравојних снага.

Председник већа: Добро. И?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: И знам да сутрадан та дешавања смо коментарисали и знам да је био ту Џуца тог дана, кад се то десило ујутру је био да пије кафу, 10-11 колико сати је било, сутрадан су били коментари шта се десило и како се десило. Знаш касније, пре отприлике две, три године прочитао сам у новинама да је оптужени између осталих за тај случај оптужен Крстовић. Питао сам дал' се то ради о Џуци. Потврдили су ми, поједине колеге, да је то он и онда верујте ми у циљу истине хтео сам да кажем да мислим да је тог дана био ту, у „Стефанели“, тог дана.

Председник већа: Тог дана. А јел' се сећате...

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Не знам који дан је био, мислим не знам који дан је био, ал' знам то кад се десило тог дана је био ту а сутрадан су били коментари око тога и он је био ту. Након 15-20 дана њега није било више ту, двадесетак дана, чуо сам да се запослио у приштинском СУП-у. У том периоду није био полицајац, у том периоду кад се то десило он није радио у полицији. А ту у „Стефанелију“ сам га гледао.

Председник већа: Јел' то то?

Сведок Мухамед Хајдарпашаић: То је то.

Председник већа: Да ли позади препознајете Џуцу негде?

Сведок Мухамед Хајдарпашаић: Јел' могу да приђем?

Председник већа: Можете. А позади не машите и не трепћите. Последњи. Добро, вратите се.

Констатује се да у току свог сведочења сведок указује на оптуженог Крстовић Владана кога зна по надимку Џуца.

Браниоче изволите.

Адв. Владан Петрушић: Јел' знате да ли је Владан припадао након напуштања МУП-а некој војној формацији?

Сведок Мухамед Хајдарпашаић: Не.

Адв. Владан Петрушић: Да ли не знате, или није припадао ни једној формацији?

Сведок Мухамед Хајдарпашаић: Па да је припадао мислим да бих знао.

Адв. Владан Петрушић: Немам више.

Председник већа: Тужиоче.

Заменик тужиоца: Ја се извињавам али нисам баш најбоље разумео које послове је сведок обављао у криминалистичкој полицији СУП-а Пећ?

Сведок Мухамед Хајдарпашаић: У том периоду или уопште?

Заменик тужиоца: У том периоду, па да кажемо ајде и '98. године, пре, и за време бомбардовања и пре?

Сведок Мухамед Хајдарпашаић: Ја сам радио у одељењу криминалистичке полиције у одсеку сузбијања привредног криминалитета, али у том периоду обављали смо све послове, независно од решења које нам је било да...

Заменик тужиоца: А које сте Ви послове обављали кад је почело бомбардовање?

Сведок Мухамед Хајдарпашаић: Па решење ми није мењано.

Заменик тужиоца: А шта сте радили осим што сте пили кафу у „Стефанелију“?

Сведок Мухамед Хајдарпашаић: Па радио сам све што ми је било наложено, што ми је било наложено од стране предпостављених. Ишао сам...

Председник већа: Тужиоче, да би било једноставније, да ли питате формално шта је радио сходно решењу, или шта је практично радио у то време?

Заменик тужиоца: Шта је de facto радио у то време као полицајац и као инспектор криминалистичке полиције СУП-а Пех?

Председник већа: Шта сте практично радили?

Заменик тужиоца: Јел' имао неки задатак, јел' нешто обављао?

Сведок Мухамед Хајдарпашаић: Практично ишли смо под број један - чували смо имовину, имовину која је била незаштићена то под број један. Под број два - ишли смо где год је требало помоћи цивилима, између осталог био сам и кад је бомбардована кула горе и умало сам погинуо тада јер смо ишли да извлачимо рањене. Нисмо радили само оно што нам је било по решењу, него смо радили што је било у том тренутку потребно за службу, независно од решења.

Заменик тужиоца: Помињете тај злочин...

Сведок Мухамед Хајдарпашаић: Да.

Заменик тужиоца: И у време тог злочина да је како Ви кажете Џуца, лице по надимку Џуца, био у кафићу „Стефанели“.

Сведок Мухамед Хајдарпашаић: Око 10-11 сати кад смо пили кафу.

Заменик тужиоца: Шта Ви знате као полицајац криминалистичке полиције од тог злочина, где се десио, ко је убијен и остали детаљи?

Сведок Мухамед Хајдарпашаић: Знам да је већи број убијен тамо у селу Љубенић.

Заменик тужиоца: Кад је то било?

Сведок Мухамед Хајдарпашаић: То је било негде почетком априла.

Заменик тужиоца: Шта значи по Вама почетак априла?

Сведок Мухамед Хајдарпашаић: Касније...

Заменик тужиоца: До ког датума?

Сведок Мухамед Хајдарпашаић: Касније сам чуо да је то 01. април био.

Заменик тужиоца: Не питам Вас шта сте касније чули, него када сте видели лице по надимку Џуца да пије кафу у „Стефанели“ и када сте том приликом чули за злочин?

Сведок Мухамед Хајдарпашаић: Тог дана кад се десио злочин...

Заменик тужиоца: Кад је то било?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: 01. априла.

Заменик тужноца: Откуд знате да је било 01. априла? По чему памтите тај датум?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Ми смо сутрадан коментарисали то, сутрадан смо коментарисали, а друго било је и у новинама касније.

Заменик тужноца: Шта сте коментарисали то?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Коментарисали смо шта се десило тамо.

Заменик тужноца: Где?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: У Љубенићу.

Заменик тужноца: Да ли сте чули за још неки злочин који се десио пре, или после тог 01. априла на подручју Општине Пећ?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Чуо сам.

Заменик тужноца: Ајде, за који?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Чуо сам, ево чуо сам за Ћушку, чуо сам за гробницу Кастратија...

Заменик тужноца: Када је био злочин у Ћушки?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: У Ћушку злочин је био дан након што је на телевизији јављено да је Агим Чеку постављен за команданта ОВК-а.

Заменик тужноца: Који је то месец био?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Мислим да је био мај месец.

Заменик тужноца: Да ли можете да определите да ли је средина, почетак или крај маја?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Не бих могао.

Заменик тужноца: 28. и 29. да ли сте чули да се нешто десило у граду Пећ, опет злочин?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Којег, маја мислите?

Заменик тужноца: 28. и 29. марта?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Марта? 28. и 29.

Председник већа: Може мало сада, као што Ви...

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Не би знао тачно, не би...

Заменик тужиоца: Да ли знате да је био прогон албанског становништва из појединих делова Пећи 28. и 29. марта 1999. године?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Знам да је...

Заменик тужиоца: Да је сво становништво напустило и да је убијено неколико десетина Албанаца, 28. и 29. у Пећи?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Знам да је убијено, али не знам тачно датум...

Председник већа: Станите само да чујемо, да чујемо... Мало сте сад отишли далеко.

Адв. Владан Петрушић: Ја се извињавам Ви сте овде, Ви руководите овим главним претресом, али мислим да тужилац излази, њему је дозвољено унакрсно испитивање, то је мој сведок, али он излази из оквира главног испитивања, он може да се веже за његов алиби и може да се веже, може да проверава његов кредибилитет, али не може да се веже за догађаје који нису били предмет главног испитивања.

Председник већа: У праву је бранилац, можете...

Заменик тужиоца: Ја само проверавам памћење сведоку.

Председник већа: Добро, али сте отишли далеко.

Заменик тужиоца: Нисам отишао далеко, врло сам близу отишао.

Председник већа: Добро, али немојте даље.

Заменик тужиоца: Ја причам о злочину 28. и 29. марта у граду Пећи, на 100 метара од „Стефанија“, јесте чули за тај злочин? То питам.

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Верујте ми да датума...

Заменик тужиоца: Нисте чули, или јесте?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Само ме подсетите на једно име и ја ћу Вам све рећи?

Заменик тужиоца: Да ли те чули за тај злочин, или нисте?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Па чуо сам за злочин да се десио.

Заменик тужиоца: Да ли сте чули за злочин у Витомирици на 5 километара од Пећи?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: У Витомирици не, мислим да га није ни било у Витомирици, баш у Витомирици.

Заменик тужиоца: Да ли сте били некада у Окружном затвору Дубрава код Истока?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Да.

Заменик тужноца: Када?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Био сам негде 1993-1994-1995. Ишао сам имали су хотел тамо...

Заменик тужноца: Причамо о рату, о бомбардовању?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Не.

Заменик тужноца: Да ли сте чули да је затвор Дубрава бомбардован?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Да.

Заменик тужноца: Када?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Знам да је био бомбардован и знам да је доста изгинуло, да између осталих погинуо је заменик управника, Албанац, мислим да се презивао ако ме памти сећање Мађарај, мислим.

Заменик тужноца: А када је то било?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Па ја мислим да је то било исто маја месеца.

Заменик тужноца: Да се вратимо на овај почетак априла и како рекосте 01. април, колико је људи убијено у селу Љубенић?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Већи број.

Заменик тужноца: Колико је то већи број.

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Неколико десетина.

Заменик тужноца: Затвор Дубрава, јесте одлазили за време бомбардовања?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Не, ишао сам у затвор у Ђураковцу.

Заменик тужноца: Чули сте за бомбардовање?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Да.

Заменик тужноца: Да ли сте чули да је у истом затвору у време бомбардовања убијено 85 затвореника?

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Како? Од НАТО пројектила, или?

Заменик тужноца: Не од НАТО пројектила.

Председник већа: Уопште да је погинуло?

Сведок Мухамед Хајдарпашећ: Да, да. Чуо сам. Чуо сам. Па ја вам кажем између осталих погинуо је и овај заменик...

Заменик тужиоца: Јесте радили увиђај можда?

Сведок Мухамед Хајдарпашећ: Не.

Заменик тужиоца: Јесте имали било какве везе са особљем у затвору, са чуварима затвора и остало?

Сведок Мухамед Хајдарпашећ: У Дубрави?

Заменик тужиоца: У Дубрави?

Сведок Мухамед Хајдарпашећ: Не, не. Не.

Председник већа: Кафић „Стефанели“ у Пећи, је ли тако?

Сведок Мухамед Хајдарпашећ: Да.

Председник већа: Колико је то место удаљено од Љубенића, села?

Сведок Мухамед Хајдарпашећ: Па кафић „Стефанели“ је у строгом центру града, а Љубенић је негде мислим око 8 километара до 10 најдаље.

Председник већа: Добро. Да ли још неко има питања? Нема. Да ли неко од оптужених има питања за сведока? Нема. Добро. Ви сте тражили 6.000,00 динара на име трошкова доласка и повратка, је ли тако?

Сведок Мухамед Хајдарпашећ: Питали су ме колико си имао трошкове.

Председник већа: Је ли то 6.000,00 динара?

Сведок Мухамед Хајдарпашећ: Да.

Председник већа: Констатује се да сведок на име трошкова доласка на главни претрес као и повратка у Нови Пазар тражи износ од 6.000,00 динара.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

сведоку се досуђује напред наведени износ.

Добро. Хвала лепо, то је све. Решићете са службом везано за те трошкове.

Сведок Мухамед Хајдарпашећ: Хвала.

Председник већа: Личну карту јесте ли узели, јесте?

Сведок Мухамед Хајдарпашећ: Да.

Председник већа: Добро.

Сведок Мухамед Хајдарпашић: Довиђења.

Председник већа: Довиђења. Колега Петрушићу.... извињавам се, Петронијевићу како стојите, ми дођосмо до сведока, надам се да сте шта сте успели да погледате? Када сте Ви рекли колега Перовићу да имате ту обавезу?

Адв. Небојша Перовић: У 12 сати ја имам суђење у Вишем суду, па морам да јавим само у канцеларију да неко други оде, ја нећу да стигнем, ја сам рачунао да неће да дође А1.

Председник већа: Овако ћемо урадити. Сигуран сам да ћете сви имати разумевања као што ја имам разумевања према колеги Петронијевићу, да још мало погледа. Сплетом околности сада је добио ове транскрипте па ћемо да искористимо на следећи начин, ми ћемо сада да направимо једну паузу, Ви ћете решити то што имате везано за заказана суђења, колега још мало нека погледа те транскрипте колико буде могао, и онда наставимо и не прекидамо. Изволите.

Адв. Зоран Брадић: Ништа судија само да Вас обавестим ја ћу негде у 01,15 свакако морати да идем, мислим има још доста времена, због суђења у Палати правде.

Председник већа: Ја мислим да ћемо до тада да.... Не знам.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

прекида се главни претрес у 10,15 часова.

Наставак се заказује у 10,40 часова.

Добар дан.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

наставља се главни претрес у 10,45 часова.

Осим што видим колегу Палибрка, је ли још неко приступио? Не.

Констатује се да је у међувремену приступио бранилац оптуженог Николић Милојка, адвокат Драган Палибрк.

Адв.Боривоје Стругар: Судија, ја ћу мењати колегу Ђорђевића који ће ја мислим ускоро доћи. Ђорђевића, тако ми је речено, који брани Мишића.

Председник већа: Знам, а ко је до сада мењао Ђорђевића? А колегиница, а она је напустила, је ли? Добро. Татјана Влаховић је ли тако? Добро, то је било коректно да ми најави пре паузе.

Констатује се да је у паузи.... Изволите, изволите, ево сада настављамо.

Констатује се да је на паузи напустила суђење адвокат Татјана Влаховић.

Констатује се да је у међувремену приступио адвокат Мирослав Ђорђевић.

Седите. Ми смо обавили сведока који се..... е добро, сада имамо овога А-1 сведока. Зовите нам А-1. Колега Палибрк из канцеларије су тамо је ли тако, са Вама?

Адв. Драган Палибрк: Адвокатске приправнице Александра Наумовић и Јанковић Соња, из моје канцеларије, односно канцеларије адвоката Драгана Палибрка.

Председник већа: Добар дан А-1.

Сведок А-1: Добар дан.

Председник већа: Ви сте до сада испитивани уз две мере, то је мера искључења јавности и мера којом Вам је додељен псеудоним овај А-1. Е сада сплетом околности постоји један други предмет где сте Ви, Љубенић, где сте Ви накнадно испитивани. Ту сте са пуним именом и презименом испитивани без икаквих мера заштите и тако даље, то такође стоји у предмету, па сада моје питање је Вама, да ли те мере више имају смисла јер предмет постоји, дозвољен је увид у предмет, сви су наравно већ извршили увид у предмет, сви знају Ваше податке, ми Вас формално зовемо А-1, да ли су и даље нужни ови, искључење јавности и псеудоним А-1?

Сведок А-1: Да, да. Да.

Председник већа: Ви сматрате да да?

Сведок А-1: Да.

Председник већа: А псеудоним?

Сведок А-1: Па није, не мора.

Председник већа: Добро. Констатује се да сведок изјављује да сматра да није потребна мера псеудонима, који је добио решењем већа од 28. јануара 2013. године, међутим сматра да искључење јавности као мера и даље треба да егзистира.

Добро.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ставља се ван снаге решење донето дана 28.01.2013. године којим је одређено да ће се Обрадовић Зоран испитивати под псеудонимом А-1, те суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

да се у доказном поступку испита сведок Обрадовић Зоран, уз искључење јавности.