



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ
Посл. бр. К-По₂ 18/2011

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА
Са главног претреса од 29.јуна 2012.године

Да констатујем да је ту:

- заменик тужиоца за ратне злочине – Миољуб Виторовић
- Браниоци Стојиљковић, Петровић, Миловић, Ресавац, Крстић, Радуловић.
- за Недића и за Бошковића и за Константиновића јавља се адв.Владан Петровић.
- Оптужени: Фатон Хајдари, Самет Хајдари, Нухиу Шемси, Садику Селимон, Мечиши Агуш и Ферат Хајдари.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се претрес настави

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Селимон Садику наставља са изношењем одбране. Изволите молим Вас.

Ту су и преводиоци Еда Радоман Перковић и Гани Морина

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Добар дан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан. Само да видим јел дошао Гани. Дошао је и Гани Морина, пошто одавде не видимо баш добро. Да ли сте спремни да наставимо са изношењем одбране?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Ја сам спреман, ја немам више шта да кажем. Једино ако има неко питање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само још да ли саоптужени и остали браниоци имају да Вам поставе неко питање. Добро. Значи, Мечиши и Нухиу Шемси. Браниоци остали? Не. Изволите Мечиши. Не, Ви накнадно кад буду додатна питања да завршимо овај, Ви сте завршили јуче. Ви сте јуче завршили, не, не, ево да заврше они. Ишли смо оптужени је изнео одбрану, браниоци његови су постављали питање, тужилац.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Јуче сам ја започео а Ви сте прекинули.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Када буду завршили саоптужени. Значи свакако ћете имати прилику. Изволите оптужени Мечиши.

ОПТ. АГУШ МЕЧИШИ: Добар дан.Пошто јуче оптужени није нико питао за мене, ја питам кад је дошао у Гњилане да ли ме је видео, где и како?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли Вас познаје од раније?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел познајете њега од раније?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Ја овог човека сам видео у Гњилану, у граду сигурно у том кафићу где сам ја био увек у том кафићу. Сећам се да је био у цивилу, тог човека нисам видео у униформи, са овим човеком никад нисам причао, нисам знао ни како се зове ни име ни презиме, његово име и презиме сам научио овде. Од тог периода '99 сад не знам да ли сам га и где видео у Гњилану, то не могу да знам. Али знам да од тог периода значи по први пут онда сам га видео овде. Нисам имао појма да је, знао сам да је из Прешева али никакве контакте нисам имао са овим човеком и овде сам научио да тај човек да је живео у Италији, значи никад га нисам после тога срео.

ОПТ. АГУШ МЕМИШИ: Рекли сте да сте вршили обуку у Фекен. Ја питам Вама шта Ви значи име Веве и Коперс?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Веве су биле цигарете врста цигарете, колко ја знам, тамо су нам дали те цигарете у тој бази а то је значило колико ја знам, један бизнисмен из Албаније који се зове [REDACTED] од његово име и презиме су одузета два слова од имена два, од презимена, колко ја знам то су цигарете се зову „Веве“. За ове друге не могу да се сетим. А за ове знам тачно „Веве“ пошто сам их научио, један из Албаније ту ми је рекао, причао о тим цигаретама.

ОПТ. АГУШ МЕМИШИ: Ово питање сам поставио због разлога што сам питао „Божура 50“, цела војска је пушила исте цигаре.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То се делило јел?

ОПТ. АГУШ МЕМИШИ: А он није знао за то. Пошто он тврди да је био у кафић „Ура“ ја бих питао да ли зна где се налазила кафић „Вива“ у Гњилану?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Вива је одмах иза „Уре“ кафића. То је пре „Уре“ је „Кабана“ мислим, „Ура“ па „Вива“.

ОПТ. АГУШ МЕМИШИ: Колико је далеко од Интерната?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Од?

ОПТ. АГУШ МЕМИШИ: Интерната.

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Па то су 40-60 метара највише може да буде „Ура“ и колко ја знам „Вива“ оне су у складу оне.

ОПТ. АГУШ МЕМИШИ: Мислиш само зидове?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: У реду, да.

ОПТ. АГУШ МЕМИШИ: Само зидове. Питао сам исто „Божура 50“ поставио питање за све те локале, ниједног није знао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није знао. Добро.

ОПТ. АГУШ МЕМИШИ: Немам више питања. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Нухиу Шемси, изволите.

ОПТ. НУХИУ ШЕМСИ: Добар дан. Ја сам оптужени Нухиу Шемси. Хтео бих да питам господина нешто. Јуче сте рекли да сте Ви боравили у Гњилану и да сте једно вече спавали у Интернату и да сте ту по кафићима попили кафу неку. Да ли сте ме икада видели током '99 године по Гњилану или у неком кафићу или испред тог Интерната било где? Да ли можете да кажете да сте ме за то време негде у Гњилану видели?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Ја сам рекао и кад сте Ви дали изјаву, да ја Вас у животу нисам видео никад. Први пут Вас сам видео у телевизији кад си био изручен из Швајцарске. И онда овде у судници. Значи, овог човека у животу

нисам видео, овог човека што стоји овде у животу нисам видео нити сам знао ко је тај уопште његово име кад сам читао у вестима да је ухапшен у Швајцарској. Знао сам да стоји у оптужници, али нисам имао појма ко је тај човек. Кад је био изручен, видео сам га на телевизији, значи био сам сигуран да овог човека видео у животу нисам. О томе сам сигуран, значи нема ту шта да се каже више. Никад нисам у животу чуо за њега ни за његову породицу, ни за брата што је имао болесног брата значи. Први пут ову причу чујем овде.

ОПТ. НУХИУ ШЕМСИ: Имам још једно питање. Јуче сте изјавили да нисте се вратили одмах у Прешево због неких оправданих разлога које сте и навели јуче. Реч је о '99 години. Да ли се икада догодило да неки припадник УЧК враћа се за Прешево тамо и сад он се пријављује у некој полицијској станици или било којој да ли сте чули за неки такав случај?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: То није могуће. Припадници ОВК из реона Прешева и Бујановца ако су, који су били а према мојим сазнањима ја од Бујановца знам само двојицу људи који су били у ОВК, само двојицу. Не знам да је неко други био, можда је и био. Но, то не могу да тврдим. Али ја знам за само двоје људи из општине Бујановац који су били у ОВК. А више је било из Прешева, али што се тиче овога да он иде у Прешево, то је немогуће. Значи, нико није био у Прешево, док се није потписивао споразум између српске Владе и припадника ОВК и међународног посредника Питера Фејта. Када су људи су се вратили у Прешево а пре тога не.

ОПТ. НУХИУ ШЕМСИ: Поштовани суде, ја сам поставио ово питање са циљем да на питање тужиоца кад ме је питао кад сам се вратио из Македоније и где сам се вратио, ја сам рекао вратио сам се у Прешево. И да никада у том периоду нисам био у Гњилане. Разлози су Вам познати, то је болест мога брата и ја сам увек ишао само да нешто нађем да би њега лечио наравно, односно излечио. Хвала вам. Друга питања немам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да ли неко још од оптужених има питања? Браниоци? Остали? Не. Господин Крстић.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ја само да јуче сам хтео, па смо прекинули крај радног времена око оне фотографије које сте показали оптуженом мом брањенику, само да се изјасни он је објашњавао неке фотографије које први пут види, односно како је заштићени сведок прво показао у лицу неког другог лица мислећи на њега па га после препознавао и тако даље, све је то објаснио али је била једна друга фотографија где је он на слици што је неспорно. Ја питам да ли је он знао одакле је та фотографија. Тачније, она друга фотографија, не у боји него она црно-бела.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Што су одузете од њега?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Од њега одузете?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Е када је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево Вам па погледајте.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Одакле му та фотографија и одакле у списима тачније, да ли је то та фотографија која.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На ову мислите?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Тако је. Која је одузета приликом претреса стана 2007.године, 29.,30. маја.

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: 28. маја. То је одузето 28 . маја 2007.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: И да ли је то та фотографија из групе фотографија која никада њему није враћена?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Које потражујемо још увек. Е само то, ништа више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Само да унесемо

да на питање браниоца Крстића да разјасни везано за фотографију.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Какву је улогу и сврху имала та фотографија, то ћемо у завршној речи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Везано за фотографију број 3 где је особа означена са бројем 11 оптужени наводи да се ради о фотографији која је одузета од њега 2007.године, приликом претреса куће и да се ради о фотографијама које му касније из тог предмета који се водио пред Одељењем за организоване криминал никада није враћена.

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Госпођо судија, да ли можете ове слике где је он првобитно мене означио да сам ја у тој групи, ја не знам за кога је он рекао, знам за ту фотографију али не знам на ког човека је мислио да сам ја. То не знам. То 27. фотографија.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ове што су све ово 11 број?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Не, не, она 27 број где су ти четворица или пет које ја не знам те људе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи, мислите на онај други албум?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Да, не знам за ког човека је рекао да личи на мене. Само то да, онај црвени албум.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Значи, да нису то те слике изузете те црне нису.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Овај што сте рекли да, овај припадник ОВК у Дому ученика у Гњилану фото албум. Јел то што сте Ви рекли да не знате никога?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Да, али ја сад хоћу да се разјаснимо овде „Б-2“ је рекао да у тој фотографији неко од тих људи узео кола па онда.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, то је рекао за ову 11.

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: А шта је са овим 27?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То морате да прочитате, ја то сад не могу да Вам кажем, јуче сам Вам предочила за ову фотографију број 11.

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: То сте рекли, првобитно рекао за ту фотографију да је неко из те групе узео њему кола.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете сад да Вам нађемо тај записник транскрипт „Б-2“ записник заправо, па да Ви сами погледате?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Да, да, разуме се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То смо јуче гледали. Шта сад још имате да додате? Питања? Нико нема ништа више. Изволте.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јуче сам заборавио да Вас питам, да ли сте се Ви јавили ИОМ међународној организацији за миграције?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Да, јавио сам се. Та картица је овде негде сигурно где ми стоје документи.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Дал се сећате кад?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Ја сам се можда јавио у јулу, можда у августу '99.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ко је имао право да се јави ИОМ-у и због чега?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Па првобитно су имали право да се јаве припадници ОВК а имали су право да се јаве и цивили али касније, не знам тачно сад како је то ишло, како је организовано али првобитно је требало да се пријаве припадници ОВК да би онда то прешло у заштитни корпус Косова.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли је, да Вас то питам, да ли је ОВК имао односно не ОВК него ИОМ имао функцију да се помогне у демилитаризацији ОВК?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: То сад ја не могу да тврдим. Можда је имао.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Односно кад сте се пријавили шта је да ли сте добијали неке привилегије или сте добијали неко право да се школујете, или шта је смисао пријављивања међународној организацији за миграције?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Није било никаквих привилегија, нити је ту био неко из неке међународне него је ту била једна девојка из Гњилане, она је пре тога била као певачица ја знам [REDACTED] се зове. Она је радила у ту канцеларију. Али у име ИОМ-а сад како је то ишло, текло тај, ја не знам. Значи, није било неког међународног цивилног лица ту да је оно радило, да је водило те послове, значи била је та жена, та девојка.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Нисмо се сад разумели. Али питаћу поново. Због чега сте Ви отишли тамо? У ИОМ?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Па ја мислим да је ИОМ постојао и бавио да помогне да се нађе неки посао или тако нешто.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па то сам Вас и питао мало пре.

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Ја тачно не знам сада шта је баш тачно била његова улога ИОМ-а. Ја колко знам ИОМ је међународна нека организација која помаже цивилним лицима или шта ја знам.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ево каже међународна организација за миграције. То је тако се зове та организација.

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Па колко ја знам јесте. Тачно не знам.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Након што сте отишли код девојке у Каменицу да ли сте долазили у Гњилане и ако јесте колко често до краја '99 године?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Па дошао сам по дану, не знам сад како да кажем колко често. Али дошао сам по дану, увече сам се вратио у Каменицу.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А којим поводом сте долазили у Гњилане? Који је разлог?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Па што су ми ту били неки другови рецимо. То је разлог.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли сте након тих долазака у Гњилане одлазили до Интерната или Ддома војске?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Не.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Нисам имао потребе, био сам цивилно лице дошао сам у кафић „Ура“ увек, највише сам у том кафићу био.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли сте чули.

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: И мотел „Кристал“ значи то су била два места где сам ја био.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли сте чули да ли је било да су неки војници ОВК или неко да је био у школи у Малишеву?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Не, ја нисам чуо. Али не могу да оспорим кад нисам чуо и не знам значи то не могу да кажем ништа у вези тога.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Ево значи овако, када је показано овом сведоку „Б-2“ фотоалбум евентуалних припадника ОВК од 38 фотографија, он је означио особу бр. 4. Фото албум фотографија дакле 27 из Дома ученика, односно тај фото албум он је означио фотографију 27 о лицу које ме је или тукло у Интернату или је било у групи лица који су сутрадан дошли по мој ауто. И када му је показано 7 фотографија одузетих по основу наредбе бр. 103/07 од Садике Селимона, он је рекао фотографија бр. 3 лице означено под бр. 11. То је то. А на овој фотографији 27 ради се о лицу које ме је тукло. Ево сада ћу то да вам покажем, или је тукло или је било у групи оних који су ми одузели ауто. Е сад ту можемо да констатујемо да је ту заиста 5 особа, ја вам то сада показујем.

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Значи он је за ове рекао да су га они тукли.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, он је фотографија 27, ради се о лицу које ме је или тукло у Интернату или је било у групи лица која је сутрадан дошла по мој ауто. То је фотографија 27.

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Али за кога је рекао да је сумњиво да је сутрадан узео кола.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али заиста то мене не можете да питате. Ја Вам само читам записник.

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Констатујте колко има ту особа.

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Само ја сам рекао јуче да ове људе не познајем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел сте Ви на тој слици?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Не, не, не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На тој 27?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Не, ја ове људе нити сам ја овде нити познајем ове људе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Ако немате више шта да додате и ако нема више питања за Вас молим Вас да се вратите у део где седе оптужени. Добро. У наставку доказног поступка да вам, ово је јуче стигло, овде видели сте и сами да

Констатујемо да је стигао одговор из МУП-а, дирекција полиције УКП 03/4-3-1 број 230-10570/08-15 од 27.06.2012. а примљено у суд 28.06. јуче у 11 сати и то сте видели јуче да смо примили овде на претресу. Е овако, значи извештај о извршеним проверама који се односи на притужбу Мемиси Агуша да је поступљено на овај начин ћемо ово и да прочитамо па да не бисмо и преводили и слали вам и тако даље, пратите сада. Поступљено је по захтеву Вишег суда – Одељење за ратне злочине број овај наш 18/11 од 15.06. којим је тражено достављање информације о дисциплинском поступку поводом притужбе Агуша Мемисија да су му приликом хапшења 26.12. нанете телесне повреде и да му је украдено 800 евра. Извршеним проверама утврђено је да се наведена притужба Агуша Мемисија односила на поступање припадника жандармерије и да је извештај са фотографијама повреда лица достављен Сектору унутрашње контроле полиције. Што се тиче дисциплинске одговорности припадника жандармерије, иста је у надлежности дисциплинског старешине, у овом случају команданта жандармерије, тако да Служба за откривање ратних злочина, не располаже траженим подацима. Дакле, није ишла пријава Мемиси за ове него за жандармерију која је заправо вероватно вршила фактички то лишавање слободе. Затим, такође је јуче стигао под истим овим бројем али значи оно је било – 15 а ово је -13 значи у оном броју, извештај о извршеним проверама које се односи на лице [REDACTED] и други. [REDACTED] то све има везе са [REDACTED]. Сходно захтеву Вишег суда Одељења за ратне злочине 18/11 у вези достављања података за два лица као оперативна сазнања о лицима која имају сазнања и да могу да сведоче у поступку на околност страдања [REDACTED], извршене су тражене провере и утврђено је у циљу евентуалног позивања у својству сведока, утврђени су подаци за лица из вашег захтева, ради се о лицу [REDACTED], дакле, то је ћерка [REDACTED], рођена, у месту и тако даље да вам то не читам. Има ли потребе све те податке, годину рођења и то. У протеклом периоду породица [REDACTED] је користила фиксни телефон који је овде назначен, на основу извршених провера путем службе ПТТ утврђено је да тај телефон није у функцији али да податке о Станки је могуће добити па сад овде опет неки телефон чији је власник девер њен, пише за ког је удата, за неког [REDACTED] живе у истој улици, нумерација куће није прецизна. Затим, служба не располаже сазнањима о лицима која би могла да сведоче у поступку на околност страдања [REDACTED], односно сазнањима да ли су и која лица била присутна приликом њиховог евентуалног киднаповања и убиства. Затим, утврђени су подаци за лице као у вашем захтеву, то је [REDACTED], то је значи још једна ћерка, трећа од оца [REDACTED] опет датум рођења, боравиште, за кога је удата, и телефон. У разговору обављеном дана 21.06. телефоном са њом, она је потврдила да је лечена код неуролога у болници у [REDACTED] током '99 године, месец дана након почетка бомбардовања. Није сигурна да ли је то било у априлу или почетком маја, то је трајало око месец дана, након тога по њу су дошли сестра [REDACTED] који су је повели са собом она је годину дана живела код њих у [REDACTED] након тога се удала у [REDACTED] где је живела око 2 године, после ту

пише кад се развела, кад се поново удала, па опет неки телефони, то нећу да вам читам. Па онда следеће, овај, је значи под истим бројем али -16 не -14 је ово, је опет Извештај о извршеним проверама у вези података и спискова који су достављени на претресу 23.04.2012.године. Каже овако, у сваком од састављених спискова то су ови нови спискови, када је почео овај поступак па укинута пресуда, које је доставио тужилац. Утврђено је следеће: у сваком од достављених спискова или прегледа евидентиране су следеће врсте података у појединачним колонама. Редни број, презиме лица, име оца или мајке, име лица, јединствени матични број грађанина, место нестанка, датум нестанка, број предмета у досијеу КиМ, такође је важно нагласити да се достављени подаци односе на све регистроване случајеве убистава и нестанка српских и других неалбанских цивила на Косову и Метохији после 20.06.'99 године. У колони број 9 у списку отетих па ослобођених лица, на подручју Косова, евидентиран је податак који се односи на датум киднаповања лица а у циљу утврђивања тачног датума њиховог ослобађања неопходно је извршити увид у сваки појединачни случај по броју који је наведен у колони број 10. Подаци који су унети преузети су од подружних секретаријата унутрашњих послова који су евидентирали такве случајеве. А што се тиче могућности изостављања имена три лица из спискова који покривају датуме нестанка лица након 20. као и у вашем захтеву, потврђујемо да спискови подразумевају цео период нестанка људи на подручју Косова, самим тим и подручје Гњилана, али је било случајева киднаповања, ослобађања лица као и нестанка лица и пре 20.06. Такође, поједина лица су из личних разлога одбијали да пријаве или потврде киднаповање, али је било и оних који су накнадно то и учинили опет из личних разлога или су због осећаја кривице или других личних мотива накнадно пријављивали случај или су на њих током обраде предмета указивали други сведоци, па се тако долазило до нових случајева. На основу непроверених сазнања, супруга сведока са псеудонимом „Б-1“ је из личних разлога одбијала да сведочи и сви напори да се дође до сведока [REDACTED] нису били успешни, именовани је и даље недоступан овој служби. Дакле, на овим списковима није било сведока „Б-1“ [REDACTED] и жене сведока „Б-1“, па сам ја то питала да ли има уопште, да ли су познати такви случајеви да људи једноставно нису евидентирани јер смо и сведока „Б-1“ питали одакле он у поступку ако нигде у полицији није евидентиран. Ако се сећате свега тога, ако се не сећате морате да прочитате поново. У прилогу акта достављамо вам списак свих киднапованих лица на територији СУП Гњилане у периоду јун-децембар где се под ред.бр. 114 и 115 налазе подаци за Зорицу [REDACTED]. Напомињемо да су подаци у оригиналној верзији електронској, евидентирани у три боје, црној, зеленој и црвеној што се не може видети из списка који поседујете, зато што није коришћен колор штампач приликом штампања. У прилогу вам достављамо наведени списак где се у колони број 10 обележена лица одговарајућом бојом, идентично оригиналној верзији списка у електронском облику а ради вашег информисања образложићемо шта која боја подразумева. Црвеном бојом су обележена она лица која су киднапована и усмрћена, црном бојом она лица која су киднапована и чија судбина још није утврђена, зеленом су обележена она лица која су

киднапована па ослобођена, постоји могућност промене статуса лица обележених црном бојом ако су у међувремену пронађени њихови посмртни остаци и тако решена њихова судбина. А што се тиче питања у вези [REDACTED], зашто су имена тих лица изостављени из других спискова, односно како је наведено у вашем захтеву из спискова достављених 19.4.2012. понављамо чињеницу да се ради о лицима која су киднапована пре 20.06. док спискови који су вама достављени покривају време након 20.06. Извори података садржаних у таблама и списковима, су евиденција подружних секретаријата на Косову и досије КиМ. Ето то је то што је јуче стигло. И кажем вам осим онога што је још тражено од ја мислим НАТО канцеларије и од Међународног црвеног крста, то су све подаци везани за контејнер, за базу Бонстил нешто смо добили од наших органа, нешто нисмо. И то је отприлике то. Који ће бити сада предлози? Тужилац нема ништа да предложи, одбрана дакле, имајте на уму молим вас дакле, да следеће недеље не радимо, такође имајте на уму да овај, је следећи наш термин у септембру месецу истина на почетку, сходно томе предложите да ли има потребе до тада да се евентуално нешто још провери. Изволите.

АДВ. ВЛАДАН ПЕТРОВИЋ: Уважена председнице већа, ја сам добио претпостављам као и остале колеге, допис Војно безбедносне агенције од 20.06.2012.године, у коме се поред осталог наводи да је сазнање о смештају јединица ОВК на територији општине Гњилане и њиховом бројном стању достављен актом од 21.05.2012.године. Ја нисам добио тај акт од 21.05.2012.године, уз овај допис Војно безбедносне агенције. Не знам да ли су добијале остале колеге.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим Вас, прочитајте тај акт, ми смо га у нејавном делу суђења изводили јер он има ознаку службена тајна, строго поверљиво која није скинута.

АДВ. ВЛАДАН ПЕТРОВИЋ: Е па добро, пошто немам транскрипт са тог претреса, могуће да нисам био па нисам имао сазнања о томе да је то практично читано на главном претресу, да није достављено уз остала документа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Морате списе да прегледате. Дакле, то смо изводили у нејавном делу суђења.

АДВ. ВЛАДАН ПЕТРОВИЋ: Ништа. Сем тога ништа. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Питали сте мене па сам ја мислио да можда случајно, ми нисмо добили оне захтеве [REDACTED] оно што је она, она два документа која је [REDACTED] оставила. Нисте послали тужилаштву? Мислим колико сам схватио ни колеге то нису добиле.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Које захтеве? Ово последњи пут кад је требало.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ово последње кад је било, мислим да ли у тим списковима има неких лица која су ето то да би евентуално прецизирали оптужницу, због тога.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Даћемо Вам то.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: И онај захтев за поновно претраживање Ливочког језера.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па јел смо прочитали овде.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесмо али га нисмо добили. Мислим, или нам доставите транскрипте али нам треба овај списак.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па достављамо Вам транскрипте кад год тражите.

За овим, заменик тужиоца за ратне злочине наводи да је потребно да се тужилаштву достави документација коју је [REDACTED] предала суду као и транскрипти са суђења од 27., 28., и 29. када је читан део тих.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не само ти, не би било лоше да нам достављате све транскрипте од оних.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не чује се.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ето ја бих молио да нам доставите транскрипте оне које немамо значи, не сећам се датума до ког, до оног прошлог смо добили почетком јуна, те транскрипте смо добили а немамо транскрипте ове наравно, то нам недостаје и немамо транскрипте и неке записе са њих од самог почетка, имамо од неког априла транскрипте немамо из, сад немојте да ме хватате за датум, са оних припремних рочишта и са оних.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За записнике за припремно рочиште нема транскрипт.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Заменик тужиоца такође тражи да се доставе транскрипти који са почетка јуна месеца из овог предмета,

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Са почетка јуна смо добили.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То имате, то сте добили.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: То смо добили него ово сада ово.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ова три? Да, да, у електронској или писаној форми?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Мени лично више у писаној.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро и то одштампани а не у електронској форми.

Налаже се писарници да тужиоцу пошаље ове транскрипте као и фотокопију доказа које је предала [REDACTED] у оригиналу и превод са енглеског, она нам није доставила још увек превод, као и извештај о договору за упућивање захтева за поновно претраживање Ливочког језера.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Господине Крстићу?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ако ми дозволите, ако сам добро разумео значи наставак главног претреса, сад су годишњи одмори и тако даље, у септембру јел? Пре тога бих имао један предлог у погледу Садику Селимона, али најпре ако уз Ваше допуштење смем да коментаришем овај извештај из полиције у погледу да се колега не наљути, бранилац, Агуша Мемишија. Око дисциплинског поступка. Ја не разумем то комотно понашање органа који се јавио дописом на Ваш захтев, сада нас подучава ко је надлежан односно ко није надлежан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није тачно господине Крстићу, нисте слушали.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Нисам Вас чуо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте слушали. Они су рекли да се поступак не води против припадника службе за откривање ратних злочина. Него против припадника жандармерије и да морамо од жандармерије то да тражимо. И то је то.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: А да ли то значи да су уступили они тај, или морате поново да тражите то хоћу да кажем. Ваљда важи једно правило ако је ненадлежни орган не води, уступи ономе ко мисли да води па нека тај достави извештај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где то пише? Ја се обраћам Служби за откривање ратних злочина и ако ме интересује тражићу од жандармерије. И то је то.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Али знате ми смо у четвртој години.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Зашто то уопште сада коментаришете? Ту је бранилац Мечиши Агуша.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Добро. Ја коментаришем о комотном понашању државних органа а људи су у притвору. То хоћу да кажем. То је суштина, мене полиција и жандармерија не интересује. Ја мислим да ми каква је ситуација нећемо смети ни да тражимо од жандармерије, јер ће се наљутити побогу. Али добро, ово је сувишан коментар био.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Потпуно.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Прихватам да је сувишан. Али да пређем на овај предлог дакле, генерално сад ће можда још неки колега се наљутити, овај мислим да у неколико наврата задњих главних претреса упорно у публици долази колега из Швајцарске који је учествовао у прет, неком преткривичном поступку, екстрадиционом и тако даље овај, ја из колегијалних разлога, јер сам сазнао у комори да је поднет био некакав захтев да се овај, не знам да ли имате тај извештај од наше коморе, овај да тај колега присуствује. Ја сам разумео да.

АДВ. ИЛИЈА РАДУЛОВИЋ: За Нухиу, не браните Ви Нухиу, шта се петљате.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Само да ја завршим колега.

АДВ. ИЛИЈА РАДУЛОВИЋ: Шта Ви имате са тим... са Нухиом?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Не, не, ја говорим о професионалном приступу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али то је.

АДВ. ИЛИЈА РАДУЛОВИЋ: Немате везе са одбраном Нухие Шемсије.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Колега, опростите ја се суду обраћам. Дакле, ружну слику шаљемо у свет ако колега.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Кристићу.

АДВ. ИЛИЈА РАДУЛОВИЋ: Шта се Ви петљате у то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја судим, мене уопште слика коју шаљемо у свет, сад кад судим људима.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Мени је јако важно. Ради се о мојој професији.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Јако је важно. И ја нисам похлепан као неки овде. Дакле, мени је свеједно.

АДВ. ИЛИЈА РАДУЛОВИЋ: Ко је овде похлепан?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чекајте господине Радуловићу. Ја ћу сада ако браниоци сада не могу да се договоре, чекајте, браниоци дакле морају да се договоре не морају да имају.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да ли могу ја да завршим са мојом примедбом?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знам шта ћете примедбу.

АДВ. ИЛИЈА РАДУЛОВИЋ: Ако он завршава, ја одлазим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Седите господине.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Немојте, биће ми јако жао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Радуловићу, седите.

АДВ. ИЛИЈА РАДУЛОВИЋ: Какве везе он има са Шемси Нухиом? Шта Ви се мешате бре.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Радуловићу.

АДВ. ИЛИЈА РАДУЛОВИЋ: Не можете тим безобразлуком да браните као начин одбране.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Крстићу.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Чему толика тензија судија? Ја се.

АДВ. ИЛИЈА РАДУЛОВИЋ: Шта се Вас тиче која тензија, шта се Вас тиче.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Радуловићу, не можете викати на господина Крстића.

АДВ. ИЛИЈА РАДУЛОВИЋ: Ко је он да се меша у мог клијента у моју одбрану?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дакле, наложићемо да се ово скине све ово што се евидентира путем централног микрофона, овај а није укључен микрофон. Шта је сада суштина ваше примедбе молим вас.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Судија, суштина.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сачекајте, да ли има предлога до тог суђења до септембра? Знате шта је суштина сада тога што Ви причате?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Суштина овог предлога да дозволите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А везано за Вашег клијента.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ружно је да колега из Швајцарске седи у публици. Ружно је. Има места да седи овде, то не значи да ја априори тражим да му дозволите да се меша у предмет.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Седите господине Крстићу.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Не, не, то Ви одлучујете.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Седите господине Крстићу.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Дакле, то је једна ствар. Друга ствар, ако смо завршили са тим. Сматрао сам за потребним, јер су ми, у комори су ме питали о каквом је захтеву реч.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Крстићу, уопште сада ми као веће одлучујемо сада о процесним предлозима знате.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Тако је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Знате. Онда видите то мало да у том смислу мало концизнији да будете.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Када је реч о овом предлогу процесне природе ја мислим након давања исказа односно одбране мог брањеника Садики Селимона и оно што смо сазнали кроз питања и примедбе па и оне дилеме ако сте

приметили визуелно код тужиоца да ли је реч уопште о Садику Селимону или о неком другом Сусију дакле, да је у конкретном случају замена идентитета и да је жалосно да то констатујемо тек после четири године вођења овог поступка. Па имајући у виду изјаве „Божура 50“ на којима се иначе темељи комплетна оптужба па и оптужба и радње које се стављају на терет Садику Селимону, а ја сам јуче цитирао да је реч о некаквом [REDACTED], и да је очигледна грешка у надимку а то му је презиме и име тужиоца, на питање тужиоца „Божур 50“ у првом саслушању, ја нисам стигао то да јуче коментаришем даље о Сусију пита тужилац на 43 страни односно 44 транскрипта, прво заменик тужиоца е тада да се за време ово што причамо у лето '99, подсећа га. Каже сведок Божур „УЧК или ОВК да испричам, јесте био у Гњилану, реч је о Сусију, а [REDACTED], је био у Гњилану био у мучење, био у подрум, био у напади, са овим другима јесте“. И на другом саслушању на записнику од 23.03.2009.године, Божур на моје питање, питање одбране каже „кад кажем Садику увек мислим на Садик Алија“. Дакле и тај фигурира као Садик Алија у списима. Е сад, имајући то у виду као и чињеницу како је почео тај поступак из дате одбране јуче видели смо да је ту такође на почетку умешао прсте тај недодирљиви човек из Државне безбедности како су га описали ћелав, висок, мршав и тако даље, сви су га тако описали и да зна албански језик, да су изузете те фотографије које су потка оптужници све време, чињеницу да је у поступку из 2007.године, поуздано правоснажном пресудом утврђен надимак Садику Селимона као и још једне чињенице која је болна, морам то да кажем, трагедија која је за време овог притворског одслужења казне овде мог брањеника Садику Селимона задесило његову породицу да је настрадала његова ћерка, да није могао да буде на сахрани, чињеницу да је у том предмету из 2007.године, замењена мера притворска са блажом мером јављања и да се редовно јављао органу унутрашњих послова односно полицији и да се редовно јављао и у наставку главног претреса, бранио са слободе и у другостепеном поступку и тако даље и тако даље, а има породицу да има још доле деце и тако даље, то говори о личности мог брањеника и о његовој заинтересованости да у овом предмету добије а сасвим је извесно да ће добити ослобађајућу пресуду не постоји ниједан разлог никакав бојазан да ће ако се брани са слободе, ако замените блажом мером јављање полицији као што ради мој брањеник, један од брањеника који је присутан да постоји било каква бојазан да се неће у септембру јавити на главни претрес па ја пледирам, просто молим, кукам, јаучем, учините добар гест, учините некакав напор да виде ови људи да нису ту само зато што су Албанци, тешко их је разуверити у то јер у том поступку, и са тим завршавам, када смо коментарисали онај извештај Еулекса о рониоцима и тако где чуда и тужилац и „Божур 50“ се сложише да су то „чинили Албанци па не вреди ништа“. Дакле, видите какав став има државни орган. Ајде што „Божур 50“ има, њега озбиљно не узимамо никада, нити ћемо моћи овај, на њега рачуна озбиљно само онај који нема никакве доказе. Са тим завршавам. Дакле, сада професионална етика ми налаже да кажем да ја још имам брањенике, да размотрите њихове захтеве, они ће вероватно бити а ја знам унапред Вашу одлуку ту би се сложио са колегом Радуловићем, тешко ми је да превалим то преко језика, али ево и за све остале то

важи али инсистирам на Садику Селимон, даме и господо, дакле, мислим да су нам се тек сада очи отвориле најзад, ја сам од почетка то знао да је реч о другом човеку, о другој личности, да уопште није то тај Суси. И да никада тај надимак није фигурирао него да има човек који се зове Суси, презива и да је реч о њему. Ево опростите ми ако сам био превише опширан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Хвала.

Бранилац адвокат Здравко Крстић предлаже да се оптуженом Садику Селимону укине притвор и евентуално исти замени блажом мером наводећи да разлога за даље задржавање у притвору нема а да обезбеђење присуства може да се постигне и блажом мером. Исто предлаже и за оптужене Хајдари Фатона и Хајдари Самета.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Затим бранилац Радуловић исто за Садики Селимона претпостављам.

АДВ. ИЛИЈА РАДУЛОВИЋ: Па поштовани председниче, поштоване судије, наравно у овом делу ћу здрушно и са тоталним професионалним, стручним и људским уверењем подржати колегу Здравка Крстића што се тиче постојања и непостојања притворског основа у односу на Селимона Садикуа и наравно и у вези с тим бих ја проширио и на Нухију Шемсија. Зашто? Немогуће је могуће само у цртаним филмовима. У судници где одлучује гасио разлог, правно релевантни моменат, значи оно што је плаузабилно оно што је валидно, оно што је јуристички вредно, одлучује значи чиста једна рационалност и ту влада једна филозофија врло убедљиво да је могуће само оно што је могуће. Међутим, мислим да овде није такав случај имајући у виду да сви ми знамо шта је заиста написао Апелациони суд који није ни зелени суд, значи Црне Горе, онај ружни део Црне Горе знате, али нећемо политичарити у овој дивној судници, која је углавном сто посто правно јуристички расположена, нити усташки суд, нити неки балистички суд, него то је суд Републике Србије и заиста тог 7. децембра у том образложењу ПО. Ако треба рећи 8 мислим /2011 да се заиста сви аспекти првостепене укинуте пресуде су се озбиљно у погледу правно-стручно довели у питање. Да нема тога, ја се заиста не бих придруживао никоме па ни овом предлогу колеге Крстића, али мислим да морамо када одлучујемо о овом предлогу колеге Крстића да се посветимо на становиште управо онога што је написао на један убедљив начин да ја не знам у мојих 39 година адвокатскога посла да ли сам наишао на тако минуциозно, детаљно образложене делове да ме то подсетило не на правну знате вивисекцију првостепене пресуде него на правну обдукцију првостепене пресуде, то се односи посебно на онога кога и укинута пресуда проглашава као круцијални доказ, веома критично и у том погледу заиста је то написано у првостепеној пресуди на један примећен, запажен, супер коректан професионални и стручни начин, али се говори тачно знам да има три става о томе да се говори о том „Божуру 50“ доводећи га потпуно, знате ту је дошло просто до, неко воли као јачу метафору „нагасаки“,

неко воли „хирошиму“, то је једна правна, стручна хирошима разумете, уопште „Божура 50“ као јединог доказа у овом кривичном предмету. Тако се исто говори пазите, и о „Ц-1“ и „Ц-2“ тако се исто говори о саизвршилаштву. Посебно се убедљиво говори о времену наводно извршених инкриминираних радњи које представљају основно обележје за егзистенцију овог кривичног дела ратног злочина из чл.142 КЗ Југославије у вези 22 истог кривичног закона. Према томе, имајући то у виду и посебно јучерашњу једну веома убедљиву одбрану Селимона Садикуа ја мислим и једну веома, веома убедљиву, образложену, аргументозну, потпуну и јасну одбрану Шемси Нухие, кога сте Ви саслушали када сте били у физичкој могућности први пут да га саслушате, ја мислим да овде се не би могло говорити о оној правној ситуацији да ми браниоци тражимо да немогуће постане могуће у судници него управо да оно што је правно могуће, постане правно могуће. Мислим заиста, да бисмо ми на тај начин послали поруку и Швајцарцима и читавом свету *urbi etorbi* е то је битно да оно што ја мислим без обзира на неке приговоре да је ово тешки тренутак српскога судства, ја и даље мислим знате да није важно и што се боре тужиоци и браниоци и судије, ја мислим да ми имамо једно добро судство и да на крају увек победи тај закон, оне можда и тренутне разлоге који су можда за тренутак јачи по коридору начела целисходности у односу на коридор начела законитости тако што побеђује суд закона ипак на крају победи суд потребе. Ја сам тако сам схватио и оних пет укидајућих притворских решења од 29. децембра 2010.године и видите једна величанствена другостепена решење, одлука то сам хтео да кажем у облику решења, Апелационог суда даје за право да би ми могли да овај предмет просто ослободимо једног терета неподношљивог терета у облику ових притворских који трају заиста онолико колико је нормално али сада је очигледно заиста је по мени очигледно, као што је очигледно да је мој Надал синоћ изгубио на моју велику жалост, неподношљиву жалост, знате да је данас петак, да је данас разумете 29. јуни и да овде ја не могу замислити искрено вам кажем, него да ћете применити по старој номенклатури 355 зато што нема доказа заиста, то је све избомбардована онај, ја не замерам судском већу да ме у једном магновењу не схвате погрешно, због осуђујуће пресуде, јер ово је ипак политички предмет, од Христа преко Сократа па Томаса Мора па преко Колимских пресуда, пресуда Гулага, једне римокатоличке инквизиције која је трајала 601 годину, па преко Голог Отока, с тим што видимо да је читав свет претворен заправо у Голи Оток, све су политичке пресуде биле у правилу незаконите пресуде. Ово је једна сјајна шанса, не то да ли ће неко учествовати или неће, то ми имамо једну дивну сарадњу, није то сад, можемо да причамо уз кафу са колегом, да идемо на ручак, долази у канцеларију, добија извештаје од моје ћерке која говори 7 светских језика према томе, та сарадња је дијамантска добра и коректна, ми имамо шансу као мала држава да се афирмишемо са оним што ми можемо да се афирмишемо. То је духом, ми не можемо силом, ми не можемо томаховковима, ми не можемо пазите, на било који начин него оним што се зове дух а то је примена пазите, законске норме да нема ове, понављам, јер понављање ипак слаби пенантност, јасност казивања и претвара све оно што се зове досада али овде постоје у нама просто инкорпориран један неподношљив

професионални страх код свих бранилаца у последње време, да некако имамо озбиљне потешкоће у обављању својих професионалних задатака и зато схватите са овим разумевањем и ова моја понављања која у правилу нису стручно коректна, али хоћу само да вам истакнем да би по мом мишљењу највише афирмисали овај српски државни простор, српско правосуђе, српско тужилаштво, српски суд и српску адвокатуру уколико би заиста укинули притвор и Селимону и Нухии а вероватно ће и остали оптужени и њихови браниоци тражити и онда бисмо били у могућности да колко год треба да чекамо знате.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине.

АДВ. ИЛИЈА РАДУЛОВИЋ: Знате, временски да одчекамо да се донесе једна законита пресуда.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е сад да ја унесем.

АДВ. ИЛИЈА РАДУЛОВИЋ: Хвала Вам.

Бранилац оптуженог Садике Селимона адвокат Илија Радуловић придружује се предлогу браниоца адвоката Здравка Крстића везано за укидање притвора и замену притвора блажом мером и исто ово предлаже и за оптуженог Нухиу Шемсија. Овоме се претпостављам придружује оптужени Садик Селимон и Нухиу Шемси.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел тако, придружујете се и вас двојица. Изволите, Садике додајте још то. Па се адвокат Ресавац јавио још пре два сата, сат времена.

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКИ: Добар дан. Ја се придружујем овим што су рекли моји адвокати, ја сам и прошли пут рекао и тражио сам да се укине притвор, поновићу и данас. Значи, тражим укидање притвора а да ћу се ја јавити у то будите сигурни. Да ћу се ја јавити суду у септембру. И за једно ћу да кажем ако ми укидате притвор, то ће бити најтежи дан у мом животу. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Предлогу се дакле, придружује оптужени Садик Селимон.

АДВ. ИЛИЈА РАДУЛОВИЋ: Поштовани судијо, само секунд. Једна реченица. Ја имам три ћерке и сина, ја сам бескрајно захвалан председници већа када је његова ћерка Селимонова ћерка погинула са 5 година, то није био ни пупољак, Ви сте са изузетним разумевањем, са душом дубљом од бунара што би рекао Добрица Ћосић, заиста саслушали, омогућили њему да присуствује знате сахрани по њиховим обичајима. После се ствар нешто искомпликовала, судско веће ту нема никакве везе, напротив. Од почетка до краја је било просто бескрајни плави круг и у њему звезда, понашање овог судског већа што се тиче те смрти то би био исто једна могућност да овај човек заиста види гроб своје коначно гроб, знате своје петогодишње ћерке, јер на крају.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да унесем.

АДВ. ИЛИЈА РАДУЛОВИЋ: Знате прођу одрже се суђења и прођу. Шта остаје'? Траг. Чегга? Нашег милосрђа. И зато и кажу знате на оном страшном суду бићемо упитани само једно питање колко смо били милосрдни?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Оптужени Садику Селимон се придружује овом предлогу и наводи да би му то изузетно значило јер је 22. августа и годишњица како му је настрадала ћерка.

Констатује се да је оптужени том приликом почео и да плаче.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И оптужени Нухију Шемси, изволите.

ОПТ. НУХИЈУ ШЕМСИ: Поштовани суде, ја се слажем са господином Радуловићем мојим адвокатом за укидање притвора. Ја вам гарантујем да ћу поштовати свако правило које буде суд затражио, односно одредио и да ћу се пријавити кад год буде потребно и одазвати се вашем позиву и гарантујем и господину тужиоцу да ћу се понашати исто тако, а прва посета ће бити посета три гроба која ћу учинити првом приликом. То је гроб мога оца, мога брата и сестре којима нисам присуствовао кад је била сахрана. Немам никаквог разлога да бих нешто славио или за неко славље а још једном вам гарантујем да ћу поштовати сваку меру коју будете предвидели, односно одредили у односу на мене.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ. НУХИЈУ ШЕМСИ: Хвала вам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Оптужени Нухију Шемси се придружује предлогу свог браниоца.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е сада господин Ресавац.

АДВ. БОЈАН РЕСАВАЦ: Захваљујем. Скоро да сам заборавио шта сам хтео да кажем пошто ме упорно прескачете, мада сам се први јавио али овако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пријавили сте се, чини ми се, још пре него што је тужилац тражио транскрипте, дакле везано за оне предлоге и за можда коментар доказа.

АДВ. БОЈАН РЕСАВАЦ: Не љутим се ја, не љутим се ни на колегу Крстића, не тражим да му се одузима лиценца.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Бар за сада.

АДВ. БОЈАН РЕСАВАЦ: Да почнем од почетка, што се тиче извештаја Одељења за откривање ратних злочина да би требало или се можда води, ја сам тако схватио, поступак у Жандармерији дисциплински јер и они не знају, једино знају да је то у њиховој надлежности. Ја предлажем да се прибави од Жандармерије од БИА-е извештај да ли је покренут неки поступак, с обзиром да се то десило приликом хапшења односно у служби, ту се ради о озбиљном кривичном делу како о нестанку новца, тако и о физичком малтретирању, злостављању у служби, можда и изнуђивању исказа, у сваком случају једном противуставном понашању

према лицу лишеном слободe. Ми морамо да дођемо до неких резултата да ли је тужилаштво реаговало, то у принципу није у надлежности тужиоца за ратне злочине али је и тужилац који је био присутан, а мислим то је колега који је и овде сада, приликом саслушања када је Мемиши указивао на своје повреде, једино што није приметио тадашњи његов бранилац по службеној дужности, тако да у том правцу ја предлажем, нећу да кажем захтевам да суд у овој паузи упути дописе и да проба да пронађе да ли је тим поводом вођен неки поступак јер у сваком случају ако је физички био злостављан њему је повређено и људска права, право на правично суђење и вођење поступка и тако даље, о том потом.

Друго, слажем се са предлозима за укидање притвора. Ја ћу бити мало краћи. Такође предлажем да се Мемиши Агушу укине притвор. У овом поступку, у овом поновљеном делу поступка након укидања пресуде ја мислим да смо дошли до нових квалитетних и квалитативних сазнања које су само потврдиле досадашњу одбрану окривљеног Мемиши Агуша па и осталих окривљених, да се не мешам ја у туђи посао. Пре свега указао бих на једну чињеницу да је првостепеном пресудом која је укинута Мемишију од оних двадесетак случајева био оглашен кривим за два, за несрећне [REDACTED] [REDACTED] што је већ у том поступку постојала индиција, а мислим да и сада у међувремену и потврђена, у сваком случају [REDACTED] [REDACTED] нису лишени живота на начин како је то описао и на месту како је то описао „Божур“. Они су нажалост мртви али ови људи, Мемиши пре свега, није одговара за њихову смрт. Он је оглашен кривим и за силовање, злостављање „Ц-1“ и „Ц-2“ за које ја мислим да суд у најмању руку не може ни да утврди да ли су и како и колико и где малтретиране. Мислим да после ових нових доказа у том циљу које смо извели, пошто ово није завршна реч па нећу детаљисати, још нејасније, поготово после саслушања брата и снаје где очигледно неко ту у оној соби за подршку сведоцима коју ја лично не волим и сматрам да не треба да постоји у згради суда, неко нешто није научио како треба али имамо потврђену изјаву из [REDACTED] имамо изјаву одавде што се ништа не слаже. У сваком случају Мемишију се и даље продужава притвор због неког узнемирења јавности због озбиљности дела. Једино узнемирење јавности би могло да постоји кад би новинари реално извештавали са овог суђења и можда и давали коментаре и писали како ови људи три и по, четири године чуче у притвору без доказа. То је узнемирење јавности. То што штампа пише то је њихов проблем, они пишу само наменски пре суђења, после суђења чак и не дају неке коментаре шта је било јер да коментаришу то као што коментаришу у неким случајевима јавност би се узнемирила због тих чињеница да у Ливочком језеру нема ништа, да су људи убијени у неко друго време, на другом месту, да су се „Ц-1“ и „Ц-2“ у длаку исто изјасниле, у реч, 2000. а после 2009. године поново истоветно спаковале нову изјаву и да због тога људи су били осуђени неправоснажно на озбиљне временске казне, да се налазе три и по године у притвору. Ја молим да му се укине притвор, да му се омогући наставак одбране са слободe уз примену неке друге мере електронског надзора, обавезе јављања, јер сам уверен да би се Мемиши уредно одазивао позивима суда. Треће, не слажем се да је Србија мала

држава, мислим да је велика држава и да има велики правни систем и дугу традицију, тако каже и песма и на крају поздрављам младог Чеха који је победио Надала поштено.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Бранилац оптуженог Мемиши Агуша адвокат Бојан Ресавац предлаже да се притвор оптуженом Мемиши Агушу укине јер разлога за даље задржавање у притвору нема и да се замени неком блажом мером обезбеђења присуства, евентуално забране напуштања уз електронски надзор. Предлаже да се од Жандармерије затражи извештај да ли је покренут и какав је исход поступка због повреда које је задобио Мемиши Агуш и због тога што му је одузет новац.

Мемиши се придружује овом предлогу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

ОПТ. АГУШ МЕМИШИ: Прво имам један предлог за септембар, то сам тражио и раније. Тражим од суда пошто ја једино богу се молим али сад молим вама да ме омогућите мене лично са свим сведоцима, без обзира да ме оптужују или ме не оптужују да идемо у полиграф ако има храброст тужилац. Све што ми се ставља на терет ја ћу да одговорим на то, а ја неке друге питање ћу да поставим за то. То је мој предлог за септембар, молим вас да одлучите то. А друго, за укидање притвора ја нећу да дајем само речи ако ви сумњате то у мене нешто, ја бих предложио и полиција да ме чува у кући, пред куће.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, забрана напуштања стана?

ОПТ. АГУШ МЕМИШИ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ. АГУШ МЕМИШИ: И то. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Оптужени Мемиши Агуш се придружује предлогу и чак предлаже да му се уместо забране напуштања боравишта изрекне и мера забране напуштања стана.

Оптужени Мемиши предлаже и да му се омогући да оде на полиграф али да се полиграфско испитивање обави и за све сведоке који су били у овом предмету.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И Фатон, изволите.

ОПТ. ФАТОН ХАЈДАРИ: Добар дан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само мало да се умире браниоци.

ОПТ. ФАТОН ХАЈДАРИ: Ја се слажем са оптуженим Мемиши и са осталим адвокатима да нас укине притвор. Доста нам је био три и по година и превише. До сада што смо чули све докази, све, и вама јасно је то што смо чули до сад да нема никакви доказ али опет ви одлучите, ја и лично тражим и имам мало проблема са здравствено стање што се тиче вида. Верујте ми то имам од батине, а то нико можда од вас не види али једини бог то зна, а бог нек их казни ко то

урадио. И предложио бих ове слике, рекли сте да нема никакве слике, а лично господин тужиоц то сликао мене, ја понављам 50 пута и тукао ме лично, а не постоји у свет да тужиоц туче осумњичени, не окривљени него осумњичени и треба узети у обзир ово што сам био млађи малолетан, а нисам био млађи пунолетан. Био сам, од кад ме терети „Божур 50“ и тужиоц, не он тужиоц, него тужилаштво од 15 година до 16 и по година и то треба да узмете у обзир и плус ове слике ако, ја верујем да они каже нема ништа, они сваки неће да призна свој кривицу али биће и то. Ово из профила што смо тражили јуче и господин Крстић тражио то да не буде у боји а не црно-бело, пошто и ту могу да они монтирају нешто, а сами ће да видите, ма мислим да и ви знате кад сам даво код истражни имам лево око па ја бих замолио вас да тражите на боји ове слике да имамо и овде за завршну реч. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Оптужени Фатон Хајдари се придружује предлогу свог браниоца, тражи да се прибаве фотографије из полиције где су фотографисане његове повреде и то је то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е сада да видимо још везано за ове извештаје ово што сам вам сада читала, дакле где имамо податке за ове две ћерке још од [REDACTED] да ли неко има предлоге везано за још нешто? Ето то вам је то што је стигло. Изволите.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ми у допуни доказног поступка после укидања првостепене пресуде ви сте добро поступили, коначно и морате, и саслушали смо неке сведоке и мислим да је једна од сведокиња и поред веома недозвољеног питања и утицаја мада је то нови тренд некако испитивање сведока, наступа тужиоца на то сам мислио, сведокиња је остала при првобитном исказу овде када је реч о нестанку, о киднаповању ових [REDACTED] да се то десило на путу до неког села.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Којих [REDACTED] ?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: [REDACTED], пардон.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: [REDACTED] и није сведокиња, него је човек, мушкарац био.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Сведок, добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сведок.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па доказ, нови доказ, ја сама побрко са оном женом око. Дакле, имамо, то је нови доказ заиста, који је директно у супротности са исказом „Божура 50“ у који није поверово ни Апелациони суд, дакле то смо проверили.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, и шта је сад предлог?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ако вама треба још.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта је предлог?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па не, не, ви треба да одлучите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта је предлог? Па ви предложите, предложите.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Имамо исказ сведока „Божура 50“ где се десило то и против тога.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта је предлог?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Апелациони суд реко да не верује у то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А шта је предлог?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Имамо сада у новом доказном поступку где је се десило, да се не поклапа са исказом сведока, е сада ако вама треба поново ви треба да одлучите дакле што би ми предлагали проверу сада исказа овог сведока. Ми прихватамо то, наш предлог је да се не саслушавају.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко? Ко да се не саслушава?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Те ћерке.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Који да се не саслушавају? Ћерке? Ваш предлог је да се не саслушавају. Добро.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па не, али ви одлучујете, ја мислим да нема потребе, да је то само поступак да се одуговлачи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Седите.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Сешћу, али сам хтео сам још, касније ћу нешто да кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте касније, завршите молим вас сада одједном све, ако можете.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Одједном. Значи остаћу при овом предлогу ја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ком предлогу? Да се не саслушавају или шта?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ајде.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Али и предлогу претходном о укидању притвора на то сам мислио и ту смо се сложили ја и колега и хоћу да се извиним и колеги ако ме је погрешно разумео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Извините му се, молим вас, ван претреса.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Не, не, али чуо сам од колеге сад, ја не чујем на лево уво најбоље и ту имам проблем али то је мој проблем. Спомиње неку лиценцу, ако је то проблем да ли колега из Швајцарске има лиценце па дабоме да треба да се провери, дабоме да треба да се провери па тек онда да се о том одлучи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим вас, немојте Ви правити циркус од овог суђења, овог поступка. Немојте, верујем да публика, претпостављам да је ту, ја то не видим сада, да они уживају, молим вас немојте нас замарати више на тај начин господине Крстићу, молим вас немојте правити циркус од суднице.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Не судија.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дакле да не прекинемо сада, ајде ако имате још нешто да предложите.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Немам, само се извињавам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Онда седите, седите онда. Седите господине Крстићу молим вас. Господине Крстићу, само седите.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ево сео сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Седите једноставно и ћутите, молим вас.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ћутим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Знате шта, нећемо више овако да радимо, договорите се господо.

За овим суд одређује паузу у трајању од 15 минута.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дакле сви браниоци, оптужени и тужилац. Остали смо још код предлога, дакле само оно што предлагете. Има ли још неких предлога оптужени и браниоци? Не. Шта тужилац сада каже везано за ове предлоге?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Овај, само да помогнем колико сам схватио, дисциплински поступак се води пред Сектором унутрашње контроле МУП-а, од њих ваљда треба тражити, не од Жандармерије, него од њих, тако сам ја разумео оно што сте прочитали, можда нисам добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: „У надлежности дисциплинског старешине у овом случају команданта Жандармерије“ тако овде пише.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Добро. Само је предлог притвора, то је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, за замену блажом мером.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Судија, 06., 07. јуна је овај суд одлучивао о истом предлогу, о истим предлозима и донео је одлуку. Агуш Мемиши се жалио, тачније његов бранилац жалио се на ту одлуку и Апелациони суд је 18. јуна значи пре 11 дана донео одлуку којом је потврдио одлуку првостепеног суда нашавши да је првостепени суд правилно поступио. Ја немам ништа друго да додам осим да кажем да су исти они разлози који су били присутни у овој судници 07. јуна 2012. године и даље на снази, али поново истичем од оних људи који су отишли 28.12.2010. године кад су пуштени на слободу вратио се само и уредно долази само Ферат Хајдари. Верујем да је то у доброј намери и да то није само зато што су му два брата у притвору, али чули сте овде обећање између осталог и Фатона Хајдарија али сте, ја сам, то доживљавам и као увреду и као једну ружну неистину, ужасно ружну неистину да га је тужилац тукао. Е сад, имате пред собом човека који вам даје реч и куне се у најсветије, даје реч да ће се вратити и имате тог треутка човека који вам говори такве ружне неистине. То није основ да се остане у притвору али то онај дух о коме је говорио уважени колега Радуловић она доброта, не суди се овде албанском народу, немојте, апсолутно не суди се Албанцима, нису они у притвору зато што су Албанци, него зато што одговарају за овако тешко кривично дело. Ја сад не знам да ли треба да се осврћем на ове делове завршних речи које смо чули, сви смо се припремили за те завршне речи па смо и колега Ресавац и колега Крстић и колега Радуловић су у својим предлозима за укидање притвора говорили у ствари делове својих завршних речи. Ја мислим напротив није тачно да је у овој судници доказано да су ови људи невини, није тачно да постоји доказ како су настрадали [REDACTED] из исказа сведока који је саслушан. Напротив он је овде тврдио да не зна како су настрадали него да је чуо, а не зна од кога је чуо јер ти људи не постоје, добили сте и тај извештај од полиције који сте тражили да не постоје људи који су очевици страдања [REDACTED]. Једини очевидац тог страдања који је у овој судници то рекао је „Божур 50“ који је рекао и за то и за све остале случајеве „Ја сам убио, а са мном су убијали овде

присутни окривљени“ и због тог разлога, због душа оних којих више нема кад говоримо о духу и душама ја мислим да никако не смете да их пустите из притвора.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да констатујем још да је подељен, односно сада делимо записнике о исказима сведока [REDACTED]

[REDACTED] Ако нема нико ништа повућићемо се. Шта?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Једну реченицу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За шта реченицу?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Судија, ако сам ја добро чуо, можда сам опет погрешно пречуо. Предлог је никада да се не пусте из притвора, то ме збуњује мало. А никако, погрешно сам чуо онда, али сам добро чуо кад је тужилац рекао да имате, реч је о мом брањенику, човека који се куне овде предлаже, моли и тако даље, у нешто најсветлије да ће се јављати ово, оно, а при том говори неистину, је ли то тужилац утврдио неку неистину овде?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, сад ћемо ми да одлучујемо о предлозима.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да ли га туко, то треба неко други да одлучи да ли је било туче или није, а не онај који је тукао. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Седите, да одлучимо о овим предлозима.

Веће се повлачи ради одлучивања.

АДВ.ИЛИЈА РАДУЛОВИЋ: Судија, могу ли ја једну реченицу? Само секунд.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За шта?

АДВ.ИЛИЈА РАДУЛОВИЋ: Па слажем се са тужиоцем да у овој фази поступка не можете Ви нити било ко да се изјашњава је ли доказано или није доказано извршење дела али мислим да је неспорно да ово за шта су оптужени ови људи није ратни злочин, а за ратни злочин је притворски основ много блажи у односу на ратни злочин. Ништа више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Седите молим вас. овако,

веће је донело

РЕШЕЊЕ

Да се од дисциплинског старешине команданта Жандармерије затраже подаци везано за догађај од 26.12. повреде код Мемиши Агуша и новац који је одузет од Мемиши Агуша и све везано за пријаву коју је поднео тужилац, уз овај захтев доставити и службену белешку, део транскрипта као и извештај о извршеним проверама из Службе за откривање ратних злочина.

Затим од Службе за откривање ратних злочина затражити да ли постоје фотографије оптуженог Хајдари Фатона, од догађаја, односно од датума 26, 27. и 28.12.2008. године,

да се позову [REDACTED] сада, само да видим које је сада презиме, сада [REDACTED] и то све са телефона који се налазе у извештају од 28.06.2012., да се позове супруга сведока „Б-1“, пошто нема [REDACTED] и да се притвор против оптуженог Садики Селимона укида.

Суђење ћемо одржати 03, 04, 05, 06. и 07. ако ја нисам погрешила, септембра, ако је то тих пет дана.

Припремите се молим вас за завршне речи, припремите се молим вас за 03. септембар, ако има још неких доказа које треба да изведемо и да онда у те дане стигнемо сви да сви завршимо.

АДВ.БОЈАН ПЕСАВАЦ: Ја се извињавам, пре подне?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пре подне све у 09:30 иста ова судница. То је било то. Од 03.

Притвор вам је укинут Садик, Селимон Садику укинут вам је притвор, ето то вам је то. Остале смо одбили, остале предлоге смо одбили тако да се видимо у септембру.

Довршено у 12 сати.

Записничар

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА