

## **Predmet: Bijeljina II**

Ponovljeni postupak

### **Viši sud u Beogradu – Odeljenje za ratne zločine**

**Broj predmeta: K. Po2 10/15**

**Krivično delo:** ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142 st. 1 KZ SRJ u saizvršilaštvu u vezi sa čl. 22 KZ SRJ

**Optuženi:** Miodrag Živković

**TRZ:** Dušan Knežević

**Sudsko veće:** sudija Vinka Beraha Nikićević, predsednica veća; sudije Vera Vukotić i Vladimir Duruz, članovi veća

**Branilac optuženog:** adv. Dragan Palibrk

**Punomoćnik oštećenih:** adv. Gordana Andrejević

**Glavni pretres: 20.11.2015.**

**Izveštaj:** Marina Kljaić, posmatrač FHP-a

#### **Završna reč zamenika Tužioca za ratne zločine**

U završnoj reči tužilac je naveo da u svemu ostaje pri ranije datoj završnoj reči, ukazujući da je pitanje šta treba da kaže nakon ekspresno završenog ponovljenog postupka u kojem je sud odbio predloge tužilaštva, jer je izgleda sudu sve jasno po pitanju krivične odgovornosti optuženog. Predložio je sudu da okrivljenog oglasi krivim i osudi na kaznu zatvora u trajanju od 13 godina.

#### **Završna reč punomoćnice oštećenih**

U završnoj reči punomoćnica oštećenih navela je da se pridružuje završnoj reči tužioca, jer svi izvedeni dokazi ukazuju na krivicu optuženog kao i svih ostalih već osuđenih za ovo krivično delo. Napominje da je prilikom objavljivanja presude u prethodnom postupku, koja je bila oslobađajuća, bila veoma iznenađena, baš kao i oštećeni. Predložila je sudu da okrivljenog oglasi krivim i osudi ga po zakonu.

#### **Završna reč branioca**

U završnoj reči branilac okrivljenog izrazio je sudu zahvalnost na hrabrosti što je na prethodnom suđenju doneo oslobađajuću presudu. Kao i punomoćnica oštećenih, bio je iznenađen prilikom objavljivanja prethodne presude, ali činjenicom da je neko smogao hrabrosti i oslobodio Srbina od optužbe za ratni zločin. Zapitao se i ko će jednog dana da plaća sve te osuđujuće presude za Srbe. Naveo je da su i po ovoj optužnici TRZ-a svi radili sve, kao što TRZ ima običaj da navodi u optužnicama kada optužuje Srbe, pa je tako navedeno i da je njegov branjenik pljačkao oštećenu Dosu, mada u njenoj kući nije ni bio. Smatrao je da je za njega istina samo jedna, pa je iz tog razloga pročitao dokument iz čijeg se sadržaja može pretpostaviti da se radi o službenoj belešci koju je policija u Bijeljini sačinila nakon razgovora sa oštećenom Hajretom Avdić. Naime, u istom se navodi da su u kući bila petorica muškaraca, trojica u uniformi i dvojica u civilu, od kojih je jedan bio u beloj trenerci. Silovala su je tri muškarca u uniformama, od kojih su dvojica imali brade a jedan mindušu u uhu. Uveren je da njegov branjenik nije izvršio delo za koje se tereti, pa predlaže da sud donese oslobađajuću presudu.

**Završna reč okrivljenog**

U završnoj reči okrivljeni je ponovio da nije izvršio krivično delo za koje se tereti i da mu je žao što u datoj situaciji nije mogao da pomogne oštećenima.

**Replika zamenika Tužioca za ratne zločine**

Zamenik Tužioca za ratne zločine osvrnuo se na završnu reč branioca i naveo da je isti pročitao dokument koji je sud svojom ranijom odlukom izdvojio iz spisa predmeta.

Fond za humanitarno pravo