

**Predmet: Sanski Most (opt. Miroslav Gvozden)**

**Viši sud u Beogradu – Odeljenje za ratne zločine  
K. Po2 4/13**

**Krivično delo:** Ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142 st. 1 KZJ u saizvršilaštvu, u vezi sa čl. 22 KZJ

**Objavljivanje presude: 10.09.2015.**

**Izveštaj:** Marina Kljaić, posmatrač FHP-a

Nakon većanja i glasanja, sudsko veće je donelo, a predsednik veća, sudija Bojan Mišić, javno je objavio presudu kojom je optuženi Miroslav Gvozden oglašen krivim zbog krivičnog dela ratni zločin protiv civilnog stanovništva i osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 10 godina.

Obrazlažući donetu presudu, predsednik veća je naveo da je veće, brižljivom ocenom svih izvedenih dokaza, zaključilo da je optuženi Miroslav Gvozden kritičnom prilikom učestvovao u ubistvu tri civila hrvatske nacionalnosti, a ne šest, kako mu je optužnicom stavljeno na teret. Naime, veće je našlo da nema dokaza da je optuženi, dolaskom u selo Tomašica, u dvorište kuće Petra Topalovića, učestvovao u njegovom i ubistvu oštećenih Marije i Dragice Šalić. Prilikom ubistva ovih oštećenih, na koje je nesumnjivo pucao Mile Gvozden, optuženi je bio naoružan i u njegovoj blizini, ali u tom trenutku kod njega nije postojala svest o učešću u ovom događaju, niti je postupao po prethodnom dogovoru. Tek nakon ovog događaja, kod optuženog Miroslava Gvozdena je stvorena odluka da učestvuje u ubistvu civila. Za utvrđivanje njegove odgovornosti za ubistvo oštećenih Mile Topalovića i bračnog para Mate i Mande Matoš, presudnu ulogu su imali iskazi Zorana Šimčića, Bojana i Ostoje Gvozdena, koji su u postupku pred Kantonalnim sudom u Bihaću, vođenim povodom istog događaja, dobili status svedoka-pokajnika. Veće nije poklonilo veru iskazu svedoka-oštećenog Marinka Topalovića, jer je bio u suprotnosti sa iskazima ostalih svedoka, a razloge za takav iskaz veće nalazi u činjenici da je u vreme kritičnog događaja, kada je svedok bio očevidac ubistva svog oca, on bio dete, te da je ceo događaj za njega bio veoma traumatičan. Izrečenu kaznu veće smatra primerenom težini izvršenog dela i nastupelim posledicama, te smatra da će se istom u potpunosti postići svrha kažnjavanja.