

**Predmet: Ovčara**

**Apelacioni sud u Beogradu – Odeljenje za ratne zločine**

**Broj predmeta: KŽ1 Po2 2/14**

**Krivično delo:** Ratni zločin protiv ratnih zarobljenika iz čl. 144. KZ SRJ u saizvršilaštvu u vezi sa čl. 22 KZ SRJ

**Glavni pretres: 16.06.2015.**

**Izveštaj:** Edmir Veljović, posmatrač FHP-a

**Svedok Branko Dušić**

Svedok Branko Dušić je advokat, branilac svedoka-saradnika broj 1 i broj 2. Ispitan je na okolnosti dela iskaza okrivljenog Đankovića da je za vreme istražnog postupka, u svojstvu advokata obavio razgovor sa okrivljenim u kojem mu je ponudio status svedoka-saradnika, pretio mu i ubeđivao ga da prihvati navedeni status. Svedok je objasnio da je sa okrivljenim Đankovićem stupio u kontakt na poziv okrivljenog i da je o tome obavestio istražnog sudiju. U vezi sa sadržajem i detaljima razgovora koji su tom prilikom vodili, svedok je negirao da je izneo okrivljenom ponudu u vezi sa dobijanjem statusa svedoka-saradnika. S obzirom na razlike u iskazima svedoka i okrivljenog, predsednik veća naložio je njihovo suočenje, prilikom kojeg su obojica ostali pri svojim iskazima. Branioci optuženih, advokati Jelušić, Perković i Kovačević, bili su aktivni u postavljanju pitanja nakon ispitivanja svedoka od strane sudskog veća. Prilikom ispitivanja, branioci su u nekoliko navrata postavljali i ponavljali ista pitanja u vezi sa njegovim zastupanjem svedoka-saradnika 1 i 2, a naročito o tome kako je postao njihov branilac. Takođe, odbrana je postavljala pitanja koja nisu predmet dokazivanja i interesovanja sudskog veća, u cilju dokazivanja pravne činjenice da svedok, kao branilac svedoka-saradnika, nije mogao i ne može zastupati dva svedoka-saradnika u istom predmetu. Predsednik veća je u nekoliko navrata intervenisao, navodeći da pomenute činjenice nisu predmet interesovanja sudskog veća.