

## **Predmet: Bihać II**

**Viši sud u Beogradu – Odeljenje za ratne zločine**

**Broj predmeta: K. Po2 12/14**

**Krivično delo:** ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142 st. 1 KZ SRJ u saizvršilaštvu u vezi sa čl. 22 i 24 KZ SRJ

**Optuženi: Svetko Tadić**

**Glavni pretres: 2.06.2015.**

**Izveštaj:** Edmir Veljović, posmatrač FHP-a

### **Ispitivanje svedoka Seada Dupanovića**

Svedok ne poznaje optuženog. Ostaje pri svemu što je izjavio pred organima MUP-a unsko-sanskog kantona BiH, avgusta 2011. godine. Svedok nije neposredni očevidac zločina u kojem su mu stradali otac Meho i stric Muho Dupanović, već ima posredna saznanja o zločinu na osnovu kazivanja preživelih.

### **Ispitivanje svedoka Ahmeta Šahinovića**

Svedok ne poznaje optuženog. Ostaje pri svemu što je izjavio pred organima MUP-a unsko-sanskog kantona BiH, avgusta 2011. godine. Svedok nije neposredni očevidac zločina, već ima posredna saznanja o zločinu u kojem su mu stradali otac Bekir i majka Safa, na osnovu kazivanja preživelog Ismeta Softića. Posmrtni ostaci njegovog oca Bekira ni do danas nisu pronađeni. Pronađen je samo deo posmrtnih ostataka njegove majke. Na kraju ispitivanja, svedok je istakao imovinsko-pravni zahtev koji će naknadno opredeliti.

### **Ispitivanje svedokinje Sabine Šarić**

Svedokinja ne poznaje optuženog. Ostaje pri svemu što je izjavila pred organima MUP-a unsko-sanskog kantona BiH, avgusta 2011. godine. Svedokinja nije neposredni očevidac zločina u kojem je stradao njen otac Husein Šarić, već ima posredna saznanja o zločinu na osnovu kazivanja preživelih. Posmrtni ostaci Huseina Šarića su pronađeni, obdukovani i sahranjeni. Na kraju ispitivanja, svedokinja je istakla imovinsko-pravni zahtev koji će naknadno opredeliti.

### **Ispitivanje svedokinje Zuhre Dupanović**

Svedokinja ne poznaje optuženog. Ostaje pri svemu što je izjavila pred organima MUP-a unsko-sanskog kantona BiH, avgusta 2011. godine. Svedokinja nije neposredni očevidac zločina u kojem je stradao njen suprug Muho Dupanović, već ima posredna saznanja o zločinu na osnovu kazivanja preživelih. Do danas je pronađen samo manji deo posmrtnih ostataka njenog supruga. Na kraju ispitivanja, svedokinja je istakla imovinsko-pravni zahtev koji će naknadno opredeliti.

### **Ispitivanje svedoka Huseina Šehića**

Svedok poznaje optuženog iz viđenja. Ostaje pri svemu što je izjavio pred organima MUP-a unsko-sanskog kantona BiH, avgusta 2011. godine. Svedok nije neposredni očevidac zločina, već ima posredna saznanja o zločinu na osnovu kazivanja preživelog Adema Mešića. Na kraju ispitivanja, svedok je istakao imovinsko-pravni zahtev koji će naknadno opredeliti.

### **Ispitivanje svedoka Ismeta Vojića**

Svedok misli da poznaje optuženog iz viđenja. Ostaje pri svemu što je izjavio pred organima MUP-a unsko-sanskog kantona BiH, avgusta 2011. godine. Svedok nije neposredni očevidac zločina u kojem su mu stradali majka Fatima, snaha Senija i bratanica Aldina, već ima posredna saznanja o zločinu na osnovu kazivanja preživelih. Posmrtni ostaci njegove majke do danas nisu pronađeni. Na kraju ispitivanja, svedok je istakao imovinsko-pravni zahtev koji će naknadno opredeliti.

### **Ispitivanje svedoka Ismeta Hase Šarića**

Svedok ne poznaje optuženog. Ostaje pri svemu što je izjavio pred organima MUP-a unsko-sanskog kantona BiH, avgusta 2011. godine. Svedok nije neposredni očevidac zločina, već ima posredna saznanja o zločinu na osnovu kazivanja preživelog Ismeta Softića. Na kraju ispitivanja svedok nije istakao imovinsko-pravni zahtev.

### **Ispitivanje svedokinje Selme Hundije**

Svedokinja je očevidac zločina. Misli da je optuženog vidala tokom ratnog perioda u Duljcima, ali nije sigurna jer je imala osam godina u vreme kada je zločin počinjen. Svedočeći na okolnosti počinjenog zločina, izjavila je da je 23. septembra 1992. godine oko 16:30 časova u Duljcima videla tri osobe sa crnim kapama preko lica kako užurbanim koracima, sa puškama u rukama, prilaze voćnjaku gde su civili izvršavali radnu obavezu - branje šljiva. Uplašila se i pomislila da će ih ubiti, pa je ljudima koji su sedeli ispred kuće vikala da beže. Bežala je prema svojoj kući, kada je iz pravca kuće pored koje su civili izvršavali radnu obavezu čula pucnje. Njen pokojni otac je bio ispred njihove porodične kuće i video je ceo događaj, pa ju je čim je došla pitao da li je majka živa. Nešto kasnije otišla je sa ocem ponovo do lokacije na kojoj su zarobljeni civili izvršavali radnu obavezu, gde su zatekli tela poginulih civila skupljena na gomilu, pa ih je bilo teško prepoznati. Znala je da je među njima i njena majka, jer je videla jednu njenu patiku i nogu do visine kolena koja nije bila zahvaćena vatrom. Vratila se sa ocem kući, a nešto kasnije su videli da je do kuće pored koje su ležali ubijeni došao žuti bager. Kako tela poginulih nakon toga nije bilo, pretpostavlja da su bagerom odnesena. Posmrtni ostaci njene majke još uvek nisu pronađeni. Na kraju ispitivanja, svedokinja je istakla imovinsko-pravni zahtev koji će naknadno opredeliti.