

Predmet: Sotin

Viši sud u Beogradu – Odeljenje za ratne zločine

Broj predmeta: K. Po2 2/14

Krivično delo: Ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142 st. 1 KZ SRJ u saizvršilaštvu i pomaganju, u vezi sa čl. 22 i 24 KZ SRJ

Glavni pretres: 12.05.2015.

Izveštaj: adv. Marina Kljaić, punomoćnik oštećenih

Svedok Lazar Tintor

Svedok odbrane optuženog Mirka Opačića, nekadašnji meštalin Sotina, ostao je pri svom iskazu datom u istrazi. O događajima koji su predmet optužbe nema neposrednih saznanja. Poznato mu je da je u vreme kritičnih događaja u Sotinu okrivljeni saradnik Žarko Milošević bio na čelu TO, da je komandir SM bio Mirko Kovačević, a da je prvi predsednik MZ bio Milan Ostojić kojeg je zamenio optuženi Mirko Opačić. U tom periodu svedok se bavio poljoprivredom, a svraćao je u prostorije MZ ne kao osoba koja je bila u savetu MZ, već samo da bi gledao televiziju. Za optuženog Mirka Opačića navodi da ga dobro poznaje i da nikada nije imao nacionalističkih ispada, niti da je na bilo koji način maltretirao meštane hrvatske nacionalnosti. Dok je boravio u prostorijama MZ, nikada nije bilo nikakvog glasanja. Pred doček nove 1992. godine dogodilo se iseljavanje meštana hrvatske nacionalnosti, a nakon nedelju dana čuo je iz priča da su neki meštani Hrvati nestali. Opisujući događaj u MZ pred doček nove 1992. godine, naveo je da je bio u MZ kada je - iako to ranije nije činio - došao okrivljeni saradnik Žarko Milošević. Video ga je u susednoj prostoriji sa optuženim Mirkom Opačićem i Jovankom Martić i čuo je da pričaju o iseljavanju. U to vreme se govorilo da je bolje da se meštani Hrvati ise le iz Sotina, iz bezbednosnih razloga, jer je iz Zapadne Slavonije dolazio veliki broj izbeglih Srba. Okrivljeni saradnik Milošević je prilikom boravka u prostorijama MZ imao spisak, i svedok je video da na istom nešto zaokružuje. Objašnjava da je to bio spisak svih meštana Sotina koji se nalazio na stolu i svi su mogli da ga vide. Isti je napravljen u oktobru 1991. godine, da bi se znalo ko je od meštana ostao u selu. Nije mu poznato po kom kriterijumu je vršeno zaokruživanje, niti ko je naredio iseljavanje i ko je u njemu učestvovao. O stradanju Stjepana Štera i Snežane Blažević saznao je nekoliko godina kasnije. Optuženog Dragana Mitrovića ne poznaje.

Svedok Vinko Trkulja

Svedok odbrane optuženog Mirka Opačića, nekadašnji meštalin Sotina, ostao je pri svom iskazu datom u istrazi. U vreme kritičnih događaja u Sotinu je bila formirana TO čiji je komandant bio okrivljeni saradnik Žarko Milošević. Mirko Kovačević je bio komandir SM, a postojala je i MZ na čijem je čelu prvo bio Milan Ostojić, pa onda optuženi Mirko Opačić, a posle njega Mile Vučenović. Optuženog Opačića dobro poznaje. Svedok navodi da se isti prema meštanima hrvatske nacionalnosti ponašao korektno. O okrivljenom saradniku Miloševiću ima loše mišljenje. Navodi da su u Miloševićevoj „ekipi“ bili Goran Pavić, Željko Jokić, Vasiljević i „Cvole“. Svedok negira da je bio u savetu MZ i da je bio prisutan na sastanku kada se odlučivalo ko će od meštana hrvatske nacionalnosti biti iseljen iz Sotina, a ko ubijen. Tvrdi da nikakvog sastanka nije ni bilo, već da je dolazio u prostorije MZ gde su se okupljali i drugi meštani, da bi gledao TV, i da je tom prilikom došao okrivljeni saradnik Milošević, ali da nije ništa govorio,

već je nakon određenog vremena otišao. Poznato mu je da je u MZ postojao jedan papir na kom se vodila evidencija o meštanima Sotina koji su se nalazili u selu. Istog dana kada je video Miloševića u MZ, video je i Lazara Tintora i Bučenovića, kao i optuženog Opačića, ali ne može da odredi u koje vreme. Takođe se ne seća šta su oni radili, niti o čemu su razgovarali. O iseljavanju meštana Hrvata iz Sotina nema nikakvih saznanja. Nakon četiri dana od stradanja 13 civila hrvatske nacionalnosti, čuo je „za to zlo“ od „Centna“. Isti je došao kod svedoka u kuću i pred svedokovom majkom počeo da priča o tome, ali ga je svedok prekinuo. Poznaje optuženog Dragana Lončara, ali mu nije poznato gde je bio angažovan. Takođe poznaje i optuženog Milinkovića, za koga navodi da je pomagao i Srbima i Hrvatima.

Svedok Zlatko Peljha

Svedok odbrane optuženog Dragana Mitrovića, koji je ranije živeo u Vukovaru, ostao je pri svom iskazu datom u istrazi. Naveo je da je kao pripadnik milicije u Vukovaru, početkom novembra 1991. godine, dobio nalog da se javi u SM u Sotin. Nekoliko dana nakon njegovog dolaska upoznao je u Sotinu i optuženog Dragana Mitrovića. Govoreći o iseljavanju meštana hrvatske nacionalnosti, naveo je da je tog jutra došao u SM i da je određen da sa još jednim dobrovoljcem bude pratnja do Šida u jednom od dva autobusa. Ne seća se da li je tada video optuženog Mitrovića. Nije mu poznato da li je optuženi Mitrović došao pre njega u Sotin, ili tek onda kada ga je upoznao.

Svedok Nikola Lončar

Svedok odbrane optuženog Dragana Lončara, inače njegov rođeni brat, takođe je u svemu ostao pri svom iskazu koji je dao tokom istrage. Naveo je da o kritičnim događajima nema neposrednih saznanja, već da je o istima čuo - pre svega od svog brata, optuženog Dragana Lončara, sa kojim je u to vreme živeo u istoj kući u Sotinu. Za okrivljenog saradnika Žarka Miloševića navodi da je bio komandant TO i da je određivao šta će se raditi - bio je „alfa i omega“ u selu. Misli da je 13 civila hrvatske nacionalnosti, stradalih u decembru 1991. godine, stradalo samo iz razloga što su prethodno bili opljačkani. Tako navodi da je oštećenom Henriku Siliju upravo okrivljeni saradnik Žarko Milošević oduzeo kola i vozio ih. Oštećeni Sili je više puta dolazio u komandu TO i tražio da mu se kola vrate. Oštećena Slavica Cicvarić stradala je samo zato što je žena, a oštećenom Ragužu je bio oduzet novi „Jugo“. Krajem decembra 1991. godine nalazio se na kućnom lečenju, jer ga je jedan meštanin slučajno ranio. Seća se da je kod njih kući došao okrivljeni saradnik Milošević i pitao njegovog brata Dragana da li ima goriva, jer nekoga treba otpratiti. Zatražio je da i on ide, misleći da se i on provozu do Šida i nazad, kako bi skratio vreme, ali mu je Milošević rekao da on ne ide. Njegov brat Dragan je sâm otišao kolima, ali se nakon oko sat vremena, ili kraće, vratio. Ispričao mu je da je, po nalogu Miloševića, povezao Željka Jokića, koji mu je rekao da vozi iza vojnog kamiona. Nakon izlaska iz Sotina, kamion je sišao sa glavnog puta, došao do ciglane i tu se zaustavio. Dok je svojim vozilom stigao u blizinu kamiona, njegov brat je već video da su kraj istog postrojeni civili - meštani hrvatske nacionalnosti. Okrivljeni saradnik je ispitivao civile u vezi sa nekim oružjem, kojom prilikom je došlo i do rasprave između njih. Brat mu je takođe ispričao da je video i optuženog Mitrovića, koji se raspravljao sa oštećenom Mirjanom Raguž sa kojom je, kako se pričalo, bio u vezi. Video je da su u civile pucali Milošević i Mitrović, dok ostale nije video. Na pitanje bratu šta je on tamo radio, brat mu je rekao da je samo stajao, da čak ni pušku nije uzeo iz kola, te da je nakon što su civili ubijeni seo u kola i vrtio se kući. U selu se već sutradan znalo šta se desilo. O stradanju Marina Kušića nema nikakvih saznanja. O akciji čišćenja terena u kojoj su stradali Snežana Blažević i Josip Šter čuo je takođe od svog brata, ali su o tome i drugi pričali. Brat mu je rekao da su u akciji bili okrivljeni saradnik Milošević, optuženi Dragan Mitrović, Boris

Anojčić i „Cvole“. Navodi da je u tom periodu prema njihovoj porodici bilo podozrenja, jer su doveli njegovu snaju koja je bila Hrvatica. U selu je u tom periodu viđao Milorada Višića, koji je dolazio u Sotin, ali mu nije poznato kojim povodom je dolazio, te da li je imao neku funkciju u selu. Optuženog Dragana Mitrovića poznaje iz viđenja. Za optuženog Mirka Opačića nije čuo ništa loše, kao ni za optuženog Milinkovića. Njih dvojica su se korektno odnosili prema svim stanovnicima Sotina, bez obzira na nacionalnu pripadnost.

U nastavku dokaznog postupka pročitana je pismena dokumentacija koja se nalazi u spisima predmeta, a takođe je, u delu glavnog pretresa sa kojeg je javnost bila isključena, pročitana vojna dokumentacija koja se vodi kao strogo poverljiva.

Sud je, na predlog branioca optuženog Dragana Mitrovića, odredio medicinsko veštačenje o načinu i mehanizmu povređivanja oštećenih i uzroka smrti, koje će se izvršiti na osnovu raspoložive medicinske dokumentacije koja se nalazi u spisima predmeta. Takođe je prihvaćen predlog odbrane optuženog Mirka Opačića da se u svojstvu svedoka ispita njegov otac Milan Opačić, na okolnosti oko navoda okrivljenog saradnika Miloševića, da je nakon streljanja 13 civila došao u kuću kod optuženog Opačića i obavestio ga da je to završeno.

Fond za humanitarno pravo