

## **Predmet: *Tenja II* (opt. Žarko Čubrilo)**

**Viši sud u Beogradu – Odeljenje za ratne zločine**

**K-Po2 01/12**

**Izveštaj:** adv. Marina Kljaić, punomoćnik oštećene Ivke Trajković

### **Objavljivanje presude, 06.04.2015. godine**

Sudsko veće je donelo, a predsednik veća, sudija Dragan Mirković objavio presudu kojom se optuženi Žarko Čubrilo oslobađa od optužbe da je u prvoj polovini jula meseca 1991. godine u Tenji, kao pripadnik TO, ubio 11 hrvatskih civila, tako što ih je izveo iz improvizovanog zatvora koji se nalazio u bioskopskoj sali, naredio pripadnicima TO Jovi Ličini i Savi Jovanoviću da im vežu ruke, zatim ih ukrcao u kamion i odvezao u blizinu stočnog groblja u Boboti, gde je naredio civilima da izađu pa je, prilikom izlaska iz kamiona, svakom od civila pucao u glavu.

Objasniocu donešenu presudu, predsednik veća je naveo da se sudska presuda, shodno odredbi Člana 16, stav 4 Zakonika o krivičnom postupku, može zasnivati samo na činjenicama u čiju je izvesnost sud uveren. Sudsko veće se tokom ovog postupka nije uverilo u izvesnost činjenica navedenih u optužbi protiv Žarka Čubrila. Izneo je, u kratkim crtama, samo neke od razloga za takav stav, navodeći da će detaljno obrazloženje dati u presudi. Tako je naveo da je u iskazima dvojice svedoka optužbe, Milana Macakanje i Jove Ličine, koji terete optuženog Žarka Čubrila, veće našlo niz nelogičnosti. Svedok Macakanja je naveo da su civili ubijeni na stočnom groblju, dok je svedok Ličina naveo da se to desilo u šumi. U odnosu na mesto gde se svedok Macakanja nalazio u vreme ubistva civila, Jovo Ličina je izjavio da Macakanja nije izlazio iz kamiona, dok svedok Macakanja navodi da je izašao iz kamiona. Nelogičan je, po oceni veća, i iskaz Macakanje da je kritičnom prilikom krenuo u Bobotu da tamo poseti sina koji je bio ranjen, i da se iz tog razloga povezao kamionom kojim su odvoženi civili, pošto dolaskom u Bobotu nije otišao da vidi sina, već je nastavio do mesta gde su civili ubijeni. Sud nije mogao da na pouzdan način utvrdi ni koja su sve lica bila prisutna prilikom odvoženja civila, obzirom da su neki svedoci izjavljivali da su tada videli Milana Macakanju, Božu Vidakovića i dva civila. Takođe, sudsko veće nije moglo na pouzdan način utvrditi ni ko je tačno vozio kamion, jer je svedok Ličina izjavljivao da ga je vozio Macakanja, dok je Macakanja tvrdio da on uopšte nije vozio kamion. Više svedoka izjavilo je da je, prilikom uvođenja civila u kamion, na tom mestu bio okupljen veći broj ljudi, koji su sve posmatrali, ali niko ne spominje da je tom prilikom video optuženog. U svojim svedočenjima, članovi porodica stradalih civila su navodili da su iz priča čuli da je Macakanja ubio svoju priju Anu Horvat, koja je bila među 11 ubijenih civila, ali da niko nije čuo da je u to umešan i optuženi. Tela stradalih civila do danas nisu pronađena, zbog čega se nije mogla izvršiti obdukcija, čiji bi rezultati mogli da se koriste za proveru iskaza svedoka o načinu njihovog stradanja. Iz svih tih razloga, sud nije nesporno zaključio da je optuženi izvršio krivično delo za koje se tereti, pa ga je oslobodio od optužbe.