

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА СА
ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕСУДЕ ОД 11.03.2013.ГОДИНЕ.**

Председник већа:

Констатује се да су на објављивање пресуде дана 11.03.2013.године приступили:

Заменик тужиоца за ратне злочине Снежана Станојковић,

Оптужени Неђељко Совић и Рајко Векић и браниоци адвокат Душан Јанићијевић
и адвокат Милан Камперелић,

Устаните, сад ћемо објавити пресуду, веће је дана 07.03.2013.године једногласно
донело а дана 11.03.2013.године објавило:

У ИМЕ НАРОДА

ПРЕСУДУ

Окр. НЕЂЕЉКО СОВИЉ, зв. [REDACTED] ЈМБГ [REDACTED], од оца [REDACTED]
Совиља и мајке [REDACTED] Совиљ, рођ. [REDACTED] рођен [REDACTED] . године, у месту [REDACTED]
општина [REDACTED], са пребивалиштем у месту [REDACTED] улица
[REDACTED], држављанин [REDACTED], радник, о [REDACTED], без [REDACTED], писмен,
са завршеном [REDACTED] за [REDACTED], без података о имовини, [REDACTED], не
води се други кривични поступак, брани се са слободе.

Окр. РАЈКО ВЕКИЋ, зв. „ [REDACTED] ЈМБГ [REDACTED], од оца [REDACTED] Векића
и мајке [REDACTED] Векић, рођ. [REDACTED] рођен [REDACTED] године, у месту [REDACTED] општина
[REDACTED], са пребивалиштем [REDACTED], ул. [REDACTED], држављанин
[REDACTED], [REDACTED] без [REDACTED] писмен, са завршеном о [REDACTED]
школом, без података о имовини, [REDACTED] не води се други кривични поступак,
брани се са слободе.

КРИВИ СУ

Што су:

За време немеђународног оружаног сукоба на територији Републике Босне и Херцеговине који се водио између Армије Р. БиХ и Војске Републике Српске, као припадници Војске Републике Српске – војне поште 7463 Петровац, противно одредбама чл. 3 тач. 1 а) IV Женевске конвенције о заштити грађанских лица за време рата од 12. августа 1949. године, те чл. 4 ст. 1 и 2 тачка а) Допунског протокола уз Женевске конвенције о заштити жртава немеђународних оружаных сукоба (Протокол II), дана 21. децембра 1992. године, у близини засеока Јазбине, извршили убиство једног цивилног лица тако што су у јутарњим сатима наоружани аутоматским пушкама, након што су на локалном путу Јазбине-Бјелај, општина Босански Петровац, у шуми званој „Осоје“ сусрели цивилна лица оштећеног Мехмеда Хркића и Мила Вукелића, који су се том приликом враћали из посете комшији Милану Плећашу чија се кућа налази у засеоку Јазбине, Милу Вукелићу наредили да настави кретање према својој кући, док су оштећеног Мехмеда Хркића задржали, како би наводно обавили разговор, након чега су Мехмеда Хркића повели око 500 метара дубље у шуму и испалили најмање три метка у његовом правцу наневши му том приликом повреде десне бочне стране грудног коша, са вишеструким преломом другог и трећег ребра бочно десно са више коштаних одломака и вишеструки прелом десне надлактице у горњој трећини са више коштаних одломака, од којих повреда је Мехмед Хркић преминуо на лицу места.

Чиме су извршили кривично дело ратни злочин против цивилног становништва из чл. 142 ст. 1 КЗ СРЈ у вези чл. 22 КЗ СРЈ.

Па их суд применом наведеног законског прописа и одредби чл. 3,5,33,38,41

ОСУЂУЈЕ

Окр. Неђељка Совиља на казну затвора у трајању од 8 (осам) година.

Окр. Рајка Векића на казну затвора у трајању од 8 (осам) година.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ оптужени Неђељко Совиљ да исплати трошкове кривичног поступка у износу од 33.380 динара и то 23.380 динара на име трошкова за сведока и 10.000 динара на име паушала, а све у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ оптужени Рајко Векић да исплати трошкове кривичног поступка у износу од 33.380 динара и то 23.380 динара на име трошкова за сведока и 10.000 динара на име паушала, а све у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде.

На основу члана 258 став 4 ЗКП-а, оштећена Тамка Хркић упућује се да свој имовинско-правни захтев оствари у парници.

Против ове пресуде дозвољена је жалба у року од 15 дана од дана пријема писменог отправака пресуде, Апелационом суду у Београду а преко овог суда.

Председник већа: Седите. Мислим разумели сте пресуду, ово је првостепена пресуда, морам рећи да против ове пресуде постоји жалба Апелационом суду у Београду у року од 15 дана од дана када добијте писмени отправак ове пресуде. Што се тиче разлога и зашто је суд стао на становиште да сте ви ово кривично дело извршили, рећи ћемо прво овако, током поступка је неспорно утврђено да су на територији Босне и Херцеговине постојали немеђународни сукоби и то током целог поступка није било спорно, да је сукоб био између Армије Босне и Херцеговине и Војске Републике Српске. Такође је неоспорно да сте ви у то време сукоба били припадници Војске Републике Српске што сте и сами рекли у припремном рочишту а такође је то и потврђено потврдама издатим од стране Општине Босански Петровац које је потврдила да сте у то време били у Војсци Републике Српске. У вези самог убиства Мехмеда Хркића суд није могао да прихвати ваше одбране које сте изнели током поступка, односно да сте критичног дана били само у пролазу, да сте видели Мехмеда Хркића и сведока Мила Вукелића, те да сте наставили даље својим путем и да сте тек касније сазнали за то да је Мехмед убијен. Наиме, докази који су изведени током поступка а треба имати у виду да се ради о исказима сведока и то Јелке Плећаш и сведока Мила Вукелића произилази сасвим нешто друго, наиме сведок Миле Вукелић у свом исказу који је дао и пред овим судом а и раније тврди да сте се ви срели, да сте разговарали, да сте тада рекли њему да оде а да ћете задржати Мехмеда, да сте били наоружани пушкама аутоматским а да он при томе није имао никакво оружје. Иако је одбрана све време негирала и ви сте изјавили да је он имао тада оружје при себи, суд није могао да прихвати овакав ваш навод одбране имајући у виду сведока Јелку Плећаш која је навела да је сведок Миле Вукелић дошао код ње у јутарњим часовима, да је био код њих, да је све време био присутна и она и да он тада није имао никакво оружје при себи, а при оваквом исказу је остала и током целог поступка децидирано наводећи да никакво оружје Миле Плећаш није имао при себи. Што се тиче даљег сплета догађаја овакав исказ Миле Вукелића потврђује на посредан начин и сведок Јелка Плећаш која је навела да је после 20, 30 минута када су њих двојица отишли чула Мехмеда како дозива, она је чула два пуцња и чула је Мехмеда који позива њеног супруга да му помогне, изјавила је такође да је њена свекрва у тренутку када је она изашла рекла да Мехмед дозива и да дозива када је она питала шта виче, да виче ма не, пустите ме. Што указује да је у тренутку са Мехмедом тада било више лица, јел да је било како наводи одбрана само са њим једно лице, односно да је био само сведок Мило, Мехмед сигурно не би овакве речи изговорио већ би најавио и име и лице која се налазе крај њега јер су Мило знали и Плећаш и сви су се познавали међу собом, док сте ви били за њега ипак непозната лица које је можда знао из виђења. Имајући ово напред наведено као и повреде које је задобио Мехмед а које се односе на повреде које су биле, то су три повреде које је он имао значи од метака, оне се поклапају са причом и исказом Јелке Плећаш која наводи да је чула два пуцња и да је свекрва чула три пуцња и запомагање Мехмеда и да су ови пуцњи испалени из аутоматског, односно из аутоматског оружја. Имајући све ово у виду суд је стао на становиште да је до убиства Мехмеда дошло на начин како је то у својој оптужници и изнело тужилаштво. Овде се радило о цивилном лицу које није било ни учествовало у сукобу, тако да су на овај начин прекршене

одредбе повеља које се односе, Женевске конвенције које се односе на заштиту лица која не учествују у ратним сукобима. И ви сте свесни да је Мехмед цивил, да не учествује у борби али је ипак извршено ово убиство, за ово кривично дело је прописана казна од пет до двадесет година затвора, међутим суд је имао у виду низ олакшавајућих околности које се налазе на страни овде оптужених па је оценио да је казна од осам година у потпуности остварити сврха кажњавања, како специјалне тако и опште превенције. По свим другим, што се тиче трошкова поступка то су трошкови који су имали сведоци за њихов долазак који су платили из својих средстава, из буџета које сте ви дужни као овде окривљени и осуђени да платите. Десет хиљада је паушал који судимо за свој рад. Као што сам рекао ближе и шире образложење ће се наћи у пресуди тако да ћете имати мало шири увид на ово, ово су само краће изнети разлози зашто је суд стао на становиште да сте ви извршили ово кривично дело. На ову пресуду као што сам већ рекао имате право жалбе у року од 15 дана кад добијете писмени отправак Апелационом суду у Београду, који је непосредно Виши суд. Можете уложити жалбу чим будете добили писмени отправак. Ето то је све. Добићете писмени отправак. Хвала.

Записничар

Председник већа-судија