

**Predmet: Mark Kašnjeti/Mark Kashnjeti – Prizren**

**Viši sud u Beogradu – Odeljenje za ratne zločine**

**Broj predmeta: K. Po2 3/12**

**Ponovljeni postupak**

**Glavni pretres: 19.06.2013.**

**Izveštaj: Marina Kljaić, posmatrač FHP-a**

**Veštak prof. dr Marija Đurić<sup>1</sup>**

U svom iskazu ostala je u svemu pri datom nalazu i objasnila da je prilikom veštačenja korišćena samo metoda posmatranja, odnosno upoređivanja. Upoređivane su određene karakteristike kao što su jagodične kosti i ušna školjka. Na osnovu posmatranih karakteristika utvrđeno je da postoji sličnost, na osnovu čega je zaključeno da je vrlo moguće da je osoba na fotografiji optuženi. Starost osobe na fotografiji ne može se tačno odrediti, ali se radi o osobi koja je stara između 25 i 50 godina.

**Završna reč zamenika Tužioca za ratne zločine**

Zamenik tužioca ostao je pri ranije datoj završnoj reči, i osvrnuo se na dokaze koji su u ponovljenom postupku izvedeni po nalogu Apelacionog suda. U odnosu na nalog da sud pribavi nove dokaze o postojanju oružanog sukoba u vreme predmetnog događaja, naveo je da je to učinjeno pribavljanjem brojnih policijskih i vojnih izveštaja. Iz vojnih izveštaja, koji su borbeni izveštaji, nesporno se može zaključiti da je u periodu od 10. do 19. juna 1999. godine na području opštine Prizren postojao oružani sukob. Pripadnici OVK/UÇK nisu poštovali odredbe Kumanovskog sporazuma, već su nastavili da napadaju pripadnike vojske i civile nealbance, što samo potvrđuje izjave svedoka Petrovića i Jovanovića. Iz izveštaja je takođe vidljivo da je ovakav sukob postojao ne samo na području opštine Prizren, nego i na čitavoj teritoriji Kosova. Takođe smatra dokazanim da se optuženi najkasnije 14. juna 1999. godine priključio OVK/UÇK i time stavio na stranu jedne od učesnika u oružanom sukobu. Antropološkim veštačenjem utvrđeno je da je optuženi osoba na fotografiji koja je objavljena u medijima, čime su potvrđeni iskazi oštećenog Đurovića i svedoka Petrovića koji su ga prepoznali. U ponovljenom postupku izvršen je uvid u snimak emisije “Klank televizije Kosova” za koji smatra da ne može imati karakter dokaza jer nema nikakvu zvaničnu autorizaciju. Izjavu svedoka Ramadana Bitićija/Ramadan Bytyqi<sup>2</sup> ocenjuje kao neuverljivu, jer je, između ostalog, uniforme koje su nosili opisao sasvim suprotno od onoga što se na predmetnoj fotografiji jasno vidi. Smatra da je tokom ponovljenog postupka dokazano da je optuženi izvršio delo za koje se tereti, te predlaže sudu da ga oglasi krivim i osudi na kaznu zatvora u trajanju od najmanje 4 godine.

**Završna reč branioca optuženog**

Branilac optuženog u celosti je osporio činjenično stanje i pravnu kvalifikaciju dela, i predložio da se optuženi oslobodi od krivične odgovornosti. Istakao je da nije dokazano da je u vreme

<sup>1</sup> Zajedno sa sudskim veštakom prof. dr Dušanom Dunjićem obavila je antropološko veštačenje čiji je zadatak bio da utvrdi da li je optuženi osoba sa fotografije koja je objavljena u medijima.

<sup>2</sup> Svedok je naveo da optuženog ne poznaje, a da je on jedan od pripadnika OVK/UÇK na fotografiji.

izvršenja dela postojao oružani sukob, kao objektivni uslov inkriminacije, jer je iz vojnih izveštaja vidljivo da u to vreme u Prizrenu nije bilo nikakvih oružanih sukoba između vojske i pripadnika OVK/UÇK. Jedinica JNA se kritičnog dana nalazila u Prizrenu ali nije izvodila nikakva borbena dejstva. U izveštaju koji je pribavljen od BIA<sup>3</sup> nigde se ne pominje Prizren, što takođe dokazuje da nije postojao oružani sukob u vreme događaja. Takođe smatra da nije dokazano da je na predmetnoj fotografiji optuženi, jer je antropološko veštačenje rađeno samo metodom upoređivanja, dok su prepoznavanja optuženog takođe sporna. Optuženog je prepoznao svedok Petrović, ali je rekao da je u vreme događaja optuženi bio star oko 30 godina. Oštećeni Đurović koji je takođe navodno prepoznao optuženog, često je tokom postupka menjao svoj iskaz u odnosu na bitne činjenice, što ukazuje na nekvalitetno svedočenje kojem se ne može pokloniti vera. Stoga predlaže da se optuženi oslobodi od krivične odgovornosti.

### **Završna reč optuženog Marka Kašnjeti/Mark Kashjeti**

U završnoj reči optuženi je izjavio da se pridružuje završnoj reči svog branioca i istakao da on nije izvršio krivično delo za koje se tereti.

---

<sup>3</sup> BIA – bezbednosno informativna agencija