



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ**  
**ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ**  
**Посл.бр. К-По<sub>2</sub> 33/2010**

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА**

**Са главног претреса од 22. септембра 2010. године**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Седите, молим вас.

**КОНСТАТУЈЕ СЕ да су присутни:**

- заменик тужиоца за ратне злочине Миољуб Виторовић,
- сви оптужени доведени из Окружног затвора у Београду,
- браниоци, адвокати Бојан Ресавац, Марко Кастратовић, Милорад Константиновић, Здравко Крстић и Новица Здравковић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Опет Илија Радуловић није ту. Ко се јавља за адвоката Илију Радуловића?

Милорад Константиновић који ће данас замењивати Илију Радуловића.

Ту су и тумачи Еда Радоман-Перковић и Гани Морина.

Суд доноси

### **Р Е Ш Е Њ Е**

Да се претрес одржи.

### **НАСТАВАК ДОКАЗНОГ ПОСТУПКА**

### **ИСПИТИВАЊЕ СВЕДОКА РАДОМИРА ИЛИЋА**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Позвали смо за данас сведока Радомира Илића, онако како је то предлагао и оптужени Ахмет и у неку руку би се то и у сваком случају и нама наметнуло као доказ који треба да се изведе. Позовите, молим вас сведока Радомира Илића.

Да констатујемо, браниоци, да ли је вама подељен овај записник о испитивању сведокиње «Ц-1» и «Ц-2» и отпусне листе, да ли је тако, у фотокопији?

**КОНСТАТУЈЕ СЕ да су пре почетка претреса, подељени браниоцима писмени докази и тужиоцу, који су стигли у суд, који се односе на сведокиње «Ц-1» и «Ц-2», док су ови записници уручени и тумачима ради превода.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па ћете добити и ви када буду преведени и за »А-5«, да ли је тако, смо поделили допис о томе, да он није ту. Дакле, оптужени када ово буде преведено, биће уручено и вама, послаћемо вам.

**Пред судом је сведок РАДОМИР ИЛИЋ.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Добар дан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисам Вас поздравила одмах, извините. Хоћете ли да нам дате Ваше личне податке, име Вашег оца?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Илић Станка Радомир.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, од оца Станка, година Вашег рођења?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: 08.11.1961. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ваше занимање?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Радник.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ваше пребивалиште?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Косовска Каменица.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Ви нисте у сродству, претпостављам, ни са ким од оптужених овде, али можда познајете некога од браће Хасани, Ахмета или Назифа Хасанија?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не познајете?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не познајем.

**Несродан, упозорен, опоменут, након што је положио заклетву, исказује:**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ми смо Вас овде данас позвали као сведока. Као сведок дужни сте да говорите истину, лажно сведочење је кривично дело. Треbate да нам кажете све што знате, не смете ништа да прећутите. Можете да ускратите одговор на питања која би Вас или Вама блиска лица изложила тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу.

Пре почетка сведочења се полаже заклетва и ту испред Вас је текст, па прочитајте наглас.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Заклињем се да ћу о свему што пред судом будем питан, говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато, нећу прећутати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хвала Вам. Позвали смо Вас због тога што према неким подацима које имамо овде, према неким исказима које смо чули, Ви сте били власник стана у солитеру у Гњилану.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нас интересују догађаји из периода у лето после бомбардовања и у време бомбардовања, па ћете нам рећи да ли сте били тамо, да ли сте власник стана, који је то стан, да ли је то једини солитер, ето тако, то је отприлике да почнемо од тога.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: То је једини солитер у Гњилану. Ја сам власник стана. Стан се налази на четвртом спрату.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, како је окренут стан, на које улице гледа, на шта гледа тај стан?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Стан гледа према главној улици у Гњилану.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како се зове та улица?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тада, како се звала та улица?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Улица?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Краља Петра Првог Карађорђевића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли знате можда сада како се зове?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли је он само на ту једну страну окренут, само на ту једну страну гледа?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли стан има терасе?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Има, има једну терасу и такозвану лођу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, колико има прозора?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Има један, један прозор и терасу, рекао сам терасу и лођу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кажите ми, шта се, види се цела улица или део те улице или неки као трг са тог Вашег прозора, тераса или чега у тој главној улици, да ли се она види цела или се види трг неки?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не, види се парк само.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само парк?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, колико иначе тај солитер има спратова?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Тринаест спратова и поткровље, значи П плус тринаест, тако се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а доле, да ли је, да ли су и доле на том најнижем нивоу станови или можда неки локали?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Два спрата су локали, а од трећег спрата почињу станови.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И та два спрата се рачунају такође као први и други спрат, или се они не рачунају у тих тринаест? '

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Ја мислим да се рачунају.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рачунају се?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли сте Ви били у том стану у време бомбардовања и после тога?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Ја сам, када је почело бомбардовање, нисам био ту, овај, отишао сам у село код родитеља.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а Ваша породица?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: И породица исто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, када сте отишли, када сте се вратили?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Где?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У стан, мислим, јесте се враћали после у стан?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Током бомбардовања више не?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А после бомбардовања?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Ни после бомбардовања нисам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте продали стан?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Јесам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Када сте продали стан?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Ја се тачно не сећам, али имам доказе о купопродаји, тамо ми је у одељењу за сведоке.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Овде код нас?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Понели сте доказе?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да, случајно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако буде требало, мислим, донећете, само отприлике, мислила сам годину, да ли те године после бомбардовања или годину-два после тога?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Стан је продат 2001. или 2002. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли знате, да ли је у Вашем стану неко боравио током бомбардовања или после тога?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Ја стварно не знам, највероватније да је неко боравио, али ја не знам, не знам ко је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли Вас је неко обавестио да је неко ушао у Ваш стан и да ту живи?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не сећам се, не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не? А реците ми, да ли сте Ви некада позвали телефоном и разговарали са неким ко можда борави у том Вашем стану? Да ли сте позвали тај свој телефон и затекли некога и разговарали са њим?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не сећам се, не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је Вас можда контактирала породица Хасани са жељом да купе тај Ваш стан и да сте почели тада, 1999. године, да сте почели неке разговоре, Ви дали цену, онда они рекли да им та цена не одговара и тако?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не сећам се, не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И кажите ми, да ли сте чули можда за неки догађај у Гњилану да се нешто десило неким људима који су живели ту у солитеру?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Нисам чуо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте чули да је неко бачен из тог солитера доле на улицу?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не, нисам чуо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли су била ту можда, да ли знате, комшије, људе који су живели, осим Вас у згради? Колико је станова било?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Било је тринаест спратова, значи око педесетак станова.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте познавали све или не?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Нисам све познавао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте? Има нека прича да су неки старији људи, муж и жена, бачени кроз прозор из једног стана у том солитеру после бомбардовања, у то лето. Да ли сте Ви тако нешто чули?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не, нисам чуо, јер ја практично нисам ни живео ту, овај, моја супруга је била у другом стању, тако да смо ми отишли у централни део Србије и тамо се и породила.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте чули неке приче о догађајима у Гњилану после бомбардовања?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: О злочинима неким после бомбардовања?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Нисам чуо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли знате где је интернат у Гњилану, где је интернат?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Интернат, не могу да се сетим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Видећемо сада, да ли прво.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Судија, ако ми дозволите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Прво одбрана има да Вам постави питања, и то одбрана која је предложила.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Имам само у односу на интернат, ми га овде зовемо интернат, то можда има друго име и презиме у односу на.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Можда, то ћете Ви исправити касније када Ви будете постављали питања. Господине Ресавац, искључите микрофон. Сада овако, Вас је предложио овде као сведока оптужени Хасани Ахмет, његов бранилац данас је Милорад Константиновић који нема питања. Да

ли оптужени Ахмет има питања? Изволите. Мораћете сада да ставите слушалице, да бисте разумели, обзиром да оптужени Ахмет говори на албанском.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Добар дан, на почетку да Вас поздравим, захваљујем што сте дошли. Ја сам Вас позвао да дођете у овај суд. Моја породица је била у твом стану, уколико си живео у солитеру, ја имам информацију да је био директор «Биначка Морава», тако се то зове код вас, на почетку желим да поставим питање, да ли је контролисао, дакле, да ли је обилазио неко други осим Вас, осим тебе, твој стан, мислим од чланова породице, од уже фамилије?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте разумели?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На које време мислите оптужени?

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: После бомбардовања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јун, јул, август, када?

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Од завршетка бомбардовања, до тренутка када је у тај стан ушла моја породица?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А када је ушла, реците му, Ваша породица?

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Ја не знам тачан датум, знам само да је било крајем јула или почетком августа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи, да ли сте разумели питање, оптужени, његова породица дошли су крај јула, почетак августа, да ли је неко у међувремену од када сте Ви напустили, до тог тренутка обилазио стан од Ваше фамилије или пријатеља?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Ја не знам да ли је неко обилазио, ја и моја породица сигурно не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте Ви задужили некога да обилази стан или оставили кључеве?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не, не сећам се, не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: У Доњем Ливочу, да ли имате нешто?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не можете тако да питате, питајте га, код њега је била нека госпођа из Ливоча, је ли тако? Да ли имате тамо неку фамилију која је можда дошла да обиђе стан?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не, моја тазбина је из Гњилана.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Господине Илићу, у солитеру, дакле, антена, да ли је постојала на врху солитера антена Радио Гњилана пре бомбардовања и за време бомбардовања?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Пре бомбардовања, постојала је, да, али после бомбардовања, не знам, јер ја нисам био ту.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Захваљујем, дакле, питам за период, до тог тренутка када сте Ви боравили тамо, да ли је постојала ова антена, да ли је била тамо?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Јесте, да, да.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Да ли могу отприлике да знам, колико времена пре почетка бомбардовања сте отишли из солитера?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Ја мислим десетак дана, тако, десетак дана.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Захваљујем. У солитеру, да ли је постојао кафић или кафана ту негде близу солитера или око солитера?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Јесте, али ја тамо никада нисам улазио.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: У подруму солитера?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да, да, али ја тамо никада нисам улазио

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Да, да, ја тебе познајем господине, тебе познајем, ти ме познаш.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Када видите оптуженог, да ли га познајете? Да ли сте га можда видели некада? Он каже да Вас познаје.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Па највероватније, пошто он мене зна, можда ја њега знам, али.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, не може да се сети.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Прошло је, ипак је прошло време овај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, не може да се сети. Изволите, оптужени.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Да ли сте чули, односно, да ли познајете породицу, људе који су живели на петом спрату солитера, ради се о српској породици?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Ја стварно не могу да се сетим.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Истина да је заиста прошло десет година, Неџу, Албанца са петог спрата, да ли познајете?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не могу да се сетим.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Фаика Јашарија?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Зета Фаика Јашарија, Бардина, да ли познајете?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сада објасните нам, шта су сви ти људи?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не могу да се сетим.

Опт. АХМЕТ ХАСАНИ: Моја породица, моја породица је кључеве твог стана узела из Бардељеве породице, од њих је узела и тражено је две хиљаде марака за кирију.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Двеста или две хиљаде?

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Две хиљаде, две хиљаде, не двеста, две хиљаде марака.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: А ко је тражио?



ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Бардељ.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Ја о томе не знам ништа.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Да ли си ти лично или неко из твоје породице, да ли је разговарао са рецимо, са старијим лицем у вези овог стана, са неким из солитера, дакле, да ли се разговарало икада у том периоду, дакле?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Причамо у лето, да ли сте о продаји разговарали са неким старијим човеком?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Ја имам информације, дакле имам информације 1999. године, да сте разговарали са мојим, са мојом породицом, да су Вас питали за стан, цена овог стана је била педесет хиљада марака, обавестила ме моја породица, како бих могао ја, дакле, да купим лично твој стан, отишао сам у «Морава Бинђен» или «Бинђен Мораву», тако се зове. Тамо су ме обавестили да је стан до пола исплаћен, а друга половина није дакле и да ја не могу да купим овај стан. Не знам да ли се разговарало са Вама или знам само да је било речи да је неко разговарао са Радомиром Илићем. Е сада не знам да ли је, заиста, да ли је то било са Вама.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не, са мном нико није разговарао о купопродаји.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, зато смо Вас и позвали, оптужени каже да су они били у Вашем стану, желели да купе тај стан, једнога дана Ви сте се јавили телефоном и онда сте се договарали о тој продаји, међутим, они нису скупили новац, нису имали толико пара и онда нису купили тај стан, а после је породица напустила тај стан.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Стварно не знам ништа о томе.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Извињавам се што тако питам, али да ли је неко онда водио рачуна о том стану, о твом стану?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекао је да није.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Дошао је један старији човек, ја сам био тада гост код мога оца, дакле у том стану, ради се о октобру или новембру 1999. године и рекао је да, рекао је, мој зет је Радомир Илић, значи тај старац. Да ли си некада контактирао ту особу у вези купопродаје?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не, не.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Захваљујем, господине Илићу, хоћу да питам још нешто, када си продао стан, да ли си имао проблема, да ли је било проблема дакле са мојом породицом, да ли, рецимо се десило да моја породица није хтела да напусти стан, рецимо и да ту уђе човек који је купио тај стан? Да ли се десило тако нешто?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не, никаквих проблема није било.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је стан био празан када сте га купили? Да ли је био празан стан када сте га продали или је неко живео у њему?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Ја стварно не знам, ја сам и на почетку рекао да не знам, не знам да ли је неко али особи којој сам продао стан, ништа ми није.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није тражио од Вас, него је сам решио?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да и није рекао да је имао проблема са људима који су живели у стану, значи, никаквих проблема није било.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Стан, дакле, постоји ту, односно зграда једна између солитера, ту код солитера, да ли је ту био кафић или је стан неки или станови, шта је ту било, шта се налазило ту?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где поред, некако оријентишите од улазних врата, лево, десно, у тој главној улици? Да ли можемо некако, он да се оријентише и ми да Вас испратимо.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Могу да објасним овако, ако може да ме гледа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Неће то моћи да се сними, разумете.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Да се објаснимо, где.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али то неће моћи да се сними.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Што од солитера, што идеш овде, ово је прекопута.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Оптужени Ахмете, значи морате да кажете, десно, лево и тако да некако.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: На леву страну, на леву страну.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Од улазних врата гледано према улазним вратима?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: На левој страни.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чекајте мало, гледано према улазним вратима у зграду?

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Уколико имате неку фотографију код Вас, да могу да му покажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сада ћемо да нађемо, него, значи од улазних врата лево?

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: На улазу, да.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: На улазу са леве стране био је СДК, платни промет, Служба друштвеног књиговодства.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, јесте то питали?

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Да ли је био кафић ту?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не, не, са леве стране само је био платни промет, значи Служба друштвеног књиговодства.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То гледано, када сте окренути ка улазу у зграду или када сте леђа окренули улазу?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Значи овако, са леве стране су Служба друштвеног књиговодства.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како се Ви окренете, мислим, ка згради?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Се окренете, лицем ка згради се окренете, са леве стране је СДК.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. А кафић?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Кафић, ако се гледа улаз у зграду, онда је са десне стране.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Са десне стране?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли има башту кафић?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Стан на четвртом спрату, дакле ту код терасе, тераса дакле, да ли гледа на школу «Фимимитко»?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Како се звала раније школа?

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: «Фимимитко», «Вук Караџић», не знам како.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да, да.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Да ли си чуо да је неко из твог стана бачен, дакле, да је пао са солитера?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекао је, питала сам га.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Из мог стана?

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Да, да.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питала сам га, рекао је да није чуо уопште.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не, не, ја о томе не знам ништа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако би био неко бачен, да ли би пао директно доле на тротоар, или можда има неко на та два спрата где су локали, неко као проширење? Знате, та прва два спрата или први спрат где, што кажете, прва два спрата су локали, па онда се од трећег рачунају станови, да ли ту има можда неко проширење, да ли је ту зграда шира?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да, зграда је шира и има као кров, посебан кров на та два спрата.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Као посебан кров на та два спрата?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли знате можда, то је значи практично ширине као један стан или колико?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не, више, више од једног стана.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Више него један стан?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Практично, нешто што падне одозго, постоји могућност да се задржи ту, а не директно да падне доле на тротоар?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, изволите Ахмете, извините што сам Вас прекинула.

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Немам других питања, ја господину не могу да платим, Бог ће му платити, надокнадити све ово због чега је он данас дошао, само да га поздравим још једном. Уколико ми дозволите, ја бих га поздравио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како да га поздравите?

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Зато што ми дође он.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим?

ОПТ.АХМЕТ ХАСАНИ: Зато до сада слушате, руком, уколико дозволите, ја бих га поздравио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако он хоће да се рукује са Вама, рукујте се и хајде да видимо даље питања. Хоћете да се рукујете са оптуженим?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Хоћу, зашто да не.

**Констатује се да се након сведочења, оптужени и сведок рукују, па се оптужени враћа на место.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И сада идемо на питања тужиоца. Сада иде фаза поступка, значи оптужени је Вас предложио, били су ту његов бранилац и он Вам постављају питања, сада тужилац и онда остали учесници у поступку. Изволите.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Добар дан.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Добар дан.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: На колико страна гледа Ваш стан?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питали смо тужиоче, на једну, на главну улицу.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Стан гледа на две стране.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како сад на две, а мало пре сте мени рекли на једну, на улицу Краља Петра.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Нисте добро питали.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не, не, рекао сам прозор један.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А друга страна?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Значи стан има, још једном да поновим, значи терасу и тзв.лођу. Тераса гледа према овој школи коју је господин рекао значи «Вук Караџић», а лођа према парку, значи према главној улици.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Према главној улици?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи на две стране имате прозоре.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Па нису то прозори, то су отвори.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, терасе, лође.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А шта је испод тог другог отвора, објаснили сте нам шта је испод терасе, а шта је испод лође да ли ту има неко проширење на прва два спрата или је то равно до тротоара?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Значи испод лође постоји тај тзв. кров, проширење.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А испод терасе?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Испод терасе је празан простор.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Празан простор, значи ако нешто падне са терасе падне на тротоар?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Него на шта падне?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим вас немојте да негодујете, кажите, објасните. Да ли хоћете господо сада да завршимо овога сведока без моје интервенције, опомињања, значи немојте викати без микрофона, господине Илићу потпуно апстракујте ову страну, господине Крстићу немојте молим Вас махати и ометати тужиоца када поставља питања. Све ћете на крају примедбе да ставите. Изволите, да ли ту има тог проширења, то пита тужилац, значи то проширење кровно које постоји за та два спрата, да ли оно иде кроз око целе зграде или само са једне стране?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Само са једне стране.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Са које стране?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Према улици значи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Према улици? А овамо на ове остале три стране?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: То је празан простор значи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ту нема тог проширења као крова?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Нема, нема.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Е само још ово сад, то проширење да ли је испод лође или испод терасе?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Празан простор?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Тај празан простор је испод терасе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи он на коју улицу излази, на парк или на?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Нема ту улице то је простор који гледа на школу «Вук Караџић».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И ту није та главна улица него је то само тај неки простор који гледа према школи?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да, да, то је само празан простор, нема ту улице.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Е па то сам, значи ако нешто падне са терасе, падне на тротоар јесам то закључио?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, него објасните сада где падне?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Ту нема, испод терасе то је празан простор, значи.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: На шта падне, на шта падне, сада баците лопту, на шта падне лопта?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Празан простор доле.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господо хоћете ли да прекинем, шта је са Вама господине Кастратовићу, кажите. Само одговарајте. Слушајте господине Крстићу следећа мера Вам је удаљење из овог поступка. Хоћете да одговорите.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Празан простор, ту се смеће бацало, шибље и тако то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дакле ту је доле тротоар, није тај кров него је доле шта, место где се баца смеће или шта?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како то изгледа то место?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Има неко шибље и обично бацали су смеће преко тераса, преко прозора и тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И ту је неко шибље мислим као жбуње или као велико дрвеће и?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Жбуње, ситно, ситно шибље, зарасла трава и тако то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Има или нема тротоара, бетона или је ту земља?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Земља.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Земља?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Земља.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нема тротоара?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Нема.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. А тротоар се налази са које стране од зграде?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Тротоар се налази испод лође, али тротоар се и не види од те кровне конструкције, после другог спрата.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи тротоар и та нормална једна улица, она је на улазу у зграду, и је ли она са свих других страна зграде?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не, тротоар се пружа само главном улицом Краља Петра I.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А околo, са оне остале три стране, са једне је стране то смеће и то шибље.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да, са једне стране су.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Земља, а оне друге две стране?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Са једне стране су гараже.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И испред гаража да ли је улица нормално асфалтирана?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Асфалтирана да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А са ове?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: И само улаз у згради исто је асфалт значи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Када сте отишли 10-так дана пре бомбардовања из стана, да ли сте понели нешто од ствари?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Нисам ништа.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: И сад Вас ја питам обзиром да кажете да нисте долазили, да ли сте некако те ствари изнели?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Ништа нисам изнео, све је остало у стану.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Је ли можемо да чујемо разлог зашто нисте отишли у стан и узели ствари?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Па зато што уопште нисмо били на Космету, рекао сам да је моја супруга била у другом стању и требало је да се породи и породила се у једном месту у централном делу Србије.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, и да није хтео да се враћа, то је рекао.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Е па сада ја питам зашто нисте хтели да се враћате?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не да ми је то неко забранио, него једноставно нисам могао због породице.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли знате да ли је било и колико је било Срба у солитеру, прво да ли је било ето? Да ли је неко становао од Срба у солитеру?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Уопште?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Уопште?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да, да.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли се ико вратио у тај солитер?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не знам јер ја нисам био ту.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мислим је ли било пола пола у солитеру или?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да, отприлике тако, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А у Гњилану, мислим процентуално становништво?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Па не знам, ајде рецимо исто пола пола.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тад?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А сада?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Сада не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, имали смо још нека догађања у Гњилану касније.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Имате неку родбину тамо сада?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А тазбина је отишла исто?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Када су они отишли?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Па отприлике у истом том периоду када смо и ми.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли је неко од ваших пријатеља остао у Гњилану?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Можда али ја о томе не знам.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Значи не знате да је неко остао у Гњилану?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не знам.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ахмет, малопре, окривљени је рекао да Вас познаје, а да он то није рекао да ли сте Ви њега икад у животу видели?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Ја сам и мало пре рекао ако он мене зна?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не, да он није рекао, да ли би Ви њега препознали, ево пита Вас суд или ја Вас питам, да ли ви њега, да ли Ви познајете овог човека, шта би Ви рекли?

Судски тумач ГАНИ МОРИНА: Госпођо судија.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да.

Судски тумач ГАНИ МОРИНА: Врло тешко је преводити јер апсолутно не чекају одговор сведока, него одмах се поставља питање пре него што он заврши одговор.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, није сведок ништа, тужилац још увек прича.

Судски тумач ГАНИ МОРИНА: Не, али нема никакве паузе нема.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, само преведите тужиоца шта је питао.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја сам на српском.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, али чекајте да преведе оптуженима. Оптужени слушају превод, преводи за оптужене. Он преводи оптуженима шта сте Ви рекли, па ће онда иза тога да преведе одговор такође оптуженима.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Све сам разумео, чекам да преведе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли можемо сада да чујемо одговор сведока? Јесте чули питање оптужени?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли сте тог човека Ахмета некад, да Вас суд пита, да Вас тужилац пита, да ли сте Ви њега некад видели, да ли познајете тог човека?



ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сачекајте.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Време је доста прошло али рецимо када би се срели у Гњилану можда, иначе овде сада после толико времена и наћи се пред овом публиком и на овом месту, можда не бих.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ево отворено, да ли је то човек који се интересовао за Ваш стан да купи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекао је, одбија се одговор. Немојте одговарати.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли знате о томе нешто.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не знам.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не знате, па наравно да не знате.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим Вас господине Илићу немојте одговарати, то је већ питао оптужени.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Је ли тачан овај податак да је стан био пола плаћен а пола неплаћен?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Није тачан податак.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Немам више питања, хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Хвала. Да ли сада браниоци имају питања? Браниоци, изволите господине Кастратовићу, изволите.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Ја више имам приговор, приговор који ћу Вам изнети а лежи у чињеници да ми нисмо одредили нешто што је битно за овај поступак и онда негде сам се осетим лоше када препознам да у недостатку реконструкције или немогућности да суд нађе за сходно, односно тужилаштво и полиција и држава Србија, обезбеди реконструкцију и гледање и тог солитера и града Гњилана и интерната, да ли се звао интернат или како се то звало, ми долазимо дотле да се понашамо посве, по мени, смешно, јер бавимо се архитектуром коју не можемо да претпоставимо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Кастратовићу.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Зато хоћу да питам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али и крајње у невреме коментаришемо, тако да сада искористите време за господина Илића и поставите ми питање.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Апсолутно сте Ви у праву што мени кажете, али чисто да бисте разумели мој повод.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Објасните ми после молим Вас.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Да реагуејем када се неке ствари, пре не, ми знамо како то изгледа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Кастратовићу пређите на питања.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Прво је требало урадити реконструкцију, ако је било могућности.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Кастратовићу, нећемо Вас слушати више.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Ако то није могло да се уради, онда су сва ова питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нећемо Вас слушати више господине Кастратовићу, ако немате питања онда седите, седите мало немојте причати сада када будете дошли у фазу да поставите питања, господине Кастратовићу и када Вам будем дала реч, а то ће свакако бити када ја завршим, онда ћете прво укључити микрофон и поставити питања. Господине Кастратовићу дакле сада Вам дајем реч да поставите питање.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Изволите. Да ли могу да Вас питам следећу ствар, то ђубре које сте помињали око Вашег солитера, да ли је на њему могао да се нађе леш.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се одговор. Сведок се неће бавити претпоставкама.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Колика је количина ђубрета коју сте помињали, које је избацивано кроз прозор са стране зграде на којој је избацивано, како сте то поменули?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кроз који прозор?

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Са терасе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кроз који прозор?

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Судија, молим Вас проверите у записнику, он је имао излаз на две.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Није, није то велика количина тог ђубрета.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли то понеко баца или су сви редовно бацали?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Понеко, понеко само, понека кеса и тако.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Понеко неваспитан?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да, да, управо тако.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Је ли могао ту да падне неки леш, а да га Ви не приметите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се одговор господине Кастратовићу, немојте господине Илићу уопште одговарати на ово.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Нећу ништа питати више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Седите онда, хвала. Господине Крстићу изволите. Искључите микрофон господине Кастратовићу да би се адв.Крстић сада укључио.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ја немам питања али имам озбиљну примедбу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А то је?

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: На начин испитивања овог сведока и од Вас, примедба је мања од Вас, а велика је примедба што дозвољавате на овакав начин да тужилац испитује, а то је начин да прво кроз питање сугерира одговор, па када не добије ни такав одговор онда тужилац одговара и док Ви разговарате са мојим цењеним колегом пре пар

секунди, и усредсредили сте пажњу на њега, колега заменик тужиоца добацује отуда без укљученог микрофона, али Ви немате снаге ни да га опоменете, а не знам, и тиме завршавам, ја знам да ова страна има жељу да ја не будем у овом предмету, и они раде на томе, и прислушкују ме, прислушкују ме 24 сата, неовлашћено разуме се, али не знам одакле и Ваша жеља да њима излазите у сусрет, ја ћу одавде са овог места увек да дајем примедбе ако имам права на то и постављати питања ако имам права на то, ако немам права да постављам питања и да дајем примедбе Ви ми то реците, ја нећу да се укључујем у овај поступак, чак сам и о томе размишљао, све до завршне речи ако вам то тако одговара, ево ја вам излазим у сусрет, али ја мислим да је интерес свих нас овде, бар би требало да буде да се пронађе и утврди материјална истина и са тим завршавам, ја хоћу да имам разумевање за ову страну јер нема никаквих доказа што се тиче радњи из оптужнице и сада је важно да ли има тротоар са леве и са десне стране и Ви ми то дозвољавате да се просто иживљава и да злоупотребљава функцију и улогу тужиоца овде. Ја вас молим да га толико не заобилазите него да примењујете поступак једнако према одбрани и према тужиоцу, само то тражим ништа више и нећу вам никада замерити када ми оправдано ставите примедбу да говорим без укљученог микрофона, ту сте потпуно у праву, али некада је то јаче од мене.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете ли сада да седнете господине Крстићу.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Јаче је од мене, разумете.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете ли да седнете?

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Хоћу. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Уопште ја не могу да размишљам сада о вама јер је овде код мене сведок господин Радоми Илић коме ћу ја сада да покажем неке фотографије.

**За овим председник већа сведоку показује фотографије из списка предмета које су фотокопирани и означене са бројевима 33, 34, 35, 36, затим 29 и 30.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па ћете Ви молим Вас господине Илићу прво ово да погледате, а затим ћемо ставити на документ камеру уколико ове фотографије можете да препознате шта је на њима да нам објасните шта је то.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Кад су евидентиране у списима судија?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли можете да препознате шта је на овим фотографијама?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: 29 и 30.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако може ставићемо на документ камеру, тако да сви видимо. Ја молим режију да.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: То је тај солитер.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сачекајте само да ставимо те фотографије тако да ми ћемо сви сада моћи да их видимо на мониторима, знате, па ћете онда да нам кажете шта је то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли режија може да укључи сада на мониторе документ камеру. Имате ли Ви господине Илићу слику ту на монитору?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Оптужени видите слике на монитору.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Број 29 само.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Видите, ајде кажите нам онда број 29 шта је то?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: То је тај солитер.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је слика солитера?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Солитера да. Исто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Ово, 33? Је ли ово знате шта је?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Мислим да је испред главног улаза у солитеру.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Улаз у солитеру.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је главни улаз? Је ли има више улаза у солитер?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Главни улаз.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Је ли има више улаза?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Ја знам само за овај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Ово мислим да је тај платни промет, колико се ја сећам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ова зграда је тог платног промета, улаз у тај платни промет?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да, да. То је Служба друштвеног књиговодства тадашња. Ово не препознајем, можда где су биле гараже али нисам сигуран.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где са страна солитера?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Са стране солитера да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Е да погледате још и ове две фотографије па ћемо то после све да констатујемо. Ово?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Ову слику не препознајем, не могу да се сетим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Следећу?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Е ово је цео солитер.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је слика целог солитера?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, даћу Вам још једну скицу коју је 09. априла ове године опт.Ахмет који Вас је мало пре испитивао, сачинио по свом сећању, па се она, да видим како је он то обележио. Видећете једну и другу страну, има једна коју је нешто бојао и црвено па ћемо ту прво да погледамо, а на овој другој нема црвене боје.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Слабо се види нешто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ајдемо онда да констатујемо.

Да се приказује слика 1.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Шта треба да кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли то личи, то је скица коју је по свом сећању начинио за солитер.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете на тој скици да нам сада покажете шта је шта ако можете. Хоћете ако вам је згодније да видите овако или да ставите на документ камеру, а Ви дођете овде, ако Вам је згодно ту приђите и погледајте.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Могу и овако ако Ви видите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, али ми онда нећемо видети, а Ви онда овде можете да показујете оловком.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Па ево овако ја мислим да је ово тај главни улаз, ово је поглед према Основној школи «Вук Караџић», а са ове стране требало би да буду те гараже.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А то ђубре, то је са оне стране која се не види је ли?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не, не, то би требало да буде са ове стране.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ту је?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А где је то проширење?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: То проширење се не види, оно је сада.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Оно је тамо са оне стране?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Са оне стране да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. И погледајте онда следећу скицу?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да, то је та кровна конструкција која је шира према главној улици, према улици највероватније да је ово скица, ово је главна улица Краља Петра I, ово је највероватније по скици тај тротоар.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а где Вам је ту СДК?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где Вам је ту СДК?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: СДК, само са које стране сада, по овоме не знам шта је, значи ово је улица СДК би требало да дође са ове стране, ја мислим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А кафић?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А кафић тај?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Кафић не знам, за то не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Овде не може да се види, добро. Ништа то је то. Је ли има још, да. Видите антену горе, је ли то било ту?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да. Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Ово је главна улица значи, ту би требало да буде улица, ово је то проширење, ово је главни улаз, ово је улица значи асфалтирани део, са ове стране су гараже.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А колики је тај простор између зграда и гараже?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Па отприлике као једна улица.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Као једна улица.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли он асфалтиран или не?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Јесте. И то је то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, и погледајте ону још једну број 3, ја мислим.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Са ове стране не. Ово је исто овај део највероватније према улици Краља Петра, овде је неки улаз за те пословне просторије и са леве и са десне стране. Са оне друге стране се не види тамо према Основној школи «Вук Караџић».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Добро то је то чега се сећате, сада ћемо искључити документ камеру, вратите се на место само да ово констатујемо и записнички.

Дакле рекли смо да су оптуженом приказане ове фотографије 29 и тако даље, не оптуженом него сведоку. Да ће му се приказати, па након што су сведоку преко документ камере тако да и сви остали у судници виде, приказане фотографије и означио је на фотографијама 29 до 35 шта на којој од њих препознаје онако како је то евидентирано путем аудио технике у суду. Затим, је сведок преко документ камере погледао и означио на скици на којој је 09.04.2010. године и то 4 скице, опт.Ахмет нацртао солитер и околину, сведок је означио и могао да препозна солитер и његову околину на начин који је евидентиран у аудио запису и према посебним ознакама које ће сада уцртати у фотокопију сопственом руком и потписати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи издиктирала сам да ћемо ми сада вама ово да фотокопирамо што сте нам, ово што је овај оптужени сликао и оно чега се сећате да то упишете и да се потпишете, то би Вас молила да нам то остане овако као Ваше објашњење, обзиром да је оптужени цртао да солитер и његова околина изгледају онако како је он то нацртао, и Ви сте се ту снашли, тако да нам то остане у спису. Ето то је то. И још сам хтела да Вас питам, станови је ли тако гледају на све стране, терасе има са свих страна зграде или само са једне?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Са свих страна.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Са свих страна?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Сада ћемо да видимо да ли још неко има везано за ове фотографије нешто да Вас пита, опт.Ахмет изволите.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Поштовани суде, моја жеља је била када сам донео овде ове слике, односно фотографије да би подвидео да су то оригиналне фотографије са те терасе где је насликана, односно фотографисана та школа која се звала «Симе Митко», односно сад је «Вук Караџић», значи преко пута, обрнуто приказано. Ако је могуће да нам објасни сведок мало побоље то где је то ђубре бачено.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли се то види на овим фотографијама?

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Не, на овим фотографијама које сам ја донео ту се види.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Види се?

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Да види се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. И да ли да питамо сведока да ли је он то видео? Јесте ли Ви видели тај део зграде где кажете да се бацало ђубре?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да, то сам ја и показао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то је фотографија који број, је ли то међу овим фотографијама, ајде нам само издвојите?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Ја мислим да је у скицама.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У скицама се види, а на фотографијама не?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Добро, то ћете нам после уцртати у скицу. То ће он да уцрта, он ће то својом руком да уцрта, он је ту објашњавао. Шта да објасни поново?

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Госпођо судија, у оригиналној фотографији што је сликала моја жена у оној рупи где су бачени отпаци, али није то било намењено да се бацају кесе и остало ђубре, него то што су очистили терасу и кад су је опрали ту су те ствари после прања остале у тој рупи. Ту се види на тој слици коју је моја жена сликала и он би то одмах да види, одмах би увидео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нису то те слике него има још нека друга. Добро, наћићемо сада те друге фотографије које сте Ви донели. То су оне с

оним ходником интерната, је ли то тад било? Вратите се на место да се укључите.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Не, те слике нису овде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питам Вас да ли је то када сте донели ону групу фотографије где је ходник интерната и тако, је ли то у тим сликама?

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Не, ја сам предао те слике, не неко други.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Наћићемо то сада.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Ако је могуће још једно питање ако ми дозвољавате да ја питам сведока.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питајте.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Да ли сте Ви уопште имали икаква сазнања да је КФОР био смештен ту у солитеру?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Нисам имао никакво сазнање.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Хвала, немам више питања. Ако нађемо ту слику онда ћемо боље решити ствар.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Погледајте је ли то нешто од ових овде? Ово, ништа од овога није? Не, не, ја Вас питам за ове, то није у овој групи фотографија? Да ли има то на Вашој скици можда нешто што би он ту могао да идентификује? Седите тамо и укључите микрофон па ставите примедбу, упамтите који је то број.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Ова слика.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кажите број, број слике, то са стране.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: 35 и 36.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: 35 и 36?

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Ова слика нема никакве везе са солитером.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па да он је то и рекао да је то улаз у зграду и улаз у платни промет.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Нити има везе са становима у солитеру. То је у центру код велике џамије, тамо доле, то нема никакве везе са солитером.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Дајте да видим шта сте ми то показали, то уопште нису те слике, јесте. Значи то уопште ово место нема везе са солитером ово 35 и 36? Добро, шта Ви кажете, знате оно што сте рекли да је улаз у Платни промет?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да, да, то сам ја и рекао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Има ли још неко питање оптужени? Ајде пробаћемо да нађемо слике.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Господине сведоче, ја се извињавам, да ли бих ја једну, да упутим једну молбу уместо њега? Ви сте свима дозволили да седну, а зашто не дозвољавате и овом господину да седне?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Ахмете, када он буде питао пустићу га да седне, сад пређите на питања, не брините се Ви за сведока него пређите на питања.



ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Колико соба је имао Ваш стан, можете ли да се сетите да нам кажете?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Ходник, спаваћу собу, купатило, дневни боравак, кухну и онај део за шпајз.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Са стране главне улице тамо где се види парк, да ли је доле то била нека плоча, нека тераса, испод тога је била Косовска банка или не знам тачно како се звала, али са стране парка ту је била та банка?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Са стране школе некадашње «Симе Митко», а сад се зове «Вук Караџић», односно школе која некада се звала «Вук Караџић», а сад «Симе Митко», станови са друге стране, не са Ваше стране, него са супротне стране, да ли су могли бацати са тих станова, да ли се могло бацати ђубре у тој рупи тамо?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Мислите на оној страни где су гараже?

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Да.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Хвала, немам више питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, вратите се па ако буде још неко. Подсетио ме оптужени Ахмет, али нисам хтела њега да реметим. Хоћете ли да седнете?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Још неко? Господине Селимон Садику, изволите. Ово је оптужени Селимон Садику, он говори на српском језику. Изволите.

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКУ: Добар дан господине, поштовање.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Добар дан.

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКУ: Колико дуго сте живели у солитеру?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Седам, осам година, тако.

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКУ: Да ли сте после Вашег одласка некад срели са станари што су живели у солитеру, мислим са Србима? Да ли сте се некад срели за ових 11 година?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не.

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКУ: Кад идемо из хотел «Кристал», горе према аутобуској станици и сад дођемо испред солитера и лево се иде за солитер, ту испред је био онај трг где је био споменик цара Лазара, она прва, мислим оне прве просторије у ону малу зграду што је испред солитера, шта је ту било?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Испред солитера према главној улици?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКУ: Мислим испред солитера и поред споменика цара Лазара, оно где је био театар и то?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да, да.

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКУ: Али мислим на прве просторије, прва зграда?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да, да, то је био Платни промет, Служба друштвеног књиговодства.

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКУ: А да ли је био кафић «2000» ту, кафић «2000», кафић по имену «2000»? Да ли је уопште било кафића ту?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Ја не знам пошто нисам био ту.

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКУ: У то време 1999. кад сте Ви били ту?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: 1999. да.

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКУ: Где?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Испред биоскопа, значи на тераси биоскопа.

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКУ: То јесте, али прва, не доле код театра биоскопа?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не знам где мислите.

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКУ: То сте Ви рекли да је била зграда СДК или шта сте рекли, промет то, у ту зграду, је ли било кафића ту?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не, ту је зграда Платног промета, у самој тој згради није било кафића, ја се не сећам да је било кафића.

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКУ: Добро, то сам хтео да питам, хвала, немам више питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала. Господине Крстићу?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ја имам неке фотографије па ћу прво Вама дати, да не кажем које и чега, да нам сведок погледа уз Ваше допуштење и објасни те фотографије. Ја нећу да питам као тужилац сугестивно, прво Вама да дам да Ви погледате, па ако сматрате за потребним да коментарише сведок а тиче се свега овога што је он сведочио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дајте фотографије. За то време ми смо нашли 07.05, ја мислим да је то Ваша супруга оптужени Ахмете које сте Ви предали овде, оне су упућене Вашем браниоцу и он их је предао да видите да ли су то те фотографије које сте Ви сачинили, Ваша супруга и да ли је то то. Ја сам их сад обележила бројевима од 1 до 10 и ја сам их означила 07.05. као датум када сте Ви то нама предали на претресу и да смо их тако увели у спис. Ево додаћемо Вам сада ове фотографије да погледате да ли су то те. Да ли може стража само да му дода да види да ли су то те? Ако су то те онда нека изађе да покаже сведоку које фотографије хоће. Ово хоћете да буде као доказ господине Крстићу, ове фотографије? Ако ћемо то предлагати да се изведе као доказ онда ћемо то да уврстимо у спис, онда ћемо морати сад да их означимо овако, бројем, датумом, може овако? Не мора да се фотокопира, ништа?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ја верујем неограничено суду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Оне су већ означене бројем 7 и 8, данас ћемо датум да упишемо 22.09. Добро. Није ни то?

**За овим се оптуженом Ахмету Хасанију показују фотографије које је његов бранилац предао 07.05.2010. године које је суд означио бројевима од 1 до 10 да се изјасни да ли ту можда има фотографија коју би он желео да покаже сведоку, па након што их је прегледао исказује да оне нису ту.**

**За овим бранилац Здравко Крстић прилаже суду фотографије које је означио бројевима 7 и 8 и на које председник већа уписује датум 22.09.2010. и предлаже да се исте покажу сведоку, па након што их је погледао сведок исказује:**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На фотографији број 7 и 8 шта је па ћемо их погледати после преко документ камере сви?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Шта ја треба да кажем овде?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта је на фотографији број 7? Да ли видите позади где пише мали број 7, горе десно?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Видим један део солитера.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, предњи, задњи, који?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Један део главног улаза и један део према главној улици.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

**Да види део солитера, један део главног улаза, један део према улици, а на фотографији број 8 види.**

Шта?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Видим солитер.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

**Видим солитер.**

Добро, дајте сад да погледамо то преко документ камере сви па ће Вас господин Крстић можда нешто питати. Да ли може режија да укључи документ камеру? Дакле, ово је та 7 фотографија. Не, то је 7, ово је број 7 то сте рекли да је главни улаз, део солитера главни улаз, је ли тако?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Везано за ово господине Крстићу, да ли имате нешто да питате за ову број 7 фотографију?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да. Солитер је у позадини а испред ово шта је ово два спрата доле, приземље и спрат, је ли то улаз главни у солитер и да ли је ово што је избочено?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ово као жућкасто, са прозорима свуд целог зида?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Тако је. Је ли то саставни део солитера или?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Или је то нека друга зграда?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да. Да ли може да нам покаже главни улаз овде, да ли се види, да ли се види на овој фотографији?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чекајте да прво каже. Да ли ово значи саставни део солитера?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да ли је то Платни промет, зграда Платног промета или је нема овде на фотографији?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Ја мислим да је ово зграда Платног промета.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Је ли она у саставу, лепи се на солитер, у саставу солитера налаже или посебно?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Посебно је зграда.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: И где је главни улаз овде? Да ли се види? Ако се не види.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не види се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дакле, на фотографији број 7 овде не видите главни улаз, а ово овако ова зграда која има прозоре, је ли тако целом дужином једног зида, то је зграда Платног промета, међутим, она није наслоњена на солитер већ на посебни објекат и удаљена је од солитера колико, по Вашој процени?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Десетак метара, значи отприлике једна улица.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Једна улица? Добро. И сад фотографија ова следећа број 8 шта је овде? Ту је значи солитер ово отпозади?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Солитер да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А ово жуто са овим плавим прозорима шта је то?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не могу тачно да се сетим, али ја мислим да је то улаз у биоскоп.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ајде да не трпим критике да не радим свој посао, а да заправо одузимама посао господину Крстићу све време овог поступка, господин Крстић када већ стоји и пита, шта сте хтели господине Крстићу?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Захваљујем увек кад узмете и питате оно што треба.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Крстићу, изволите питајте за ову фотографију?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Реците ми где је овде главни улаз, да ли се види, у солитер?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не види се.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Не види се? А овај дрворед који се види је ли он се протеже дужином солитера или не?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да, али то је у парку.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је удаљено колико?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: То је удаљено, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Колико отприлике?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Па сигурно има двадесетак метара.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Шта Ви видите, да не буде сугестивно питање, на крову овог солитера?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како шта ви видите?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Видим антене неке.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питајте везано за то шта ви видите?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па нећу да га питам као тужилац је ли види антене, него да он каже шта види, ако може?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Крстићу, питајте озбиљно.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ево још конкретније.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Рекао сам антене да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И шта је сада?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Јесу ли ове исте антене биле и у време кад сте Ви били у стану?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Антене су биле, сад да ли су исте нисам стручњак за то.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да ли можете да лоцирате Ваш стан на овој слици, на овој фотографији?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Стан чији је био власник а продат је у међувремену?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да у то време.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Станови су слични да на овој фотографији стварно бих тешко, можда бих показао неки други стан. Ја сам имао стан на четвртом спрату.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте господине Илићу одговарати оно што вам нисам рекла. Изволите господине Крстићу, да ли Ви питате, је ли постављате?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: До које висине је Платни промет био, до које висине спратности и објекти који се наслањају на сам солитер.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се одговор јер сведок није рекао да се објекти наслањају на солитер.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Не тај него други објекти.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Он није рекао да се објекти наслањају на солитер, значи конципирајте питање тако колико је био висок у односу на солитер, колико спратова је имао солитер СДК-а, тако може?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Платни промет је рецимо до трећег спрата, оријентационо, па пошто прва два спрата у солитеру нису били станови, значи пословни простор, значи рецимо покривао је три спрата.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рачунајући та два доле пословни простор плус један?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Немам више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немате више питања. Добро. Да ли још неко има питања за сведока? Оптужене Ахмете нисте требали да се поздрављате оно први пут, ајте. Ја сам мислила да сте први пут. Ајде изађите питајте.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Ево моја питања су била везана за ове слике. Опет ћу путати да ли је могуће да ја добијем те три фотографије и путем видео камере да ја објашњавам шта се види на тим фотографијама?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Прво, овде има две фотографије а не три. Друго о томе ћемо да расправљамо када сведок оде. Значи, сада иду питања за сведока. Шта имате да питате овог сведока, шта он нама није рекао и шта нам није показао на овим сликама, после, значи два сата испитивања. Немојте нам Ви показивати, Ви ћете нам показати после. Кажите.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Ја сам хтео да питам сведока да у вези те школе јер 2008. године она није била офарбана у жуто. Касније је офарбана.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питајте га, Ви кажете да је ово жуто школа.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Да ли се сећате овај стан где су отворени прозори с ове друге стране ту поред?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Ахмете, шта питате за стан на коме су отворени прозори? Шта је питање.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Питао сам ово је за ову зграду, за ово стан да ли је твој стан, да ли није?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекао је да не може.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Не могу да одредим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте одговарати господине Илићу, он је већ рекао да не може одреди свој стан, немојте га питати то.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да ли је могуће да још једном погледамо ту слику јер имам једно питање које је стриктно повезано са том сликом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Коју слику?

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Другу, то што је предао господин адвокат Крстић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите питајте.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Да ли Ви видите овде ову канцеларију Службе друштвеног књиговодства?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте одговарати господине Илићу, немојте одговарати, питајте.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Где се налазила ова трафика доле која се види, а она је била и пре рата ту?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете да питате да ли се трафика која се сада види на слици налазила на истом месту, да ли је то Ваше питање?

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Да.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Ја знам трафика налазила се на тротоару где су постављене слике за приказивање филмова у биоскопу, ја знам ту трафику.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли то исто ово место или не?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Ја мислим да је на истом месту.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На истом? Добро.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Не, није то тако, није то потпун одговор. Ја, ако ми дозволите, ја ћу да дам допунско објашњење и вероватно ће он се сетити шта је то било. Да ли је близу «Вука Караџића», да ли је био неки киоск.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Ахмете, значи питајте сведока оно што он може да посведочи из тог времена, њега човека сада то не интересује. Он је тамо продао стан, његова фамилија више није тамо, њега то уопште не интересује. Дајте оно што он може да посведочи што је од значаја за Вас и за овај поступак који се води, а то да се он сећа, то њега уопште не интересује.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Није то питање, питао сам да ли има на тај случај кад је био у Гњилану код школе «Вук Караџића» трафика? Ја за то питао сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али то је неважно. Господине Ахмете одбијам Вам то као неважно, то Вам одбијам као неважно.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Ја стварно не могу да се сетим јер то је дуг период.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Илићу, немојте одговарати, то је за Вас неважно и за нас је то неважно за тај киоск и тако, то је потпуно

сада небитно и наравно да се не сећате после толико година када више немате никакве интересе тамо.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Немам друга питања само сам хтео да појасним неке ствари.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, немојте појашњавати за трафику, она није важна овде, вратите се молим вас на место. Да ли још има питања за овога сведока? Господине Илићу, колико су трошкови за Ваш данашњи долазак у суд?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Колико су трошкови?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Трошкови према извештају, само да погледам, ја сам добила извештај из наше службе за помоћ и подршку да је Ваша карта неких 3.600,00 динара, је ли тако и да сте платили такси, је ли тако?

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Да, укупно је 4.600,00 динара.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Укупно 4.600,00 динара, то је и такси за натраг до аутобуске станице. Добро.

**Сведок тражи на име трошкова 4.600,00 динара, од тога 1.200,00 динара на име такси превоза јер је од аутобуске станице дошао до зграде суда и таксијем ће отићи до аутобуске станице и остатак на име трошкова, односно цене аутобуске карте, па му суд ДОСУЂУЈЕ 4.600,00 динара на руке, а који ће се сведоку исплатити сада из буџетских средстава суда.**

Хвала Вам што сте дошли, сада можете да идете, трошкови ће Вам бити исплаћени ту у Служби за помоћ и подршку сведоцима.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Хвала, пријатно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Потписаћете се горе на скици, то ће нам они вратити.

СВЕДОК РАДОМИР ИЛИЋ: Овде сад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е, сада за овим. Можете и овде да седнете и да потпишете док ми завршимо оно што сте уцртали и да то завршимо, а сада ћемо се договорити, већ је дошло време у коме може да се обави молитва, обзиром да смо на овај начин практично завршили са извођењем доказа и саслушањем сведока. Имамо предлог тужиоца да се прочита исказ сведока «А-5» и ја мислим «А-3», тужиоче је ли тако било? Имамо противљење браниоца да се исказ сведока «А-3» чита и имамо противљење, ево наше господине Крстић. Да ли је неко сагласан са тим да се исказ сведока «А-5» чита? Нико. Да ли је неко против? Да ли се неко противи томе да се исказ сведока «А-5» чита онако како је то тужилац предложио, а након што смо добили извештај и ви сте сви



добили извештај о томе да је сведок «А-5» у иностранству и то на непознатој адреси?

АДВ. МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Ја се противим генерално увек читањем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

### **Бранилац Кастратовић се противи.**

АДВ. МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Објективно ако немамо сведока који ће да потврди, имам осећање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте причати даље. Ви се противите, господине Ресавац се придружује. Господин Константиновић такође. Господин Крстић, да ли сте Ви сагласни господине Крстићу? Укључите микрофон.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Адвокат Крстић је први против читања било каквог доказа који је тужилац предложио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Седите господине Крстићу.

### **Оптужени махањем, односно климањем главе из посебног дела суднице изјављују да су сагласни са речима бранилаца.**

Добро, то решење ћемо онда донети након паузе. Да ли ће бити још молим вас неких предлога за саслушање неких сведока или смо на овај начин то завршили и можемо да пређемо на писмене доказе. Господине Ахмете изволите.

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Поштовани суде, због тога што мој адвокат не долази, одсутан је стално скоро, ја предлажем да Рафаел Јанузди дође уместо тог мог досадашњег адвоката, односно браниоца.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Ахмете, да ли Ви имате предлог да се неко саслуша као сведок? Значи, да ли ћете предлагати да се неко саслуша као сведок?

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Ја предлажем Јунузија као сведока. Ја сам то пријавио и код истражног судије, тражио сам да он буде сведок мој.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците нам име тог сведока и на које околности треба да га, шта он треба да нам каже, шта да посведочи?

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: То су околности да 1999. године говорио је неко да је Ахмет тукао некога, премлатио, да су га киднаповали и водили га у интернат, тукли га тамо у аутобуској станици, па нека дође он нека посведочи овде да ли је то тачно или су то лажи јер сведок «Божур 50» је изјавио то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А шта треба Рафаел Јунузи да каже?

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Мефаил.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мефаил, добро, шта он треба а каже, мислим шта је он?

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Он треба да сведочи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: О чему?

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Да ли је имао неки проблем са мном у Гњилану или није имао, ето само о томе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је са Вама имао проблем у Гњилану?

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Када, у ком периоду?

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: 1999. године, после рата.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта је тај човек био, мислим шта је он?

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Госпођо судија, ево Ви питајте тужиоца и «Божура 50», они боље знају који су додали те речи тамо и записано, они знају ко је тај, ето питајте Ви њих, они вероватно њега познају боље, јер и Фатона Ајдарија су натерали да говори нешто о том човеку, а он није имао никакве везе са тим, нити је било шта говорио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а хоћете ли да ми кажете још адресу тог човека?

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Мефаил Јунузи, Мефаил Јунузи, ул. Драгољуба Филиповића, кућни број ми није познат.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, он живи у Гњилану?

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: У Прешеву.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У Прешеву живи? Добро. Шта каже тужилац на овај предлог?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја уопште нисам разумео окривљеног Ахмета и не могу да се изјасним, ништа ми то није јасно на које околности треба овај човек да се саслуша.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да није имао проблема са Ахметом. Значи, Ви сматрате оптужени да из исказа сведока «Божура» произилази да сте Ви тукли овога Јунузија и зато Ви предлагете да он дође да каже да га Ви нисте тукли, је ли?

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: То је изјава сведока сарадника да је рекао да су га тукли у гњиланској станици и да сам га ја буквално киднаповао. Нека дође, нека изјави овде да ли сам га ја тукао или нисам га тукао, значи на те околности.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете ли да нам прочитате тај део исказа за сведока сарадника, молим вас да нас упутите када је сведок сарадник то рекао за тог човека, управо за овог човека са овим подацима, за ово име и презиме?

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Поштовани суд, он је то изјавио овде пред вама, дакле пред судом. Ја не памтим тачно који је то датум био, али ми

је познато да «Божур 50» када је тужилац упутио питање шта се догодило са Мефаил Јунузием, «Божур 50» је рекао да Ахмет, Мехмет, Милеими, Назиф, ухватили га код аутобуске станице у Гњилану, тукли га, водили га у интернат, па нека дође и нека посведочи у вези ових околности да ли је то тачно или није тачно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли можда имате неки контакт телефон за тог сведока?

ОПТ. АХМЕТ ХАСАНИ: Немам број телефона јер ја немам никакве контакте са њим, јер је то истина да сам ја у врло, да кажем, непријатељским односима са њим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Онда ћемо накнадно након што тужилац провери онда ће се изјаснити, нема потребе за сада да се изјашњава, а ми ћемо се сада договорити, ако је то тај један предлог за саслушање сведока, оптужени Назифе, само ако предлагете неког од сведока или неког од вештака можете да се јавите, ако имате такав предлог. Изволите, ајде изађите.

ОПТ. НАЗИФ ХАСАНИ: Имам један предлог у вези сведока и то предлагем рођеног брата «Божура» и његову мајку, јер он је изразио жељу да он дође а ја нећу да вам кажем ко ми је то рекао и коме је изразио ту жељу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте понављати, то је предлог који ми већ имамо овде, значи тај предлог смо чули, само ако имате неки нови предлог?

ОПТ. НАЗИФ ХАСАНИ: Нови сведок не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Онда се вратите на место и ако имате још неки предлог, нешто нисмо чули за мајку и брата сведока «Божура 50», тај предлог имамо, то нисмо још одлучили.

ОПТ. НАЗИФ ХАСАНИ: Постоје индикације да се њему претило, да је њему прећено да не сме да дође и то вероватно сто посто од стране тужиоца, али он је изразио жељу да дође да посведочи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, вратите се на место. Још неки предлози за неки нови доказ који би требали да изведемо. Господине само нови доказ ако имате. Изволите само ако има, сада само предлоге да можемо да одлучујемо у паузи, ништа овако немојте неко објашњење. Ајде, да чујем шта сад имате, јуче сте хтели нешто да кажете и да објашњавате нешто јуче.

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКУ: Ја сам хтео да објасним о томе што је сведок јуче рекао оно 19. марта а Ви сте мислили да можда није било избеглице пре НАТО бомбардовања јер ја сам изашао 24. марта, значи током дана пре подне сам ја напустио Прешево и изашао као избеглица у Македонији.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте нам објашњавати исказ сведока.

ОПТ.СЕЛИМОН САДИКУ: Не, не објашњавам исказ сведока него хоћу да кажем да је избеглице било и пре тога јер је пре тога било ратно стање, проглашено је ратно стање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Садику, Ви се браните ћутањем. Ајте кажите.

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКУ: И зато су људи побегли у Македонију, нарочито људи који су имали породице у Македонији, мислим фамилију неког као.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли би то било то?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКУ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Предлози неки?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКУ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ајте вратите се на место. Да ли Вам је правноснажна пресуда или не?

ОПТ. СЕЛИМОН САДИКУ: Јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако су ово сви предлози, ми ћемо о њима одлучити и реците ми сада хоћете ли да данас, сутра, прекосутра, у наставку овог доказног поступка пре него што одлучимо, значи ми ћемо одлучити о овим доказима, о овим предлозима, значи овај Нефаил или Мефаил Јунузи, затим брат и мајка сведока «Божура 50», значи предлози за ново вештачење, «А-5» и «А-3» и остали предлози који ту стоје. Хоћете ли да кренемо данас већ? Те сведоке наравно нећемо моћи данас да позовемо, на читање писмених доказа данас, сутра, прекосутра или не? Одбрана оптужених шта кажете?

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Судија, ја мислим да је ред, а Ви заводите ред ту, поштујем све што одлучите, али мислим да је ред да се исцрпе докази из оптужнице, дакле немамо ништа против и да тужилац каже да ли има или нема нових предлога.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужилац је рекао да нема. Господине Крстићу, шта сад хоћете да кажете? Моје питање је било да ли хоћете тужиоце, одбрана оптужених данас да кренемо са читањем писмених доказа јер сви ови сведоци, ако будемо одлучили да их зовемо, неће моћи да дођу ни данас, ни сутра, ни прекосутра. Ми имамо за овај предмет за ситуацију када радимо са преводиоцима ову судницу последњег дана у месецу одређену. То је наш распоред. Имамо данас још, сутра и прекосутра, то нам је месечно толико, не можемо овај предмет да радимо ни у једној, ни у другој судници због превода. Дакле, хоћете ли да настављамо са читањем писмених доказа или не? Господине Крстићу, тужилац је све осим писмених доказа, његови докази су исцрпљени, имамо још два предлога његова да одлучимо. Ја вам не могу објашњавати, ви морате да читате то да пратите, да размишљате, то је то.

АДВ. ЗДРАВКО КРСТИЋ: Судија, ја Вас јако пратим.

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:** Да ли ви имате сада, хоћете ли данас да наставимо са читањем писмених доказа? Господо, настављамо онда да радимо.

**За овим,**

**Суд доноси**

### **РЕШЕЊЕ**

**ОДРЕЂУЈЕ СЕ пауза у 17:30 часова у трајању од 20 минута, значи видимо се у 17:50 часова.**

**Настављено након паузе ради одмора у 16:54 часова.**

Ми каснимо, неки касне још више.

**Веће је у међувремену донело**

### **РЕШЕЊЕ**

**Да се на основу члана 337 став 1 тачка 1 прочита исказ сведока «А-5» јер долазак овог сведока на суд је немогућ, јер се он не може пронаћи и на основу члана 337 став 1 тачка 2 да се прочита исказ сведока «А-2», јер овај сведок без законског разлога био је овде, није хтео да да исказ на претресу.**

Да ли господо, обзиром да вам је достављен сваки од ових исказа има потребе сада буквално да читамо те исказе или је довољна ова констатација да су искази прочитани? Довољна је ова констатација, добро. И предлозима вашим за извођење доказа да се саслуша сведок Нефаил Јунузи, из Гњилана и брат «Божура 50» и мајка «Божура 50» одлучићемо накнадно. Што се тиче доказа који су предложени у оптужници, ради се о писменим доказима које ћемо наравно читати као и остале и вршити увид у њих као и остале писмене доказе у које читамо и у које ћемо вршити увид. Да почнемо онда сада, обзиром да су ово наши дани за претрес, ако се слажете са читањем писаних доказа и то радимо на онај начин оптужени Самет, господин Крстић, како смо то

иначе радили, је ли тако, констатацијом да се читају докази а ви сте сами то објаснили. Оптужени Самете да ли је то тако? Да ли ме оптужени Савет чује?

**Оптужени Савет потврђује да је у међувремену прорадио све доказе са браниоцем.**

**Суд доноси**

## **Р Е Ш Е Њ Е**

**Да се прочитају:**

- потврда о привремено одузетим предметима број 03/4-3-1 сл.бр. 740/08 од 26.12.2008.године од Хасани Ахмета,
- записник о претресању стана и других просторија МУП РС Дирекција полиције-УКП-бр. 03/4-3-1 сл.бр. 740/08 од 26.12.2008.године за Хасани Ахмета,
- потврда о привремено одузетим предметима од Садики Селимона 03/4-3-1 сл.бр. 740/08 од 26.12.2008.године,
- записник о претресању стана и других просторија МУП РС Дирекција полиције-УКП-бр. 03/4-3-1 сл.бр. 740/08 од 26.12.2008.године за Садики Селимона,
- записник о претресању стана и других просторија МУП РС Дирекција полиције-УКП-бр. 03/4-3-1 сл.бр. 740/08 од 26.12.2008.године за Сахити Камбера,
- потврда о привремено одузетим предметима од Сахити Камбера 03/4-3-1 сл. бр. 740/08 од 26.12.2008.године
- потврда о привремено одузетим предметима од Хасани Назифа 03/4-3-1 сл.бр. 740/08 од 26.12.2008.године,
- записник о претресању стана и других просторија МУП РС Дирекција полиције-УКП-бр. 03/4-3-1 сл.бр. 740/08 од 26.12.2008.године за Хасани Назифа,
- записник о претресању стана и других просторија МУП РС Дирекција полиције-УКП-бр. 03/4-3-1 сл.бр. 740/08 од 26.12.2008.године за Хајдари Ферата,
- потврда о привремено одузетим предметима од Хајдари Ферата 03/4-3-1 сл.бр. 740/08 од 26.12.2008.године,

- записник о претресању стана и других просторија МУП РС Дирекција полиције-УКП-бр. 03/4-3-1 сл.бр. 740/08 од 26.12.2008.године за Фазлију Бурима,
- потврда о привремено одузетим предметима од Фазлију Бурима 03/4-3-1 сл.бр. 740/08 од 26.12.2008.године,
- записник о претресању стана и других просторија МУП РС Дирекција полиције-УКП-бр. 03/4-3-1 сл.бр. 740/08 од 26.12.2008.године за Фатона Хајдарија,
- потврда о привремено одузетим предметима од Фатона Хајдарија 03/4-3-1 сл.бр. 740/08 од 26.12.2008.године,
- потврда о привремено одузетим предметима од Мемиши Агуша 03/4-3-1 сл.бр. 740/08 од 26.12.2008.године,
- записник о претресању стана и других просторија МУП РС Дирекција полиције-УКП-бр. 03/4-3-1 сл.бр. 740/08 од 26.12.2008.године за Мемиши Агуша,
- записник о претресању стана и других просторија МУП РС Дирекција полиције-УКП-бр. 03/4-3-1 сл.бр. 740/08 од 26.12.2008.године за Хајдари Самета,
- потврда о привремено одузетим предметима од Хајдари Самета 03/4-3-1 сл. бр. 740/08 од 26.12.2008.године,
- извештај лекара специјалисте ВМА за Хасани Назифа од 30.12.2008, број протокола 15554,
  
- лекарски извештаји за Фазлију Бурима, Хасани Ахмета и Хајдари Ферата од 05.01.2009.године,
- извештај лекара специјалисте за Хасани Назифа од 21.1.2009.године,

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ово су докази из књиге I, прећи ћемо сада на књигу II.

- извештај МУП РС од 06.02.2009.године,
- извештај Окружног затвора за оптуженог Фазлију Бурима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је ситуација када је хоспитализован због туберкулозе, затим

- фотоалбум са 65 фотографија (припадници ОВК) у коју се врши увид.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Затим књига III,

- службене белешке вође смене Окружног затвора у Београду од 28.4 и 29.4.2009.године, као и од 18.4.2009.године,
- извештај лекара Специјалне болнице од 29.4.2009.године, о прегледу Сахити Камбера,
- записник о препознавању за заштићеног сведока «Ц1» од 02.06.2009.године и 03.06.2009.године са службеном белешком,
- записник о препознавању за заштићеног сведока «Ц2» од 03.06.2009.године,
- записник о препознавању за заштићеног сведока «А5» од 10.06.2009.године,
- записник о препознавању за заштићеног сведока «Б2» од 10.06.2009.године,
- преглед препознавања од 02.06., 03.06 и 10.06.2009.године,
- документација о проналаску посмртних остатака 8 лица у кругу болнице у Гњилану,
- допис комисије за нестала лица Владе Републике Србије бр.021-01-24/2009-02 од 15.06.2009.године, заједно са извештајем о проналаску посмртних остатака 8 НН лица у контејнеру у кругу болнице у Гњилану,
- допис у вези извештаја о масовној гробници Централне Истражне Криминалистичке Јединице УНМИК Полиције бр.22829 од 11.07.2000.године,
- специјални извештај ОСЦЕ-а од 08.07.2000.године,
- допис директора политичког стуба специјалног представника Генералног Секретара мисије ОУН на АП КиМ, упућен председнику Комитета за сарадњу УНМИК-СРЈ, амбасадору Станимиру Вукићевићу од 30.08.2000.године,
- врши се увид и читају се осам омота форензичке документације за: Арсић Драгољуба, Ристић Витомира, Ристић Светозара, Лазић Сретена, Симоновић Сенишу, Павић Борислава, Младеновић Зорицу и Младеновић Стојанчета,
- извештај лекара специјалисте за Хасани Ахмета од 17.06.2009.године,
- извештај из КЕ МУП-а Србије број 7078/09 од 28.08.2009.године за Хајдари Фатона,
- извештај из КЕ и ПЕ за оптужене МУП-а Србије-ПУ Врање број 7304/09 од 14.09.2009.године,
- налаз и мишљење вештака о душевном стању и процесној способности опт. Хасани Назифа од 11.09.2009.године,
- налаз и мишљење вештака о душевном здрављу и урачунљивости опт.Хајдари Фатона од 10.09.2009.године,
  
- извештај Управе криминалистичке полиције МУП-а Србије 03/4-3-1 стр.пов.бр.250-10570/08 од 22.09.2009.године,



ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Овде се ради о провери коју смо тражили за одређена лица, одређене евентуално потенцијалне сведоке Ђокића, Живића, Паламаревића и Јовановића.

-извештај Специјалне затворске болнице 511-25052-02-1 од 22.09.2009.године за Фазлију Бурима,  
-захтев за тражење Младеновић Стојанчета и Зорице од 05.12.2000.године са потписом Младеновић Слободанке,  
-захтев за тражење Ристић Славољуба, који је потписала Ристић Злата,  
-потврда о идентификацији Ристић Славољуба у фотокопији,

-документација које је предао адв. Крстић за Садику Селимона на претресу 06.10.2009.године, и то:

-потврда о улажењу у стан и друге просторије, МУП РС-Дирекција полиције, Управа крим.полиције, Служба за борбу против организованог криминала, КУ-П-445/07 од 28.05.2007.године,  
-потврда о привремено одузетим предметима, МУП РС-Дирекција полиције, Управа крим.полиције, Служба за борбу против организованог криминала, број КУ-П-445/07 од 28.05.2007.године,  
- потврда о привремено одузетим предметима, МУП РС-Дирекција полиције, Управа крим.полиције, Служба за борбу против организованог криминала, број КУ-П-445/07 од 28.05.2007.године,  
-наредба за претресање стана и других просторија, на име Садику Селимон, Округног суда у Београду, Посебно одељење, истражни судија, Кри.Пов.П.број 445/07 од 28.05.2007.године,  
-записник о саслушању осумњиченог, МУП РС-Дирекција полиције, Управа крим.полиције, Служба за борбу против организованог криминала, Одсек за сузбијање трговине људима и кријумчарење, број КУ-14/07 од 28.05.2007.године,  
-записник о саслушању окривљеног, Ки.П.број 27/07 од 29.05.2007.године,  
-документ који носи број 78/2009 и датума 11.09.2009.године,  
-преглед помињања појединих пријављених у вези конкретних догађаја у исказу «Божура 50» од 25.12.2008.године, Тужилаштва за ратне злочине КТРЗ 16/08 од 28.12.2008.године,

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ради се и даље о доказима које је приложио адвокат Крстић.

-потврда Дома здравља Прешево, здравствена станица Рајинце од 16.01.2009.године број протокола 185, на име Садики Рабије,

-потврда Дома здравља Прешево, здравствена станица Рајинце од 19.01.2009.године број протокола 03/09, на име Садики Рабије,  
-уверење Министарства финансија Републике Србије, Пореска Управа, регионални центар Ниш, Експозитура Прешево, број 430-129 од 20.01.2009.године на име обвезника Садики Селимона,  
-извод из матичне књиге рођених Матично подручје Рајинци, текући број 52, за 2008.годину, на име Бјондине Садик,  
-извод из матичне књиге рођених Матично подручје Рајинци, текући број 51, за 2008.годину, на име Албине Садик,  
-извод из матичне књиге рођених Матично подручје Рајинци, текући број 53, за 2008.годину, на име Ајлине Садик,

-извод из матичне књиге венчаних Општина Прешево, текући број 166, за 2008.годину, на име Селимон Садики и Виолета Кастрати,  
-уверење Министарства финансија Републике Србије, Пореска Управа, регионални центар Ниш, Експозитура Прешево, број 430-130 од 20.01.2009.године на име обвезника Сахити Камбера,  
-медицинска потврда специјалистичке ординације опште медицине «Др.Мемиши», Прешево од 20.01.2009.године за Саити Абдулаха,  
-извод из матичне књиге рођених Општина Прешево, текући број 10, за 1976 годину, на име Камбер Сахити,  
-извод из матичне књиге рођених Општина Прешево, текући број 354, за 2005 годину, на име Фламур Сахити,  
-извод из матичне књиге рођених Општина Прешево, текући број 107, за 2008 годину, на име Суела Сахити,  
-документ који је предао бранилац Крстић на претресу дана 29.09.2009.године, који има руком исписан број 861 са датумом 25.06.1999.године, на албанско језику.

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:** Њега смо већ гледали преко документ камере, затим

-писани докази која су на главном претресу дана 06.10.2009.године предати, предао их је бранилац адв.Миодраг Планојевић за окр.Хасани Ахмета:

-нотарски акт-изјава број ОДУ 349/09 и датум 16.04.2009.године,  
-потврда хуманитарне организације «Ел Хилал» број 02-1060 од 06.03.2009.године,

-Писмена која је на главном претресу 06.10.2009.године предао адв.Марко Кастратовић за окр.Фазлиу Бурима:

- нотарски изјава која носи број ОДУ 120/09 од 04.02.2009.године,
- потврда, пријава-одјава, за ово лице,
- извештај МУП-а Србије Управа криминалистичке полиције од 12.10.2009.године о враћању привремено одузетих предмета приликом претресања стана и других просторија овог оптуженог,

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Затим IV књига,

- допис МУП-а РС 03/4-3-1 стр.пов.бр.230-10570/08 од 12.10.2009.године, са записницима о враћању привремено одузетих предмета од 16.9.2009.године,
- налаз и мишљење вештака о душевном здрављу и урачунљивости опт. Мемиши Агуша од 21.10.2009.године,
- налаз и мишљење вештака о душевном здрављу и процесној способности опт.Хасани Назифа од 21.10.2009.године,
- налаз и мишљење вештака о душевном здрављу и урачунљивости опт.Хајдари Самета од 21.10.2009.године,
- налаз и мишљење вештака о душевном здрављу и урачунљивости опт.Фазлију Бурима од 21.10.2009.године,
- медицинска документација за заштићеног сведока «Ц-2»,

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Затим следећа књига V,

- извештај Управе криминалистичке полиције-Службе за откривање ратних злочина од 26.11.2009.године са копијом акта Штаба врховне команде број 01/7061-1 од 20.06.1999.године, која је предата на српском и енглеском језику,
- лекарски извештај за Хајдари Самета 324/09 од 14.12.2009.године, са извештајем лекара специјалисте-неуролога,
  - документација коју је предао Ристић Дејан на главном претресу 17.12.2009.године и то:
    - писмо Наташе Кандић америчком амбасадору,
    - допис Координационог центра Србије и Црне Горе и Републике Србије за Косово и Метохију од 23.02.2004.године,
    - уверење Црквеног Народног одбора Косовске Каменице од 03.02.2000.године,
    - потврда Међународног Комитета Црвеног Крста од 18.10.2001.године,
    - потврда Месне канцеларије Ранилуг, општина Косовска Каменица од 25.07.2001.године да се Ристић Витомир води као нестало лице,

-допис Координационог центра Србије и Црне Горе и Републике Србије за Косово и Метохију Амбасади САД од 15.04.2004.године,  
-потврда о идентификацији за Ристић Светозара,  
-потврда Института за судску медицину о смрти за Ристић Светозара од 03.04.2006.године,

-извештај Окружног затвора у Београду са отпусном листом са епикризом Специјалне затворске болнице број 196 од 25.12.2009.године за Фазлију Бурима,

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Затим VI књига,

-извештај Управе криминалистичке полиције-Службе за откривање ратних злочина 03/4-3-1 стр.пов.број 230-10570/08 од 12.01.2010.године,

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ради се о новинским извештајима и чланцима везано за давање изјава сведока «Ц-2» у штампи, затим

-извештај лекара затворске болнице за Хасани Назифа број 28/I од 28.01.2010.године, са упутом за стационарно лечење,  
-налаз и мишљење вештака за сведок «Ц-1» од 01.02.2010.године,  
-налаз и мишљење вештака за сведока «Ц-2» од 01.02.2010.године,  
-извештај за Хасани Назифа Специјалне затворске болнице од 02.02.2010.године, да није способан да присуствује претресу,  
-извештај лекара специјалисте Специјалне затворске болнице за Хајдари Самета 05/II од 04.02.2010.године,  
-записник о препознавању од стране сведока «Б-1», Кри.По<sub>2</sub>-4/10 од 10.02.2010.године,

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Затим VII књига,

-отпусна листа са епикризом Специјалне затворске болнице за Хасани Назифа од 24.02.2010.године,  
-медицинска документација са историјом болести за сведока «Ц-2»,  
-извештај доктора специјалисте за сведока сарадника «Божур 50» од 11.03.2010.године,

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је извештај овог нашег лекара који је био овде и указао помоћ,

-извештај доктора специјалисте за сведока «Божур 50» од 16.03.2010.године,

- здравствени картон притвореника Мемиши Агуша из Затворске болнице,
- потврда «ЕЛ ХИЛАЛ» организације за сведока сарадника од 22.01.2010.године, коју је предао адв. Здравко Крстић на претресу 17.03.2010.године,
- оптужница Општинског јавног тужилаштва Прешево КТ број 168/08 од 03.12.2008.године, и пресуда Општинског суда у Прешеву К.291/08 од 26.10.2009.године, пресуда Окружног суда у Врању Кж.961/08 од 10.12.2008. коју је предао адв.Здравко Крстић на главном претресу 17.03.2010.године,
- врши се увид у фотографије које је предао адв.Здравко Крстић на претресу 17.03.2010.године, које су обележене бројевима 1, 1/1, 2, 3, 29-А, 29-Б, 29-Ц, и 29-Д,
- потврда организације Ветерана рата ОВК број протокола 78/2009 од 11.09.2009.године, за Селимона Садику,
- извештај лекара специјалисте за Самета Хајдарија од 25.03.2010.године,
- извештај МУП РС Дирекција полиције, УКП 03/4-3-1 стр.пов.број 230-10570/09 од 31.03.2010.године са фотографијом Перић Живојина,
- фотографије које је на главном претресу 09.04.2010.године, предао оптужени Хасани Ахмет, које су обележене бројевима од 1 до 7 као и скице солитера које је такође предао на претресу 09.04.2010.године,

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То су ове које смо данас гледали, дакле у њих се врши увид.

-фотографије које је на главном претресу дана 09.04.2010.године предао тужилац означене бројевима од 1 до 44,

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Које су 25.12.2008.године заправо показане сведоку сараднику још у истрази па смо тражили од тужиоца да то донесе и овде, затим

-потврда Хуманитарне организације «ЕЛ ХИЛАЛ» број 02-1060 од 06.03.2009., за Хасани Ахмета, за изводом из матичне књиге умрлих општине Прешево за Фејзулахи Ибрахима, уверење из књиге умрлих за Африма Гагицу Општина Гњилане, нотарски акт-изјава Републике Македоније, Куманово од 16.04.2009.године и потврда Општине Гњилане за Шукрије Хасани,

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Затим VIII књига,

-извештај ИОМ-а од 27.04.2010.године, са службеном белешком о преводу овог извештаја,  
-извештај из КЕ МУП РС ПУ Гњилане, број 235-556/09 од 27.04.2010.године ИКМ Врање, за опт.Хасани Назифа,  
-допуна експертизе испитанице «Ц-2», коју је дао прим. др.Зоран Ђурић неуропсихијатар од 29.04.2010.године,  
-извештај Здравственог центра Врање број 06-3/185 од 26.04.2010.године, за Хасани Назифа,  
-извештај МУП РС Дирекција полиције, УКП 03/4-3-1 стр.пов.број 230-10570/08 од 29.04.2010.године,

-налаз и мишљење од 05.05.2010.године, проф.др.Слободана Савића специјалисте судске медицине и проф.др.Марије Ђурић Срејић, професора анатомије за форензичку документацију,  
-војна књижица Хасани Назифа,  
-извештај Војног одсека Ниш за Хасани Назифа,

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Затим IX књига,

-извештај МУП РС Дирекција полиције, УКП 03/4-3-1 стр.пов.број 230-10570/08 од 20.05.2010.године,

**Врши се увид у:**

-фотоалбум оштећених  
-фотоалбум припадника ОВК.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је за сада то, остало су докази који су стигли током лета и које ми сада смо дали на превод, дакле они су подељени браниоцима, подељени тужиоцу, то је нешто што је суд прибавио, међутим, како они нису у међувремену преведени за сада њих нећемо читати, нећемо о њима расправљати, то је за сада немогуће да се то ради, и допустићете могућност да има још нечег од писмених доказа овде што ћу ја након што прегледам све ове књиге да вам предочим и да евентуално прочитам. Остало је још нешто што би требало да разјаснимо осим ових предлога који су били до сада, имамо један предлог у оптужници који се односи на читање кривичних пријава тако да ће нам се ту изјаснити и тужилац и везано за овај доказ о којим се кривичним пријавама ради, то је још доказ који нисмо овде, како и сами видите читали, у свим овим, и то је доказ који је у оптужници па ћемо и

то да расправимо. Ако можете сада да бисмо имали времена да о томе одлучујемо.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ево о чему се ради, зашто је то предложено. Ја знам да кривична пријава није доказ о извршењу, о извршиоцу, али ја вам предлажем ове кривичне пријаве, тужилаштво предлаже ове кривичне пријаве само као доказ да се нешто догодило. Значи ту је евидентирано да се нешто догодило, и само тај део кривичне пријаве предлажем да ви узмете у обзир.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Који је то део кривичне пријаве у којој пише да се нешто догодило?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па да је неко погинуо, неко је отет, неко је опљачкан, неко је убијен.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Читамо садржину кривичне пријаве.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Али само као доказ да се то догодило, не ко је урадио, шта је урадио, него нешто се догодило, као неки извештај о догађају, где ћете другде да прочитате и да сазнате, од кога ћете сазнати да се нешто догодило. Ето само као то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то је образложење тог предлога.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: То је предлог. Да, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. То ћемо, браниоци већ дижу руке, претпостављам да се противе, и за сада ће Бојан Ресавац који данас није говорио.

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: Па ја се противим овом предлогу. Јесам кратко.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: Пазите, чак кривична пријава није доказ да се нешто догодило. Не сумњамо да се нешто догодило, и стварно сваког тренутка се нешто догађа, кривична пријава није доказ да се нешто и стварно догодило.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Из тог разлога ви сматрате да чак ни у том смислу не може да се чита.

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Господине Кастратовићу.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Слажем се са колегом Ресавцем и само ћу додати следећу ствар, свашта се догађа, ми овде чак немамо ни евидентирано да се нешто кривично правно догодило, јер управо зашто се противимо читању тога, ми не знамо јер немамо и зашто треба да испитујемо, ми немамо ни грађу за нешто да се догодило, то је суштинско питање, немамо ни мртве ни лешеве, нећу да улазим сад у завршну реч и те елементе, али се апсолутно ја противим да прихватимо конструкцију којом ће се тврдити да се нешто десило, а ми овде нисмо установили да се било шта десило. Оппростите али нисмо овде установили.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Значи углавном исти разлози. Господин Крстић претпостављам исто тако.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да, то би био преседан бојим се да цео предмет не буде у тим водама.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хвала, господин Константиновић се претпостављам противи?

АДВ.МИОДРАГ КОНСТАНТИНОВИЋ: Противим се, такође сматрам да кривична пријава апсолутно никакву доказну снагу нема.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, оптужени се претпостављам, значи потврђују из овог посебног дела да су се придружили речи бранилаца. Значи то је још један доказни предлог о коме ћемо одлучити. Везано господо, још нешто остаје што би требало да расправимо, то су предлози за нова вештачења и они се односе ако ја добро памтим на поверавање вештачења за све оптужене који су већ вешачени овде, за сведока сарадника «Божура 50» да се повери неким другим вештацима а не доктору Бранку Мандићу, не психологу Ани Најман, и шта је било још са овим сведокињама «Ц-1» и «Ц-2», где је био доктор Зоран Ђурић и психолог Ана Најман. Шта смо за то рекли, да ли је и то нови предлог, или то нисте предлагали?

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Видите и сами.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ово су ваше примедбе биле, да.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Девет сте књига прочитали сада, читајући не можемо ни сами да се сетимо, евентуално ја лично ако сам и предлагао у односу на сведокињу «Ц-1» и «Ц-2», неко ново вештачење након доказне грађе коју сам данас добио, налазим да би то за мене и мог брањеника било апсолутно сувишно, утолико ако сам евентуално и предложио повлачим предлог.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одустајете од тога, добро.

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: Али остајем код предлога у односу на господина Мандића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мандића и госпођу Најман?

АДВ.МАРКО КАСТРАТОВИЋ: И госпођу Најман. Добро. Господине Крстићу ваше примедбе су такође биле везано за Бранка Мандића и Ану Најман, јел тако, у том смислу остајете при томе. Тужиоче, везано за ова нова вештачења која су обавили др Бранко Мандић и психолог Ана Најман, за оптужене, за «Божура 50»?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја се томе противим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Противите се, добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да би то било малтретирање и сведока сарадника, а посебно оштећених, заштићених сведокиња.



ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не за, значи причамо о оптуженима, значи Бранко Мандић и Ана Најман вештачили су оптужене и сведока сарадника.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Противим се, био је јуче предлог и Ахмет је предложио да он доведе вештака.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То ћемо касније да расправимо.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Али мислим тако да, противим се томе, то је из истог разлога ето, мислим да је то непотребно продужење поступка.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Противите се томе, добро. Господине Крстићу имамо још онај ваш предлог да се вештачење повери независном институту у Загребу.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Да, ја сам онда образложио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте, па смо онда у међувремену имали професора Савића и професорку Марију.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: О да, то никако не дирамо, напротив, напротив, то је сјајан налаз и мишљење, нисам знао да имамо такве стручњаке не бих предложио неког другог.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Што се тога тиче, а што се тиче госпође Најман и овог.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, ја питам сада за тај институт у Загребу

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Не, не, после овог налаза, ма ни говора, ни говора, хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То повлачите, добро. То су отприлике ти предлози, дакле ситуација је следећа, на овај начин смо ми завршили. Господине Ресавац још неки предлог?

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: Имам примедбу, питање, то се ради о доказном предлогу који сте ви усвојили и који смо покушали, то јест ви да обезбедите, то је овај војно-технички споразум, Кумановски споразум и, ми смо добили ово што сте ви проследили.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте, али нисмо добили онај споразум између НАТО и ОВК.

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: Пазите, ми смо добили овде уз допис уважене институције један нацрт нечега, подвлачен оловком, што се каже незаведен, непотписан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је суд добио.

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: Добро ми, кад кажем ми мислим и на суд, јер смо у неку руку заједно. Једном сам реко да је нешто, нећу да кажем поново јер ћете рећи да користим необичне речи, али ово, држава овако не може да пошаље, плус ту хвали додатак А који мислим да је врло битан, то је фазно повлачење снага СРЈ са Косова, из којег би ми због неких теза одбране и теза оптужбе, требали да закључимо, поготово онај

почетак јуна или средина јуна кад је војска била у Гњилану, није, ко је користио неке.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Објекте и тако.

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: Поред тога мислим, с обзиром да је тај споразум потписан између КФОР-а, Владе Савезне Републике Југославије и Републике Србије предлажем да се тражи и од председника или, немамо сад председништво, председника Републике, неко мора у архиви да има негде заведен, фотокопија је одлична ствар, нек се види да је то и потписано, неко, може «Ц-3» да буде, није битно, као и овај споразум о демилитаризацији јер је он опет битан за тезу оптужнице и одбране. Па предлажем да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да се поново затраже.

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: Од неког државног, да ли је то Скупштина Републике Србије, председник Републике, Влада.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи од свих у овој држави за које претпостављамо да би то требали да имају па да видимо ко ће да пошаље.

АДВ.БОЈАН РЕСАВАЦ: Остављам вама на избору.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, шта каже тужилац. Тужилац се томе не противи претпостављам.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Потпуно се слажем са колегом Ресавцем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ми увек идемо, ја увек идем тим путем, наша је та Служба за откривање ратних злочина, идите нађите нам и пошаљите нам и ето то је отприлике неки мени најбржи пут, и онда они нађу или не нађу. Још неки предлог?

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Ако могу да дам скроман допринос у вези овог предлога колеге, ја нећу да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте то више образлагати мислим то је то, ако имате, знате да негде постоји и то.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па сасвим је извесно и кад сам ја предлагао ја сам то и тражио да се тражи од, на енглеском језику од КФОР-а, односно америчке амбасаде, ја разумем опрезност државних органа и тражили сте од Министарства а доставио је начелник, шеф војно обавештајне службе, ми нисмо од војно обавештајне службе стражили него од Министарства, мислим суд је тражио, а моје је било јел знам да тај Споразум у оригиналу неће доћи у суд, нажалост то је тако. Али ми морамо да дођемо и да извршимо увид, макар искључили јавност, у тај докуменат, јер је он битан, јако битан за постојање уопште кривичног дела ратног злочина, ако нема рата нема ни злочина. То је једна ствар и друга ствар, ви сте прочитали сада, ја мислим да се и тужилац збунио а ја такође, па смо сада за тренутак на једној страни, то писмо Наташе Кандић америчком амбасадору, ја не знам о чему се ради.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је сведок, то смо гледали овде, то је сведок Дејан Ристић када је тражио свога оца и стрица замолио Наташу Кандић да пише америчкој амбасади.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Онда је у реду, онда је у реду, да, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па је то нама дао.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: И ако могу само још један, опростите, дакле предлог ако се поново тражи, а мислим да треба, па нека кажу поново да нема, а ви тражите, ја предлажем од кога, говорим о овом Кумановском споразуму оригиналу и КФОР и то повлачење, дакле.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Која страна која је потписала, која страна и једна и друга?

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Јесте и једна и друга.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И српска и албанска?

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: И српска и албанска и КФОР јел као гарант, да се затражи од надлежног органа, ја мислим да би то био управо сада Министарство унутрашњих послова па посебно одељење за безбедност или не знам како се већ то зове, али мислим Министарство унутрашњих послова да се затражи извештај не о броју и именима учесника УЧК са територије Прешева, него, можда нам то неће дати, било би добро, било би добро, јер би у том списку пронашли «Божура 50» или га не би пронашли, што је јако битно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта да тражимо, чекајте господине Крстићу. Да тражим од кога?

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Просто не могу да поверујем да наши државни органи не знају поименично ко је био члан УЧК са територије општине Прешево, ако је то тако, а ја сам сигуран да знају, онда да затражимо извештај, имена тих лица да видимо да ли у том списку постоји име «Божура 50» јер имамо потребу да проверимо одбрану окривљених, сви су рекли да он није био тамо. Имао потврду оне «Ел халил» како се зове, да је у то време био у Македонији, па нека и ово један од доказа буде где је био.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Крстићу ја сам читала на почетку, ви то нисте можда обратили пажњу, вршили смо увид заправо, ми имамо фотоалбум од 65 фотографија припадника ОВК у том фотоалбуму који је овде у списима и који ми можемо, сад ако будете инсистирали стављати на документ камеру, се налазе те фотографије које су код наших, то је значи МУП нама доставио, доставио тужиоцу, тужилац нама уз кривичну пријаву и то је још у тој првој књизи кад је кренула истрага, то је још ту, тај фотоалбум.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Али судија, фотоалбум је направљен 2006. 2007. године, кад су пронађене неке слике.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, од кога ви предлагете, да од МУП-а Србије тражимо да ли они имају списак припадника ОВК из доба ког?

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Из доба, из оптужнице, дакле.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Непосредно пре бомбардовања, чак из '96.године, како нам «Божур 50» каже да је врбован и да је био члан УЧК у '96., када УЧК није ни постојао, али добро, тако су му рекли да каже.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, само да чујемо сада шта каже тужилац за овај предлог. Шта кажете, седите господине Крстићу.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Нећу да будем груб па ћу бити кратак, противим се овом предлогу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли још има неких предлога. Оптужени Селимон Садику изволите.

ОПТ.СЕЛИМОН САДИКУ: Добар дан, ја се слажем са ово што је рекао адвокат, јер мислим да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, вратите се на место.

ОПТ.СЕЛИМОН САДИКУ: Не, не, имам још један предлог. Мислим да, али не знам како ми да дођемо до тога, значи од америчког КФОР-а што је у сектору Гњилана, Урошевца, Косовске Каменице, значи то је било подручје америчког КФОР-а, да дођемо до неког, да он дође овде и да се изјасни ко је имао право да да дозволе за полицијски час, и ко је мењао време полицијског часа, на пример од 7 до 9 или од 9 до 7, значи то је био искључиво.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а због чега је то важно кад је био полицијски час?

ОПТ.СЕЛИМОН САДИКУ: Зато што је «Божур» рекао да је он шетао по полицијском часу, што није тачно, то је лаж, и зато што је рекао да је Фаза њему дао дозволе за полицијски час, а то је дао искључиво КФОР, то није имао право ни руски КФОР да да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, значи ви предлагете да неко из КФОР-а дође ко би посведочио да сами ти људи који су из ОВК контролисали, јел тако влас, нису могли да мењају време полицијског часа нити да издају дозволе, па да самим тим није тачна изјава сведока сараника «Божура 50».

ОПТ.СЕЛИМОН САДИКУ: Да, то је било искључиво право америчког КФОР-а, ни руски КФОР који је био у сектору Косовске Каменице није имао право да да такве дозволе, а ни ја као полицајац, ево одговорно тврдим овде, радио сам од 2000. до 2003. и УНМИК полиција и косовска полиција, нисмо имали право да дамо дозволе за полицијски час, него то је дао само КФОР, амерички КФОР.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, вратите се сада на место, да видимо шта каже тужилац, везано за овај предлог.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја бих волео да Садике Селимон остане па да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Зашто?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па ја сад нисам схватио, да ли је ово део у коме Садике Селимон износи одбрану па на основу тога да ми нешто расправљамо. Садике Селимон говори о 2000.години када је он био полицајац, ал нам ништа није реко о '99.години, е ако он има нека сазнања шта је било у Гњилану лета '99.године везано за полицијски час нек дође да нам то каже, али то ће онда бити део његове одбране.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хвала. Значи ово су ти предлози. Немојте одговарати, нећемо тако да разговарамо. Још неки предлог господине Крстићу?

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Па ја сам у писменом предлогу ако га имате ту пред собом, у тачки 3 предложио чак и презиме најодговорнијег из КФОР-а америчког мајора Џејмса.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, да, знам, тај предлог имамо.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Е тај, значи који то може да нам одговори.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то је предлог, ја сам вам рекла да ту постоји још предлога о којима ћемо одлучити, само сам питала ово за вештачење обзиром да је то нешто што овако мало можда захтева више времена.

АДВ.ЗДРАВКО КРСТИЋ: Тако је, а и ћутање је одбрана.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Е овако, значи ми смо на овај начин завршили, кажем вам да о овим доказима које треба да добијете, овим записницима не можемо да расправљамо нити да их гледамо док не буду у преводу, на овај начин ми практично сутра и прекосутра немамо шта да радимо јел, тако да сутра и прекосутра се претрес неће одржати.

Следећи термин за наше суђење је октобар месец, та последња недеља, то је:

**-25. 26. 27. 28. и 29.октобар.**

До тада молим вас да уколико буде. Поподневна све смена у 14.30, ако буде неких предлога да најхитније могуће доставите те предлоге да бисмо могли да видимо да ли има сагласности друге стране, како ћемо ми то да одлучимо и на који начин ћемо конципирати суђење тада у октобру, обзиром да је то, практично ако нема више доказних предлога онда бисмо ушли и у фазу завршних речи. У том смислу припремајте своје завршне речи, тужиоче, браниоци, оптужени. Оптужени конципирајте своје завршне речи са својим браниоцима. Везано за ситуацију у којој се налазе, здравствену ситуацију за оптуженог Хасани

Назифа на шта има примедбе и његов брат Ахмет Хасани. Ту постоје две ствари, вештачење суд поверава стручњацима које суд одабере, који се налазе на листи сталних судских вештака и ми смо вештачење поверили Бранку Мандићу и Ани Најман, то је тако завршено, ви сте ту предложили да се обави ново вештачење и ми ћемо сада о том предлогу да одлучујемо. Везано за лечење било кога од вас, ми доста то контролишемо, доста интервенишемо, летос је такође у јулу месецу, ако ја добро памтим 20.јула сам ја тражила, а 28.јула сам добила извештај затворске болнице да опет оптуженог Хајдари Самета нису желели да одведу на ВМА јер поступак у затвору је такав да они прво одведу у затворску болницу, онда тамо прегледа затворски лекар и онда он каже ја мислим да овај човек не треба нигде да иде, овде има све шта му треба и онда они даље не воде на ВМА без обзира што ми то овако тражимо. У једном предмету овога суда председник већа је дозволио да, и то није значи непозната ситуација да неки лекар кога ви одаберете и кога ви на жалост немате средстава да платите или нека приватна установа обавља лечење, значи то није вештачење то је лечење. Уколико сматрате да су здравствени проблеми такви, ја ћу вам то одобрити, ту се зна како се обезбеђује стража, како се обезбеђује то лечење и све остало, али вештачење које ћете ви приватно да платите и овде, то је у смислу, једино могу да посматрам у смислу предлога да се повери неким другим вештацима, тако да у том смислу оптужени схватам то, или да се повери другим вештацима што се тиче лечења, кажем вам ту смо се побринули онолико колико је то у нашој моћи. Дакле видимо се, 25., почињемо у 14.30, 25.октобра значи целу ту недељу. За сада завршавамо, судница 2 наравно.

Довршено у 17.48 часова.

Записничар

Председник већа-судија