

Predmet: Fazlija Ajdari i dr. – Gnjilanska grupa

Poslovni broj predmeta: K-Po2 33/10 I K-Po2 43/10

Glavni pretres: 22.06.2010.

Izveštaj: Mirjana Lazić, posmatrač FHP-a

Ispitivanje veštaka dr Branka Mandića i dr Ane Najman

Veštak dr Branko Mandić je psihijatar a dr Ana Najman psiholog. Veštaci su obavili zajedničko psihološko-psihijatrijko veštačenje svedoka saradnika *Božura 50*. U svemu su ostali pri svom psimenom nalazu i mišljenju, koji je predat sudu 16.06.2010. godine, dok su na glavnom pretresu pojasnili pojedine detalje svog nalaza i mišljenja.

Kod svedoka saradnika ne postoji duševna bolest, privremena duševna poremećenost ni zaostali duševni razvoj. Nije konstatovana konfabulacija ni fabrikovanost sećanja. Manipulacija, kao naglašena karakteristika ličnosti, nije utvrđena kao naglašena ni opšta tendencija ka omanjivanju. Psihičke funkcije su u potpunosti očuvane i ne ukazuju da postoji toksikomanska zavisnost. Nema kliničkih simptoma post traumatskog stresnog poremećaja, koji bi bili posledica njegovog učešća u ratnim događajima. On ima solidan kapacitet za uspostavljanje komunikacije, kako sa poznatim tako i sa nepoznatim osobama. Oseća krtičnost prema sebi i prema drugima. Kod njega se primećuje otvorenost i povremeno ambivalencija. Prepoznavanje tuđih emocija redukuje njegova emocionalna površnost i hladnoća. To ne ukazuje u potpunosti na psihopatsku strukturu ličnosti jer on prepoznaje tuđa osećanja, ali samo u nekom trenutku i na određenom nivou. U nekom trenutku izražava kajanje i ima uvid u situaciju, što nije osobeno psihopatskoj osobi. U inkrimisano vreme imao je 16,5 godina i njegov razvoj je odgovarao njegovom uzrastu, što znači da je bio običan, prosečan dečak. Kod njega veštaci nisu primetili bilo kakav strah jer je strah afektivno stanje koje se nije manifestovalo tokom pregleda.

Predlog odbrane

Advokat Zdravko Krstić smatra da je veštačenje obavljeno neozbiljno i nepotpuno, te je predložio da se obavi novo, nepristrasno veštačenje od strane Medicinskog fakulteta, Specijalističke laboratorije u Zagrebu kako bi se izbegao animozitet veštaka prema optuženima koji su Albanci. Ostali branioci su podržali ovaj predlog dok se tužilac protivio obavljanju ponovnog veštačenja. Veće će odluku doneti naknadno.