

Predmet: Fazlija Ajdari i dr. – Gnjilanska grupa

Poslovni broj predmeta: K-Po2 33/10 I K-Po2 43/10

Glavni pretres: 13.05.2010.

Izveštaj: Mirjana Lazić, posmatrač FHP-a

Ispitivanje veštaka prof. dr Slobodana Savića i prof. dr Marije Đurić-Srejić

Prof. dr Slobodan Savić je sprecijalista sudske medicine dok je prof. dr Marija Đurić-Srejić profesor anatomije. Veštaci su obavili zajedničko veštačenje vezano za forenzičku dokumentaciju iz spisa predmeta tj. osam obdukcionih nalaza koji su urađeni za osam skeleta, koji potiču od tela i delova tela nađenih u vrećama u zaključanom kontejneru u krugu bolice u Gnjilanu/Gjilan, pronađenih u drugoj polovini 1999. godine od strane UNMIK-a. Predmet veštačenja je da li su pronađena tela sečena odnosno komadana testerom, nožem ili drugim mehaničkim oruđem sa oštricom.

Za kosti koje su sečene karakteristične su ravne površine krajeva. Što se tiče mogućnosti da telo bude raskomadano bez vidljivih oznaka na kostima, moguće je odvajanjem zglobova ili pršljenova kičmenog stuba. Za ovakav zahvat nije potrebno medicnisko obrazovanje iz oblasti anatomije. Potrebno je duže vreme kako bi se telo ovako raskomadalo u odnosu na slučaj kada bi se delovi tela presecali preko kostiju.

Obdukcioni nalazi su neadekvatni, opis celog tela tj. skeleta nije naveden, nisu opisane i fotografisane sve povrede koje su pronađene, dok fotografije koje postoje su neadekvatne u stom slislu da nema ramete te ne možemo zaključiti o velički povrede.

- Prvi skelet pripada **Stojančetu Mladenoviću**. U odbukcionom nalazu navedeno je da postoji lobanja sa donjom vilicom bez preloma, lopatica i šest delova dugih cevastih kostiju udova bez preloma dok kosti, na kojima postoje defekti, nisu navedene i fotografisane. Navedeno je da postoje defekti naneti dejstvom projektila ručnog vatrenog oružja, ali defekt nije fotografisan. Svi slobodni krajevi kostiju su neravni što ne ukazuje da su sečeni testerom ili drugim mehaničkim oruđem sa oštricom. Obducenti su se izjasnili da je smrt natupila nasilno usled dejstva projektila. Veštaci su se izjasnili da se ova tvrdnja ne može isključiti, ali se ne može ni tvrditi sa sigurnošću.
- U drugoj vreći pronađeno je telo **Zorice Mladenović** i lobanja nepoznate osobe. Lobanja koja pripada Zorici je u celosti bez povrede. Tu su i ostaci izlomljenih cevastih kostiju sa grubim površinama što ukazuje da nisu sečene testerom. Takođe, nisu opisane povrede koje bi ukazivale na dejstvo mehaničkog oruđa. Na jednoj od kostiju prisutan je defekt koji imponuje dejstvu projektila, što ukazuje na mogućnost nasilne smrti. Ipak, ostale kosti nisu prisutne, pa se ne može sa sigurnošću tvrditi da je smrt nasutpila na opisani način.
- Odbucenti su za **Dragoljuba Arsića** tvrdili da je smrti nastupila nasilo usled ošećenja mozga dejstvom projektila ručnog vatrenog oružja. Postoje četiti fotografije. Lobanja je sečena tokom prethodne obdukcije. Postoji kružni defekt veličine 8 mm. Vidi se mesto uzala projektila dok sa druge strane nepravilan defekt i nedostataju izlomljene kosti (izlazna rana). Može se prihvatiti gore izneti stav obducentata o načinu nastupanja smrti.

- Četvrti skelet pripada **Vitomiru Ristiću**. Postoje kosti sa malo tkiva, ali u obdukcijom nalazu nije opisano o kojim kostima se radi. Vide se višestruki prelomi lobanje u sitne delove, koji zahvataju levu temenu kost i levu polovinu potiljačne kosti. Može se prihvatiti zaključak obducentata da je smrt nastupila nasilano usled povred mozga dejstvom tupine mehaničkog oruđa (udarcima). Što se tiče drugih delova skeleta, ne postoje oni koji su sečeni oštricom.
- Skelet **Svetozara Ristića** pokazuje dve fotografije lobanje. Nije opisano koje kosti, osim lobanje, su pronađene. Na lobanji postoji rez od prethodne obdukcije. U predelu slepoočne kosti postoji manji defekt atipičnog karaktera tj. odsustvo povrede od projektila. Pojedina rebra su obostrano prelomljena i ne postoje povrede na drugim kostima. Može se prihvatiti zaključak da je smrt nastala usled povrede mozga dejstvom tupine mehaničkog oruđa (udarcima). Odbucenti su naveli da je udarac u glavu izveden uz prislonu glave na ravnu čvrstu podlogu. Ovo je moguće, ali se ne može isključiti da je sila delovala sa obe strane glave. Nema znakova dejstva projektila niti sečenja kostiju.
- Šesti skelet pripada **Sretenu Laziću**. Opisane su kosti sa malo saponificiranog tkiva (slučaj kada se telo nalazilo u vlažnoj sredini, vodi ili vlažnoj zemlji). Kostii lobanje su izlomljene. Nakon njihove rekonstrukcije, pronađena su tri defekta koji su nastali od dejstva projektila. Može se prihvatiti zaključak obducentata da je smrt nastupila zbog povrede mozga usled dejstva projektila iz ručnog vatrenog oružja. Takođe, postoje promene na kostima leve polovine karlice bez karakterističnih znakova tj. nisu oštćene projektilom. U obdukcijom nalazu stoji da su kraci stidne kosti sečene, ali ne zna se kako izgleda mesto preseka. To nije karakteristično za raskomadavanje rela. Postoji opis da su kosti podlaktice nepravilno izlomljene, ali kako ne postoji fotografija, ne zna se način nastanka povrede osim što je sigurno da nisu sečene testerom.
- Lešni ostaci **Siniše Simonovića** nisu detaljno opisani. Navedeno je da su lobanja i donja vilica sečene pri prethodnoj obdukciji, ali se postavlja pitanje zbog čega bi donja vilica bila sečena. Dalje, kaže se da su sva rebra sa leve strane, osim šestog i sedmog, polomljena dejstvom projektila, ali nema opisa defekta. Zaključak obducentata da je smrt nasilana usled povrede vitalnih organa nanetih projektilom iz ručnog vatrenog oružja, može se prihvatiti kao mogućnost, ali se ne može isključiti i da su povrede nastale usled dejstva tupine mehaničkog oruđa. Nema znakova da su delovi tela sečani, ali donji deo tela nije opisan niti fotografisan.
- Posledji skelet pripada **Borislavu Paviću**. Prva obdukcija obavljena je 12.06.2000. godine i tada je konstatovano da je smrt nastupila usled povrede mozga iz ručnog vatrenog oružja. Uz desno uho nalazi se kružni defekt prečnika 7 mm (mesto ulaska projektila u lobanju) dok je leva polovina slepoočne i temene kosti polomljena i ukazuje da je smrt nastupila nasilno. Iako ostale kosti nisu opisane i fotografisane, ne navodi se da je bilo sečenja testerom ili sličnim predmetom.

Konačan zaključak je da nisu pronađeni tragovi dejstva mehaničkog oružja sa oštricom. Ipak, kako se telo može raskomadati i baz toga (razdvajanjem zglobova) i kako ne postoje sve fotografije i nema detaljno opisa, ne može se isključiti mogućnost da su tela komadana.

Predlozi odbrane

Odbrana optuženog Burima Fazliu predložila je da se kao svedoci saslušaju brat svedoka saradnika i četiri lica na okolnost odnosa optuženog Fazliu i svedoka saradnika *Božur 50*. Na okolnost gde se optuženi Fazliu nalazio u inkriminisanom periodu tj. da se nalazio u

Kumanovu, odbrana je redožila da se sasluša Džafer Musliu/Xhafer Musliu iz sela Lojane. Tužailac se protivi ovom predlogu. Veće će odluku doneti naknadno.

Advokat Zdravko Krstić je predložio da se na okolnost kredibiliteta svedoka saradnika i na okolnost da li je zaista bio pripadnik OVK i da li ga je iko video u Gnjanu/Gjilan u leto 1999. godine sasluša 54 svedoka, bivših pripadnika OVK. Radi njihove bezbednosti, advokat Krstić je predložio da oni daju overene izjave a da se pred sudom neposredno saslušaju lica za koja se Veće bude opredelilo. Takođe, predložio je da se saslušaju svedoci na okolnost alibija optuženih i nadimka optuženog Selimona Sadinu, takođe putem overenih izjava.