

Predmet : Ovčara (Miroljub Vujović i dr.)
Okružni sud u Beogradu – Veće za ratne zločine
Broj predmeta :K.V. br.1/2003

Glavni pretres: 6. jul 2005.

Izveštaj: Nataša Kandić I Dragoljub Todorović, punomoćnici oštećenih

U nastavku dokaznog postupka saslušan je **svedok Milivoje Simić**, koji je tokom borbi u Vukovaru bio komandir čete II bataljona vojne policije kojim je komandovao Radoje Paunović. On nema neposrednih saznanja o zločinu na Ovčari. On je 19. novembra 1991. godine dobio naređenje da sa svojom četom organizuje spoljne obezbeđenje vukovarske bolnice i spreči dalji ulazak nepozvanih lica. Kad je stigao u krug bolnice, zatekao je Paunovića, majora Šljivančanina, Tešića i još neke starešine Gardijske brigade. Od trenutka kad je organizovano spoljnje obezbeđenje nije bilo ulazaka u bolnicu, iako je ispred bilo dosta ljudi koji su želeli da sprovedu pravdu. Svedok je 20. novembra ujutro dobio zadatak da nakon trijaže koju je vršila grupa od desetak starešina, među kojima je on poznao Šljivančanina, organizuje pretres lica iz bolnice. Za ovaj posao, on je angažovao desetak vojnika. Nakon pretresa, njegovi vojnici su te ljude sprovodili do autobusa, a za dalji transport bio je odgovoran major Vukašinović. Odgovarajući na pitanje, kako su tretirali lica nad kojima su vršili pretres, svedok je rekao da su to bila privremeno zadržana lica. Svedok je naglasio da od optuženih poznaje jedino Stanka Vujanovića sa kojim je neposredno komunicirao prilikom izvođenja borbenih dejstava. Optuženi Vujanović je prokomentarisao da je sudiji Krstajiću malo teže to objasniti, pošto nije bio u ratu. Nakon ovoga, optuženom Vujanoviću je izrečena opomena.

Zapažanja posmatrača

Saslušanjem svedokinje Zlate Jurele i tadašnjeg oficira JNA, Milivoja Simića dodatno je razjašnjeno kakva je situacija bila u bolnici u periodu od 18. do 20. novembra 1991. godine, kada su zarboljenici, ranjenici i bolesnici odvedeni.

Ponašanje optuženog Vujanovića prilikom ispitivanja svedoka Simića bilo je veoma nevaspitano. Stiče se utisak da bi sudsko veće, ukoliko se ovakvo ponašanje optuženog nastavi, trebalo da donese rešenje o udaljavanju optuženog iz sudnice do kraja glavnog pretresa. Sa druge strane, sudija Krstajić je veoma dobro reagovao kad je svedok Maćešić odbio da odgovara na pitanja zastupnice oštećenih Nataše Kandić.