



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ
К-По₂ 3/2011

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА

Са главног претреса од 09.05.2011. године

КОНСТАТУЈЕ СЕ да су приступили:

- заменик тужиоца за ратне злочине Небојша Марковић,
- оптужени Ђаковић Перица и
- бранилац оптуженог адвокат Ђорђе Калањ.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте сагласни да одржимо главни претрес?

На сагласан предлог странака суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се главни претрес одржи.

Главни претрес је јаван.

ЛИЧНИ ПОДАЦИ ОПТУЖЕНОГ ЂАКОВИЋ ПЕРИЦЕ

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли има неких измена у Вашим личним подацима?

ОПТ.ПЕРИЦА ЂАКОВИЋ: Нема.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нема никаквих измена?

ОПТ.ПЕРИЦА ЂАКОВИЋ: Не.

Оптужени Ђаковић Перица са личним подацима као у списима, нема измена.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте запослени, је ли тако?

ОПТ.ПЕРИЦА ЂАКОВИЋ: Јесам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Колика су Вам месечна примања?

ОПТ.ПЕРИЦА ЂАКОВИЋ: 32.000,00 - 33.000,00.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Запослен, где радите?

ОПТ.ПЕРИЦА ЂАКОВИЋ: У «Кока-коли».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Са месечним примањима, од?

ОПТ.ПЕРИЦА ЂАКОВИЋ: 32 - 33.000,00, зависи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Од 32 - 33.000,00. Добро, седите.

Главни претрес почиње читањем оптужнице.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Само подсећам да је оптужница прецизирана 02.06.2010. године, па према томе против Таковић Перице подижем оптужницу

што је:

заједно са Лазих Милорадом, Марунић Мирком и Коњевић Николом против којих је кривични поступак правоснажно окончан и Вујиновић Николом против кога је кривични поступак обустављен и заједно са више других НН лица, у периоду од 03.09. до 08.09.1991. године у Медаку за време оружаних сукоба на територији некадашње Републике Хрватске, у саставу СФРЈ између оружаних снага јединица територијалне одбране и милиције САО Крајина са једне стране и полицијских и паравојних формација Републике Хрватске са друге стране, а на подручју општине Госпић за време оружаних сукоба милиције САО Крајина, Територијалне одбране и резервне милиције са јединицама МУП-а Хрватске, као припадник резервне милиције, кршећи правила међународног права за време оружаног сукоба, противно одредбама члана 3 став 1 тачка 2а Треће Женевске конвенције о поступању са ратним заробљеницима од 12.08.1949. године, ратификоване од Народне Скупштине ФНРЈ 1950. године и члана 4 тачка 2а Допунског протокола уз Женевске конвенције од 12.08.1949. године о заштити жртава немеђународних оружаних сукоба, Протокол II од 08.06.1977. године, «Службени лист СФРЈ» број 16/78 Међународни уговори, а након што је оштећени Медунић Мирко на дан 03.09.1991. године као припадник МУП-а Републике Хрватске положио оружје после борбе са припадницима милиције САО Крајине на путу за Билај и доведен у Медак у просторије станице милиције која се налазила у преуређеној гостионици «Јадран», према оштећеном Медунићу као ратном заробљенику нечовечно и окрутно поступали, сви значи ова лица која сам напред навео, те га мучили наносећи му велике патње и повреде телесног интегритета, на тај начин што га је заједно са овим лицима против којих је кривични поступак завршен и заједно са још више НН припадника Територијалне одбране и резервне милиције све до 08.09.1991. године, и у току дана и у току ноћи, приликом испитивања наизменично се смењујући тукли рукама, ногама, палицама, дрвеним колцем и резали и убадали ножем, због чега је оштећени Медунић трпео болове јакон интензитета од којих је више пута падао у несвест, а опт. Таковић тукао опт. Медунића палицом по табанима док је опт. Вујновић, односно сада Вујновић Никола против кога је кривични

поступак завршен, седео на његовим ногама, чиме би извршио кривично дело ратног злочина против ратних заробљеника из члана 144 КЗ СРЈ.

Констатује се да је заменик тужиоца за ратне злочине прочитао оптужницу и констатује се да веће поступа у овом предмету у неизмењеном саставу већа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите, станите за овај пулт.

ОПТУЖЕНИ ЂАКОВИЋ ПЕРИЦА

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте разумели ову оптужбу?

ОПТ.ПЕРИЦА ЂАКОВИЋ: Јесам, разумео сам, али ја то нисам урадио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само мало.

Оптужени Ђаковић наводи да је разумео оптужбу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пре него што кренете да износите Вашу одбрану само бих Вас питала да ли признајете да сте извршили кривично дело које Вам је оптужницом стављено на терет?

ОПТ.ПЕРИЦА ЂАКОВИЋ: Не, ја то нисам урадио, стојим иза тога.

Оптужени Ђаковић Перица изјави да не признаје да је извршио кривично дело које му је оптужницом стављено на терет.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли желите да се изјасните о оптужби и наводима из оптужнице?

ОПТ.ПЕРИЦА ЂАКОВИЋ: Ја остајем при свом исказу који сам дао први пут и знам да нисам крив, сигурно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви можете да се браните на начин на који Ви сматрате да је за Вас најповољнији, не морате износити Вашу одбрану, значи можете се бранити и ћутањем, то је Ваше законско право. Да ли ћете изнети одбрану?

ОПТ.ПЕРИЦА ЂАКОВИЋ: Остајем при својој првој изјави коју сам дао, то је то.

Оптужени Ђаковић Перица након што је поучен о својим правима изјави да остаје у свему при исказу који је дао у досадашњем току поступка, нема ништа ново да изјави.

ОПТ.ПЕРИЦА ЂАКОВИЋ: Не.

Наводи да није извршио кривично дело које му је оптужницом стављено на терет.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И Ви и даље стојите код оног Вашег исказа да Ви нисте били присутни тада?

ОПТ.ПЕРИЦА ЂАКОВИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Испричајте нам укратко, пошто је ово сад започео главни претрес изнова, у односу на Вас је укинута пресуда па нам испричајте укратко шта Ви сматрате.

ОПТ.ПЕРИЦА ЂАКОВИЋ: У том периоду сам био на Удбини, значи радио сам у резервном саставу полиције као полицајац који је радио на пункту Кореница-Грачац. Значи ја нисам никаквих додирних тачака имао ни са ратиштима, ни било с чим од тога што се наводи овде. То дело кад се десило ја нисам био тамо, они су њега довели на Удбину, ја знам Јовица је дошао по мене пошто смо ми заједно радили, ми смо били тад на Удбини, он је дошао по мене да будем с њим док га буде чувао јер га доктор Матић стварно молио да дође да га причува. Унутра је било доста заробљеника, не заробљеника, ових рањеника тако да се бојао да му се нешто не деси и ја сам дошао, био сам ту и тако сам видео Медунића у неком периоду кад сам ушао на врата и кад сам га видео, и то је све било. Ја сам после отишао доле на пункт, нисам никаквих додирних тачака имао с Медунићем, а камоли да бих га тукао, мислим, не бих имао разлога да га тучем, зашто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли имате још нешто да изјавите?

ОПТ.ПЕРИЦА ЂАКОВИЋ: У животу никог нисам ударио, не да Медунића тучем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли имате још нешто да изјавите везано за то?

ОПТ.ПЕРИЦА ЂАКОВИЋ: Немам шта да изјавим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте чули оштећеног Медунића шта је он рекао.

ОПТ.ПЕРИЦА ЂАКОВИЋ: Чуо сам Медунића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Он је рекао да сте Ви дошли, да сте били ту.

ОПТ.ПЕРИЦА ЂАКОВИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И да сте били присутни и да сте га по табанима ударали, да је то кратко трајало.

ОПТ.ПЕРИЦА ЂАКОВИЋ: Чуо сам. Јесте, али тај исти Медунић је рекао исто да он не зна ко га је тукао у оном случају, то ако сте видели записник, па можете да прегледате.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи Ви сматрате да то није тачно што је он рекао?

ОПТ.ПЕРИЦА ЂАКОВИЋ: Ја га нисам тукао сигурно, нити сам био тамо. Ја сам био 40 километара одатле, не видим разлог да бих ја ишао тамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли има питања?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нема питања. Добро, седите. Изволите, да ли има неких предлога?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја предлажем да се прочитају сви докази јер овде фактички чињенично није спорно, сви су докази изведени, само је правно питање према ономе како је Апелациони суд укинуо пресуду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само укључите микрофон, молим Вас.

АДВ.ЂОРЂЕ КАЛАЊ: Што се тиче предлога тужиоца ја сам сагласан да се ови докази који су до сада изведени да се они прочитају, а ја имам један нови доказни предлог и мислим да се он дотиче чињеничног стања, а то је мој предлог да се одреди вештачење од стране вештака психијатријске струке или вештака судске медицине или може вештак трауматолог, ради утврђивања степена тих да кажем патњи или оштећења интегритета здравља оштећеног Медунић Мирка, обзиром да се Апелациони суд упустио и у тај детаљ да је он дао своје закључке, своје мишљење супротно ставу првостепеног суда да је те последице које је имао Медунић, да оне се могу подвести под обележје овога кривичног дела, дакле ја сматрам да је једини компетентан ко може да се у вези тога изјасни, дакле стручно лице специјалиста психијатар судске медицине. Даље, ово сад није наравно завршна реч али он је даље, дакле, тај другостепени Апелациони суд давао и своје оцене, анализе исказа сведока, дакле то је већ неко чињенично стање што ће свакако суд ценити исказ Медунића колико је то трајало и како су његова сећања била у првом и другом, трећем сведочењу, колико је пута он сведочио пред судом. Дакле ја сад о том не бих говорио али из простог разлога што када Апелациони суд анализира налаз и мишљење вештака и да утврђује да је од укупног броја тих нанетих повреда да све те повреде у збиру чине тешку телесну повреду. Ја ћу само вас подсетити, дакле да је медицинска документација која је прибављена у списима предмета не указује на повреде да су оштећеном Медунић Мирку нанете на табанима, а он је овде увек говорио, сведочио, дакле «палицом по табанима» и то је прошли пута, дакле на последњем главном претресу и поновио када је био саслушаван. У том смислу сматрам да би се поуздано утврдило какве су патње у питању и да ли их има од стране тих повреда палицом, да би морали да се у вези тога изјасне вештаци ове струке које сам мало час набројао. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала.

Заменик тужиоца за ратне злочине предлаже да се у доказном поступку прочитају сви докази који су изведени у досадашњем току поступка, сматра да је ово правно питање јер је чињенично стање утврђено, а да је правно питање на то указује и Апелациони суд.

Бранилац оптуженог Ђаковић Перице адвокат Ђорђе Калањ не противи се читању изведених доказа, с тим што предлаже да се у допуну доказног поступка одреди вештачење од стране судских вештака психијатријске струке, а на околности степена патњи или оштећења које је претрпео оштећени Медунић.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја се противим овом предлогу јер мислим да је сувишан. Ово због тога што је оштећени Медунић трпео велике патње због тога што је свакодневно тучен и малтретиран у тим просторијама у том затвору и што су му биле нанете и тешке телесне повреде, што већ имате у налазу вештака, али то је последица свеукупног деловања како ових НН припадника тако и ових који су осуђени за то, непосредно баш за појединачне те повреде, а у свему томе оптужени Ђаковић учествује само у том делу значи што га мучи и што му задаје те ударце и оптужбом му није стављено на терет да је он нанео неке повреде. Према томе мислим да би било сувишно да се то вештачи, он одговара у оквиру онога шта је он урадио, а и генерално гледано заједно са овим осталима што је учествовао, што је и он знао да се тако према оштећеном поступа и узео је учешће у свему томе, тако да не видим због чега би се посебно вештачило, поготово што медицинско вештачење не може говорити сад о тим великим патњама, мислим да је то ствар процене суда јер се не заснива само на повредама него на читавој тој ситуацији у којој се оштећени налазио у то време док је био у том затвору. И само да се успут још осврнем на ово што је оптужени Ђаковић рекао у својој одбрани да је оштећени Медунић рекао да и није знао ко га је тукао, па наравно да није, није познавао све, он је именовоа оне које познаје, оне које не познаје није могао да именује, именовоа је и оне који га нису тукли и познате и непознате, значи према његовим могућностима што је могао тада да уочи, ето. Хвала.

Заменик тужиоца за ратне злочине противи се предлогу за извођење доказа вештачењем, а све на начин како је то евидентирано аудио техником.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ми ћемо се повући да одлучимо о овом предлогу.

Веће доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБИЈА СЕ предлог браниоца оптуженог да се у допуну доказног поступка изведе доказ вештачењем од стране неуропсихијатра.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли има још неких предлога?

Других предлога нема.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ОДРЕЂУЈЕ СЕ пауза у трајању од 15 минута.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја се извињавам, пошто приликом читања оптужнице, с обзиром да је била оптужница против пет лица и импровизовао сам мало, ја сам направио прецизирану где се види само одговорност оптуженог Ђаковића.

Настављено у 10,35 часова.

Констатује се да заменик тужиоца за ратне злочине предаје суду прецизирану оптужницу везану за оптуженог Ђаковић Перицу од 09.05.2011. године и иста се уручује браниоцу оптуженог и оптуженом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево изволите. Оптужени, погледајте оптужницу. Јесте ли разумели? Нема неких измена. Јесте ли разумели оптужени? Можемо ли да наставимо? Добро.

ДОКАЗНИ ПОСТУПАК

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се у доказном поступку прочитају писмени докази и то:

-лијечнички извјештај Војног санитета 118. бригаде за осигураника Медунић Мирка од 22.07.1992. године; закључни лијечнички извјештај за Медунић Мирка од 22.07.1992. године; општи податке о осигуранику са описом послова које обавља од 08.04.2005. године; извештај са налазом и мишљењем лијечника за Медунић Мирка, Ординација опште медицине од 08.04.2005. године; оцјену инвалидности за Мирка Медунића Повјеренства за ревизију оцјене инвалидности Републике Хрватске од 19.04.2006. године; налаз и мишљење вештака о инвалидности Хрватског завода за мировинско осигурање број дневника 122.І-06 од 10.03.2006. године за Медунић Мирка; лијечнички налази Опште болнице Госпић за Медунић Мирка од 23.12.2004. године, од 21.12.2004. године и од 29.12.2004. године; налаз радиолога од 30.12.1991. године; налаз Опште болнице Госпић, Хирушка амбуланта од 22. и 23.02.1995. године; повијест болести од 22.02.1995. године Опште болнице Госпић, Психијатријска амбуланта; отпусно писмо Медицинског центра Госпић, Опште болнице за хирушке болести за Медунић Мирка од 17.02.1992. године; налаз микробиолошке претраге Завода за заштиту здравља Републике Хрватске; повијест болести Дома здравља радника МУП Хрватске за Медунић Мирка од 03.02.1992. године; лијечнички налаз Опште болнице Госпић, Психијатријска амбулата од 22.02. и 30.03.2005. године, од 15.12.2004. године, од 02.02.2005. године, од 28.08.2005. године и од 10.11.2004. године; налаз и мишљење психолога Клинике за психијатрију од 28.10.2004.године; повијест болести од 06.12.2004. године; налаз, оцена и мишљење СИЗ-а Здравства и здравственог осигурања бр. 8 од 24.02.1992. године за Медунић Мирка; број 102 од 23.03.1992. године, број 245 од 23.04.1992. године, број 284 од 30.04.1992. године; налаз, оцена и мишљење Републичког фонда здравственог осигурања и здравства Хрватске бр.452 од 01.06.1992. године, број 563 од 02.07.1992. године, број 760 од 17.08.1992. године;

-врши се увид у предмет Жупанијског суда у Госпићу и прочитао пресуду К-4/96-12 од 21.10.1996. године; чита се пресуда

Републике Хрватске Врховног суда Републике Хрватске, бр. I Кж-42/197-3 од 10. 10.2000. године;

-обавештење Републике Хрватске Министарства правосуђа Ур.бр.514-05-01-06-09-03 од 25.03.2009.године, које се односи на чињеницу да сведок Медунић Мирко не пристаје сведочити пред Окружним судом у Београду због здравствених проблема и да ће сведочити путем видеоконференцијске везе;

-налаз и мишљење судског вештака проф.др Зорана Станковића, као и налаз и мишљење од 17.09.2009. године;

-поднесак Републике Србије, Министарства одбране, ВБА бр.15972-4 од 14.12.2009. године;

-врши се увид у 4 извода из топографске карте за подручје Госпић и Кореница, Медак и Удбина, Републике Хрватске;

-чита се извештај из казнене евиденције за Ђаковић Перицу од 14.04.2011. године

-чита се поднесак МУП РХ, Полицијске управе личко-сењске, Полицијске постаје Госпић, Жупанијског суда у Загребу, Истражни центар бр.511-4-05/3-182/2010 од 12.02.2010. године и службену белешку МУП РХ, Полицијске постаје Госпић број 511-04-05/3-182/10 од 20.01.2010. године;

-чита се поднесак Министарства одбране РС, ВБА, од 10.03.2010. године и од 15.03.2010. године под бројем 1551-6;

-чита се службену белешку Службе за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима број 16/10 од 13.04.2010. године; службена белешка Вишег суда у Београду, Одељења за ратне злочине сачињена дана 21.04.2010. године;

-чита се записник о саслушању сведока Мирка Медунића и сведока Чубрило Милана од 15.04.2010. године од стране Жупанијског суда у Ријечи, којима је утврђен идентитет,

-читају се искази сведока оштећеног Медунић Мирка и сведока Чубрило Милана са главног претреса дана 15.04.2010. године саслушани путем видеоконференцијске везе из Жупанијског суда у Ријечи.

На сагласан предлог странака читају се:

-искази сведока оштећеног Медунић Мирка саслушан у претходном поступку Ки.В.14/07 од 01.06.2009. године, у поступку пред Окружним судом у Госпићу Кио.31/92 од 04.03.1993. године и пред Жупанијским судом у Госпићу К-4/96-10 од 21.10.1996. године;

-читају се искази сведока Иванчевић Јовице, судског вештака др Зорана Станковића, сведока Бараћ Душана и сведока Јерковић Мирка, сведока Купрешанин Саве, Матић Богдана, Шпановић Стојана, др Јованке Врачар Вишњић.

-Врши се увид у списе предмета овога суда К-По2 36/2010, као и у пресуду под истим бројем.

-чита се пресуда Апелационог суда КЖ 1 По2 9/10 од 19.01.2011. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли има нових предлога у допуну доказног поступка?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Судија, ја мислим само да сте пропустили да прочитате исказе оних сведока из Немачке, оне списе, пошто. Па мислим, односи се делимично и на оптуженог, па мислим да би требало, пошто се и у оптужници тврди да је Војновић био на лицу места и урадио ту радњу која је у опису, морао би суд да се осврне и на исказе тих сведока који тврде да он није био ту, када буде анализирао, знате, па мислим да би требало за сваки случај и те доказе прочитати, а ја ћу се о томе изјаснити.

Заменик тужиоца за ратне злочине предлаже да се у допуну доказног поступка прочитају и искази сведока који су саслушани у овом поступку и то сведока из Шведске.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли имате њихова имена?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Из Немачке.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Из Немачке, а везано за алиби Вујновић Николе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Од кога сте Ви одустали.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Од 31.05.2010. године, Бангакнер и Аурелио Руис. И суд је прибавио списе овог исто, прошли пут су била изручења.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

Адв. ЂОРЂЕ КАЛАЊ: Пошто сам се консултовао са мојим брањеником, ја ћу ипак предложити да се саслуша као сведок Вујновић Никола, имајући у виду одбрану мог брањеника и одустајање тужиоца и сада видим предлоге ових сведока да се и њихови искази уврсте у доказни поступак.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли се не противите овом предлогу?

Адв. ЂОРЂЕ КАЛАЊ: Не, не противим се, али предлажем непосредно саслушање Вујновић Николе у својству сведока.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само овако.

Бранилац оптуженог Ђаковић Перице, адвокат Ђорђе Калањ не противи се предлогу заменика тужиоца за ратне злочине да се прочитају искази сведока из Немачке који су сведочили на околности алибија Вујновић Николе, али бранилац предлаже и да се у својству сведока саслуша и Вујновић Никола.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А на које околности?

Адв. ЂОРЂЕ КАЛАЊ: На околности да ли је конкретне прилике Ђаковић Перица заједно са њим био у гостионици «Јадран» и да ли има сазнања да је Ђаковић Перица наносио повреде оштећеном Медунић Мирку.

А на околности да ли је Вујновић Никола био заједно са оптуженим Ђаковић Перицом у гостионици, као и на околности да ли су оштећеном Медунићу нанесене повреде.

Веће доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ПРИХВАТА СЕ предлог браниоца оптуженог да се у својству сведока саслуша и сведок Вујновић Никола.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ради овога,

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Главни претрес СЕ ОДЛАЖЕ, следећи ће бити заказан накнадно писменим путем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немамо сада термине, немамо термине, па ћемо вас обавестити писменим путем.

Адв. ЂОРЂЕ КАЛАЊ: Судија, ја само молим референта Вашег да се усагласимо, пошто данас сам имао исто суђење овде, ако није проблем,

ако имате неки резервни термин, да се можемо усагласити, да не бих тражио одлагање, хоћу да будем лично присутан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То већ не могу да Вам обећам, јер Ви знате како је код нас са овим судницама.

Адв. ЂОРЂЕ КАЛАЊ: Знам, знам, све знам, мислим чисто, јер имам притворских предмета, ја ћу тражити одлагање, ви ћете одлучити да ли ћете ме казнити или ме нећете казнити, дакле ако има.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Укључите микрофон да уђе у записник.

Адв. ЂОРЂЕ КАЛАЊ: Ја бих само замолио да ме обавести Ваш референт о отерминима, могућим за заказивање главних претреса, да бих могао присуствовати том претресу, због обавеза које имам у другим предметима. Хвала.

Главни претрес СЕ ОДЛАЖЕ, следећи ће бити заказан накнадно писменим путем.

Довршено у 10,50 часова.

ЗАПИСНИЧАР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА - СУДИЈА