

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан. Да ли је то судија Мира Смајловић?
СУДИЈА СУДА БИХ МИРА СМАЈЛОВИЋ: Јесте, добар дан.

- **КОНСТАТУЈЕ СЕ да су приступили:**
- **Оптужени Савић Горан и Ћилерџић Саша**
- **И њихови браниоци адвокати Павловић Радован и Небојша Милосављевић,**
- **Заменик тужиоца за ратне злочине Милан Петровић.**

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се главни претрес ОДРЖИ.

КОНСТАТУЈЕ СЕ да је успостављена видео-конференцијска веза са судом Босне и Херцеговине у Сарајеву.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За данас је предвиђено испитивање једног сведока путем видео-конференцијске везе. Прво да питам госпођу Смајловић да ли је приступио сведок?

СУДИЈА СУДА БИХ МИРА СМАЈЛОВИЋ: Добро јутро, поздрављам цијењено вијеће.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала.

СУДИЈА СУДА БИХ МИРА СМАЈЛОВИЋ: У Суд Босне и Херцеговине је приступио свједок који има мјере заштите одређене од стране Вашег суда, псеудоним је «Четири».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СУДИЈА СУДА БИХ МИРА СМАЈЛОВИЋ: И налази се у судници Суда Босне и Херцеговине.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хвала. Ми овде сада имамо једну процесну ствар коју ћемо морати да решимо. У међувремену код нас је измењен Законик о кривичном поступку тако да више немамо одредбу која предвиђа да се мере заштите преносе из претходног предмета, па ћемо ми сад морати поново да одлучујемо о томе. Претпостављам да сведок зна да овај псеудоним се односи само на општу јавност, је ли тако, он зна да странке знају његово име и презиме, је ли тако?

СУДИЈА СУДА БИХ МИРА СМАЈЛОВИЋ: Ја сам питала свједока да ли је добио Ваше решење где су одређене мјере заштите и свједок је рекао

да је добио, ја нисам вршила увид у то решење, претпоставка је да оно што.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је у ранијем предмету? Да, то је било у ранијем предмету.

СУДИЈА СУДА БИХ МИРА СМАЈЛОВИЋ: Па да, али претпоставка је свједок има то решење и то је у ранијем предмету вјероватно те мјере заштите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, с обзиром да се сада изменила ситуација законска у смислу да овај Закон нема више ту одредбу ми ћемо сада.

СУДИЈА СУДА БИХ МИРА СМАЈЛОВИЋ: Морате у Вашем предмету.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим? У претходном предмету.

СУДИЈА СУДА БИХ МИРА СМАЈЛОВИЋ: Јесам Вас разумела? У претходном, али сад у Вашем предмету Ви морате зановити мјере заштите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е, сад то Вас питам, зато ћемо ми, с обзиром да нас нови Закон обавезује да искључимо јавност, за време тог одлучивања искључити јавност, мада овде у публици нема, Ви сте извините само? Овде је само представник Фонда за хуманитарно право као посматрач суђења, али свеједно ми ћемо донети решење о искључењу јавности за време одлучивања о томе, па ћете Ви ако будете тражили.

СУДИЈА СУДА БИХ МИРА СМАЈЛОВИЋ: Које је процјењено вријеме да знамо оријентационо које ће Вам бити потребно?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, па Ви ћете бити ту, с обзиром да је сведок ту. Морамо због сведока искључити јавност, разумете. Ево то ћемо одмах учинити.

СУДИЈА СУДА БИХ МИРА СМАЈЛОВИЋ: Наравно, наравно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одмах ћемо то сад учинити.

СУДИЈА СУДА БИХ МИРА СМАЈЛОВИЋ: Одмах ћете сад то радити? Добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Зато што нас закон обавезује да искључимо јавност, да би могли да попричамо са сведоком.

СУДИЈА СУДА БИХ МИРА СМАЈЛОВИЋ: Обавјестите нас о Вашој одлуци.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте, ево Ви сте ту. Немојте, немојте се удаљавати.

СУДИЈА СУДА БИХ МИРА СМАЈЛОВИЋ: Нема проблема, ту смо.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

На основу члана 109в Законика о кривичном поступку ИСКЉУЧУЈЕ СЕ јавност са главног претреса ради одлучивања о евентуалним мерама посебне заштите сведока.

ИСПИТИВАЊЕ СВЕДОКА «ЧЕТИРИ»

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете да спроведете ово решење.

КОНСТАТУЈЕ СЕ да је јавност искључена.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли можемо сада да видимо сведока?

СУДИЈА СУДА БИХ МИРА СМАЈЛОВИЋ: Може. Чујете ли Ви обраћање председнице вијећа?

Сведок "ЧЕТИРИ": Чујем, чујем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан.

Сведок "ЧЕТИРИ": Добар дан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ми се знамо из претходног предмета.

Сведок "ЧЕТИРИ": Да, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Имамо сад ту неке процесне ствари које смо морали да решимо. Ви знате да окривљени морају да знају Ваше име и презиме, је ли тако? То је значи за општу јавност.

Сведок "ЧЕТИРИ": Да, знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па ћемо ми сада и уз помоћ судије Мире Смајловић да прво утврдимо идентитет Ваш, онда ћемо да попричамо о овим мерама. Само да Вас питам да ли су Ваши лични подаци као на ранијем претресу? Ви сте давали исказ код нас у предмету против оптужених Грујића и Поповића, је ли тако?

Сведок "ЧЕТИРИ": Јесам, и исти су подаци.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је било 25.јануара 2007 године, је ли тако?

Сведок "ЧЕТИРИ": Јесте.

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ, од оца Сеада, рођен 1969 године у Сарајеву, живи у Сарајеву, графички техничар, несродан, није у завади.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Име Вашег оца?

Сведок "ЧЕТИРИ": Сеад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рођени сте које године?

Сведок "ЧЕТИРИ": 1969 године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рођен 1969 године, у?

Сведок "ЧЕТИРИ": У Сарајеву.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У Сарајеву. Ви сад живите у?

Сведок "ЧЕТИРИ": У Сарајеву.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У Сарајеву, добро. Шта сте по занимању?

Сведок "ЧЕТИРИ": Графички техничар.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да ли сте можда у сродству или завади са оптуженима, овде су сада оптужени Савић Горан и Саша Ћилерџић по новој оптужници тужилаштва?

Сведок "ЧЕТИРИ": Нисам ни у сродству, ни у завади.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте, добро. Хвала. Ви сте као сведок оштећени пред судом дужни да говорите истину, давање лажног исказа је кривично дело, нисте дужни да одговарате на поједина питања уколико сматрате да би сте се одговором изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу. Пре него што положите заклетву, ја ћу Вас питати да ли се саглашавате да Вас саслушамо на овај начин, значи без посебних примена мера заштите, обзиром да смо искључили јавност, односно да нема никога од публике ко би могао евентуално да преноси ток сведочења, да не би морали сада ове компликоване посебне мере заштите према Вама да примењујемо?

Сведок "ЧЕТИРИ": Јесам, сагласан сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сагласни сте, добро.

КОНСТАТУЈЕ СЕ да сведок оштећени изјављује да, с обзиром да иначе нема публике у суду, да ће дати исказ без мера заштите, односно да му није потребно испитивање у својству заштићеног сведока.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Овде је био присутан претходно представник Фонда за хуманитарно право Наташе Кандић, која је директор тог Фонда који прати суђење, да ли Ви имате нешто против, обзиром да он сматра за сходно да присуствује суђењу и да слуша суђење, да ли имате Ви нешто против тога?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Немам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немате, добро. Уколико представник Фонда жели да слуша може да уђе.

СУДИЈА СУДА БИХ МИРА СМАЈЛОВИЋ: Председнице вијећа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, изволите.

СУДИЈА СУДА БИХ МИРА СМАЈЛОВИЋ: Прије него што је свједок, у ствари када је приступио свједоку смо дали и имена лица која уживају одређене мјере заштите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, то је било по старом закону, то сам хтела исто да Вас питам, добро.

СУДИЈА СУДА БИХ МИРА СМАЈЛОВИЋ: Јесте, сад да ријешите и то питање, с обзиром да је искључена опћа јавност са Вашег суђења да ли свједок може да спомиње пуна имена и презимена тих лица у свом свједочком исказу?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нема, не, пошто сад нећемо искључити јавност будући да нема публике, разумете?

СУДИЈА СУДА БИХ МИРА СМАЈЛОВИЋ: Добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Онда нека користи те псеудониме које сте му дали.

СУДИЈА СУДА БИХ МИРА СМАЈЛОВИЋ: Да користи псеудониме?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте, он се сећа, ја претпостављам да он зна, он ту има код Вас име и презиме.

СУДИЈА СУДА БИХ МИРА СМАЈЛОВИЋ: Дали смо ми свједоку, дали смо ми свједоку.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте, али ми знамо сви те псеудониме, странке су упознате и са претходним предметом, разгледали су тако да знају о коме причамо.

СУДИЈА СУДА БИХ МИРА СМАЈЛОВИЋ: У реду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И та лица су саслушана већ код нас.

СУДИЈА СУДА БИХ МИРА СМАЈЛОВИЋ: Добро.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

У даљем току претреса главни претрес је јаван.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли имате испред себе текст заклетве?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Имам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Имате, можете ли да прочитате наглас?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Заклињем се да ћу о свему што пред судом будем питан говорити само истину и да ништа од оног што ми је познато нећу прећутати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала.

КОНСТАТУЈЕ СЕ да је сведок положио заклетву пред судом, те да се приступа испитивању путем видео-конференцијске везе у смислу одредаба Европске конвенције о међусобном пружању

правне помоћи у кривичним и грађанским стварима и Другог додатног протокола уз ову Конвенцију.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте Вашу изјаву дали у јануару 2007 године, када су оптужени били, сећате се, Грујић Бранко, Поповић Бранко, окр.Славковић Драган звани «Торо».

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Да, да, сјећам се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Онда Иван Кораћ звани «Зокс», Филиповић Синиша и Драгићевић Драгутин. У међувремену након Вашег сведочења суд, и ја као председник већа са једним од чланова већа овде присутним, је донео пресуду у јуну 2008 године у односу на ова четири лица, значи осим у односу на Грујића и Поповића. Та пресуда је постала правноснажна, пре доношења ове пресуде оптужена су још два лица за Савић Горан и Ћилерцић Саша за неке од догађаја који се и поклапају са оном оптужницом, па ћу Вас ја сад прва питати да ли остајете при оном исказу у јануару, а потом и да нам испричате да ли се Ви уопште сећате и да ли знате нека лица Савић Горан и Ћилерцић Саша и да нам испричате да ли Вам је познато, с обзиром да се ради о начелу непосредности, да ли Вам је познато нешто о судбини оштећеног Буљубашић Абдулаха званог «Бубица», о неком догађају када је он претучен и када му је одузет ланчић како стоји, у оптужници? Затим, да ли Вам је познато осим оног Даутовић Несибба који је смртно страдао на Економији, да ли сте Ви били сведок још неког убиства, евентуално на Економији, а потом још нас интересују пљачке и о томе да ли Вам је познато да ли су још нека лица осим оних која сте помињали учествовала у Вашем одвођењу, пљачке о којима смо причали и на крају догађај тешког телесног повређивања оштећеног Енвера Даутовића на «Циглани» крајем јуна 1992., значи 26. или 27.јуна како је то стављено овде у оптужници, те убиство Чирак Исмета како се ставља у оптужници истог дана на «Циглани»? Значи, то би била ето нека четири догађаја, која су овде осим једног догађаја 05.маја, према Вашем сведочењу Ви тада нисте ни били на Економији, па Вас за тај догађај нисам ни питала. Значи ако можете овде сада пред судом и пред странкама да испричате шта се то Вама догађало и да ли су Вам ови догађаји познати и да ли уопште познајете нека лица под овим именима којима се сада суди? Изволите.

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Овако, прво везано за лица којима се сада суди, мени су познати надимци Саша и Сава, а ја лично не могу да се сјетим, нити могу да доведем те двије особе у везу са нечим што се десило мени или што сам ја лично видио, тако да о њима не знам, немам ништа да кажем оно нешто сад посебно, а што се тиче ових догађаја што су били, значи први догађај везано за Бубицу» за Буљубашића то је било

на Економији. Он је доведен, не знам колико дана сам ја већ ту био, он је доведен тада, он је већ био претучен, он је био у јако лошем стању тада и њега су довели и тада, ја као што сам дао изјаву, ја знам да су дошли били «Торо», «Зокс», Ћеле и не знам још је било пар њих, не знам им имена, не знам ко су били, они су били и наставили су ту даље, у ствари тукли су све али су посебно «Бубицу» тукли тада. И тада је одузет «Бубици» ланчић ето то је тачно, а сат је, он је имао сат један који је дао мени и тај сат је после и мени одузет. Е, сад ја сам у међувремену одведен са Економије да би после чуо да је «Бубица» у ствари да је «Бубица» набијен на колац, да је он убијен на Економији.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А у вези тог ланчића раније нисте се ништа изјашњавали. Ја сам Вас исто питала, а Ви сте рекли на оном претресу у јануару 2007 године да.

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Он је имо то код себе и њему је то одузето, не знам, можда нисам реко то, тад споменуо, њему је то одузето тад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Њему је то одузето тада, а сад не знам, вјерујте ми да не знам сад тачно шта је и како је било то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте гледали некада Ви да туку «Бубицу» неко?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Јесам, јесам, па јесам, па тад су га ту кад су дошли кад су му одузели ланчић тад су га тукли.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И ко је тад био?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Био је, био је онај «Торо», био је «Зокс», био је Ћеле и било је још неких али не знам, не знам њихова имена, не знам ко су они.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Још су неки су били с њима?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Још су били неки. Било их је и вани исто тако који су стајали.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Има ли још нешто од тог догађаја да се сећате везано за ту тучу?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Ма не сјећам се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Везано за «Бубицу» немам ништа више, не знам. Ту се десило исто тако и са овим Даутовићем да су њега.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то смо пресудили.

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Да, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Има ли још неко убиство да сте Ви присуствовали на Економији?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: На Економији? Нема. Има у ствари само убиство тог Даутовића што је убијен, ја сам тад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да ли можете да нам кажете кад сте били отприлике да поновите кад сте временски да ли се сећате?

Сведок АДМИР ХАЏИАВДИЋ: Па, ја, то је било ја мислим мај 1992., не знам до јуна, можда јуни мјесец 1992. године, не знам тачно сада, не знам неких петнаест, двадесет дана, мјесец сам био на Економији, после сам пребачен у Нови Извор у фабрику.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У ону «Циглану» је ли?

Сведок АДМИР ХАЏИАВДИЋ: У «Циглану» да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми сада то на «Циглани» те пљачке, има ли још нешто осим оног што сте причали да се сећате ко Вас је све водио у пљачке?

Сведок АДМИР ХАЏИАВДИЋ: Нема, у почетку су нас водили, као што сам реко у јануару 2007., водили су нас «Торо», «Зокс», «Пуфта», да оно «Бубица» кад је, везано за «Бубицу» био је и «Пуфта» са «Тором» и са «Зоксом» и са овим осталима, њега сам заборавио. Био је «Пуфта», долазили су још не знам, долазили су неки, долазили су Лозничани су нас у ствари тад, тзв. Лозничани они су нас водили исто у ту пљачку, с њима смо ишли то, и радили смо у «Циглани» поред тога.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесу ли ти Лозничани били после?

Сведок АДМИР ХАЏИАВДИЋ: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесу ли после били Лозничани или пре ових из Краљева?

Сведок АДМИР ХАЏИАВДИЋ: После, после су били Лозничани.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И овај четврти догађај, да ли можете да нам испричате судбину Чирака и Енвера Даутовића, значи чега се сећате?

Сведок АДМИР ХАЏИАВДИЋ: А Енвер Даутовић, он је имао тетоважу, имо је истетовиран полумјесец и звијезду на руци и једне прилике је «Пуфта» приликом рада чини ми се, или не знам, видио му ту тетоважу и тражио од њега да скине то да му не види више. Међутим овај није успио то никако, нема шта није радио тад оно, гулио је, загријаво конзерву, пржио сам себе, нема шта није радио, није успио то да скине и онда је овај дошо поново «Пуфта» и видео му је поново ту тетоважу и реко «Ниси успио» и извадио је нож и искружио му је то, искружио му је мјесто где је била та тетоважа комплетно, оно све на руци му је искружио и избацио оно, тако да је овај осто оно са рупом на руци, а Чирак он је ухваћен, тако су причали, да је он ухваћен са наоружањем и да је имо, не знам, пушку на којој је писало нешто и њега су долазили тражили су оно момка који хоће с пушком на којој је писало, не знам сад тачно који је текст био, и њега су тражили, њега су тукли, да би исто тако «Пуфта» њега одвео на «Циглани» и да би се вратио после оно, и само ја знам да је брисо нож и да је као оно закло га је, убио га је. Ја нисам видио ни леш, а после нисам видио више ни Чирака ту.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Има ли још нешто да се сећате везано за тај догађај? Ко је ту учествовао, да ли сте Ви уопште нешто видели у вези са Чираком?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Нисам, нисам, нисам ништа видио, нисам видио ништа конкретно да га је убио, нисам видио то, али све је наводило на то да се и то десило да је то било, а «Пуфта» ми је осто у сјећању оно, било је још ту са њим људи али ја не знам, не знам те људе, не знам оно, не могу да се сјетим ко је био ту.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где сте Ви били кад се то дешава? Јесте били у прилици да ту нешто видите?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Био сам у једној просторији где смо ми иначе били затворени, ја сам био у тој просторији и ми то нисмо могли видјети, јер он је њега одвео иза где је поље било, где су стајали калупи за цријепове и не знам, ту је њега одвео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ево сад ће тужилац да Вам постави питања. Изволите.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја сам тужилац у овом предмету, па бих Вас питао, помињете ту групу из Лознице и ове које сте навели по надимцима. Јесте знали ове по надимцима одакле су?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Па, ја сам имо прилику да се сретнем са пар њих прије, прије, приликом хапшења имо сам прилику да се сретнем са «Тором», са «Зоксом», са Ћелетом, са «Пуфтом», са њима сам имо прилику да се сретнем и знао сам онај, у причи у том свему сазно сам, мислим рекли су, али сад колко је то било истина не знам, али сам после сазно да је, у ствари то је била истина да су они из Краљева, да су били из Краљева. «Зокс» је био из Краљева.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ова лица која сте такође по надимцима чули Сава и Саша, да ли њих везујете за ту групу из Краљева или за групу из Лознице или је то пак нека трећа група?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Па ја њих везујем за групу из Краљева, јер су они, некако су у том периоду се они спомињали кад су ови долазили и док су ови били за нас одговорни, док су нас они чували, док су они «чували».

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да, да, у времену у коме су били ови из Краљева, та група, била су и лица Сава и Саша, да ли сам Вас добро разумео?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Да, да. Па, била су и лица Сава и Саша, мислим ја сам чуо, познати су ми, ти надимци су ми познати. Ја лично не могу да, ја сам покушавао да увежем да све то, онај, склопим, да, не знам, да повежем ликове те и те надимке да повежем то све и да их доведем у везу са неким случајем али никако нисам мого, није ми успјело, не знам. Углавном знам само да ми је познато Сава и Саша.

Адв. НЕБОЈША МИЛОСАВЉЕВИЋ: Судија, после оваког исказа ја се противим овим питањима Јавног тужиоца јер правимо конструкцију непотребну кад се јасно и децидирано сведок изјаснио да је чуо али да ништа не зна ближе. Према томе ако су они Краљевчани.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, реаговаћемо ми ако је неко питање недозвољено.

Адв. НЕБОЈША МИЛОСАВЉЕВИЋ: Мислим, ја сматрам да то није у реду.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Када сте саслушавани у другом предмету 25.јануара 2007 године па сте на питање председника већа «Шта су радили Сава и Саша, конкретно сећате ли се неке ситуације», Ви сте тада изјавили «Па и они су тукли исто и они су тукли», колико то можете сада да разјасните или нечега конкретнијег да се сетите?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Па, не могу, стварно не могу ничега конкретнијег да се сјетим. Ја Вам могу испричати што сам ја исто чуо, ја могу то да Вам испричам, али то ја не знам колко је то релевантно сад у овом тренутку, ја не знам.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А од кога сте та сазнања добили?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Па, од осталих затвореника.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Са којима сте тада били затворени, је ли?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Са којима сам био јесте, јесте.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па, онда нам испричајте и реците како се зове то лице?

Адв. НЕБОЈША МИЛОСАВЉЕВИЋ: Судија, опет морам да интервенишем, то су посредна сазнања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Колега, посредна сазнања су исто сазнања, нећемо сада.

Адв. НЕБОЈША МИЛОСАВЉЕВИЋ: Добро, али кад сведок.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Или јесу или нису, немојте молим Вас.

Адв. НЕБОЈША МИЛОСАВЉЕВИЋ: Али сведок лепо каже «ја не знам», мислим сад ако хоћете на силу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Посредна сазнања, молим Вас колега.

Адв. НЕБОЈША МИЛОСАВЉЕВИЋ: Имам примедбу, нек уђе у записник.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хвала. Колега, нећемо сада учити ЗКП, посредна сазнања су такође сазнања и цене се у склопу са осталим доказима. Изволите, и немојте више прекидати.

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Па, рецимо овако, прво ја сад не знам тачно ко ми је то реко, од кога сам то чуо не знам тачно, али сам чуо од једног од затвореника који се већ налазио на Економији кад смо доведени, кад сам ја и група са којом сам ја био кад смо доведени на Економију, да је не знам пар дана прије него што смо ми доведени, да је

убијен један, ту да је убијен један затвореник да је као покушо да бјежи, да га је убио, да га је убила особа са надимком Саша, у ствари Сава, опростите Сава, да га је убио Сава, то сам чуо, то је прво што сам чуо. После сам исто чуо од лица на «Циглани», док смо радили на «Циглани» исто тако сам чуо, не знам од лица, била су лица, били су ови под псеудонимом «Т», псеудоним «У» и псеудоним «Бета» да су их тукли лица Сава и Саша, то сам исто чуо.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Та сазнања, да ли имате после свега ово кад се завршило или сте та сазнања стекли у време док сте били затворени на Економији, на «Циглани», кад сте добили та сазнања?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Ма, то су била сазнања док сам био ту, док сам боравио ту на Економији и на «Циглани», док сам боравио ту та сазнања су била ту.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: У вези тог сазнања за лице које је наводно почело да бежи, па га је убило лице по надимку Сава, да ли можете нешто о том лицу које је страдало да кажете, да ли о њему имате нека ближа сазнања, ко је то?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: А не, не знам то, то стварно не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, он је рекао да је то било пре, пре него што је он дошао.

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Јер то није било, није се то десило док сам ја био ту, ја сам, ми смо доведени после тога.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није рекао ко му је рекао.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да, да, али то сазнање да ли по садржају има и податак које је то лице страдало?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Не знам, не знам, немам податке.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли су Вам ти говорили и о томе или се не сећате да ли су и то лице споменули по имену и презимену или?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Колко се ја сјећам није спомињано име и презиме.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте рекли да не знате ко Вам је то рекао, је ли?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Не знам, не могу да се сјетим сад тачно ко је то реко, јер не могу сад конфузија ми је оно у глави ко је све био ту прије кад сам ја дошо, тако да не знам, не могу Вам рећи ко је то реко.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Добро. Хвала лепо, немам више питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Никаква питања немате? Изволите питања.

Адв. РАДОВАН ПАВЛОВИЋ: Хтео сам да поздравим сведока Адмира, сведока «Четири», ја сам бранилац Горана Савића кога Ви знате, чули сте, по надимку чули сте за Саву, хтео сам да Вас питам да ли Вас је

Сава, односно Горан Савић, тукао и водио у пљачку, Вас конкретно ме интересује?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Па, није мене, ја не могу да се сјетим, није, није, мене конкретно није водио.

Адв. РАДОВАН ПАВЛОВИЋ: Није Вас ни тукао, ни после?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Не знам ја, ја не могу да се сјетим, ја сам већ реко, ја стварно не могу да их доведем, везано за мене не могу да доведем ни једног ни другог у везу са неким догађајем.

Адв. РАДОВАН ПАВЛОВИЋ: Хвала, само толико, ништа више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите. Не чује се.

Адв. НЕБОЈША МИЛОСАВЉЕВИЋ: Бранилац окривљеног Ћилерџић Саше нема питања јер је сведок врло поштено и коректно сведочио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Хвала. Нема више, нико нема више питања. Само да Вас ја питам, Ви сте рекли да та лица не бисте ни препознали, је ли тако?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Не бих.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не бисте их препознали. Добро. Да ли се сећате можда да се помињао неки нож кад је убијен Чирак, праће неког ножа крвавог, нешто тако?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: А то сам видио како «Пуфта» брише нож од панталоне, то сам видио ја лично, а праће не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: «Пуфта» брише, то напољу је ли?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Да, да, то кроз прозор сам видио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли можете ту просторију у којој сте Ви да нам опишете, је ли то била једна соба или две?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: То је била, то су биле, то су биле канцеларије прије рата, прије рата су биле то канцеларије од зграде од «Циглане», е сад та је просторија, оно, имала је један улаз и била је једна просторија, не знам, величине четири метра са три и био је мали овако пролаз, улазило се у другу просторију која је била можда два метра са два, ту смо ми боравили, ту смо ми били затворени.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесу ли те две повезане просторије на дуж или у «Г» или како? Јесу ли на дуж?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Нису на дуж, нису, него су оно једна до друге су, тако дође, оно једна поред друге дође, да се из једне улази у другу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли су те просторије имале прозор, врата према дворишту или где су гледале?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Јесу, јесу, гледале су у двориште. Имале су, и једна и друга су имале прозоре, а ова прва већа просторија имала је и врата где се улазило.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли су можда имале неке даске на неким прозорима или вратима уместо стакла или нешто, да ли се Ви сећате?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Ја сам био у већој просторији до прозора ту је било стакло, а у овој другој просторији вјерујте ми да се не сјећам шта је било, да ли су биле даске, не сјећам се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте Ви гледали то кад је «Пуфта» ту тетоважу?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Јесам, јесам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кад је кружио?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Па гледали смо сви, сви смо видјели то, сви који су били ту видјели су то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Енверу кад је то радио?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Да, да. Мислим сви који су били ту видјели су то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Интересује ме временски та тетоважа у односу на овај догађај, Енвер и скидање тетоваже у односу на догађај са Чираком, да ли можете да се изјасните да ли је то истог момента или различитог дана или истог дана али у временском периоду различитом?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Ја само могу, ја мислим у ствари да то није било истог дана. Сад не могу Вам тачно рећи да ли је то било прије или после, да ли је тетоважа била прије или после убиства Чирака.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али није била истог дана, је ли?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Није, није, ја мислим да није истог дана.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте нешто, у претходном поступку, изричито изјашњавали да за време тетоваже су били присутни «Зокс» и «Торо», је ли тако?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И да сте сто посто сигурни да су они то били тад...

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Јесте, јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: ...кад је била тетоважа?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Јесте, ма углавном су били они заједно «Торо», «Зокс» и «Пуфта» углавном су они били, ја сам их углавном виђао њих тројицу заједно, сад увијек, некад у ствари је био неко још са њима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А кад сте били у «Стандарду» оно на почетку, Ви сте рекли да сте ухапшени 04.маја заједно са сведоком «У» и са још оним неким, да ли сте, кога се све сећате из «Стандарда» од лица која су долазила и евентуално неке радње предузимала ту?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Па, сјећам се, сјаћем се онај «Торо», «Зокс», «Пуфта» и Ћеле, њих се сјећам и сјећам се не знам локалних

неких полицајаца и Лозничана поново, мислим лица која су звали Лозничани, који су били под командом Гогића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте Ви чули да је испаљен неки метак док сте били на «Циглани», осим онога кад је «Зокс» оно што сте причали пуцао?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Нисам, нисам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Само тад сам чуо метак, у ствари било је пуцања навече, у току ноћи је било оно испуцавања метака, не знам да ли су долазили да нас преплаше или, не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ми имамо овде налаз судско-медицински о ДНК идентификацији Чирак Исмета, а имамо извештај у коме стоји да је узрок смрти стрелно озлеђивање главе, да ли сте Ви уопште икада чули да је њега неко упуцао или се о томе можда причало или да га је заклао?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Уопште какво Ви имате сазнање о томе како је он страдао смртно?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Па, ја сам реко већ да је «Пуфта» вратио се, да је одвео њега иза зграде и да се вратио, не знам сад након колико времена, да је брисао нож и да је реко да га је закло.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да га је заклао?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А неки пуцањ да ли сте чули, нешто?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Нисам, нисам чуо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Неки од ових сведока који ту имају псеудониме причају да су чули да је у неки ауто га сео па да су кренули и да се онда чуо пуцањ? Ви то не знате?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Не знам, не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Ја сам дужна да Вам предочим и неке различите исказе, па ради утврђивања чињеница морамо да то све доведемо у везу. Јесте ли чули после неке коментаре, да ли се коментарисало после тога, Ви кажете «Пуфта» да га је заклао, да ли се то дешава пре подне, ноћу, поподне, кад?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Па то је у току дана.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У току дана?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: У току дана, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли се сећате после да се десило неко бекство?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Да, да, сјећам се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко је то побегао и кад се то десило у односу на овога Чирака кад је страдао?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Па десило се одма после тога кад је страдао Чирак одма, ја мислим да је ту ноћ бјекство и било.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И ко је ту побегао?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Четири лица су побегла.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како су побегли? Јесу ли неког онеспособили, можда стражара?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Ми смо радили у «Циглани» три смјене, радило се у три смјене, е сад та лица што су побјегла они су радили, ту ноћ радили су трећу смјену и у току те треће смјене они су онеспособили чувара који их је чувао и побјегли су, то је оно што ја знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли се после нешто десило кад су они побегли? Јесте ли имали неку последицу?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Па јесте, после смо имали проблема, после смо имали последицу. Рецимо после, ја сад не могу да се сјетим тачно ко је то био, али није био ни један од ових «Торо», «Зокс» или «Пуфта», него била је скроз нека четврта особа, они су брату од овог свједока «Т» њему су гурнули нож у уста и само онај повукли, како су му гурнули нож у уста тако само је повуко нож на страну.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли то онај Мехо?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Да, да, да, и изрезали су му образ читав.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли се помињао неки надимак Кобра, Ђовани и тако неки?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Јесте, јесте, Кобра, Кобра се помињо, Кобра је чини ми се долазио са шеширом, то исто ми је, и чини ми се да је то Кобра и урадио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одакле је тај Кобра? Је ли он неки ваш ту из краја или неки?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Он је био као локални ту, тако смо оно, тако смо имали тад те информације, он није био из Србије, он је био ту из околине Зворника.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли се сећате колико сте дуго били у «Стандарду» пре Економије? Колико дана, колико ноћи?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: У «Стандарду» нисам, нисам био дуго у «Стандарду», не знам тачно, нисам, можда до једне седмице, можда тако нешто, не сјећам се сад тачно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте Ви често ишли у ове пљачке?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Па јесам, јесам, јесам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И сећате се «Торе» и «Зокса» и «Пуфте», је ли? Оно што сте причали.

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Да, да, њих се сјећам, јесте, и после се сјећам ових из Лознице, после сам и са њима ишао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Ма нама је било оно, било је малтене добро да идеш у тако то да пљачкаш јер не знам, нађе се храна, нађе се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кад се ово дешавало са Чираком, кад га је кажете «Пуфта» извео, је ли га «Пуфта» сам извео, да ли се тога сећате, из просторије?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Па, ја колко се сјећам јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А у тој просторији одакле изводи Чирака, ко је био са Вама? Да ли је био неко од ових са тог списка са тим псеудонимима?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Били су сви, ја сад не знам може бити само да није било, не знам, тад нас је било, слагаћу Вам сад, не знам, двадесетпет до тридесет нас је можда било тад ту. Може бити само да није било пет или шест људи који су радили у «Циглани», који су радили своју смјену тад у «Циглани», а ово остало сви су били који су били ту.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Какво су наоружање имали ти који су долазили код вас на «Циглану»?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Па имали су оно, углавном су имали аутоматске пушке и онај, пиштоље и ножеве.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На кога мислите и ко је шта и да ли су сви имали? Да ли можете да нам набројите особе и ако се сећате која је особа шта имала или су сви имали исто?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Па нису сви имали исто, ма различито је то увијек било, увијек ако су долазили, долазили су оно са другачијим наоружањем. Мада у тим тренуцима то наоружање није толко ни било оно, нисмо ми ни обраћали пажњу, било је битно, друге ствари су биле које су доносили они са собом. Било је битно чиме ће да нас туку, то је било битно, тако да Вам за наоружање стварно Вам не могу рећи, било је битно шта он носи у руци у моменту кад улази у ту просторију, то је било важно, а да ли он има пушку или пиштољ то је било мање важно тад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли су сви имали нож или само тај «Пуфта»?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Ма не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знате?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Имали су, углавном су имали ножеве окачене на каиш.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И шта би са тим ножем? Кажете имао је крвав нож, Ви сте то видели, «Пуфта»?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Да, да, не знам, не знам шта је било после са тим ножем, не знам, могуће да га је носио и даље, не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Овде се неки сведоци изјашњавају да је колима одвежен овај Чирак, јесте Ви то видели, чули или је неко можда о томе причао Вама?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Нисам, нисам, ја сам Вам рекао шта сам видео ја, да су га одвели иза.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, добро, зато што имамо и такве исказе, па Вас то питам, добро. Јесте Ви чули за неког «Пиварског»?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Па јесам, он је био као, не знам, он је био изнад тих осталих, он је био, водило се као да је неки командант ту, као да је нешто, не знам, он је био као изнад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знате којој јединици је припадао?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Не знам, не знам, све се то после измијешало, све се то после и не знам, и разне приче и све, све се то сводило после на те «Жуте осе», на, не знам, не знам сад тачно којој јединици је припадао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да ли има још нешто од овога што смо Вас питали да се сећате, значи везано за овог Чирака евентуално или за Енвера? Шта је било после са Енвером кад му је «Пуфта» ту тетоважу искружио, је ли му неко помогао, је ли било неких доктора ту?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Није, није, никакву лијечничку помоћ он није добио, него смо ми између себе трудили смо се да му онај, прво је било да му се заустави то крварење, онда да му се та рана не инфицира и то и не знам, после му је било то све ОК, после је било све у реду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте имали ту неко средство за дезинфекцију да му се та рана очисти, среди?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Нисмо, нисмо имали. Ја сад не могу да се сјетим да ли је онај, нисмо, нисмо, нисмо имали ништа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Знате ли Ви неког.

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Него смо ми користили мајице своје, користили смо оно то, па смо му замотавали.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли знате неког «Нишког»? Је ли било таквог неког на «Циглани»?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Јесте, јесте, био је и «Нишки».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли тај «Нишки» био иста група са овим «Торо», «Зокс»?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Јесте, јесте, и он је исто имао онај, исто је био, не знам, оно као, не знам, неки командујући и он је био исто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мислите командујући као и «Пиварски» или су њих двојица иста група?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Не знам да ли су били истог ранга, али су исто били онај, не знам, оно обраћали су се њему са поштовањем, ето

тако, и оно било је пар ситуација у којима је он постројавао друге те неке војнике који су долазили.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Имају ли чланови већа питања? Немају. Добро, ако немате ништа више, ми ћемо онда завршити. Хвала Вам.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Предложио бих уместо и поред тога што каже сведок да не би препознао да се њему покажу оптужени па можда се сети.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, али не за радње.

Адв. НЕБОЈША МИЛОСАВЉЕВИЋ: Судија, ми се противимо оваквом предлогу обзиром да су њих двојица на оптуженичкој клупи, мислим неумесно је сад вршити препознавање, да је група од десет људи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није препознавање, то је као да је сведок у судници, у сваком случају питамо увек да ли знате ове људе.

Адв. НЕБОЈША МИЛОСАВЉЕВИЋ: Али, мислим, одлучите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли Вама нешто значе ова лица овде у судници, ова двојица?

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Па и не видим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево видите.

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Ево сад, не види се баш најбоље. Не значе ми ништа, оно не види се баш најбоље.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли могу мало да се зумирају лица, режија? Па не наопако, него анфас. И други.

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Не, не, ништа ми не значе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хвала Вам пуно. Хвала Вам што сте сведочили, слободни сте сада.

Сведок АДМИР ХАЦИАВДИЋ: Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Колегинице Смајловић, ево ми ћемо се одјавити. Да ли је ту судија Мира Смајловић? До виђења.

Тужилац се изјаснио на предлоге браниоца Небојше Милосављевића, браниоца опт.Ћилерцића, и везано за предлог за саслушање ових сведока, па је веће усвојило овај предлог, па ћемо заказати још ово саслушање. Још увек нисмо добили, а ургирали смо за увиђај замолним путем, показивање лица места од стране сведока «Бета», дипломатским путем смо тражили преко Министарства правде Одсек за нормативну сарадњу и послове, па ћемо и то видети да ли ће то стићи, а ове ћемо сведоке саслушати 03.децембра.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се данашњи главни претрес ОДЛОЖИ.

Следећи се заказује за 03.децембар у 09,30 часова, на коме ће се саслушати сведоци Павловић Бобан и Бошковић Ненад, и то Павловић Бобан из Краљева, улица Дринска бр.13, а Бошковић Ненад из Краљева, Цара Лазара бр.82.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мислим да доказних предлога више нема осим да добијемо то замолним путем и онда тужилац претпостављам да ће оптужницу да прецизира, сад да ли ћете моћи, добро, за следећи пут вероватно не.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Наравно, ја немам других предлога, уколико одбрана нема нових предлога онда можда можемо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, нема ни одбрана. Добро, да не буде после.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Предложио бих можда можемо и да се договоримо о томе да се припрема, односно завршна реч, завршетак главног претреса за децембар, да покушате да добијете још неки термин.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знам да ли ће нам стићи то. Можемо термин, него не знам да ли ће нам стићи ово из Зворника по замолници, увиђај, сведок «Бета» што треба да показује лице места, то је месец дана.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да, не знам, нека ургенција.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ургирали смо, међутим то ради Тужилаштво, а не истражни судија, тако да, наводно Тужилаштво из Бијељине, сад покушавамо да утврдимо, па док то дође код надлежног органа, па док закажу и док нам то доставе опет дипломатским путем, бојим се да неће дотле стићи, а претпостављам да не могу завршне речи јер не знају оптужницу прецизирану браниоци, је ли.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не, не, па наравно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не можете ни ви да радите.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Уколико би ово завршили пре итд., онда би.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ако стигне то, наравно ми одмах шаљемо странкама тај записник.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Онда бих ја оптужницу прецизирао писмено и доставио пре тога, тако да колеге могу да се припреме.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Морамо да чујемо и ове сведоке. То је то, чули сте термине. Хвала вам. До виђења.

Довршено.

Записничар

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА

БРЗ 0448