

Predmet: Nenad Malić – Stari Majdan

Okružni sud u Beogradu, Veće za ratne zločine

Poslovni broj predmeta: K.V. 3/09

Glavni pretres: 4.12.2009.

Izveštaj: Gojko Pantović, posmatrač FHP-a

Završne reči stranaka

Završna reč tužioca

Tužilaštvo smatra da je nesumnjivo utvrđeno da je optuženi Malić izvršio krivično delo koje mu se stavlja na teret. Optuženi se tereti da je lišio života dva lica muslimanske nacionalnosti Huseina Grbića i Refika Velića i pokušao da liši života Džemala Hadžalića lica muslimanske nacionalnosti, nanevši mu tada fizičke povrede, čime je izvršio krivično delo ratnog zločina protiv civilnog stanovništva.

Optuženi Malić je kritičnog dana došao pripit u kafić *Fontana* u Starom Majdanu i sa sobom je nosio pištolj marke CZ 765. Iste večeri, nakon kraće verbalne rasprave sa Huseinom i Refikom, izveo je napolje Huseina Grbića, odveo ga iza kafića i lišio ga života ubodom nožem u vrat i potom hicem u grud. Neposredno pre ubistva optuženi Malić izjavio je oštećenom Grbiću da to čini zbog [ubistva] njegovog strica [od strane *ustaša*]. Potom je iz kafane izveo Refika Velića, odveo ga na isto mesto i jednim hicem ga usmrtio. Na kraju je izveo iz kuće Džemala Hadžalića i odveo ga iza kafića. Tela ubijenih Grbića i Velića stajali su u obliku latiničnog *L* i optuženi mu je rekao da je on sledeći i da mu fali kako bi formirao latinično *U*. Uhvatio ga je za glavu i udario sa njim u zid nekoliko puta. Nakon toga je optuženi krenuo da izvadi pištolj iz pojasa, kad je oštećeni Velić uspeo da se istrgne i pobjegne.

Odbrana optuženog da je počinio krivično delo ubistva iz krajnje nužde, kada su ga napali prvo Husein Grbić a odmah potom Refik Velić, ne stoji. Iz iskaza svedoka jasno je da je optuženi izveo njih napolje i napao ih. Takođe ne stoji njegova odbrana u delu gde navodi da je u oštećene Grbića i Velića ispalio ukupno tri metka, jer su prilikom uviđaja pronađene dve pištoljske čaure. Odbrana optuženog u kojoj on negira da je pokušao ubistvo oštećenog Hadžalića bez osnova je i to potvrđuju svedočenja samog oštećenog Hadžalića, kao i svedoka Šefika i Adema Sahtlića, Huseina Velića i Momira Mršića.

Tužilac je predložio da Sud optuženog Malića proglasi krivim i osudi ga po zakonu

Završna reč odbrane

Odbrana je naveća da je optuženi Malić iz revolverskog oružja lišio života Huseina Grbića i Refika Velića i da pritom nije koristio nož niti bilo koje hladno oružje. Ni jedan od svedoka nije bio očvidac događaja, te se njihova svedočenja ne mogu uzeti kao pouzdana. Svedok Ljiljana

Prošić izjavila je jasno da se ne seća događaja i povreda koje su ubijeni imali prilikom vršenja uviđaja. Njen izveštaj je nepotpun i nepouzdan. Veštak prof. dr Zoran Stanković u svom svedočenju dozvolio je mogućnost da se na telu oštećenog Huseina Grbića nalaze dve prostorene rane prouzrokovane vatrenim oružjem, kao što optuženi Malić navodi u svojoj odbrani. Veštak prof. dr Đorđe Alempijević jasno je utvrdio da je bilo nemoguće utvrditi stepen alkoholisanosti optuženog Malića kritičnog dana. Na kraju, veštak prof. dr Ratko Kovačević konstatovao je kod optuženog privremenu duševnu poremećenost koja je rezultirala bitno smanjenom računljivošću u vreme izvršenja dela za koje se tereti.

Odbrana je preložila da Sud donese oslobađajuću presudu i ukine pritvor optuženom Maliću.

Završna reč optuženog

Optuženi Malić je u svemu podržao navode svog branioca. Stoji iza svega što je rekao jer je to istina. Žali zbog smrti Huseina Grbića i Refika Velića. Od te noći on i njegova porodica više ne žive istim životom. Mnogo puta je zažalio što on sam nije nastradao te večeri.

Fond za humanitarno pravo