

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОКРУЖНИ СУД У БЕОГРАДУ
ВЕЋЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ
Посл. бр. **К.В. бр. 01/2003**

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА

Са главног претреса од 24.06.2005. године

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан свима.

НАСТАВЉЕНО 24.06.2005. ГОДИНЕ

Са почетком у 9,35 сати

Председник већа констатује да је веће у неизмењеном саставу, а да су присутни заменик тужиоца за ратне злочине Кнежевић, пуномоћници оштећених адвокати: Даниловић, Лозналијевић-Даниловић, Томић, Баровић и Тодоровић.

Одсутни су Оливера Фрањићевић и Наташа Кандић.

Присутни браниоци оптужених адвокати: Заклан, Продановић, Вукотић, Перески, Станић, Штрбац, Дозет, Јелушић и Ђурђевић, те Бељански и Бојков, а одсутни су браниоци адвокати Петрушић, Јеврић Зоран као бранилац опт. Перић Јовице.

АДВ. ПЕРЕСКИ СЛАВКО: Председниче уз Ваше допуштење колегу Јеврића и Перковића до њиховог доласка ја бих мењао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Они ће доћи у току дана?

АДВ. ПЕРЕСКИ СЛАВКО: Доћи ће.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Перићу? Сагласан? Оптужени Вујановић и Калаба?

Опт. Перића ће на данашњем главном претресу до доласка његовог браниоца као и оптужене Вујановић Станка и Калаба Наду бранити бранилац адв. Перески.

Надаље, одсутни су браниоци адвокати Калањ, Мамула, Станојловић, те Илија Радуловић и Слободан Сташевић.

АДВ. СТАНИЋ МИЛАН: Председниче већа уз Ваше допуштење и сагласност оптуженог ја ћу мењати на данашњем претру колегу Радуловића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Оптужени Мугоша је сагласан?

Опт. Мугоша је сагласан да га на данашњем главном претресу брани бранилац адв. Станић у замену за браниоца адв. Илију Радуловића.

Одсутни су и браниоци адвокати Апро и Левајац.

Оптужени су ту.

Кажите колега Станићу?

АДВ. СТАНИЋ МИЛАН: Господине председниче ја сам прекјуче уз Ваше допуштење ову свеску добио од опт. Милојевића сад би требало да му је вратим јер му треба да је користи за данашњи претрес па ако није проблем преко Вас?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У паузи није проблем.

АДВ. СТАНИЋ МИЛАН: Значи може у паузи или да Вама дам да прегледате.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли Ви то добили лично од Милојевића?

АДВ. СТАНИЋ МИЛАН: Да, преко Вас.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То кажем. Нема потребе сад да је поново прегледам претпостављам да нисте ново ништа писали. Сви су оптужени ту. Судска стража каже да јесу. Сведоци сарадници су присутни. Да ли питам судску стражу, ја не видим најбоље одавде, видим на галерији нема никога. Да ли у овом делу за публику и иза оптужене да ли има некога?

НАСТАВАК ДОКАЗНОГ ПОСТУПКА

У смилу одредбе члана 504ж ЗКП суд је донео

Р Е Ш Е Њ Е

Искључује се јавност главног претреса у његовом даљем току и констатује се да се у судници изузев наведених оптужених и странака, судског већа и судијског помоћника Снежане Трифуновић, те припадника судске страже, не налази више нико.

Кажете сведоци сарадници су оба двојица приступили. Уведите сведока сарадника Петковић Спасоја.

Добар дан господине Петковићу.

Приступи сведок-сарадник Петковић Спасоје па му председник већа понови поуке као и приликом његовог претходног саслушања, те сведок сарадник исказује:

Господине Петковићу, позвали смо Вас поново да неке ствари Вам се предоче. У међувремену ми смо саслушали више сведока у овом поступку, па ћемо Вас на те околности поново саслушати. Ви имате и даље својство сведока сарадника, дакле оне посебне обавезе типа да ништа не смете да прећутите, да морате апсолутно казивати истину, да се на Вас не односе никакве погодности које се односе на друге сведоке, но кажем све те поуке сте чули у неколико наврата и у овом и у оном претходном поступку, па Вас ја у том смислу само на те ствари и опомињем и подсећам као и ону на заклетву за сведока.

Господине Петковићу, Ви сте нам овде у овој судници тврдили да сте присуствовали, да сте били у штабу мајора Тешића, команданта батаљона и да сте чули да је Тешић извршио смену на челу ТО тј. за команданта ТО поставио Мирољуба Вујовића, за његовог заменика Станка Вујановића.

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мајор Тешић кога смо ми саслушали као сведока у овом поступку то негира. Он каже да никакве ингиренције те врсте он није имао да би смењивао, да би могао постављати, да би могао вршити смене те врсте и он негира да је извршио смену на челу ТО у том смислу, него само каже да је то учинила његова претпостављена команда и да је он о томе информисан.

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Господин Тешић је био главни за тај део Вуковара где су била наша дејства. Значи он је био командант Првог батаљона, значи сви командири чета и командири ТО су били под његовом командом, значи његови потчињени. Ја сам рекао да је 15 до 20 дана након нашег коласка дошло је до смене господина капетана, само мало да се сетим, Јакшића због лошег напредовања јединица на нашем правцу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, али се поставља питање ко је то урадио, ко је то учинио, ко је направио ту смену да бисмо уопште могли говорити о свему томе. Тешић, кажемо то негира.

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Колико се ја сећам да је то урадио Тешић, да ли је Тешић био у сагласности са командантом Милетом Мркшићем, ја то не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И Јакшића смо саслушали као сведока, тог Јакшића за кога Ви тврдите да је био претходно, да је смењен, па ни он не каже да га је Тешић сменио, он каже да му је Шљиванчанин рекао да је смењен и да ће командант ТО бити Мирољуб и да је то било нешто пре пада Миловог брда, па се сад то ни временски не подудара са овим Вашим тврдњама?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Остајем при својој тврдњи. Значи у октобру 15-20 дана приликом нашег доласка да је дошло до смене господина капетана и на место је постављен Мирољуб Вујановић. Остајем при својој тврдњи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Говорили сте нам о потпуковнику Марићу, сећате се, па сте нам рекли и да је он био близак са војником Дујаковићем и то није спорно, он се сетио тог војника и ми смо ту заиста утврдили да се он познавао са његовим оцем тај Дујаковић из Книна итд., међутим, оно што је битно Ви за њега тврдите да је он био тај који је допратио аутобусе на Овчару?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да, он је био у првом аутобусу са два војна полицајца.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Он то негира, он каже да је он био помоћник команданта Мркшићев помоћник за морал, да никаквих ингиренција саобраћајног типа, полицијског типа није имао, уопште у животу није био на Овчари?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Он је био на Овчари, видео сам, он је плав, онижи око 170 цм, значи знам да је он дошао са првим аутобусом и да је водио разговор са капетаном који је био тамо војне полиције.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Војне полиције?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да, остајем при својој тврдњи

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Златар Вујо?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Златар Вујо је био на Овчари, био је у другој групи, задњи с леве стране у стрелачком воду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекли сте нам да је био у стрељачком воду у коме сте и Ви били?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да, у коме сам ја био и да смо се 24. поздравили пред наш одлазак у касарну на Топчидер.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е сад, Златар Вујо, није само да господин Златар Вујо има отипусне листет, медицинску документацију која није доведена у сумњу у смислу да је сад неки фалсификат или тако даље, бар такве сумње ту није било. Значи има отпусну листу са ВМА да је био на ВМА и проверавали смо није лечен у Негославцима, него је извесно збринут медицински првенствено у Негославцима и одмах пребачен на ВМА у Београд и потом, према медицинској документацији на ВМА провео до 18. новембра, а 18. новембра до 18. децембра био у Селтерс бањи у Младеновцу, према медицинској документацији и не само према медицинској документацији него више сведока смо ми овде саслушали који нам тврде управо то, да је 18. отпуштен са ВМА, да је пребачен у Селтерс бању, да је био у јако лошем стању, да су му тих дана ишли у посету и 19. и 20. и 21. у Селтерс бањи?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Ја сам га видео на Овчари, а сад накнадно сам се сетио да је господина Златара током обезбеђења куће пред акцију ранио деда Влада, Русин који није имао три прста, који је био припадник ТО. Колико се могу сетити да је била сачма у питању, нека ловачка пушка, а рањен је, то је била црвена кућа, значи кад се крене из правца Нове улице према Оток Кершованију, где је један тенк био погођен од поручника Ристића првог дана. Значи лево удара та кућа скроз на крају где су држали стражу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, сад то није нама толико ни битно у овом поступку, начина на који је рањен и где је рањен, битно је да је рањен и сад је само проблем па смо вршили вештачење, обавили смо и одређено вештачење у том смислу да видимо какве су његове уопште способности биле због тог и таквог рањавања и лекарског каснијег збрињавања и оперативног типа па нам је ту вештак кога смо саслушали тврдио да Златар је био покретан, али не самосталан, није се могао кретати самостално него је то морало бити или уз помоћ другог лица, или уз помоћ штака, а Ви сте нам рекли да је био тамо, да није имао штаке, није имао ништа, никакву помоћ него је шепао?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сад Вам ја све ово предочавам господине Петковићу зато што више људи казује да су га посећивали тада, вештак исказује да се није могао кретати самостално, све као једно предочавање да се Вас, евентуално подсети на те догађаје да ли сте Ви заиста тамо Златара видели или не?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да, ја осајем при својој тврдњи, видео сам Златара и био је у другој групи стрељачког вода где сам био и ја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Вукашиновић, мајор Вукашиновић?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Мајор Вукашиновић је дошао пошто је прва група заједно са капетаном Каранфиловим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, немојте понављати. Рекли сте Ви.

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Тад је дошло до свађе између њега и Мирољуба.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Он тврди да је он довео последња три аутобуса на Овчару, знате?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Не, ја сам рекао да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да су дошли аутобуси на Овчару, не одједном него у две групе, три плус три, значи не одједном, три плус три и таквих прича има и у касарни да су аутобуси дошли из болнице три плус три?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Колико се ја сећам била су само четири аутобуса која је довео потпуковник Марић и после ниједан други аутобус ја нисам видео. Можда после мог одласка да је накнадно нешто доведено, али ја стварно не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, у сваком случају битно је да су то последња три аутобуса. Значи он је довео та последња три аутобуса, да су људи из тих аутобуса уведени унутра без батина, значи без икаквих проблема, да је успостављен неки ред, да је тај ред обезбеђивала војна полиција, те да је он отишао и да више уопште није долазио на Овчару, него је то било тада са аутобусима. Ви сте нам овде рекли да је он дошао касније?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: После одласка прве групе на рупу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тако је и то са?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Са мајором, са капетаном Каранфиловим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Капетаном Каранфиловим па да су водили неки разговор или расправу и свађу са Мирољубом Вујовићем, јел тако?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е сад он дозвољава могућност, Вукашиновић дозвољава могућност да је он тада Мирољубу рекао у смисли нисмо ми их дали да их бијете, јер је он и говори да је било, да су људи из претходних аутобуса, не ова три која је он довео, него из претходних аутобуса да су ти људи тучени, а сад он дозвољава могућност да му је рекао нисмо их ми дали да их ви бијете, а Ви нам овде кажете убијате?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Убијате.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па шта кажете на то?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Остајем при тврдњи коју сам рекао да је дошло до конфликта и да је мајор Вукашиновић рекао Мирољубу «дали смо вам да их испитујете, не да их побијете», да је дошло до свађе између њих двојице, да је Мирољуб рекао «није то ваше», а Мирољуб је био у друштву са Надом Калаба и са оцем од Станка Бранком, а Пера «Циган» је упериио пушку и после тога мајор Вукашиновић се повукао са Овчаре и отприлике након 20 до 30 минута и остали војни полицајци су се повукли са Овчаре.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И свему томе присуствовао и Каранфилов?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да, капетан тада, јер он је долазио са господином Шљиванчанином у штаб у Новој улици у кућу Вујановић Станка.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па сте га познавали?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да. Видео сам га пре пар дана на снимку како обезбеђује једног политичара, не могу сад са сигурношћу да тврдим ко је у питању, црн, имао је велике залиске.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И капетан, тада капетан а сада више не знам ни ја, више није битно, пуковник мислим да је сада Каранфилов то негира и не само да негира да је са Вукашиновићем долазио тада него да је уопште тог дана био у Вуковару. Он каже да је претходног дана отишао за Београд?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Ја сам га видео на Овчари.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Он говори о томе да је долазио на Овчару кад је била она ситуација везано за Митничку групу и тако даље, али негира да је тог дана?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Ја што сам видео ја сам то рекао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А посебно не ово типа свађе итд?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Остајем при својој тврдњи да је то било.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: По Вама господине Петковићу би произашло да се то све дешава, да је прва група људи на стрељање одведена када?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Пола пет, можда је било касније.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пола пет, Ви тако доследно то говорите да је прва група људи тада одведена и после одласка те прве групе се дешава ово са Вукашиновићем и Каранфиловим и након неких кажете 20 минута, пола сата јел како, да се повукла и војна полиција?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ми смо овде прибавили у међувремену и прочитали неке дневнике, ратне дневнике гардијске бригаде, 80. моторизоване бригаде, па из Тактичко-опертивног дневника 80. моторизоване бригаде из Крагујевца која је то држала и чија је то војна полиција и тамо је био њихов командант потпуковник Војновић који је телом штитио, јел тако, покушавао да заштити заробљене. Тамо стоји овако: да у 16 сати се тражи појачано обезбеђење, тражи помоћ у обезбеђењу заробљених на Овчари, а у 22:30, 22:5 или 22:35 мислим 22:35, ево бранилац ме подсећа наређено је да се повуче обезбеђење са Овчаре у 22:35 да се повуче обезбеђење са Овчаре, а према Вама би то обезбеђење било повучено негде већ око пола шест увече, шест. И то се опет не уклапа ни у казивање Везмаровића који говори да су до колико су остали да је то 20 сати, иза 20 сати Марчека који говори управо о том неком времену да су му дошли војници са Овчаре и рекли да се повлачи обезбеђење и он око између 21 и 22 сата отишао на командно место да интервенише шта се то дешава? Ово су прецизне забелешке, ту нема?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Па добро то су од господе официра, а ја вам кажем тамо сам био, шта се десило. Они су могли написати да се војска повукла и у 23. Војска се повукла после одласка мајора Вукашиновића 20 минута после тога. Значи може да помери пар стотина метара даље, јер војска да је хтела то да спречи она би спречила. Ипак је војска била јача сила од територијалаца и добровољаца који су били тамо и није било уопште спречавање туче заробљеника.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да им је стало да прикривају онда би у ратне дневнике уписали да су наредили да се повуку у 15 сати, а не у 22?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Ја то не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У 22:30 ако им је стало да прикрију. Значи ни то се не уклапа, није то мотивисано тиме тако да, имајући у виду и остала казивања по свој прилици они се повлаче у 22:30?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Ја колико знам после овог сукоба да су се повукли.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сад ово схватите као једно подсећање. Прошло је пуно времена. Ово схватите као једно подсећање на те дане и те догађаје, па да видите где временски да сместите на одговарајући начин, да и себе подсетите.

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Ја колико се могу сетити, значи после одласка прве групе, значи могло је бити пола пет, пет, долази мајор Вукашиновић са Каранфиловим. Значи та свађа могла је трајати 10-ак минута. После тога они одлазе и отприлике 20 минута до пола сата се повлачи тих 20 војних полицајаца који су били тамо, 10-20 заједно са тим капетаном.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли знате водника Стаматовића?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да, био је у првој чети код командира Бојковског.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Код бојковског?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да, он је био на правцу Латиновић Боже.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је и он био на Овчари?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Ја га нисам видео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви заиста нисте о њему говорили у оном првом казивању, а питам Вас то зато што је ипак активни војник, Ви сте већ дуго на одслужењу војног рока у гардијској бригади, он је активни водник те гардијске бригаде па је претпоставка да га?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Водник прве класе или старији водник је био. Био је значи командир сад не могу да се сетим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Петковићу и он нам каже да је био на Овчари и произашло би практично да је био 8-9 сати тамо, све то време да је био тамо?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Ја га тамо нисам видео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да је дошао са Бором Латиновићем и тако, али добро. Оно што је битније јесте Ви сте нам ту говорили о томе како је Нада Калаба тражила да изведете једно лице?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да, после доласка друге групе и после ова три лица која сам ја усмртио, Нада Калаба је рекла да јој помогнем да изведе једно лице. Тада ми је рекла да је то њен шеф. Лице је имало отприлике.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте и описали сте како?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да жути шушкавац «Адидас», имао је око 40 година, преко пута од хангара једно 7-8 метара га је одвела и пуцала му је у главу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Стаматовић нам каже да је он био тамо, да је чуо неку расправу жучнију, схватио је да Нада напада једно лице ван хангара је.

Констатује се да у 10:05 приступише браниоци адвокати Јеврић и Перковић.

Дакле, ван хангара у једној групи људи, Нада Калаба напада једно лице, тврдећи како је то неко ко ју је дао отказ итд., па га је ударила ногом у цеваницу и онда су њу одвукли на једну страну, а њега су довели до једног путничког аутомобила ту у близини на неких 20-ак метара од улаза у хангара до једног путничког аутомобила у коме се налази мајор Вукашиновић који седи у том аутомобилу. Овај је дошао, чучнуо поред отвореног прозора и онда је нешто причао са мајором Вукашиновићем тај кога је Калаба претходно ударила ногом у цеваницу нападајући га како је он неко ко јој је претходно дао отказ односно оставио без посла?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Ја за тај случај не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Знате, то сад уопште нема везе с овим што сте Ви причали типа «молим те изведи ми тога и тога», Ви га извели и она га повела и убила?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: То је тако било. Замолила ме, ја сам јој помогао, извела је преко пута 6-7-8 метара и пуцала је где је била јама од неког од оружја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете да кажете да сте Ви све време од извођења из хангара до његовог лишавања живота били са њих двоје, са Надом и са тим човеком?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А ево кажем Вам шта тврди Стаматовић?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Добро, он то тврди а ја тврдим то што сам Вам већ рекао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изузев овог описа његове гардеробе, да ли нам било што друго можете рећи о том човеку како је изгледао?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Па висине неке до 180 и да је имао отприлике по мојој процени око 40-ак година.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Што друго карактеристично?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Па не могу да се сетим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ћелав, дуге косе, брада, бркови, плав, црн?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Колико се сећам није имао браду, а ја мислим да је био сед, плаво нешто на сед тако да вуче.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Саслушали смо и новинара Дуловића. Он нам овде тврди како му је Топола о убиствима на Овчари причао у кући у којој је он био смештен са Петернеком. Јел знате у којој су кући они били смештени, где су били Дуловић и Петернек?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Не могу да се сетим, али знам да су долазили у штаб кад би требало.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, није ни важно. У сваком случају то је нека кућа с преке стране куће Станка Вујановића, нешто укосо и он сад наводи да је то кућа неких Пајића или тако некако, е сад каже да се у тој кући изјутра да му је Топола причао о томе, а Ви сте нам рекли да сте присуствовали тој причи у Радићевом штабу, што би значило у кући Станка Вујановића?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Па могуће да је ту било јер је пред наш одлазак.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И он Вас не помиње као неког ко је присуствовао томе?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Па добро можда се није сетио, али долазили су. Новинари су махом били, ту су долазили у штаб, значи ту је био и Томислав Петернек, пок. Новак Живковић, била је и новинарка долазила је са Шљиванчанином колико се могу сетити Дада Вујасиновић, ја мислим да је била и било је још новинара и фоторепортера која ја нисам знао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: После овог предочавања где би била та прича о којој Ви причате?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Могуће да је била у кући код Станка Вујановића у штабу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, Ви сте то рекли да је било тамо али Дуловић то негира јер он је и у своју бележницу уписивао и то где се то дешава. Уписао је у ту своју бележницу коју нам је ту читао да је то у тој кући Пајића итд., седе не знам ни ја ко, па један висок, брадат, на алкохол заудара или како већ каже, прича и?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Ја ћу ипак остати при својој тврдњи да је било у штабу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е сад он говори да је у штабу о томе је говорила Драгица, Даца добровољка из Новог Сада, а не Топола?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: То се не сећам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И то касније по подне, значи пре подне му је то Топола говорио у тој кући тамо преко, а касније по подне у Станковој кући Драгица добровољка из Новог Сада. Њу знате, јел тако? Говорили сте о њој?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Она је била на Станковом правцу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте нам за «Каменог» рекли, за Ланчужанина ја кажем «Камени» зато што сви ево и овде читам Дукић Никола звани «Гица» за Ланчужанина сте нам рекли да је отишао са аутомобилом и навели сте ко је све са њим и описали аутомобил итд. и то је била која тура?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Прва група.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је била прва група?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Он је ишао иза трактора заједно у колима са њим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Управо сте то рекли. Међутим, Дукић Никола звани «Гица», да ли њега знате?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Он тврди да је Ланчужанин отишао значи говори исто о првој групи, да је отишао трактором. Сео у кабину трактора, а он Гица се горе на кабину трактора па су тако отишли на рупу?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Ја то нисам видео, ја сам ово што сам рекао, оставио сам могућност да то можда није била прва група коју сам ја видео, можда је отишао тада али знам у овој првој групи да је био иза трактора у «Пасату» зелене боје заједно са Милојевићем, Цевом и Маретом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сад не разумем. Како кажете можда то није била група коју сам ја видео, прва група коју сам ја видео?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Можда је пре тога била отишла која група. Оставио сам могућност, али ја сам «Каменог».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пре чега?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Пре одласка на рупу. Пре одласка на рупу он је изјавио да је овај седео пошто сте ми Ви сад рекли да је седео на трактору.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, и један и други говорите о првој групи о томе се ради. Ви кажете прва група, дошао је трактор паркирао се и прва група итд. Говорите о првој групи и Дукић исто говори о првој групи, дошао је трактор, нема, и за једног и за другог то је прва група, е сад Ланчужанин је по Дукићу у кабини трактора, а он горе на кабини, а по Вама је Ланчужанин у аутомобилу «Пасату» итд. па немогуће?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Ја сам рекао да у «Застави» или «Југу» црвене боје испред трактора су били Боро «Крајишник», «Топола» и «Жорж». Иза трактора је био «Камени», «Кинез», «Цеца» и «Маре», и иза у «Вектри» је био Вујановић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, нећемо сад о томе, то сте Ви све рекли, него оно што је битно и један и други говорите о првој групи? Имајући у виду то да сте тамо сигурно пре одласка прве групе на Овчари, значи нисте дошли нешто сад у току дешавања па да као прву групу свог запажања региструјете неку која је стварно можда трећа, четврта, него сте Ви на Овчари довољно рано да видите кад долази први пут трактор и прва група одлази. Пошто говорите и један и други у том смислу о првој групи, ја Вам кажем он тврди у првој групи је он отишао на Овчару, на Грабово, седео је на кабини трактора, а Ланчужанин у трактору, а Ви о првој групи говорите о Ланчужанину у овом смислу да је отишао за трактором у аутомобилу итд., а то не може тако баш, неће моћи, нешто не одговара?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Ја сам тако видео. То што сам видео то сам и рекао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте нам рекли да је па то смо оно прошле јесени са Латиновићем вас двојица сте то покушали да расправите, али нисте, рекли сте нам да је Ружица Маркобашић убијена ту испред хангара. Описали сте тако?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да, да је Зоран после доласка треће групе из прислона прислонио пушку на томак.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То сте рекли. Видите, према фотографијама које смо, које сам ја прегледао и чланови већа у знатној мери то су добили сви и колеге браниоци јако пуно фотографија је направљено приликом есхумације те гробнице на Грабову. Прво, нема уопште ни код једног лица није пронађена тренерка жуте боје «Адидас» итд., знате, није, а за то човека Ви кажете да је устрељен код хангара?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Друга ствар. Ружица Маркобашић је есхумирана са рупе на Грабову, есхумирана је тамо, била је у рупи на Грабову. Ако је устрељена овамо код хангара како Ви то тврдите, шта би то значило, да ли сте регистровали како што да су њу као мртву товарили у тракторску приколицу па одвезли тамо?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Нормално, неће је оставити ту све, сигурно су је одвезли.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Откуд Ви то знате?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Па неће је сигурно оставити ту поред хангара. Остајем при тврдњи да је она убијена поред хангара с леве стране.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, али зашто би, зашто се тамо на рупу, на Грабову не би нашао и овај човек за кога Ви тврдите да је Надин шеф са том и таквом одећом, а нема га. Према фотографијама нема га.

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Ја то не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али Латиновић нам каже, ми смо Вам то предочили прошле године, Латиновић тврди да је Ружица Маркобашић устрељена на рупи, на Грабову на исти начин на који и Ви описујете?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Ја сам је видео испред хангара, значи лево да је Зоран је ту упуцао. Немам друго објашњење.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чули смо Латиновића шта тврди, где је устрељена, код рупе на Грабову отприлике исти начин у пределу карлице да је извршено испалење и то нам је и обдуценти кажу описујући да је више пројектила завршило у том пределу тој регији њеног тела. Значи у принципу то не би требало да је спорно да то и јесте тако било. Латиновић тврди да је то било тамо на рупи и есхумирана је на рупи Овч.бр. 74 чини ми се, а Ви тврдите ово што тврдите ту код хангара?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да, ја тврдим да је ту код хангара било после доласка треће групе да је Зоран пуцао испред хангара.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја претпостављам да сте Ви само чули да је то Ружица Маркобашић?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да чуо сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Претпостављам да је нисте знали?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Нисам је до тад знао, а чуо сам да је њен муж правио од прстију деце огрлице.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тако је ишла прича?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисам сигуран да сам сад ми је мало тешко да то пронађем, али није ми намера да Вам поново постављам питања на која сте Ви већ одговорили, али ово ћу морати управо пошто о овоме причамо. Колико жена сте Ви тамо видели? СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Колико се могу сетити једну која је била с леве стране, а с десне стране су била она четири лица, колико се могу сетити, а постоји могућност да је можда била још која жена.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али Ви сте видели једну и то је та за коју су Вам рекли да је Ружица Маркобашић, а није сигурно било две, најмање две зато што је на рупи, са рупе на Грабову су есхумиране све женске особе?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Ја сам видео само њу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Шошић Ђорђе, за њега сте нам рекли што сте рекли. Двојица сведока пре неки дан овде у овој судници су нам тврдили да је Шошић Ђорђе отишао, раздужио се и отишао 19. новембра кући из Вуковара, па говоре о томе како су сутрадан 20. новембра славили ослобођење Вуковара и имали једну пијанку тамо у једној кафани у Крушевцу, а сутрадан даље, дакле сутрадан 21. пак опет сви заједно били код једног од те двојице на слави Св.Аранђела. Елем, произлашло би значи да Шошић Ђорђе према тим причама, према тим казивањима овог дана није могао бити тамо, знате?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Господин Шошић је био тога дана, тј. те вечери на Овчари и рекао сам у другој групи када смо ми стигли Топола је извео једно лице, приклао га, Жорж је извео једно лице, приклао га и Кинез једно лице. Значи остајем при тој тврдњи и колико се ја сећам није учествовао у стрељању, само значи приклао је једно лице.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То сте Ви рекли, али кажем Вам ево ови сведоци под заклетвом тврде, па кад их питамо па како ви то знате да је то било баш тада итд., онда нам показују војничке књижице у које је уписано да су били ангажовани као добровољци у периоду од 5. новембра до 20. новембра и они кажу ми смо отишли 20. новембра, а Шошић је отишао дан пре нас?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: То није тачно. Нема разлога да би га спомињао да није био тамо. Доста тих добровољаца је остало тамо по Вуковару да преврће по кућама, да трфажи вредности и остало. Значи нису отишли они сви кућама. То је прича само.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ја сам нашао за сходно.

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Било је приче да је требала гардијска бригада да иде на Осијек. Говорило се да ће после Вуковара се ићи на Осијек.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја сам нашао за сходно да Вам оволико предочим од казивања сведока које смо у међувремену имамо пуно тих казивања наравно, али то није нешто што непосредно тангира Вас и Ваш исказ. Уколико неко од осталих има што овог типа, дакле, што сам ја пропустио евентуално да се сведоку предочи неко казивање неког сведока, јер ми смо сведока-сарадника саслушали на самом почетку и након тога су сви они остали сведоци уследили и осећао сам за потребно да сад онамо где се они разликују да се сведоци-сарадници поново позову и да им се поново предоче ове ствари. Ако имате нешто у том смислу изволите, а да сам ја пропустио? Немојте, то нећу дозволити да поново сведока сарадника питамо, саслушавамо?

АДВ. ПЕРКОВИЋ МИРОСЛАВ: Молим председника већа само да одем код колеге Дозета, има један документ па да предочимо господину.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да Ви одете код колеге? Да, изволите? У међувремену колега Ђурђевић је желео нешто да каже?

АДВ. ЂУРЂЕВИЋ ВЛАДИМИР: Председниче, сведок-сарадник је у свом казивању рекао претходном, не данас, данас је одговарао само на Ваша питања, да је Златар Вују виђао током читавог новембра након тог његовог рањавања у неким сусретима, борбеним акцијама итд. Да ли он и данас код тога остаје након предочавања да постоји медицинска документација која говори о Вујином боравку на ВМА?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви се браниче понављате оно што сам ја већ урадио.

АДВ. ЂУРЂЕВИЋ ВЛАДИМИР: Па на неки начин то ипак није исто из следећег питања које ће уследити. Дакле, да ли је он сигуран да га је виђао, није предочавање исказа сведока, али имамо предочавање медицинске документације која је у том прилогу. Дакле, да ли је сигуран да је он био свега неколико дана у болници у где је помињао да кажем неку пољску болницу тамо и након тога га виђао током новембра месеца.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, оно што нам је сведок-сарадник рекао и ево остао данас при томе јесте да је био Златар Вујо тада тог дана и те вечери тамо и да је био и 24. када су отишли?

АДВ. ЂУРЂЕВИЋ ВЛАДИМИР: Не питам за 20. и 24. ја говорим да ли остаје код своје тврдње да га је виђао и пре 20?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нећу да дозволим ово питање зато што тиме улазимо, онда ћете сви имати право да посредно поново саслушавате сведока сарадника у смислу да ли и даље остаје при овој тврдњи, да ли и даље остаје при оној тврдњи. Ја мислим да сам ја у овом смислу апсолутно коректно предочио чињенице које су у супротности са казивањем, са тврдњама сведока-сарадника везано за Златар Вуја, а то је да је Златар Вујо од 18. од рањавања до 18. новембра на ВМА према медицинској документацији од 18. до 18. у Селтерс бањи и да сведоци које смо ми саслушали у овој судници тврде да су га посећивали и 18. и 19. и 20. и 21. у Селтерс бањи.

АДВ. ЂУРЂЕВИЋ ВЛАДИМИР: Председниче, ајте онда другачије да формулишем. Ја само ово хтео као уводно питање. Ја бих Вас молио да предочите сведоку сараднику део медицинске документације добијене са ВМА који говори о томе да је 8. новембра извршена реоперација над Златар Вујом и да он прокоментарише тај део медицинске документације, дакле да је 8. новембра реоперисан. Питам због тога што је он у свом казивању рекао да га је видео 9. новембра у Вуковару, па Вас молим да то прокоментарише сада.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је чињеница.

АДВ. ЂУРЂЕВИЋ ВЛАДИМИР: То је децидна чињеница па молим да се на ту чињеницу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чињеница је да је несумњиво, према медицинској документацији, дакле, према тврдњама вештака кога смо овде саслушали да је Златар Вујо до 8. новембра су му држали рану отвореном из одређених разлога и да је тада извршена тзв. секундарна обрада, односно ушивање ране, 8. новембра. То су чињенице из медицинске документације господине Петковићу.

АДВ. ЂУРЂЕВИЋ ВЛАДИМИР: Сарадник говори о томе да га је видео 9. у Вуковару, а може ли то да прокоментарише?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Где сам ја изјавио да сам га видео 9-ог? Ја нисам то изјавио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Посредно јесте када сте говорили о томе везано за погибију, односно рањавање како се зове Гуте.

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Милана Јосифовића добровољца из Смедерева покојног.

АДВ. ЂУРЂЕВИЋ ВЛАДИМИР: Да ли остаје код те своје тврдње да је Вујо био тада присутан?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како то објаснити?

АДВ. ЂУРЂЕВИЋ ВЛАДИМИР: Ово су највећа могућа врата кроз која ћемо изаћи напоље тужиоче па Вас молим да нам омогућите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужиоче, браниоче, немојте на овај начин да комуницирате у овој судници. Колега када желите.

АДВ. ЂУРЂЕВИЋ ВЛАДИМИР: Ако сам председниче добро схватио ја имам реч овде колега тужилац се умешао у моју реч, а не ја у његову.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Слажем се браниоче молим Вас. Колега тужиоче уколико желите да чему приговорите онда укључите микрофон, јавите се, укључите микрофон итд.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА ДУШАН КНЕЖЕВИЋ: Ево укључио сам микрофон и јављам се. Само понављам оно што сте Ви рекли председниче да нећете дозволити да на мала врата уносимо поново питања и сви.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Регистровано, хвала лепо. Не сматрам да је то тако. Чињеница је дакле, да је 8. новембра Вујо реоперисан, односно извршена секундарна обрада ране итд. на ВМА, то је чињеница. Чињеница је да Ви не говорите да сте га видели 9. Ви не кажете јесте ја сам га видео 9. он то не говори, али Ви говорите да сте га видели када је рањен, односно када је да ли је рањен или погинуо, сад више нисам сигуран Јосиповић Гута. Према Златариним тврдњама то се дешава 9. новембра и онда би ове ствари биле немогуће. Ове две, то да је он 8. обрађиван, а да је у ситуацији када је тај Гута, под условом да је то тачно, јер ја не знам заиста да ли је Јосиповић тај Гута рањен 9. или није, ми то не знамо.

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Код коморе школе рањен је, има слика где га носим ја, пок. Ђанковић и још једно лице, носили смо га носилима отприлике око километар, ставили га у санитет и одвежен је до Негославаца где му је указана прва помоћ, тј. оперисан и хитно хеликоптером пребачен на ВМА.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где Ви то смештате, тај догађај где временски смештате? Кад се то дешава?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Пред отприлике пад Миловог брда.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пред пад Миловог брда?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да и онда Бошко Буха насеље, па Милово брдо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је сад опет неки други датум колико се ја сећам, но добро.

АДВ. ЂУРЂЕВИЋ ВЛАДИМИР: Не председниче, није други датум. На транскрипту аудио записа са главног претреса од 01.09.2004. године страна 64 на моје питање каже у питању је 9.11. ја сам себи тако прибележио, да ли је могуће да је 9. читам шта је рекао, да је 9. новембра то било кад је Гута рањен о чему сам причао обзиром на Овчару на оно пре тога, дакле 9. новембар.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Који је то кажете датум браниоче?

АДВ. ЂУРЂЕВИЋ ВЛАДИМИР: 1.09.2004. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Страна?

АДВ. ЂУРЂЕВИЋ ВЛАДИМИР: 64. На истом том.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само мало.

АДВ. ЂУРЂЕВИЋ ВЛАДИМИР: Хтео сам само да помогнем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Датум 9. новембар је нешто што Ви браниоче уз Ваше питање.

АДВ. ЂУРЂЕВИЋ ВЛАДИМИР: Да, али даљи текст одговора на моје питање имате вероватну ту страну пред собом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: «Не могу да тврдим али знам да је рањен, да је ту тај дан уопште рањен» и онда Ви, дакле то би могло бити неких 10-ак дана пре Овчаре да ли се отприлике слаже, па не могу ја сада да вам тврдим?

АДВ. ЂУРЂЕВИЋ ВЛАДИМИР: Да слажем се. Управо то хоћу председниче да предочим. Сведок-сарадник на тој истој страници даље каже «виђао сам га и пре и после рањавања Гуте», каже «виђао сам га и пре и после тога», да сад не бројим који је то ред одоздо «и пре и после тога сам га виђао».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ја сам Вас погрешно схватио, али браниоче 9. новембар као датум није његова тврдња него Ваша кроз питања, дакле није то његова тврдња, ја сам сад био мало збуњен, схватио сам да је то сведок-сарадник тада изјавио да је Гута рањен 9. новембра. Међутим, није то је Ваша тврдња.

АДВ. ЂУРЂЕВИЋ ВЛАДИМИР: Ако буде било потребе да кажем то се може проверити без икаквих проблема на ВМА кад је Гута примљен и то је 9. новембар, нема никакве дилеме, ја верујем да ће то суд и урадити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чињеница је да је на Ваше питање да ли је Вују виђао и пре рањавања Гуте и после рањавања Гуте сведок-сарадник је одговорио да.

АДВ. ЂУРЂЕВИЋ ВЛАДИМИР: И може ли сада да објасни како га је могао виђати ако медицинска документација са ВМА говори у прилог супротно?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, зато што не знамо датум рањавања Гуте. Имамо само Вашу тврдњу да је то 9.11. да је то била тврдња сведока-сарадника, међутим то није.

АДВ. ЂУРЂЕВИЋ ВЛАДИМИР: Добро, у том правцу ће одбрана кад буде било време за то понудити одговарајући доказ и предлог у том смислу. Сведок сарадника је, да ли и даље остаје код своје тврдње, након што му је предочено да је са ВМА добијена документација о лечењу Златар Вује. Ви конкретно нисте рекли да је у питању историја болести, али знамо сви овде у судници да је то историја болести да је Златар Вујо набавио неку медицинску документацију. Он је тако рекао. Сведок-сарадник је рекао да зна да је Златар Вујо набавио неку медицинску документацију да је био лечен на ВМА. Може ли да прокоментарише то сад?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, нема потребе.

АДВ. ЂУРЂЕВИЋ ВЛАДИМИР: Не ради се о документацији коју је Златар Вујо приложио него је ВМА доставио суду о историји болести. Јел жели то да прокоментарише? Сматра ли и даље да је Златар Вујо набавио неку документацију, он је тако рекао председниче?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где је он то тако рекао?

АДВ. ЂУРЂЕВИЋ ВЛАДИМИР: Верујте, ја сада немам ту страну.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У исказу?

АДВ. ЂУРЂЕВИЋ ВЛАДИМИР: У свом исказу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У свом исказу од 2. фебруара да је он рекао да он зна како је Златар Вујо, како се покрио медицинском документацијом.

АДВ. ЂУРЂЕВИЋ ВЛАДИМИР: Нисам сигуран да је тај израз употребљен, али добро у суштини значи то исто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али сада да не тражимо. Нећу дозволити, односно одбићу ово Ваше питање зато што све оно што је битно сведоку сараднику је данас предочено и он је остао при својим тврдњама.

АДВ. ЂУРЂЕВИЋ ВЛАДИМИР: Добро слажем се. Ја немам више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Прво колега Дозет се јавио за реч па ће потом, ја се извињавам браниоче, ја сам схватио да је то нешто. Добро.

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: Ја бих молио да предочите сведоку сараднику део исказа Мирка Љубишића који говори о да кажем поретку, односно броју лица која су у «Пасату» кренула испред хангара на Овчари према Грабову, или ако може да не цитирамо дакле, да он себе ставља такође у то возило.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Браниоче, а замолићу и остале колеге кад желите предочавање овог типа онда ми помозите да се снађемо у смислу, ја претпостављам да ви то имате која је то страна транскрипата или исказа код истражног судије да бих ја лакше и брже нашао то што.

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: Ја заиста то овог тренутка не знам, али сам сматрао да ће веће, односно тужилац тако нешто наћи за сходно да предочи као нешто врло битно јер исказ сведока Мирка Љубишића апсолутно негира исказ овог сведока сарадника, па Ви нисам приметио да сте поменули то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја покушам да нађем тај део исказа овог сведока.

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: О томе је говорио и у истрази, то је само и поновио овде, ако је једноставније наћи истражне записнике. То говори «возили смо се», па сад набраја то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево нашао сам браниоче. Чињеница је то смо и Вама предочили прошле године када смо Вам предочавали одбрану оптужених па су оптужени у том смислу се са Вама и суочавали итд. да и Ланчужанин и Драговић и Љубоја и Милојевић говоре о томе да су тим аутомобилом кренули за трактором и чињеница је да Љубишић Мирко каже да је и он био са њим у том аутомобилу. Дакле, да их је петорица. Сад браниоче ту је сад онај проблем, да ли сведок-сарадник говори о истом догађају о коме говоре и оптужени односно сведок Љубишић, односно да ли говоре о истом дешавању, али је ово чињеница. Мирко Љубишић каже да је и он био с њима у аутомобилу, дакле да их је петорица.

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: Сведок-сарадник говори о првој тури, сведок Мирко Љубишић говори о првој тури, не знам да ли има нека пред-прва тура.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не говори он о тури, он говори о једном одласку за трактором, заглављивању и враћању назад. Претпостављам да би се дало закључити да то и јесте уствари то.

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: Ред догађаја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Онда би се заиста дало закључити да то јесте то. Дакле, Мирко Љубишић каже да је и он био с њима, тј. да их је петорица?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Не, у ауту су били Камени, Кинез, Цеца и Маре. Пето лице нисам видео. Значи само четворица у «Пасату».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Видите њих четворица признају да су били у том «Пасату» који је ишао за трактором. То је онако врло незгодно рећи у ситуацији када се оптужујете за овако тешко кривично дело врло је незгодно рећи јесте ја сам ишао за трактором и сад један сведок који није оптужен ту својим сведочењем себе доводи у ситуацију идентичну, односно у ситуацију у којој су и остали оптужени, тј. каже и ја сам био са њима. Разумете?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Ја то лице нисам видео да је ушло.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па је претпоставка да то човек не би радио да то заиста није тако било. Говоримо о Љубишићу.

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Ја то не знам, ја сам видео кад сам био напољу испред хангара, значи видео сам што сам навео четири лица у «Пасату».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: Дакле, правићу вам још један проблем. Сведок Дујаковић Илија је у три наврата саслушаван и у сва три наврата кад је питан о врстама униформе, између осталог и у улози, односно месту сведока-сарадника у тој чети и у односу према капетану Радићу, говорио је нешто сасвим другачије него овај сведок-сарадник. Дакле, сведок-сарадник је на страници 52 транскрипта од 01.09.2004. године на моје питање одговорио ја сам био обезбеђење командира чете. Тад наравно није знао, односно није могао да определи где је он био, у којем одељењу, којем воду ни ко су му претпостављене старешине. Сведок Дујаковић је нешто сасвим другачије говорио. У првом саслушању овог сведока-сарадника говорио је да је он био курир капетана Радића, па сад обезбеђење. Сведок Дујаковић каже да је он био један обичан војник као и сви остали, а да је капетан Радић имао свој курира, односно ћату.

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Извињавам се, али можете ли да кажете име ко је тај?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дујаковић?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Дујаковић се скинуо 21. јануара са мном заједно и дошао је 1992. кући, где се задржао пар дана. 22. ми је умро деда и тако то. Значи ја и Дујак смо остали задњи у класи у касарни.

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: Ништа спорно.

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Значи кад је пала Крајина, дошао је код мене да са својим родитељима, нисам могао да га прихватим пошто је у кући моја баба где живи живела је сама, хтела је да има свој живот. Онда је он отишао код свог неког рођака који је каменорезац у Пећинцима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Небитно.

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: Моје питање, ако то се може назвати питањем је било само то, дакле униформу какву је носио и шта је његова улога у чети била? Дујаковић говори једно, он говори друго.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта бисте желели да предочимо сведоку сараднику, нећемо га питати поново која му је улога била, он је то рекао, која му је униформа била рекао је и то?

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: Предочите му да је сведок Дујаковић рекао да су сви у чети укључујући и овај сведок носи на свим нормалним задацима униформу М77. Сведок-сарадник је говорио нешто друго, да је капетан Радић имао свог курира, а да то није био сведок-сарадник и да није имао никакво обезбеђење.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, нисам нашао и не мислим да су то неке важне ствари, значајне разлике у казивањима на битне околости. Не мислим да су то значајне околности које би сад требало расправити?

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: Великом броју сведока, овде је било врло значајно да опредељују ко припада ЈНА, ко припада осталим формацијама управо та униформа, дакле мислим да је врло значајно расправити да ли је овај сведок био у функцији ЈНА или некакве друге формације. У склопу тога ја молим да му, пошто смо након његовог саслушања увели као доказ и оне фотографије да му се предочи фотографија, да се он изјасни чија је униформа у којој је он на фотографији.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То прихватам. Дајте укључите документ камеру.

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: Наравно, ако дозволите то као питање, ко је поред њега на фотографији?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Слажем се, то је заиста након овога искрсло.

АДВ. ПЕРКОВИЋ МИРОСЛАВ: Председниче већа! Само да констатујемо ми имамо ту фотографију. Имамо још неких фотографија које стижу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кад оне дође, па ако их изведемо као доказ у поступку итд. ово је већ у поступку.

АДВ. ПЕРКОВИЋ МИРОСЛАВ: Ја бих молио да се сведок одмах изјасни и на оружје које је ту све имао итд. с обзиром на његов исказ.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Прво, ову фотографију смо заиста у неколико наврата гледали. Молим режију да укључи документ камеру и пребаци нам слику.

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Позната ми је фотографија. У средини је Томислав Петернек, лево Пера «Циган» и десно сам ја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И десно сте Ви, са овом белом траком? Каква је то вертовка на Вама?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да. То је вијетнамка.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је вијетнамка, а ово испод плаво?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Ја мислим да је тренерка, бомбе, аутоматска пушка.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта је ово калашњиков?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Аутоматска пушка са преклапајућим кондаком, то је било снимљено у Новој улици.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим режију да то мало осветли.

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Види се довољно. Пера је био, имао је СМБ одсекао је руке.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ово је значи Пера?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да Пера, Ћирић Петар, да који је био курир Мирољубу. Значи имао је ту шпицану као униформу која је могла тамо да се узме на Петровој гори. То је било шприцано.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта Вам је ово доле, ово су бомбе?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да, ово су у фишеклијама три бомбе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Фишеклије за бомбе?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да. Ово у џеповима се види муниција, пушчана муниција калибра 7,62.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хвала.

АДВ. ПЕРКОВИЋ МИРОСЛАВ: Председниче! Ја бих молио да овде се стварно лоше види. Ја бих молио да свеок приђе овде.

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Ја сасвим добро видим.

АДВ. ПЕРКОВИЋ МИРОСЛАВ: Да појасни шта му је то са десне стране, шта му је, сви ми знамо како изгледају фишеклије, ту је нешто и поред фишеклија, шта је с десне, шта је с леве?

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: Шта има на рукама?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Рукавице кожане одсечене прсте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ. ПЕРКОВИЋ МИРОСЛАВ: С обзиром на његов исказ да није имао оружје хладно ни пиштољ ни кратко наоружање. Најбоље да приђе. Много је јасније на овој фотографији.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У старту је било осветљено па сад нешто.

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Види се пиштољ, Пера је имао пиштољ, ако вас интересује овде се нигде не види пиштољ, ја немам пиштољ. Имам аутоматску пушку.

АДВ. ПЕРКОВИЋ МИРОСЛАВ: Шта је то са десне стране да појасни.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Понесите ово сведоку сараднику па ћемо поново вратити на документ камеру. Има ли ту нешто с десне стране, али не видим шта је то?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Не могу да распознам. Ово што сам рекао то сам рекао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али има ту нешто с десне стране, да ли је то нека кама, неки нож нешто?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Могуће, али не знам.

АДВ. ПЕРКОВИЋ МИРОСЛАВ: Добро онда председниче већа, нећемо тако нека се изјасни да ли је носио каму, да ли је могуће да је то кама?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Предочили смо му фотографију.

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Не знам, можда је као за нож од аутоматске пушке.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Предочили смо му фотографију. Питали смо га шта је на њој, шта види?

АДВ. ПЕРКОВИЋ МИРОСЛАВ: Шта је на левој страни овде поред фишеклије?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Само фишеклије, нисам носио пиштољ ако вас то толико интересује.

АДВ. ПЕРКОВИЋ МИРОСЛАВ: То није пиштољ, добро.

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Нисам носио ни «Шкорипион».

АДВ. ПЕРКОВИЋ МИРОСЛАВ: То сте већ рекли зато смо и питали. Добро, како појашњава сада након ових фотографија где каже да је углавном био у СМБ униформи итд? Како он то сада појашњава када је овде комплетно у цивилу војник ЈНА?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Ја сам рекао да је дошло до прљања униформе и да сам нашао то. То сам ја рекао у изјави када сам давао, да ми је била прљава униформа СМБ пошто смо били под гранатама и упао сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел било потребно некад да се носи ово бело око?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: То је било као да је знак распознавања у акцијама.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У акцијама?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја заиста морам да приметим и колега тужилац и браниоци и онда кад то тако крене ко зна где ће се завршити. Без одобрења председника већа узимају себи за право да говоре, коментаришу у судници, па на крају ћемо можда доћи до тога да се ми повучемо да вас препустимо да ви саслушате сведока-сарадника. Ја Вас опомињем колега тужиоце, колеге браниоци заиста опомињем вас да на тај начин не комуницирате даље у овој судници.

АДВ. ПЕРКОВИЋ МИРОСЛАВ: Председниче већа, ако се то односи на моју маленкост ја могу да кажем да је цело време управо заступник јавне тужбе што до сада није било присутно управо код.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте, нема потребе да после овога коментаришете. Шта хоћете сад, јел хоћете да дам још једну опомену?

АДВ. ПЕРКОВИЋ МИРОСЛАВ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добио је опомену и немојте молим Вас.

АДВ. ПЕРКОВИЋ МИРОСЛАВ: Али нисам ја ништа рекао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Опомена је била упућена колеги Јеврићи, Ви сте били у ситауцији да постављате питања. Ви сте у ситуацији да постављате, да покушамо да предочимо што још сведоку сараднику. Да ли има још неко нешто у овом смислу. Колега Јелушић, па колега Штрбац?

АДВ. РАЈКО ЈЕЛУШИЋ: Председниче, мислим да ово везано за предочавање медицинске документације није изведено све како је требало па бих ја замолио да то

још једном урадимо. Наиме, Ви сте му предочили да постоји потпуно веродостојна документација са ВМА. Међутим, оптужени се о томе није децидно изјаснио, а мислим да га је требало подсетити шта је он рекао у вези лечења на ВМА и у вези медицинске документације, па бих ја замолио да му се предочи ако желите могу и ја да то учиним, део његовог исказа од 01.09.2004. године страна 62. Дозвољавате?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кажите, да видимо прво о чему се ради?

АДВ. РАЈКО ЈЕЛУШИЋ: На Ваше питање «хоћете да кажете да Вујо Златар није био на ВМА», његов одговор «колико ја знам не, него само да се вратио после године приликом интензивног дружења, како да кажем долазио је Танковић код мене и тако кроз причу рекао да господин Вујо Златар има папир да је био на ВМА, али ја знам да није био, био је у Вуковару». Дакле, он децидно, на једном месту чак то нисам нашао, каже да није био на ВМА и да је документација лажна. Дакле, ја желим да се он овде изјасни да ли и даље остаје при тој својој тврдњи да је документација лажна и да он није био на ВМА?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Ја нисам то изјавио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кажите колега пуномоћнице?

АДВ. РАЈКО ДАНИЛОВИЋ: Прво сведок то није рекао па према томе није ни лекар, нити меродаван.

АДВ. РАЈКО ЈЕЛУШИЋ: Ја читам.

АДВ. РАЈКО ДАНИЛОВИЋ: Ћутите кад ја говорим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте тако колега, дозволите да ја одузmem реч колеги.

АДВ. РАЈКО ДАНИЛОВИЋ: Дали сте ми реч, јел сте ми дали реч?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Слажем се, али немојте се на тај начин обраћати колеги.

АДВ. РАЈКО ДАНИЛОВИЋ: Нити је он меродаван да оцењује документацију, он само каже ја знам да је он био тамо и описује шта је видео и тако даље и каже «знам чуо сам да је покривен документацијом са ВМА». Ништа он друго, он није ни меродаван да оцењује.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Слажем се. Опет долазимо. Браниоче?

АДВ. РАЈКО ЈЕЛУШИЋ: Председниче, ја сам цитирам оно што је он изјавио ништа више. Молим да сад каже да ли остаје при томе или не? Ништа друго не инсистирам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекао је да остаје, он је рекао да остаје при томе да је суштински, не при овоме јели документација овака или онака, он заиста није неко ко ће да оцењује да ли је Вујина лекарска документација лажна или фалсификована. Ми смо му, ја сматрам заиста да сам му све битно везано за Златар Вујо апсолутно коректно пренео, а то је има медицинску документацију са ВМА која није доведена у сумњу. У овој судници та документација није доведена у сумњу. Ја сам то рекао њему. Има медицинску документацију из Селтерс бање која такође није доведена у сумњу. У питању је оригинална документација. Саслушали смо сведоке, који кажу да су га тих дана и посећивали тамо и он је остао при својој тврдњи суштинској у овом поступку битној да је Златар Вујо и поред овога, јесте он је био тамо. За мене заиста нема потребе било шта друго у том смислу да му се предочава, да се тражи, да се упита да ли остаје при својим тврдњама да није био на ВМА. Нећу да му предочавам то да Златар Вујо није био на ВМА, кад сам убеђен да јесте био на ВМА, апсолутно, тако да одбијам овај предлог.

АДВ. РАЈКО ЈЕЛУШИЋ: Сад је у уреду, то смо разјаснили. Мислим да то малопре није било до краја разјашњено, посебно није њему предочено шта је у вези тога он рекао раније. Хвала Вам на овоме и ја бих Вас замолио председниче за ову малу предувреду од стране колеге Даниловића. Његова констатација да «ћути док ја говорим» је врло некултурна, врло невоспитана.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте колега молим Вас и одмах је опоменут, видели сте да је одмах опоменут од стране председника већа и мислим биће у реду. Не сумњам да ће даље бити у реду. Хвала лепо. Даље колега Штрбац је желео?

АДВ. ШТРБАЦ САВО: Ја бих Вас молио председниче да му предочите део из медицинског вештачења и балистичког вештачења. Ако је потребно ја имам испред себе овде истражни записник од 02.02.2004. године на страници 6, а и данас је то поновио. Значи тврдио је а и данас је то поновио од истраге па до данас и преко главног претреса да су била три клања, да су заклана три човека и споменуо је ко их је заклао на рупу. Имамо медицинско вештачење са прегледа лешева и узрок смрти, па ја молим Вас Ви предочите јер имам те записнике могу и ја ако хоћете, али боље да Ви.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Размишљао сам о томе колега браниоче, али бојим се да не добијамо тиме ништа јер имамо. Шта имамо, имамо да је једно лице сигурно лишено живота убодно резном раном, само једно.

АДВ. ШТРБАЦ САВО: Само једно и ништа више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али имамо и четири где је узрок смрти неутврђен. Убодно резних рана има и код других и код више других лица, значи немамо сад ту ништа опипљиво да би му се предочило.

АДВ. ШТРБАЦ САВО: Немамо, осим што је клање најкарактеристичније од свега и ако је у питању клање, резање грла, онда ништа друго не долази. То остаје, остаје траг и ту нема дилеме да вештаци могу са извесношћу утврдити да је управо резање врата узрок смрти. То не треба бити стручњак да се закључи, па ја само кажем а Ви одлучујете. Исто тако имамо у налазу вештака медицинске струке да није утврђено да су повреде нанешене из непосредне близине ватреним оружјем. То говорим и желим да се предочи због његове тврдње сведокове да је «Кинез» из непосредне близине оверавао са пиштољем «Магнум».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, али су вештаци рекли да је то после 4-5 година распадање тела у гробници и обдукција, 5 година након тога да је то тешко утврдити растојање са кога је пуцано.

АДВ. ШТРБАЦ САВО: Колико се ја сећам, ево прочитаћу вам само.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја нисам схватио колега Штрбац, обдуценте схватио у смислу да они искључују могућност испалења хитаца из непосредне близине оно типа оверавања. Они ту могућност нису искључили него само рекли да је то тешко.

АДВ. ШТРБАЦ САВО: Па ево само понављам у обдукционим записницима нису евидентирани подаци о наношењу стрелних рана из непосредне близине. Истина има и друга реченица констатација вишегодишњи боравак тела покојних у земљи свакако онемогућава утврђивање оваквог повређивања. Ако то ставимо у комбинацију с овим другим балистичким вештачењем који нам је искључио могућност наношења повреда из пиштоља «Магнум» јер таква муниција није пронађена, онда то има своју сасвим другу тежину и у комбинацији ова два вештачења.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чињеница да није пронађена ниједна чаура из «Магнума» нити је вештачена чаура што не искључује могућност да то још увек не значи да испалење из «Магнума» није било, јел тако? Није пронађена ниједна чаура, нађено је 1700-1800 чаура, није пронађена ниједна чаура од «Магнума», али то не значи да из «Магнума» није пуцано, а имате и онај део обдукционих записника где они говоре да има код 30-40 лешева лица има повреда у потиљачном и они су опредељивали у потиљачном с леве стране, с десне стране и тако даље оно сумарно у пределу главе што је при стрељањима од са преда врло проблематично, јел тако,

па због тога ја ту не бих имао шта да предочим сведоку-сараднику да смо вештачили зрна извађена, а извађено је неких 500-600, да смо их вештачили па да није пронађено ниједно зрно «Магнума» него све нека друга, онда би то било нешто што би се њему могло предочавати. Овако не видим потребе.

АДВ. ШТРБАЦ САВО: Ништа, ја сам предложио, сведок је и чуо а Ви одлучите.

АДВ. БЕЉАНСКИ ВЛАДИМИР: Председниче ја бих поставио неколико питања који су у вези са неким накнадним сазнањима до којих сам ја дошао, не знам да ли ћете то дозволити, али пустите да ја питање поставим, па ћете оценити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, нећемо никаква нова питања нећемо постављати.

АДВ. БЕЉАНСКИ ВЛАДИМИР: Ради се о томе да ћу ја онда бити принуђен да сведока-сарадника предложим поново за саслушање на те околности до којих сам ја дошао. Ради се о транскриптима из Хашког Трибунала до којих сам ја у међувремену дошао и где одређени сведоци спомињу сведока-сарадника, тако да су то околности које ја сматрам да би оправдале постављање нових питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Прво ћете покушати да у доказни поступак уведете то, па ако то прихватимо онда ћемо да одлучимо о даљем да ли има потребе поново саслушавати сведока сарадника итд. Не можемо овако само на часну реч, напамет што би рекли.

АДВ. БЕЉАНСКИ ВЛАДИМИР: Слажем се, али ово би било питање само које би говорило у прилог томе да ли се нешто десило или се није десило тамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нећемо тако. Значи договорили смо о путу и начину.

АДВ. БЕЉАНСКИ ВЛАДИМИР: Да ли може да одговори на питање да ли је Шошића виђао између 15. и 20. у Вуковару с обзиром на ова два сведока чије сте исказе предочавали и с обзиром на још неке тврдње до којих смо дошли у међувремену, који су споменути у предмету или ако хоћете да кажем да је више пута изјављено да је Шошић одлазио након 15-ог на своју славу у Крушевац, ево сад морам да изађем са тим подацима пред сведока-сарадника и да се након тога вратио. Значи да ли је виђао Шошића између 15. и 20. у Вуковару где и кад?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Браниоче, Ви сад опет желите да се сведоку-сараднику постави неко питање, да ли је оно ново или је сведок-сарадник на њега већ одговорио, сад је небитно. Ја мислим да сам ја сведоку-сараднику све што је битно везано за Шошића предочио, све тврдње, све битне тврдње. Нисам оног сведока из Новог Сада, али ове битне јесам и не мислим да сам направио било какав пропуст у том смислу. Нећемо сведока-сарадника нећемо поново питати, нећемо поново саслушавати, али ако сматра да му се треба нешто предочити, што није предочено, у реду.

АДВ. БЕЉАНСКИ ВЛАДИМИР: У том случају ја немам више питања, ја кажем највероватније ћу морати да предложим поново саслушање сведока.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Отом потом. Кажите? Прво је тражио колега Заклан, па?

АДВ. ЗАКЛАН МИЛАН: Председниче, ја не бих ништа предочавао мислим да сте Ви то предочили окривљеном, него сам хтео нешто, немојте схватити као примедба, Ви сте њему предочили да околност разговора са Вукашиновићем, шта каже Вукашиновић ја бих само рекао нисте му овај део предочили. Вукашиновић је на записнику од 28.11.2003. године пред Окружним судом у Новом Саду. Ја ћу прочитати, изјавио «ја сам само из виђења знао Станка и Мирољуба и Каменог. Нисам тог дана с њима уопште разговарао». Нешто је било око бијете, убијате, он каже да није уопште с њим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Који је то записник браниоче?

АДВ. ЗАКЛАН МИЛАН: 28.11.2003. године састављен у Окружном суду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је она прва истрага? Не, није то издвајано, нема потребе да се то издваја. То је записник о његовом саслушању у поступку истраге оне прве истраге. Међутим, на претресу овде у овој судници то је оно што је сведоку предочено.

АДВ. ЗАКЛАН МИЛАН: Хоћу да кажем да је он рекао «можда сам разговарао». Ја немам транскрипт.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али је на претресу он казивао нешто друго и тад је рекао «можда сам ја рекао да» тако и то јеј предочено.

АДВ. ЗАКЛАН МИЛАН: Ја бих на ову околност ако буде предлога предложио суочење између Вукашиновића и сведока-сарадника.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви ћете своје предлоге свакако дати. Колега Станић је чини ми се желео реч?

АДВ. СТАНИЋ МИЛАН: Ако Ви дозволите, ја бих само у вези ове фотографије пошто сада сам сазнао ко је ово треће лице на фотографији. Само једно питање пошто раније нисам имао прилике да постављам то питање, па ако Ви дозволите ја ћу поставити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко је треће лице?

АДВ. СТАНИЋ МИЛАН: Треће лице на овој фотографији која му је предочена, зна се Петернек, он и ово треће лице.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекао је ко је.

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Ћирић Петар из Врбаса.

АДВ. СТАНИЋ МИЛАН: Само једно питање у вези тога. Да ли му је ознато да ли је он још имао неки надимак, то лице?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекао је «Циганин».

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Перо «Циганин» и да је био курир код Мирољуба.

АДВ. СТАНИЋ МИЛАН: Још неки, да ли је имао?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Колико знам не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Колега Дозет?

АДВ. ДОЗЕТ ЋОРЋЕ: Господине председниче, везано за предлог, односно питање колеге Штрпца, молио бих да предочите сведоку сараднику исказ сведока-сарадника број два о начину стрељања, дакле, сведок сарадник број 2 је овде у судници изјавио да сво време његовог боравка стрељање се одвија тако што заробљеници леже окренути лицем и ови пуцају у потиљак.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То смо радили прошле године кад смо их суочавали.

АДВ. ДОЗЕТ ЋОРЋЕ: Апропо овога да је, Ви сте коментарисали питање колеге Штрпца да су на 30 и нешто бројева нађено у потиљак.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Знам, али то опет није за предочити сведоку-сараднику. Шта ћемо добити тиме?

АДВ. ДОЗЕТ ЋОРЋЕ: Сведок-сарадник број два је говорио нешто сасвим друго.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Он говори о томе да ради уштеде муниције да су заробљеници имали други положај, да нису били лицем окренути него су малтене лежали итд. и то смо расправљали, па су они остали при својим казивањима да кад сам ја био тамо било је овако, овај кад сам ја био тамо било је овако, али не видим.

АДВ. ДОЗЕТ ЋОРЋЕ: Овај сарадник говори о сведоку-сараднику број два у сасвим другачијем контексту него што сведок-сарадник број два каже о себи. О томе говорим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То смо прошле године урадили колега Дозет?

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: И расправили смо? Ја не могу, ја не доживљавам то као расправљено, а да још увек имамо два сведока-сарадника. О томе говорим. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта сте Ви желели господине Милојевићу?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА ДУШАН КНЕЖЕВИЋ: Пошто видим да се показују фотографије, колега Перковић говори о новим фотографијама, које ће бити, неће бити, ово је нешто што је већ приказивано, па бих ја молио да покажете сведоку сараднику ову фотографију да видимо да ли препознаје неког на тој фотографији и кад је та фотографија настала?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте у спису је оног момента кад је на документ камери она је већ самим тим у спису и комплетан видео снимак овог дешавања из суднице је саставни део списка. Само да видимо, та фотографија је јуче, прекјуче била у овој судници на овој документ камери. Шта бисте Ви, ко је то, да ли знате ко је то?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Овај са брадом је Вујо Златар, а ово је било колико се могу сетити приликом ослобођења Вуковара.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Приликом ослобођења Вуковара?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да, значи 18.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Откуд знате Ви на основу, ајде добро да је то Вујо Златар, у реду, то разумем на основу чега бисте то тврдили јер знате човека, са њим сте тамо били колико сте били, али откуд знате да је ова фотографија, да је неко фотографисан баш тада, разумете? Ја не знам ни кад сам ја фотографисан и кад би сад мени донели неке моје фотографије ја не бих знао, разумете?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Ово је фотографија Вујо Златар и никад не би било да је дошло до ратних дејстава, никад не би било оволико група људи на једном месту.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На основу тога Ви закључујете да је то тада било?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте Ви били присутни кад је направљена ова фотографија?

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Не, али познајем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Уствари ово није фотографија ово је скинута са видео записа, ово је видим овде у десном углу Радио телевизија Београд, то је изгледа био неки дневник или нека информативна емисија. То је вероватно видео запис. Добро. Хвала.

СВЕДОК-САРАДНИК ПЕТКОВИЋ СПАСОЈЕ: Ово су бомбе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пошто Ви тврдите, пошто Ви рекосте да је то Вујо Златар, господине Златар ја бих Вас замолио, ево и Ви сте ово видели, ја бих Вас молио да Ви ово прокоментаришете?

ОКР. ЗЛАТАР ВУЈО: Немам шта коментарисати, ово је будалаштина. Сам себе сведок демантује јер је сам рекао да сам носио бели шлем са белим орлом, јел то његова изјава. Које су ове нити види очи, нити види ништа која будалаштина 18. настала, па то је смејурија жива.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Златар, да ли сте Ви ово?

ОКР. ЗЛАТАР ВУЈО: Ма какви људи ни близу. Ја бих само кад сам већ изашао, ако може једно питање кад сам већ овде?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нема питања сведоку сараднику можемо само да му предочимо нешто што нисам ја урадио?

ОКР. ЗЛАТАР ВУЈО: Пошто он тврди да није изјавио да, сад је рекао исто, да није изјавио да нисам био у Негославцима у болници, страна 39 на Ваше питање «не може никако бити у Негославцима је постојала истурена болница ВМА», јел тачно је

то да је истурена болница ВМА па би претпостављали да сам ја лечен у Негославцима. То је он изјавио на Ваше питање. И даље доле на Ваше опет предочавање страна 39, иста страна, Ђанковић му причао за папире, ово оно, «ма какви папире, какво лечење био је цело време у Вуковару» иста страна 39 можете проверити. То је оно што тврди да нисам напуштао Вуковар. Он то сад негира.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ми господине Златар уопште не сумњамо да Вам кажем, ми уопште не сумњамо да сте Ви били на ВМА, да сте лечени на ВМА, е сад оставите нам да утврђујемо колико је то било, кад сте отишли, јесте ли све време били у Селтерс бањи, оставите да то видимо и расправимо. Хвала лепо. Вратите се назад молим Вас. Господине Милојевићу? Хвала Снежо можете то вратити тужиоцу.

ОПТ. МИЛОЈЕВИЋ ПРЕДРАГ: Добар дан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кажите господине Милојевићу?

ОПТ. МИЛОЈЕВИЋ ПРЕДРАГ: Хтео бих да му предочите господину исказ његов о клању.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Његов исказ о клању му нећемо предочавати.

ОПТ. МИЛОЈЕВИЋ ПРЕДРАГ: Које сам ја наводно извршио и да му опишете како је он презентовао то клање прстом преко грклања. Ви сте га два пута питали и чак сте рекли сведок сведок-сарадник показује прстом преко врата. То пише у записнику да ли 31. или 1. када је он дао. Значи клање можемо да коментаришемо и да му се предочи патолошки налаз вештака што се тиче клања. По томе можемо да му предочимо јел он није рекао да сам га ја убо, он није рекао да сам га убо у руку, ногу, главу и тако негде, он је конкретну радњу описао, значи описао је тако што је рекао чак и прстом и руком је показао преко врата. То сте Ви тражили да понови. Зато бих желео да прекоментарише господин о клању и што се тиче балистичких извештаја желим да кажем да нигде, прочитао сам све што сам добио, нигде ниједна муниција није описана 9 мм тј. «Магнумова» муниција. Сва муниција која је описана и која је нађена описана у поменутом калибру која је вештачена плус фрагменти који су били од гелера, значи може и то да му се предочи да није било «Магнумове» муниције.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то смо већ расправили са Вашим браниоцем. Хвала господине Милојевићу. Ако нема још неко нешто да направимо паузу? Господин Мугоша је желео нешто да? Ђанковић видим?

ОПТ. МУГОША ГОРАН: Ја бих хтео пошто ја овог човека не познајем, ово је трећи пут да га ја видим, ја бих хтео да изађе «Кинез» и да каже истину кад ме је упознао с тим човеком. Мени је то битно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта кажете?

ОПТ. МУГОША ГОРАН: Да изађе Милојевић Предраг «Кинез» и да каже кад ме је упознао с овим човеком овде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кад Вас је упознао?

ОПТ. МУГОША ГОРАН: Кад ме је упознао с њим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А зашто је то важно?

ОПТ. МУГОША ГОРАН: Па мени је важно пошто је рекао да ме је упознао на Овчари, ја њега не познајем. Никад га у животу нисам видео. Ја сам њега видео први пут 1.8.2003. год. кад сам давао изјаву код истражног судије.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Мугоша, што је то сад важно, што је то сад битно везано за Вашу одбрану?

ОПТ. МУГОША ГОРАН: Па битно је зато што ме терети човек којег ја не познајем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па што Вас терети, па и Ви сами себе теретите?

ОПТ. МУГОША ГОРАН: Сам себе?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па тако је. Ви сте суштински рекли да сте у шпалиру и да сте узимали ствари, е сад он каже да сте још и ударили у шпалиру, али Ви сте рекли да сте у шпалиру?

ОПТ. МУГОША ГОРАН: Ја нисам био у шпалиру ја сам био на претресу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па добро, да то назовемо тако, није важно али Ви сагласно описујете ситуацију у којој сте. Једино што он каже да сте Ви и тукли људе у том шпалиру приликом изласка да сте их и тукли?

ОПТ. МУГОША ГОРАН: Овде су сведочили Хрвати па су рекли да нисам тукао. Ја јесам вршио претрес, ништа друго.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала лепо. Не видим потребе за оваквим што. Хвала. Ово схватите као одбијање. Господин Ђанковић?

ОКР. ЂАНКОВИЋ МИРОСЛАВ: Ја бих молио да предочите сведоку број један изјаву господина Тешића од 12.04.2004. године страна 46, где каже, могу да цитирам: «Радић није имао потребе да ангажује било ког припадника ТО».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Радић није имао потребе?

ОКР. ЂАНКОВИЋ МИРОСЛАВ: Да ангажује било код припадника ТО.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Зашто да ангажује?

ОКР. ЂАНКОВИЋ МИРОСЛАВ: Сведок је навео да је Радић послао мог оца, третира мог оца као припадника ТО и њега и тог Видачека да оду на Овчару да извиде ситуацију. Тешић негира, Тешић децидно овде каже да Радић није имао потребе за тако нечим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не можемо то.

ОКР. ЂАНКОВИЋ МИРОСЛАВ: Даље, рекао је такође да не зна како се презива Зоран са Карабурме на страни 21 од 01.09.2004, каже да је са капетаном Радићем ишао на његову сахрану. Значи страна 21, 01.09.2004.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро и?

ОКР. ЂАНКОВИЋ МИРОСЛАВ: Како онда не знам како се презива, како може отићи неком на сахрану, не зна како се зове. Сигурно је писало на крсту Зоран са Карабурме.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да и шта сад желите да?

ОКР. ЂАНКОВИЋ МИРОСЛАВ: Прича нешто што не зна. Предочавам нешто што је причао, а не зна шта прича. Прича напамет, измишљену причу. О томе говорим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте тако, нисте схватили сврху овог данас овде. Господине Ђанковићу очигледно нисте схватили сврху овога. Помислио сам да јесте кад кажете. Пробајте да се сведоку-сараднику предочи нешто што је важно, што је битно, што је изашло из казивања других сведока који су саслушани после њега, па сад да пробамо да то, а у колизији је са његовим тврдњама, а да је то важно и битно.

ОКР. ЂАНКОВИЋ МИРОСЛАВ: Председниче, ово је веома важно. Он наводи да је у Окружном затвору давао изјаву пред истражним судијом Алимпићем, његовим адвокатима и припадницима УБПОК-а. Шта је УБПОК радио тамо, како нису били кад сам ја давао изјаву? То су суштинске разлике. Ево тачно на страни 57 од 01.09.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Ђанковићу, нема питања сведоку-сараднику, нема поновних питања сведоку-сараднику на оно што је већ одговорио, нема прдочавања сведоку-сараднику онога што је некад негде рекао. Зато смо имали прилику прошле године када смо га саслушавали. Сврха овог овде данас јесте да сведоцима-сарадницима предочимо казивања сведока који су саслушани након њих у овој судници, а разликују се међусобно у односу на њихове приче, а опет ради се о неким битним стварима. Нећемо на небитне наравно.

ОКР. ЂАНКОВИЋ МИРОСЛАВ: У реду прихвата. Ево изјава сведока из Загреба – Новак, не знам како се зове, страна 4. где човек каже да су ишли војним возилом. Он је из тог возила искочио и побегао. Иза тога возила не иде ниједно возило и нико није приметио да је он побегао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је записник који ми још нисмо прочитали у овом поступку као доказ то још увек нисмо извели. Знамо о чему се ради. То су она три записника сведока који су саслушани у Загребу. Још увек нисмо прочитали овде.

ОКР. ЂАНКОВИЋ МИРОСЛАВ: Човек помиње колико, прва, друга, трећа, тура, није ни битно из које он овај сведок говори да сам ја ишао у две или три туре, не знам ни ја. Толико, хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако нема нико ништа више да. Колега Ђурђевићу, кажите?

АДВ. ЂУРЂЕВИЋ ВЛАДИМИР: Председниче, ја бих Вас молио да дозволите један само одговор сведока-сарадника на моје питање једно једино с обзиром на нов моменат који као бранилац Златар Вује имам да препознаје лице на фотографији која му је предочена као Златар Вујо, ако дозволите да одговори на питање да ли је то лице које је видео на фотографији лице које је било тамо на рупи и пуцало у те људе?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сад колега Јеврић коментарише, колега Даниловић исто, ја не могу довољно да вас чујем, дакле питање?

АДВ. ЂУРЂЕВИЋ ВЛАДИМИР: Да ли је лице које је видео сада на фотографији коју му је тужилац предочио оно лице које је видео и на рупи и које је пуцало у те људе тамо које је он именовоао као Златар Вујо?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбијам.

АДВ. ЂУРЂЕВИЋ ВЛАДИМИР: Немам ништа више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Петковићу можете ићи. Хвала што сте дошли. Направићемо пола сата паузе.

Настављено у 12 сати након паузе ради одмора.

Сведок-сарадник Латиновић.

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Добар дан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан господине Латиновићу.

Сведок-сарадник ЛАТИНОВИЋ БОЖО, исказује:

Господине Латиновићу, да не понављам све оне поуке и она упозорења која сте нам својевремено дали када сте саслушани у својству сведока-сарадника уз изузетак да сте и данас у обавези да све оно што Вас будемо питали да говорите истинито, потпуно истинито, да ништа не смете прећутати, да се за давање лажног исказа кривично одговара, да Ви имате посебну процесну ситуацију сведока-сарадника, да се на Вас не односе оне погодности које имају остали сведоци које саслушавамо овде. Дакле, да то не понављамо уз наравно ону опаску и напомену да сте у том правцу не само упозоравани у неколико наврата него и положили заклетву за сведока. Циљ данас Вашег доласка овде јесте да Вам предочимо нека казивања неких сведока које смо ми у међувремену саслушали после Вас, па се они у својим казивањима у односу на Вас унеколико разликују и желели бисмо да чујемо Ваше мишљење и Ваш коментар.

Ви сте нам рекли да сте на Овчару дошли са Стаматовићем и са Дукић Николом званим «Гиџа»?

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па сте рекли да је то некако било спонтано?

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да је то тога дошло некако спонтано. Били сте код Вас, попило се неколико ракија и да сте тако спонтано одлучили да одете тамо, аутобуси су прошли поред ваше куће. Међутим, сведок Стаматовић кога смо пре неки дан саслушали овде у овој судници каже да то није било баш тако спонтано, него да сте Ви тражили од њега да Вас одвезе на Овчару јер је наводно тамо у току неки суд, па бисте Ви том суду могли да дате неки свој допринос јер као Вуковарчанин познајете пуно људи? Да сте тражили Ви од њега да Вас одвезе и то са ових разлога и мотива?

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Они су дошли код мене кући, њих двојица.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Стаматовић и Дукић?

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Да. Стаматовић је дошао, то сам већ рекао, пре са неком «128» плаве боје.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То није спорно и то он каже.

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Ја сад чак ин е знам да ли смо код мене и ручали. Моја мати каже да смо и ручали, сад тог се ја стварно не сећам, али.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, битно нам је ту нешто друго. Суд, он говори о неком суду, да сте му Ви рекли да је тамо неки суд па?

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па да бисте Ви дали неки свој допринос у смислу као Вуковарчанин познајете пуно људи и тако и ко је шта радио?

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: За суд то је било горе већ на самој Овчари па су рекли да ће то бити као сђење, а код куће никакв суд нико није спомињао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али Дукић Никола опет каже да он није ишао са вама на Овчару, него да је отишао с неким војницима?

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Ја остајем при своме, значи дошао је лично са мном и са Стаматовићем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јовица Кресовић за кога Ви кажете да Вас је позвао да одете тамо у пратњу приколице јер навно је неко побегао па у пратњу приколице? Кресовић негира да је било тамо икаквог трактора, каже остао је неких 30 минута, 40 минута тамо, негира да је било било каквог трактора, било каква пратња и те приче?

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Он ме је лично позвао. Ја то тврдим и тако јесте било. Значи тако је било.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И он је отишао с вама?

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сад ћу покушати то да нађем. Управо то кажем када му предочимо ово што сте Ви рекли, Ви тврдили да Вас је он позвао да пратите трактор с приколицом у коју се товари заробљени, који се одвозе тамо на рупу и да сте га Ви позвали да тај трактор прати да не би ко побегао и да сте отишли и да вам се он, дакле придружио. У том смислу да Вас је посушао, да сте отишли на рупу на Грабову и по тој његовој причи би произашло да сте Ви, па и он све то време били тамо на рупи до краја док нису пострелани сви преостали заробљеници из хангара. Сведок Кресовић исказује да то није тачно.

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: То је тачно. Оно што сам рекао то је тачно, стварно тачно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Латиновићу Ви сте нам рекли за Шошића да је био на рупи?

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекли сте нам да је био у оном строју који је одвела Драгица.

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Знам тачно где је стајао на рупи са доласка како је рупа стајала с леве стране, значи не одмах први део рупе него с преке стране. Он и Хусник су стајали на истој страни.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пре неки дан смо ми ту саслушали двојицу сведока који су били у истој тој јединици, отишли 5. новембра, дошли у Вуковар 6. новембра, 20. новембра се раздужили, у војничким књижицама им управо то стоји, време у тој некој јединици војна пошта не знам који број. Елем, у сваком случају да су били тих 15-ак дана тамо тачно 20. кажу ми смо 20. отишли, из војничких књижица се види да су са 20.11. то је био последњи дан који им је уписан у војничку књижицу и кажу Шошић је отишао 19. они су Крушевљани као и Шошић, познају се од раније, Шошића познају од раније, конобар је у више локала тамо по Крушевцу био, био је са њима тих 15-ак дана, одмах их је пронашао чим су дошли, дакле знају га, познају га. Елем, тврде да су они отишли из Вуковара 20-ог, а Шошић дан раније, па 20-ог се нашли у Крушевцу у некој кафани, прослављали, пили, а 21. код једног од те двојице отишли на славу, па би суштински, дакле из те приче произашло да је Шошић из Вуковара отишао 19. што би опет значило да није могао бити на Овчари.

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Био је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А Ви тврдите био је. Они су исто били под заклетвом овде пре неки дан у овој судници, исто су се заклели да ће говорити истину као и Ви. Остајете при тој тврдњи?

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Остајем при своме, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да је Шошић био тамо?

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Био је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја не бих имао ништа друго да Вам предочим господине Латиновићук, односно бар нисам нашао ништа важно ни значајно. Уколико неко од осталих има нек изволи. Нема? Колега Дозет?

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: 25.10.2004. године саслушан је сведок Чакалић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Емил?

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: Да овом сведоку-сараднику предочите исказ, дакле задњи пасус на страни 16.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: 16?

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: Да. Сад да да сведок коментар на то. Дакле, каже «Зорић Стеван звани «Ћело» јел и сада ту пред улазним вратима у хангар дође Боро Латиновић, пита мене...» или да дозволите да ја прочитам па да да човек коментар?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: «И сада ту пред улазним вратима у хангар дође Боро Латиновић и пита мене», јел на то мислите?

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: «Чика Емиле шта Ви ту радите. Рекох ето видиш шта радим што и други и тако мало причамо. Каже ево сад сам ја дошао, убио сам 25 Усташа ту на овом каналу каже, а све скупа убио сам их негде око стотину», то. Ово каже Емил Чакалић, претпостављам да знате ко је Емил Чакалић.

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Како да не, знам га лично. То није истина, ја сам га лично и ставио код улаза, код хангара код врата да се издвоји као да нема везе с тим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није Зорић Стеван?

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Зорић Стеван, сад не знам да ли га је Зорић или неко други одвезао за Вуковар то не знам тачно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, али овако да сте му се, да сте овако разговарали са њим?

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кажете да нисте?

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: То је прича, сада могу и то објаснити пошто прошли пут нисам. Када су се вратили 2.10. из Далматинске ја сам се вратио 4.10. и мислили су да смо и ми пар што нас је остало да смо ми погинули, а ту је стајао један од новинара тј. комшија, мој комшија Петар Брозовић и сад оно да не буде глава доле, него кад сам дошао ја кажем и ми смо њихових убили, шта ја знам колико сад, јел нису они само нас. Наша јединица је фактички била уништена, е то је прича из Велепромета од Пере Брозовића, а вероватно се касније негде у Загребу састајали па препуцавали ту. То је оно што ја видим, једини начин да Емил Чакалић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, али он каже да је њега «Ћево» Зорић Стево издвојио и спасао?

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Јесте, «Ћево» је извео доста људи, мислим са стране ту леву страну код хангара код врата, али ја јесам са њим причао и размишљао сам ја о томе пуно о Чакалићу. Ја мислим да сам га ја ставио код врата али није ни битно да ли сам ја или Стеван, али то што је рекао да сам убио 25 или 100, па то је глупост, па нико није изведен из хангара до тада.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Даље молим? Колега Заклан?

АДВ. ЗАКЛАН МИЛАН: Молим Вас председниче пошто сте предочили прво сведоку-сараднику предочите и другом сведоку-сараднику исказ Вукашиновића на околност разговора, наводног разговора између њега, да је чуо разговор између Мирољуба и Вукашиновића. То нисте предочили, а и он је нешто говорио о томе па зато не знам због чега.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Знам, али предочавали смо сведоку-сараднику Петковићу из разлога што он каже тај и тај, Вукашиновић, Каранфилов, он не зна ко су ти људи, разумете и због тога нисам нашао за сходно то њему предочавати, јер он не зна ко су ти људи, он каже да су дошла два официра.

АДВ. ЗАКЛАН МИЛАН: Мислио сам само на садржај. Ако сматрате за потребно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Слажем се. Видите нисам нашао за сходно да Вам то треба предочавати зато што Ви нисте бар рекли да познајете те официре који су оно дошли па су Мирољубу Вујовићу рекли нешто у смислу неко је од њих рекао нисмо их дали да их побијете, него да их испитујете. То сте нам рекли?

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Један од њих кога смо саслушали као сведока дозвољава могућност да је он можда рекао нисмо вам их дали да их бијете, не убијете, не побијете, него бијете у смислу људи су тучени док су излазили из аутобуса и у хангару, па каже можда сам ја рекао нисмо вам дали да их бијете, а не убијете?

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Па могуће бијете, то сад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте рекли побијете?

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Ја сам га тако разумео. Тако сам га разумео да бијете, сад то је за мене по нашем тамо бијете.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Још неко? Нико више? Пардон.

АДВ. ШТРБАЦ САВО: Ја бих молио само да му предочите део исказа Љубишић Мирка то је ако имамо транскрипт на страници 6 где овај сведок описује, говори да је и он био у оном возилу са «Каменим» и са «Кинезом» и докле су дошли и одакле су се вратили, а све то у вези са тврдњом овог сведока да је «Кинеза» видео на рупи да оверава.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако сам ја колега добро схватио он Љубишића не помиње.

АДВ. ШТРБАЦ САВО: Значи Мирко, јел сте ме схватили, овде тврди децидирано да је био у колима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Неспорно, то заиста тврди Љубишић.

АДВ. ШТРБАЦ САВО: И докле су дошли описује. Јел сте нашли то је на 6. страници у овом транскрипту аудио записа од 19.04, а то је и поновио на главном претресу од речи до речи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, него ја сад тражим нешто друго, а то је. Колега шта је то у контрадикцији са казивањима овог сведока, у ком смислу?

АДВ. ШТРБАЦ САВО: Зато што овај сведок тврди да је «Кинеза» видео на рупи да оверава ове који су стрељани. Није могао бити тамо и овамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сведок Љубишић заиста тврди и на тај начин потврђује одбрану оптужених коју сми ми Вама предочили Ланчужанина, Драговића, Милојевића званог «Кинез» и Љубоја Марка, тј. да су они отишли аутом за трактором њих четворица и Љубишић пети у аутомобилу, да су отишли за трактором сматрајући да тај трактор иде, да вози заробљене бар како тврди Ланчужанин да их вози негде на Велепромет, да су дошли до краја тамо неког асфалта, ту заглавили са аутомобилом, 10-ак минута одглављивали, вратили се назад сви. То тврди Љубишић и вратили се назад сви и потом се вратили са Овчаре, а Ви сте нам говорили што сте нам говорили и о «Кинезу» ово шта каже колега Штрбац да је био тамо на рупи и оверавао.

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Ја сам «Кинеза» видео, нисам ове друге, само сам њега видео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекли сте видели сте «Кинеза» односно Милојевића на рупи да је био тамо и оверавао и то би из Ваше приче произашло да је остао скроз до краја докле и Ви. Јел тако?

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Сад до краја оно, али био је. Ја сам и рекао да сам дошао тамо да ли у трећој или четвртој тури.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Љубишић каже да су дошли до краја тог неког асфалта, пољски пут одмах по силаску с асфалтног, у тај пољски пут заглавили, покушавали, гурали итд. и успели па се вратили назад, да нису ни доспели до тамо.

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Ја опет кажем, ја ове друге нисам видео, осим «Кинеза», остајем при томе.

АДВ. ШТРБАЦ САВО: Ништа. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Атанасијевић је желео нешто чини ми се?

ОПТ. АТАНАСИЈЕВИЋ ИВАН: Добар дан. Господине председниче, предочите сведоку од Стаматовић Зорана што је изјавио неки дан да Драгица се није вратила назад с њима овде са Овчаре.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да Стаматовић то каже. Ви сте рекли да се Драгица вратила са Вама, то је тачно.

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Јесте вратила се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Стаматовић каже да није.

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Вратила се и то још су пуцали, сад ево и то да вам испричам. Кад смо се враћали са Овчаре има једна мала долина, а ту је била линија Негославчана. Ту нам се ауто угасио и они су почели пуцати по нама. Значи јесте Драгица, ја и Стаматовић и Дукић смо се вратили заједно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, он то говори, није имао кључ него је палио на жице.

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: На жице, тако је. Ауто се угасио био.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ауто се угасио, ови пуцали а ви изашли па интервенисали?

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Нисмо интервенисали него смо јављали смо се да не пуцају и да су наши као оно у том смислу. Тако је било.

ОПТ. АТАНАСИЈЕВИЋ ИВАН: Господине председниче предочавали сте Дукић Николи «Гици» шта је Боро «Крајишник» изјавио и где га терети на претресу од 27.10.2004. страна 34, први и трећи пасус, па милим Вас да му предочите то или да ја кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта да му поново?

ОПТ. АТАНАСИЈЕВИЋ ИВАН: Да га је теретио, где га је теретио да је «Гица» био на рупи и да је «Гица» пуцао и шта је «Гица» одговорио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па што, па не водимо поступак против «Гице»?

ОПТ. АТАНАСИЈЕВИЋ ИВАН: Па добро мислим онај је рекао не, а овај је рекао да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ. АТАНАСИЈЕВИЋ ИВАН: Значи њему се верује а оном се не верује или како.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте изводити закључке те врсте господине Атанасијевићу, бар не за сада.

ОПТ. АТАНАСИЈЕВИЋ ИВАН: Само сам хтео да покушам да решимо још и ово господине председице. На 16. страни његовог исказа од 29.09. где је набрајао људе које је видео у хангару кад сам ја овде постављао питање, ако се сећате, па кад је набрајао овако редом добро Бодружић Анте, њега се сећам из хангара, Чупић Станоја из хангара на 16. страни, први пасус, па ја сам онда постављао питање, па сте Ви мени рекли немојте да се овде објашњавамо, нагађамо, није га видео, а сећате се после тога 1.10. кад сам ја дошао овде да изјавим да је он изјавио уствари да је рекао да га је видео у хангару пошто сам ја имао нека питања на конту тога за сведока, јер Ви сами знате да се моја одбрана заснива на том човеку. Сад ја не знам Ви сте рекли сачекајте транскрипте. Ја сам сачекао транскрипте и чекао сам овај моменат да кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисам сигуран да сам Вас разумео, али нисам сигуран ни да сте Ви разумели шта је сврха овде дана сведока-сарадника?

ОПТ. АТАНАСИЈЕВИЋ ИВАН: Разумео сам ја шта је сврха, ја знам да му ја сад не могу поставити питање у вези тога. Знам ја у чему је сврха, само сам ипак то хтео да кажем. Ипак сам хтео само то да кажем. Немам више ништа, пошто не могу. То нећемо имати прилику више?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не. За сада не. Данас не. Да ли има неке потребе касније видећемо, али већ смо то радили.

ОПТ. АТАНАСИЈЕВИЋ ИВАН: Добро, зато што сам ја желео нешто да му кажем на конту онога што је он изјавио што није истина, ја бих му рекао у очи шта је истина.

АДВ. ВУКОТИЋ ВОЈИСЛАВ: Ја мислим да би било корисно да се предочи сведоку-сараднику исказ Мирка Љубишића који је при суочењу са мојим клијентом Атанасијевићем дословно рекао «па тамо где те терете тамо ниси био то ја знам». То је на крају исказа овога сведока.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Која је то страна колега Вукотићу?

АДВ. ВУКОТИЋ ВОЈИСЛАВ: Па транскрипта немам, али мислим на крају његовог, немам код себе тај транскрипт али имам забележене речи његове у том делу. При суочењу. 22.03. ево колега.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте 22.03. знам ја то, ту има јако пуно тога.

АДВ. ВУКОТИЋ ВОЈИСЛАВ: На крају његовог исказа при суочењу са Атанасијевићем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја не могу заиста нешто тако слично да пронађем. Читам све то редом, нема Атанасијевића. Да ево нашао сам ово ако мислите на то браниоче. Оптужени Иван Атанасијевић – «Ја сам ту видеомного људи, не могу да се сетим имена тих људи који ми требају нормално за сведоке, јер то је мој алиби да сам ја тамо био, а не да сам био тамо где је рекао Бора да сам био». Сведок Мирко Љубишић – « Па тамо где те терете тамо ниси био то ја знам». То сте желели?

АДВ. ВУКОТИЋ ВОЈИСЛАВ: Да, управо сам то желео да му се предочи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чули сте ово? То је исто Мирко Љубишић. Ви знате Мирка Љубишића?

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Како да не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је исто Мирко Љубишић, то је нешто што је он рекао у овој судници на питања Атанасијевића.

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: То није истина.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим?

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: То што је рекао то није истина. Значи Хусника – Атанасијевића како се он већ зове видео сам на рупи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тамо у ситуацији коју сте описали?

СВЕДОК-САРАДНИК ЛАТИНОВИЋ БОЖО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Даље. Нема?

Даљих питања сведоку-сараднику нема.

Можете ићи господине Латиновићу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Колега Дозет Ви сте јуче чини ми се желели нешто да, везано за овог сведока из Хрватске Карловића?

АДВ. ДОЗЕТ ЋОРЂЕ: Па овако, пошто је нама у одбрани врло значајан исказ сведока Карловића кога су до сада помињали и сведоци из Хрватске, дакле сведок Чакалић, сведок Бергхофер и сведок Љубишић. Сви га помињу у истом контексту. Из исказа сведока Чакалића можемо чак видети да је он заиста у једном моменту са Велепромета одведен и након одређеног времена враћен са таквим повредама о каквим је овде Милојевић говорио итд. С обзиром да немамо податке да је он примио позив иако смо добили, односно Ви сте добили адресу из Хрватске то Ланиште 3д, проверено он не пребива на тој адреси Ланиште 3д, он јесте био тамо али више тамо не живи, дакле не знамо где. Предлог је да се преко надлежних министарстава наших и Републике Хрватске инсистира на његовом саслушању, односно проналажењу и уручењу позива с тим што ћу ја морати, дакле пошто ја ипак следим, да кажем и инструкције мог браћеника, а такође ово ћу рећи у име окривљеног Милојевића без обзира што је став нас бранилаца које је изнео колега Јеврић по питању саслушања сведока путем видео линка, дакле њих двојица су чак сагласни и да се уколико постоје објективни разлози да сведок Карловић не може доћи лично из дакле некаквог објективног разлога, да се и по цену тог да кажем кршења нашег става одбране бранилаца за коришћење видео линка да и на то идемо.

Паралелно с овим предлогом, пошто не знамо резултат, а чекајући резултат да се покуша све ово проверити на неки други начин. Дакле, само чињенично стање које је везано за Карловића. С обзиром да је неспорно да је Карловић Вилем био као ратни заробљеник у затвору у Сремској Митровици и да су сви затвореници у Сремској Митровици прошли ајде да назовемо предкривичну обраду, што значи да сваки тај затвореник мора имати свој назовимо га досије у којем су претпостављам некакве изјаве итд. С обзиром да је тај досије, односно те изјаве прикупљала служба војне безбедности, мој предлог је да се од службе војне безбедности, сад не знам како се то више зове, да ли Војно безбедносна агенција или тако нешто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: ВБА.

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: Да се од њих затражи из архиве да доставе све што имају везано за Вилима Карловића са подацима које сам ја већ дао, дакле име оца Анте, година рођења мислим да је 1971. да ли 27. октобар. Дакле, по тим подацима може доћи до њега.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Претпостављам, то је предлог у смислу да би се комплетирали подаци о сведоку ради његове тамо лакше идентификације и проналажења и уручења позива, значи у том смислу?

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: Такође у том, ја претпостављам да у тим папирима које би они доставили мора бити и некаква прича уопште како се тај човек затекао тамо ако је та комплетна прича онда мора бити и ово о чему ми расправљамо и о чему су говорили сведоци Чакалић, Бергхофер и Љубишић. Друга варијанта, односно да кажем предлог јесте да се од Окружног јавног тужилаштва у Београду које је запримило комплетну архиву Војног тужилаштва у Београду затражи, дакле пошто је неспорно да су сви папири односно сва документација припремљена за некакве будуће кривичне поступке у Сремској Митровици достављени између осталог од стране војне безбедности и војне полиције и војном тужилаштву, пошто војно тужилаштво више не постоји Окружно јавно тужилаштво у Београду је запримило комплетну документацију. Дакле, да се од њих затражи да из архиве тог тужилаштва изваде досије Вилима Карловића и достави овом суду.

Следећи предлог поново везан за Вилима Карловића је поновно саслушање сведока Тешић Боривоја а на околности примања заробљеника Карловић Вилима, дакле након што су га окривљени Љубоја и окривљени Милојевић довели назад на Велепромет и предали га лично сведоку Тешић Боривоју. Ја као бранилац у време саслушања овог сведока нисам имао сазнања о томе. Ово су нова сазнања, ја бих предложио ново саслушање дакле искључиво на ту околност, што је претпостављам врло кратко. Заједно са тим пошто је уз сведока Тешић Боривоја био присутан и капетан из његове јединице командир батерије хаубица 155 мм стационаране у Негославцима, а који се презива Бонцулић, дакле име не знамо и капетан Вучковић Давор, дакле њих двојица имају сазнања непосредна сазнања о томе да су ту вече 20. новембра 1991. године окривљени Милојевић и окривљени Љубоја довели Карловић Вилима тако измученог, измрцвареног и предали га органима Прве гардијске бригаде.

Да ли да ово буде као предлог или само као информација податке о томе шта се дешавало са Карловићем можемо, дакле сви који знају да рукују са компјутером и прикључени су на интернет, пронаћи на одређени вебсајт страницама да тако могу и ја да кажем, али надам се да неће бити потребно ако можемо живе људе да доведемо овде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала. Ми имамо резервисане и ви то знате ове термине за јул, значи имамо сад 7 дана паузе па ћемо наставити у јулу 4, 5. и 6. Ја претпостављам да је, не претпостављам него наравно да је касно да било шта у тим терминима променимо, да било шта од овог за те термине порадимо, али имамо резервисане, ја ћу вам то нешто касније рећи и термине за септембар месец, тако да можете сада видим да се јавља колега Ђурђевић, можете и сада предложити ево као и колега Дозет, боље сада него касније, али кажем можете и за 7 дана евентуално неке нове доказне предлоге. Сами одлучите. Желите сада? Изволите?

АДВ. ЂУРЂЕВИЋ ВЛАДИМИР: Ја бих имао један доказни предлог. Везан је за прибављање медицинске документације о томе ког датума је на ВМА и да ли је и ког датума је примљен на лечење Гута који је помињан у овој причи сведока сарадника Јосифовић Милан, ваљда ако није спорно име. Мислим да је веома значајно то проверити. Не због тога што мислим да је за ово већ јошувек спорно да ли је у то време Златар Вујо био на лечењу или није. Председник већа је данас врло јасно рекао да то за њега, па схватам и за суд у целини више није спорно, али је веома значајно да се провери исказ сведока сарадника у том делу да је пре и после рањавања гуте, па и у моменту рањавања Гуте Златар Вујо био у Вуковару и виђан на ратишту. Ако би добили информацију да је он примљен на ВМА 9. новембра какву информацију бранилац има онда би то значило с обзиром на медицинску документацију коју је суд за Златар Вујо добио са ВМА да сведок сарадник у том делу не говори истину. Ако не говори у том делу истину онда се озбиљно, читам његов исказ доводи у питање, а мислим да имамо један егзактан начин да кажем један сасвим поуздан начин да се његов исказ у том делу сасвим прецизно провери. И управо у том циљу је овај предлог да дакле суд са ВМА затражи информацију о томе када је запримљен, када је рањен, у суштини није ни интересантно какав је ток лечења био.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Разумели смо. Даље молим?

АДВ. БЕЉАНСКИ ВЛАДИМИР: Ја сам већ спомињао у досадашњем делу поступка податке о томе да имам сазнања да су у поступку против опт. Докмановића у Хашком Трибуналу 1996. године саслушани сведоци који су по подацима из транскрипата до којих сам ја дошао саслушавани тамо у својству заштићених сведока по одређеним шифрама. Ради се о транскриптима од 27. марта из 1996. године и сведоцима који су тамо обележени као сведок «К», сведок «А» и сведок «Б». Сведок «К» је један од преживелих из хангара који је, по подацима које ја имам, потичу из транскрипта на енглеском језику па дозвољавам да има и грешака, али мислим да је овако као што ћу рећи који је био припадник ЗЕНГ и кога је «Штука» по његовом казивању спасао из хангара и описао је свој сусрет са «Штуком», однос са њим итд. и чак говори о томе да му је «Штука» пре него што га је спасио и пре него што је почела ликвидација рекао да ће сви бити побијени итд. Други сведок је сведок под шифром «А» који тврди за себе да је био курир код Радића и који каже да је «Штука» заједно са Видачеком након ликвидација дошао код Радића у штаб и хвалио се свима како је то урадио и тако је Радић викао итд. Значи, то нису директне околности на које су ти сведоци испитивани, значи суд у Хагу који је њих испитивао се није интересовао за сведока сарадника из нашег предмета, наравно, тако да је сасвим могуће да би ти сведоци могли да кажу много више од онога што су тамо заиста рекли о томе. Трећи сведок је сведок који је побегао како он каже из војног камиона приликом транспорта до места где је требало да буду ликвидарни, што он у том тренутку није знао, па је касније

заробљен од неке наше војске која је била тамо итд., а није сведок који је саслушаван у овом поступку, значи не ради се о сведоку који је већ рекао да је побегао из камиона.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мислите да то није тај?

АДВ. БЕЉАНСКИ ВЛАДИМИР: Ја мислим да није. По овоме, по подацима које сам ја тамо имао мислим да се ради о другој особи. Ја наравно не знам ко су те особе, може се нешто о њима закључити из тог њиховог исказа. Наиме, тај који је рекао да је био курир код Радића види се да је он Муслиман итд. Ја сад не желим да нагађам ко су они, нити ја имам начин да предложим те сведоке по имену и презимену јер они јошувек уживају статус зашћеног сведока пред Хашким Трибуналом. Међутим, као бранилац ја морам да учиним све што је у интересу мог клијента да би се саслушали сви сведоци који могу да имају било каквих сазнања у везиса догађањима из тог периода и евентуално са његовим присуством или у вези са сведоцима сарадницима који њега терете, тако да ја предлажем да суд прво прибави те транскрипте. Ја ћу да бих олакшао суду уколико суд у то крене, рећи ћу само да су искази који су битни, дакле транскрипти од 27. марта 1996. године ради се о страни 298 исказа сведока «К», затим страни 397 исказа сведока «А» и страни 413, 414 и 417 исказа сведока «А». Такође, сведоку «А» су приказани видео снимци ако сам ја добро то схватио из дотичног транскрипта на коме се види «Штука». Ја не знам о каквим видео записима се ради, приказивани су му и други, онда сам рекао да је са видео записа препознао «Штуку» па бих предложио да се такви видео записи прибаве такође од Хашког Трибунала јер могу да буду интересантни, ми не знамо шта се све на тим записима налази, а очигледно су записи из тог периода о коме се у овом предмету расправља. Ја сам морао да уложим доста велики труд да бих прочитао све те транскрипте, ради се о стотинама страна, заправо док се није до овога дошло. У питању су транскрипти на енглеском језију, ја не знам да ли постоје преводи на српском.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Морају постојати.

АДВ. БЕЉАНСКИ ВЛАДИМИР: Претпостављам да постоје. Ја сам дошао само до енглеских.

АДВ. ПРОДАНОВИЋ СЛАВИША? Нема на српском ако није неко посебно преводио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако је то предмет Докмановића онда мора бити на српском, канцеларија.

АДВ. ПРОДАНОВИЋ СЛАВИША: Једино ако су они лично преводили, али они иначе не преводе службено.

АДВ. БЕЉАНСКИ ВЛАДИМИР: Суд колико ја знам тај транскрипт има само на енглеском језику, међутим, дозвољава могућност да постоји. У сваком случају ја предлажем да ово веће прибави те транскрипте и да се упозна наравно са садржајем ако је неопходно да се преведе, уколико није наравно на српском језику и онда ћемо и ми моћи да видимо шта се све ту налази и да после покуша да се нађе начин можда више не постоји да ти сведоци буду заштићени сведоци с обзиром да је од њиховог саслушања до данас прошло 10 година и можда нема више потребе да они тај статус уживају, па бисмо могли да их саслушамо непосредно у овој судници. Уколико не, с обзиром да никакав нови пропис иако се припрема ако није ступио на снагу у вези са поступцима државних органа, а ради се о ратним злочинима. Не знам да ли ће бити могуће уколико тај нови закон ступи на снагу да се примене све мере заштите које су примењиване и у Хашком Трибуналу. То ћемо видети када закон буде ступио на снагу. То би били докази који се тичу овога, а ја ћу писменим путем предложити

друге сведоке на околност Шошићевог присуства у Крушевцу у време када се расправљало о његовом присуству.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала браниоче. Даље молим?

АДВ. ШТРБАЦ САВО: У марту кад смо предлагали тада доказе, доказне предлоге давали, ја сам тад предложио могућност комбинованог медицинско балистичког вештачења. У међувремену смо саслушали, имали прилике да видимо та вештачења и вештаке који су износили овде у судници налазе и мишљења и устраје у том предлогу да се проведе то вештачење на околности начина наношења повреда. Да не објашњавам данас смо већ говорили о томе, а мислим да је то веома битно и да је остало спорно.

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: Ја бих дакле сад ово није предлог ово је да кажем питање процесно односно руковођење претресом. Ја сам у поседу видео касета насталих приликом саслушања једног сведока пред Хашким истражитељима. Поступак у ком је саслушаван тај сведок још није окончан. Ја ћу у одређеном моменту дакле кад пронађем то што ми треба, дакле кад будем предложио рећи на којој минути, које касете се то налази, али процесно нисам начисто да ли такав доказ, с обзиром на правила Хашког Трибунала можемо увести у доказне предлоге пред овим већем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Говорите о саслушању неког од сведока кога смо ми овде саслушали у судници или је саслушаван од стране Хашких истражитеља?

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: Овако, Хашки истражитељи предочавају исказ заштићеног сведока сведоку којег саслушавају, а нама је интересантан исказ тог заштићеног сведока, али понављам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Њиховог неког заштићеног сведока, добро?

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: Њиховог заштићеног сведока. Тај поступак јошувек није окончан пред Хашким Трибуналом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је јако посредно.

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: Не, није уопште посредно, мислим тај сведок децидно говори о нечем што је врло интересантно за овај поступак.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко је сведок коме се то предочава, јели то неко кога смо ми овде саслушавали у судници?

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: Један од окривљених.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А то је један од окривљених?

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, знам ја, па имамо ми то. Не пада ми на памет. Добили смо од Хашког Трибунала оне интервјуе које су дали Мирољуб Вујовић и Станко Вујановић пре хапшења тамо у фебруару 2003. године али не пада ми на памет да то изводимо овде као доказ јер то је нешто што уопште није изведено у складу са нашим правилима, јел се слажете? Не можемо то изводити као доказ овде, та саслушања од стране Хашких истражитеља и 4 дана је Мирољуб Вујовић саслушаван, или не знам ни ја Станко Вујановић 3 дана.

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: Председниче, ја понављам дакле предлог неће ићи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ми смо добили од Хашког Трибунала.

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: предлог неће ићи у циљу преслушавања исказа Мирољуба Вујовића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Него да бисмо добили да тај неки хашки истражитељ њему каже заштићени сведок тај и тај је рекао то и то. Не, не. Даље молим? Добро, наравно да има времена и за даље доказне предлоге. У јулу у сваком случају наставићемо да радимо у јулу у дане 4, 5. и 6. 7. и 8. одустали смо од 7. и 8. да бисмо добили термин за опт. Радак Сашу, то је посебан поступак, па ћу вас замолити да у

ваше роковнике убележите, да планирамо да у септембру радимо у дане 12, 13, 14, 15. и 16. значи те седмице од 12. до 16. Не ту мамо 1. и 2. исто Радак. Значи од 12. до 16. септембра. Булић је 6. септембра, а 1. и 2. је Радак. Проверићемо да ли су сведоцима које смо позвали из Хрватске Карловић Вилиму и Петру Јањићу и Вучковић Радојци да ли су позиви упућени, да ли су они позиве примили. Проверићемо, кажем јошувек немамо информације те врсте и у зависности од тога видећемо шта даље радити. Примио сам на знање и овај предлог, евентуално о саслушању сведока Карловића и путем видео конференцијске везе.

Потом суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Само једна претходна напомена након мада нема никог у судници, али након саслушања сведока сарадника наравно да је главни претрес јаван, јел тако.

- **О овим доказним предлозима одлучиће се накнадно.**
- **Главни претрес се одлаже за 4, 5. и 6. јул 2005. године, судница бр. 1 зграде овог суда, сваког дана са почетком у 9,30 сати.**
- **На главни претрес за 4.07. позвани су: сведоци Симић Миливоје и Маћешкић Миле, а за 5.07.2005. године Јурела Злата и Грејза Сандра.**
- **Сви присутни прогласом овог решења се сматрају уредно позваним.**
- **На претрес позвати недошавше браниоце.**

Довршено.

ЗАПИСНИЧАР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА