

**УТВРЂУЈЕ СЕ да су на главни претрес приступили:**

- заменик тужиоца за ратне злочине Веселин Мрдак,
- пуномоћници оштећених Наташа Кандић и Славица Јовановић, по приложеном пуномоћју,
- сви оптужени,
- браниоци оптужених, адв. Јасмина Живић, Бранкица Мајкић, Градимир Налић, Игор Олујић, Војислав Вукотић, Предраг Марић, који ће на овом претресу мењати и адвокате Бранка Лукића и Зорко Бориса, по приложеном заменичком пуномоћју, Гордана Живановић, Слободан Живковић, који ће на овом претресу мењати и адвоката Миладина Живановића, Бранислава Фурјановић и Радослав Шошкић.

**Суд доноси**

***РЕШЕЊЕ***

**Да се главни претрес одржи.**

**Претрес је јаван.**

**Главни претрес се наставља у 9 часова и 45 минута.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево, пре него што наставимо са овим претресом, само да кажем да је у међувремену мењан Законик о кривичном поступку. Оно што би било интересно, а ово говорим због оптужених, да је измењен редослед испитивања на главном претресу, да сада што се тиче саслушања оптужених, редослед испитивања је, прво поставља питања тужилац, затим његов бранилац, затим постављају питања оштећени, односно њихови пуномоћници, а онда иду саоптужени и њихови браниоци. Што се тиче испитивања сведока, сличан је редослед,

само што најпре поставља питање странка која је сведока предложила, па онда иде овим истим редоследом.

У односу на ово друго што би било интересантно за све учеснике у поступку, то је да су поштрене мере одржавања реда на главном претресу и у вези тих мера, за непоштовање суда и нарушавање реда, поштрена је казна новчана до 500.000,00 динара и уведено да и председник суда може у вези тога, ако је неко грубље нарушавање реда, изрећи опет новчану казну и казну затвора до 15 дана. Ето, то је нешто што је за вас интересантно, везано за измене. Ако нешто буде опет, суд ће вас обавестити.

На прошлом претресу који је био рекли смо да ће, када постане решење о издвајању ових записника у вези одбране оптужених који нису у то време имали браниоца, с обзиром да је лице које их је бранило било брисано из именика адвоката, рекли смо да ћемо поново узети одбране. То се односи на оптуженог Драгана Бачића, тако да ћемо данашњи претрес почети са саслушањем оптуженог Драгана Бачића.

### **САСЛУШАЊЕ ОПТУЖЕНОГ ДРАГАНА БАЧИЋА**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Укључите тај микрофон. Господине Бачићу, ја ћу да Вас подсетим на Ваша права у поступку, то Вам је и речено први пут када сте се сви окупили овде, да нисте дужни да износите одбрану, нити да одговарате на постављена питања, да све што кажете може бити употребљено као доказ против Вас, па ћете рећи суду, с обзиром да оно што сте причали на претресу 16. октобра 2008. године је издвојено из списка, то се не може користити ни на који начин, рећи ћете суду, да ли ћете износити своју одбрану.

Опт.ДРАГАН БАЧИЋ: Остајем при ономе што сам рекао прошли пут.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја сам Вам рекла да је то издвојено и да то не може да се користи.

Опт.ДРАГАН БАЧИЋ: Остајем при ономе што сам рекао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то значи да Ви данас нећете износити одбрану?

Опт.ДРАГАН БАЧИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, можете да се вратите.

**Оптужени изјављује да неће износити одбрану.**

**Суд доноси**

### ***РЕШЕЊЕ***

**Да се на основу чл.321. став 2 ЗКП-а, прочитају ранији искази оптуженог Драгана Бачића и то преко документ камере:**

- записник о саслушању осумњиченог МУП-а Србије, Дирекције полиције, Управе криминалистичке полиције, Службе за откривање ратних злочина од 28.05.2007. године, те да се прочита
- записник о саслушању осумњиченог Драгана Бачића код истражног судије овог суда, Ки.В. 7/2007 од 30.05.2007. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Замолите режију да укључи документ камеру.

Адв. ГРАДИМИР НАЛИЋ: Добар дан, поштовано веће, ја сам хтео да овај, изразим једну сумњу да је окривљени Бачић разумео тачно поуку суда. Ви га збиља јесте два пута питали, да ли је он разумео. Мислим да му треба предочити да без тог исказа који је он сада одбио да, овај, изнесе, остаће на снази у овој његовој одбрани, а то на посредан начин штети и другима у овом поступку, оно што је дато у предкривичном и кривичном поступку, ја сам мислио да Вам предложим, да учиним један предлог, с обзиром да сам ја разумео господина Бачића да он остаје при ономе што је изрекао на записнику који је изузет, он је на тај начин, по мени, конвалидирао тај записник, пошто он није изузет из његових личних списа, он је њега конвалидирао, он њега признаје очигледно за свој и ја не видим ниједан разлог да веће

не учини напор да тај записник врати у списе да би га он и као свој признао, јер је разлог због кога се понавља ово, проблем са адвокатом. Не бих то елаборирао, али просто, Бачић нама није рекао сада да због тог проблема са адвокатом, његов исказ је због нечега мањкав. Напротив, он га је признао као свој и желим тај предлог само да учиним. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Суд је, председник већа је, ја сам га упозорила да ово раније не може да се користи. Оптужени Драган Бачић има браниоца по службеној дужности, са којим, верујем, да се у вези овога данас и консултовао и ево оптужени Бачић може да се изјасни у вези овога.

Опт.ДРАГАН БАЧИЋ: Поштовани суде, ја сам рекао да остајем при, када ме је непостојећи адвокат бранио, при тој изјави, значи немам шта ни да додам, ни да одузmem.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, господине Бачићу, ја сам Вам малопре објаснила да је то издвојено и то решење је правноснажно, поводом жалбе на то решење одлучивао је Врховни суд и то не постоји у списима. Значи, то не може да се користи ни на који начин то што сте Ви изјављивали на неком претресу када нисте имали браниоца, тако једноставно закон прописује, да се такве изјаве окривљених без браниоца издвајају из списка, стицајем околности бранило Вас је лице брисано из именика адвоката.

Опт.ДРАГАН БАЧИЋ: Да ли могу да приложим суду нека документа?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изјасните се пред судом, да ли ћете да износите одбрану или нећете?

Опт.ДРАГАН БАЧИЋ: Не бих износио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Опт.ДРАГАН БАЧИЋ: Да ли могу да приложим нека документа суду?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Приложите.

Опт.ДРАГАН БАЧИЋ: Због шећера мог, зато што.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли то може да остане у судским списима?

Опт.ДРАГАН БАЧИЋ: Прво бих фотокопирао па да предам. Имао сам шећер 43,4.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Само ово кроз документ камеру.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли за оптуженог Сашу Стојановића има неких питања од стране бранилаца оптужених Љубана Деветака, Милана Девчића и Драгана Бачића и ових оптужених? Да ли има неких питања од стране адвоката Јасмине Живић, Бранкице Мајкић и адвоката Живковића? Нема? Да ли за оптуженог Зорана Косијера има неких питања од стране ових бранилаца и оптужених такође? Нема, добро.

**Браниоци оптужених Љубана Деветака, Милана Девчића и Драгана Бачића, као и оптужених, позвани да се изјасне имају ли питања за оптужене Сашу Стојановића и Зорана Косијера, с обзиром да је у време саслушања ова два оптужена оптужене Деветака, Бачића и Девчића бранило лице брисано из именика адвоката, изјављују да питања немају.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

Адв. ИГОР ОЛУЈИЋ: Имајући у виду ово питање, ми би тражили неки рок да прођемо кроз питања која су постављана, нисмо знали да ће о овоме бити одлучивано данас, ми би тражили само рок евентуално до сутрашњег дана да се изјаснимо да ли имамо питања за Сашу Стојановића и Косијера, јер нисмо очекивали ово, па треба, имамо потребу да прођемо само кроз тај део питања која су постављана.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, за сада немате, ако буде, наћи ћемо неки термин, па да урадимо у томе правцу.

Адв. ИГОР ОЛУЈИЋ: Тако је, само да то може да уђе у записник, јер за сада је тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, данас да не бисмо губили овај цео дан, планирали смо одбрану, ја сам чак и размишљала о овоме, уколико оптужени се брани ћутањем, да прочитамо неке писмене доказе из списка и с обзиром да ће у неком наредном периоду уследити саслушања лица из ЈНА, суд ће на овом данашњем претресу неке писмене доказе да прочита, пошто стално ћемо предочавати те наредбе и тако даље, а у међувремену смо прибавили и то се налази у списима и то већ доста дуго, неке још,

накнадне писмене доказе које смо прибављали и по предлогу оптужени Миодраг Димитријевић је својевремено предлагао још нека документа и Адвокатска канцеларија Налић такође, па је суд нешто од тога прибавио што је могло да се прибави и што нам је достављено, за нешто су изјављивали да не поседују у архивама, па ћемо данас нешто од тога да прочитамо.

### **ЧИТАЊЕ ПИСМЕНА**

**Чита се преко документ камере:**

- ❖ **наредба број 27-117 начелника Персоналне управе Савезног секретаријата за народну одбрану од 08.08.1990. године.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Можете преко документ камере. Ово је наредба о постављењу оптуженог Миодрага Димитријевића на место помоћника начелника штаба за оперативно-наставне и обавештајне послове. Прво ћемо да издиктирамо, па ћемо после да провлачимо кроз документ камеру.

- ❖ **наредба команданта Војне поште 2082 од 13.04.1994. године.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је наредба којом престаје професионална војна служба пешадијском потпуковнику Миодрагу Димитријевићу.

**Читају се акти Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде и то:**

- ❖ **наредба за напад број 350-1 од 09.10.1991. године,**
- ❖ **наређење Оп.бр.10, стр.пов.бр.364-1 од 10.10.1991. године,**
- ❖ **борбени извештај 372-1 од 11.10.1991. године,**

- ❖ борбени извештај бр.379-1 од 12.10.1991. године,
- ❖ борбени извештај 2.пгмбр, строго пов.бр.402-1 од 14.10.1991. године,
- ❖ борбени извештај 2.пгмбр, строго пов.бр.416-1 од 15.10.1991. године,
- ❖ допис команданта Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде упућен команди КДА бр.411-1 од 15.10.1991. године, односно садржина дописа садржи и наређење команданта 2.пгмбр,
- ❖ борбени извештај исте бригаде број 427-1 од 16.10.1991. године,
- ❖ борбени извештај број 443-1 од 17.10.1991. године,
- ❖ борбени извештај бр.461-1 од 18.10.1991. године,
- ❖ борбени извештај бр.478-1 од 19.10.1991. године.

**Акти Прве пролетерске механизоване дивизије и то:**

- ❖ наређење под стр.пов.бр.851-25 од 09.10.1991. године,
- ❖ редовни борбени извештај од 09.10.1991. године,
- ❖ редовни борбени извештај стр.пов.бр.3-422 од 10.10.1991. године,
- ❖ редовни борбени извештај стр.пов.бр.3-427 од 11.10.1991. године,
- ❖ редовни борбени извештај стр.пов.бр.3-440 од 12.10.1991. године,
- ❖ редовни борбени извештај исте дивизије стр.пов.бр.3-445 од 13.10.1991. године,
- ❖ ванредни борбени извештај стр.пов.бр.3-448 од 13.10.1991. године,
- ❖ редовни оперативни извештај стр.пов.бр.3-454 од 14.10.1991. године,
- ❖ наређење стр.пов.бр.851-35 од 14.10.1991. године,

- ❖ оперативни извештај стр.пов.бр.3-453 од 14.10.1991. године,
- ❖ редовни борбени извештај стр.пов.бр. 3-464 од 15.10.1991. године,
- ❖ редовни борбени извештај стр.пов.бр.3-471 од 16.10.1991. године,
- ❖ редовни борбени извештај стр.пов.бр.3-475 од 17.10.1991. године,
- ❖ редовни борбени извештај стр.пов.бр.3-479 од 18.10.1991. године,
- ❖ редовни борбени извештај стр.пов.бр.3-488 од 19.10.1991. године,
- ❖ редовни борбени извештај стр.пов.бр.3-439 од 20.10.1991. године,
- ❖ редовни борбени извештај стр.пов.бр.3-500 од 21.10.1991. године,
- ❖ извештај упућен команди прве војне области под бројем 1276-1 од 23.10.1991. године.

#### **Акти Прве војне области и то.**

- ❖ дневни извештај ОЦ, стр.пов.бр. 60-281 од 09.10.1991. године,
- ❖ дневни оперативни извештај команде, стр.пов. бр.1614-90 од 09.10.1991. године,
- ❖ дневни извештај ОЦ, стр.пов.бр. 60-281 од 09.10.1991. године,
- ❖ дневни оперативни извештај команде, стр.пов. бр.1614-92 од 10.10.1991. године,
- ❖ извештај стр.пов.бр.832-85/106 од 10.10.1991. године,
- ❖ редовни борбени извештај стр.пов.бр.11 а означен под стр.пов. бројем 1614-51 од 11.10.1991. године,
- ❖ дневни извештај ОЦ, стр.пов.бр.60-284 од 12.10.1991. године,
- ❖ допуна дневног извештаја ОЦ, стр.пов.бр.60-284/1 од 12.10.1991. године,



- ❖ дневни извешетај ОЦ, стр.пов.бр.60-285 од 13.10.1991. године,
- ❖ дневни оперативни извештај стр.пов.бр.1614-97 од 14.10.1991. године,
- ❖ дневни извешетај ОЦ, стр.пов.бр.60-286 од 14.10.1991. године,
- ❖ дневни извешетај ОЦ, стр.пов.бр.60-287 од 15.10.1991. године,
- ❖ дневни извешетај ОЦ, стр.пов.бр.60-288 од 16.10.1991. године,
- ❖ дневни извешетај ОЦ, стр.пов.бр.60-289 од 17.10.1991. године,
- ❖ борбени извештај Команде прве војне области, стр.пов.бр.1614-60 од 18.10.1991. године,
- ❖ информација о стању непријатеља у зони прве војне области под стр.пов.бр.22-136 од 19.10.1991. године,
- ❖ дневни извешетај ОЦ, стр.пов.бр.60-291 од 19.10.1991. године,
- ❖ дневни извешетај ОЦ, стр.пов.бр.60-292 од 20.10.1991. године,
- ❖ дневни оперативни извешетај команде Прве војне области, стр.пов.бр.60-295 од 21.10.1991. године,
- ❖ информација о снагама непријатеља у зони команде Прве војне области, стр.пов.бр.33-139 од 22.10.1991. године.

**Чита се:**

- ❖ Оперативни дневник Друге пролетерске гардијске моторизоване бригаде за период од 16.09.1991. године до 29.10.1991. године,
- ❖ Информација о малтретирању, злостављању и злочину над мештанима хрватске националности из села Ловас под бр.540 од 25.10.1991. године са потписом начелника Трећег одељења Управе безбедности ССНО, пуковника Милорада Бошковића.

**Врши се увид у:**

**❖ фотокопију Подсетника оптуженог Миодрага Димитријевића.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево можете ово кроз документ камеру. Овај Оперативни дневник, прво у истрази није био прибављен комплетан, па је суд накнадно тражио за један период.

Пошто је и оптужени Љубан Деветак на претресу од 21. октобра 2008. године допуњавао своју одбрану, па је и тај део издвојен из списка, да ли данас на претресу сматра да треба нешто да допуни?

Опт. ЉУБАН ДЕВЕТАК: Дobar дан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

Опт. ЉУБАН ДЕВЕТАК: Госпођо председнице, вероватно Вам је познато, ја већ два месеца немам код себе лап-топ.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Седите, господине Деветак, боље ћемо Вас чути сви, јер врло тихо причате.

Опт. ЉУБАН ДЕВЕТАК: Не могу ја говорити када седим. Овај, немам лап-топ већ два месеца код себе, све ми је од предмета унутра, ја нисам стварно могао да се припремим. Молим Вас, неки наредни дан расправе да ми омогућите да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

**Оптужени Љубан Деветак, позван да се изјасни да ли би допунио своју одбрану, с обзиром да је записник о главном претресу од 21.10.2008. године издвојен из списка, изјављује да већ два месеца нема лап-топ и да није могао да се припреми.**

Опт. ЉУБАН ДЕВЕТАК: То је једини разлог.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, можете да се вратите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала. Изволите.

Опт. МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Дobar дан, пре свега.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дobar дан.

Опт. МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Госпођо председавајућа, ја сам као што сте нагласили малочас, више пута писао и тражио допуну ових докумената војних. Обзиром да ја са 99,9% тих докумената никада нисам био у контакту и да сам за, да сам од Вас добио овде када сам дошао у суд нека документа која су била и непотпуна и извучени листови из њих, ја бих само питао и замолио да ли постоји икаква могућност да ја та документа сва која сте Ви сада добили војна, добијем?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Постоји могућност и суд ће то да, можете и Ви да врште увид у списе предмета, може Ваш бранилац, а можете и да тражите копију тих докумената па ће суд овако сложене да Вам достави, јер су они растурени у више регистратора, па ће суд да Вам омогући.

Опт. МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Да ли то писмено треба да Вам доставим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не морате, пошто сте сада усмено на претресу.

Опт. МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Ја бих замолио да се то сними.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: С тим што се на фотокопије тих докумената плаћа такса, па по уплати таксе, онда ћете добити.

Опт. МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: И друго, да не буде као Циганка, пустите у кућу, она хоће у собу, ја бих замолио ако то може да буде и да стигне пре него што почне позивање, односно долазак ових војних овај лица на саслушање, ако може, ако не може ништа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, моћи ће, можда и пре.

Опт. МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Хвала лепо, хвала лепо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само, изволите.

Адв. ИГОР ОЛУЈИЋ: Само ако можемо још пар питања везано за ову документацију. Из ове информације коју смо добили, значи документација која је достављена, већи део нашег предлога за прибављање документације од 16. јуна и даље, немамо информацију да ли је суд тражио документацију или суд сматра да није релевантна документација, можемо само изјашњење, да ли да прецизирамо сада наш захтев, да ли ми да тражимо од Министарства одбране или како?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како Ви да тражите; Ви да тражите од Министарства одбране? Па, можете, ако нешто и тражите, па добијете, па после као доказ.

Адв. ИГОР ОЛУЈИЋ: Да, немамо могућност, али видим, колико сам ја пратио спис предмета, нисам успео да утврдим да је суд тражио на пример, целокупна, сва наређења од 01.10. до 01.12.1991. године и бригаде и дивизије и коју војну област нисмо тражили, а сматрамо да су они релевантни, како смо образложили у поднеску, или је то ипак селекција коју је направило Министарство одбране а доста лица која су бивша војна лица су у поступку. Не знам да ли је суд тражио документацију, односно прена нашим сазнањима, није тражио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Има допис у списима шта је суд тражио тачно и има ово што је достављено. О свим наредбама, суд ће одлучити накнадно.

Адв. ИГОР ОЛУЈИЋ: Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Оптужени Зоран Косијер, изволите.

Адв. ГРАДИМИР НАЛИЋ: Да искористим ову прилику када се већ презентира и изводе ови докази показивањем војне документације, да се придружим овоме што је колега Олујић рекао и с друге стране, хтео сам да питам суд, пошто од Тужилаштва ту решеност у оптужници нисам видео, овај, односно тај доказ, да ли суд планира или ми то треба по службеној дужности да одредимо, војно вештачење у овом предмету, јер је предмет такав да захвата неколико група војних, да тако кажем, снага, у најмању руку и мислим да не би смело да се догоди оно што се десило, рецимо, у «Овчари» где није извршено војно вештачење уопште, а ради се о значајном ратном догађају и мислим да ми можемо да учинимо образложен предлог у погледу војног вештачења али просто не би то чинили уколико суд или Тужилаштво предложи то, због трошкова вештачења, на крају крајева који неком пресудом, у крајњој линији, могу бити досуђени окривљенима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи, то је неки предлог да се обави вештачење од стране вештака војне струке?

Адв. ГРАДИМИР НАЛИЋ: Тако је, за сада није предлог, за сада само питање намере суда, да ми, ако треба ми ћемо учинити образложени и шири предлог у једном краћем року и доставити суду, али просто питамо да ли то треба чинити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па, веће је планирало, с обзиром да неки релевантни сведоци везано из те војне структуре у истрази нису саслушани, да и те људе позове по службеној дужности, па бисмо онда одлучивали о том вештачењу и тако даље, просто да имамо

више елемената и материјала на основу кога би се вештак могао изјашњавати. Изволите, господине Косијер.

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Добар дан, моје поштовање. Ја Вам се обраћам поводом мојих дописа које сам Вам послао 01. септембра ове године и 11. септембра у вези са разрешењем браниоца по службеној дужности. У допису 01. септембра Ви сте ми одговорили, да у случају да сам не ангажујем новог браниоца, за браниоца по службеној дужности поставиће Вам се бранилац по редоследу са списка који је председнику суда доставила одговарајућа адвокатска комора. Устав Србије, члан 33. каже, «окривљени који не може да сноси трошкове браниоца, има право на бесплатног браниоца». У Уставу Србије се не прецизира да је то адвокат наметнут по службеној дужности, тако да сматрам да су ту моја Уставна права ускраћена.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, можете да идете, господине Косијер. Суд је прочитао све Ваше писмене дописе овде које сте послали суду. На прошлом претресу Ви сте били ангажовали адвоката Здравка Крстића, као ангажованог браниоца. Међутим, веће је одлучило да због нарушавања реда на овим главним претресима, том адвокату ускрати право одбране, донето је решење на претресу, урађено је писмено решење са образложењем, Вама достављено, њему, тужиоцу, свима, с тим што је то решење на које се нема право посебне жалбе и то је све учињено и Ви сте поново доставили овде суду и инсистирате да Вас брани адвокат Здравко Крстић и суд Вам је дописом одговорио да то не може, обзиром да је већ том браниоцу ускраћено право одбране, а да Ви можете у сваком погледу да ангажујете адвоката кога Ви сматрате, сем да не можете онога коме је веће на претресу ускратило право одбране. И друга ствар, везано за Ваше примедбе на браниоца по службеној дужности у вези тога, Ви не можете да бирате адвоката ангажованог. Сада је у Законику о кривичном поступку овим новим изменама чак стриктно предвиђено да се по службеној дужности мора са редовног списка адвоката, како из полиције, тако и после, даље у току целог поступка. Ако нема више нико ништа да изјави, изволите.

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: Везано за саслушање сведока заказаног за 29.-ти, увидом у списе, провером, утврдила сам да сведок неће се одазвати ни преко видеоконференцијске везе, па је моје питање, да ли је планирано нешто друго за уторак или се тог дана неће радити?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево сада ћемо и убудуће, и данас ово што смо урадили, а и убудуће, кад год будемо имали неки празан термин да неки сведок не дође, читаћемо писмене доказе, обзиром да их има много у списима, да су расути по много регистратора, онда ћемо просто, пошто то у сваком случају једног дана морамо да обавимо, да не бисмо у неком наредном периоду губили дане и дане на то, када будемо имали тако слободан термин, да неки сведок не дође, онда ћемо читати ове писмене доказе.

### **Суд доноси**

### **РЕШЕЊЕ**

**Главни претрес се прекида у 10 часова и 55 минута и биће настављен дана**

**24. септембра 2009. године,  
са почетком у 9 часова и 30 минута.**

Адв. ГОРДАНА ЖИВАНОВИЋ: Љубазно молим да ме извините за сутра. Ја ћу замолити колегу, пошто су се преклопили термини.

Адв. СЛОБОДАН ЖИВКОВИЋ: И ја исто морам и ја имам проблем.

Адв. ГОРДАНА ЖИВАНОВИЋ: Не знам да ли то зависи само од Вас, наравно не зависи само од Вас, зависи од целе организације, али просто ево, вероватно у име осталих колега молим, ако можемо да поведемо рачуна. Суд је узео тамо ону велику судницу, па се онда сада то преклапа и страшно ми је непријатно, можда не одговарам обавезама, али ни тамо ни овамо, али љубазно молим да ме сутра извините, а надам се да ћу се уклопити ових дана.

**ЗАПИСНИЧАР**

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА**