

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**ОКРУЖНИ СУД У БЕОГРАДУ**  
**ВЕЋЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ**  
**Посл. бр. К.В. бр. 04/08**

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА**

**Са главног претреса од 13.маја 2009. године**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан. Хвала, седите.

**Да констатујемо:**

**Заменик тужиоца за ратне злочине Миољуб Виторовић,**

**Пуномоћник оштећених Наташа Кандић,**

**Оптужени сви Ђукић Жељко, Медић Драган, Боројевић Драган и Шолаја Миодраг.**

**Бранилац Звонко Радовановић, бранилац Петровић, бранилац Драгић.**

**Бранилац Перковић није ту.**

АДВ.ЗВОНКО РАДОВАНОВИЋ: На путу је ка суду, нешто нека је гужва.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте. Неке улице су затворене, режим саобраћаја је измењен данас због неког протеста испред Владе. Значи бранилац Перковић касни и дао је овлашћење вама да га мењате?

АДВ.ЗВОНКО РАДОВАНОВИЋ: Да.

**Кога ће мењати бранилац Звонко Радовановић са чим је сагласан и оптужени Медић Драган.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли тако? То је изабрани бранилац, ви сте сагласни?

**Опт.Медић Драган климањем главе из просторије у којој се налазе оптужени констатује, односно изјављује да је сагласан.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За данас смо позвали вештаке који су дали налаз и мишљење у вези опт.Шолаја Миодрага. Затим позвали смо сведока П-1 за кога су оптужени рекли и браниоци да имају нешто додатно да га испитају и погледаћемо онај филм ВВС-ја за који су браниоци предложили да га погледамо у целини, да не констатујемо само да је он прегледан. Тај филм ћемо показати и сведоку П-1.

Да почнемо са вештацима.

**Суд доноси**

**РЕШЕЊЕ**

**Да се претрес настави.**

**ДОКАЗНИ ПОСТУПАК**

**Саслушање вештака др Бранка Мандића и др Ане Најман**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан.

**Пред судом је вештак др Бранко Мандић, психијатар.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли тако или неуропсихијатар?

СУДСКИ ВЕШТАК др БРАНКО МАНДИЋ: Психијатар, да.

**Психијатар, са списка сталних судских вештака, поводом налаза и мишљења које је дао у вези душевне развијености оптуженог Шолаја Миодрага исказује:**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви остајете при овом налазу и мишљењу, претпостављам и закључку који сте дали и реците нам шта сте ви то урадили са др Аном Најман.

СУДСКИ ВЕШТАК др БРАНКО МАНДИЋ: У целости остајем код писменог налаза и мишљења. Приликом давања налаза и мишљења ми смо имали у виду резултате нашег испитивања, односно психолошког испитивања и психијатријског прегледа окр.Шолаје. Закључили смо да код њега не постоји душевна болест, нити душевна заосталост нити привремена душевна поремећеност. Такође је наш закључак да се ради о особи са једноставном структуром личности чије су интелектуалне способности у границама доњег просека. Алализом душевног стања његовог у време извршења кривичног дела нисмо регистровали неки психопатолошки поремећај, па смо закључили да је његова урачунљивост била у потпуности очувана.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала вам. Да ли ви имате нешто да додате, можете и одатле. Само укључите микрофон. Психолог др Ана Најман.

СУДСКИ ВЕШТАК др АНА НАЈМАН: Ја се у потпуности слажем са изјавом коју је дао др Мандић и немам ништа да додам, такође немам да додам ни на налаз који смо дали заједно у писменој форми.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Хвала. Да ли неко од странака има питања, тужилац, браниоци? Немају. Ту је бранилац опт.Шолаја Миодрага, нема? Не. Ви оптужени? Не. Добро. То је отприлике било то што смо данас имали да вас питамо. Трошкове за данашњи долазак?

СУДСКИ ВЕШТАК др БРАНКО МАНДИЋ: Доставићемо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Доставите у писменом облику. Хвала вам. Довиђења.

**За овим се пре испитивања сведока П-1 између дела у коме се налази публика и дела у коме се налазе оптужени, судско веће, браниоци, тужилац и пуномоћник поставља непровидна завеса. Налаже се режији да престане са емитовањем слике из ове суднице и затим се у судницу уводи сведок П-1.**

**Констатује се да ће испитивању сведока присуствовати и судска стража према посебном списку који ће бити приложен, као и радници Окружног затвора у Београду према посебном списку.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан господине П-1.

СВЕДОК П-1: Добар дан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пре вашег испитивања видите и сами поставили смо непровидну завесу, ту смо дакле само ми и судска стража, односно стража из Окружног затвора у Београду. Током вашег испитивања вероватно ће ући један од бранилаца који касни због саобраћајних услова у којима се нашао и застоја на путу. За данас смо вас позвали обзиром да се ради о наставку од јучерашњег дана вашег испитивања, јуче сам вас опоменула, подсећам вас на заклетву коју сте током овог поступка положили. Ово је прилика да вам предочимо оно што су други сведоци који су у међувремену испитани рекли и да вам неки од оптужених који су инсистирали на томе, поставе нека додатна питања. Дакле, у међувремену од онога дана када сте ви били ту саслушани су сведоци припадници ове јединице, између осталих осуђени Цвјетан Саша, затим Сарап Драган, Томић, Ковачевић, Дабић, затим Смиљић, Божић Синиша, ту су још нека лица која ви можда знате, можда не знате, суштина њихових излагања може да се сведе на то да се у току саме пуцњаве у дворишту и масакра који се десио над овим цивилима, нико од њих није налазио. Да то не само да они не знају ништа о томе, него о томе не знају ништа ни ови овде оптужени обзиром да су се сви ови овде оптужени некако у то време налазили према њиховом казивању на улици, при чему су сведоци полусигурни да се макар један од оптужених и то Ђукић Жељко налазио управо поред њих у том тренутку, рецимо било у кући, било на улици, и тако сведоче како сведок Дабић који каже да је био у кући који тако нешто тврди за оптуженог, тако и сведок Томић Милован који је био на улици, такође рецимо сведок Томић Милован каже да је непосредно после пуцњаве разговарао са Боројевић Драганом. Цвјетан Саша каже још и то осим свега овога да се он, да

је он чуо ту упцњаву, видео, прошао кроз то двориште, изашао напоље, видео вас тамо да сте га ви позвали у двориште и рекли да, речима «хајдемо има преживелих», и да сте ви ту ликвидирали дете које је извиривало из гомиле тих тела, да је он то видео, а да је кренуо са вама на тај ваш позив да би вам помогао. То је неки принцип који се међу саборцима примењује у ратним условима. Такође сведок Цвјетан Саша који је доста, заправо највише говорио о вама, каже да сте све време у аутобусу после овог догађаја у Пролом Бањи били јако уплашени. То је то што сам ја имала да вам предочим овако у најгрубљим цртама, па ми кажите шта ви кажете на то и посебно на ове наводе Цвјетан Саше. Он такође каже само још то да вам, сад сам се сетила, каже да није тачно то што ви кажете да он има тај неки акценат тамо из далматинских крајева и тако да он тако не говори, да сви који га познају не говоре тако па да нису тачни ни они ваши наводи да сте чули тај карактеристичан његов говор «нисам завршиа поса» и тако даље.

СВЕДОК П-1: Па ево ја би да почнем прво, све што сам до сада рекао значи да је то истина, могу да поновим поново. Сва лица овде оптужена како сам навео видео сам да су учествовали и стојали у стрељачком строју, пуцали у цивиле. Навод Цвјетана Саше није истинит нити сам га ја позвао. Он је позвао момка који се зове Муратовић мислим да је Муратовић из Босне речима «ти мали мали полази, мали дођи вамо», тако нешто. У моменту пре тога он је стајао, дошао са десне стране строја који је био постројен испред на улици, био је онако сав узнемирен, задихан, зацрвењен, и колико сам ја разумео он је тражио оквира и речима «испуца сам свих пет оквира» и питао је још оквира да ли вероватно да ли неко има. Ја сам му се обратио речима па ви кретени, ви побисте оне људе тамо, и он је на ту моју, на ту моју реченицу он је онда рекао «нисам завршиа поса» и потом прескочио назад значи на стазу према, која води улазу у двориште и стао и позвао речима чуло се баш «ти мали пођи вамо» и тај момак је стајао са моје леве стране, мислим да је био у близини са Стопарићеве десне стране, можда други или ту негде и он је скочио, прескочио назад. Њих двојица су се вратили и отрчали и чула се пуцњава.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Хоћу још нешто да вас питам, неке кључне примедбе одбране односиле су се то на то како сте ви описали двориште у коме се овај догађај десио и на скицу коју сте ви сачинили, па ћете нам описати оно што мене интересује да ли је то по вашем сећању колико сте ви то пажљиво гледали, да ли сте улазили у неке друге делове осим тог дела који описујете да чини као једну целину, и одакле толико примедби и толико тих неких разлика у казивању вашем у погледу тога како је изгледало двориште и објекти у њему и неких других сведока и овде оптужених, шта ви мислите наравно? Ја вам нећу давати друге скице.

СВЕДОК П-1: Да вам кажем, по мом сећању оно што сам ја био само у том дворишту ја сам навео да нисам улазио у тај део који је водио испод тог амфорног пролаза где су биле куће, то је све било у неком склопу с тим што је ово двориште било уоквирено са тим зидом који је од два метра, два, можда мало више. Оно како сам ја значи запамтио то је тако, а ту кућу која је била

прва са улаза са десне стране приземно, на који се надовезивао зид у продужетку који се ломио под 90 степени где се тај зид надовезује на кућу која је по мом сећању била новоизграђена од неке црвене цигле, два или три спрата са тим степеницма.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дакле то је по вашем сећању, је ли тако, тако сам вас разумела?

СВЕДОК П-1: Па то је како сам ја мислим, по сећању, како сам ја видео то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А ове примедбе Цвјетан Саше и ови наводи да сте били јако уплашени, тврдња сведока Боројевића да сте били непрекидно са Цвјетан Сашом, тврдња Цвјетан Саше да сте се бојали сваког живог тамо у Пролом Бањи, је ли то тачно или није тачно и ако јесте тачно због чега је то?

СВЕДОК П-1: Прво ја сам већ навео да ја са Цвјетаном нисам нити сам био у његовом воду нити сам се фактички кретао са њим, нити сам проводио то време са њим што кажу био си у соби, дружио се са њим, не. Ја сам навео да је био један тај ходник на спрату где су људи седели, био је телевизор, већина је ту седела.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте били уплашени у Пролом Бањи?

СВЕДОК П-1: Па ја сам био уплашен јер сам ја самим тим својим како сам већ навео, изражавањем да ће кад тад ко да одговара и са том приликом сам ја фактички самог себе ставио јер ме Медић Драган том приликом питао па где си ти био уствари, шта си ти радио тамо, јер он мене фактички ја не знам да ли је он мене уопште успео да види, ја сам себе самим тим фактички довео у позицију да сам рекао да ја сам вас видео и јесам био уплашен, нормално да сам био уплашен.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А шта мислите је ли знао неко да сте ви то видели?

СВЕДОК П-1: То мислим сад како то они дефинишу, не знам сад како они дефинишу због чега сам ја био уплашен, ја сам био уплашен због тога јер сам се бојао да ће ме неко ликвидирати зато што сам то видео и зато што сам се изразио да ће за то кад тад неко да одговара.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта ви мислите да ли је неко.

СВЕДОК П-1: За њих је то било нормално, тако да ја не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је неко знао да сте ви то све видели, је ли могао неко и вас да види од ових, тих за које кажете да су пуцали, шта ви мислите? Јесте сумњали у то?

СВЕДОК П-1: Па ја мислим, ја сам сигуран сто посто да ме Шолаја Миодраг морао видети јер је он био тај задњи, мало заломљен и он је мене морао да види, у том моменту они су сви у мом моменту на том трећем кораку пуцњава је већ почела, да ли су они били преокупирани толико да ме нису успели видети, не знам. Ја сам уверен да је, 99 %, 100 % да је он мене морао видети, да ли мене, да ли неког да је прошао да је избегао то, то сад ови остали који су били, ја мислим да по том наводу Медић Драгана, како је он мени рекао «па где си ти био, шта си ти радио унутра», ја закључујем да ме он фактички није ни видео, јер ја нисам ишао са њима, нити изводио те цивиле нити сам се враћао, враћена је само група цивила са улице и лица која су учествовала,

извршила то стрељање, тако да ја нисам био са њима, е сад како они дефинишу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да вас питам нешто, када смо саслушавали децу која су преживела овај догађај они кажу да по повредама које су задобили сматрају да није пуцано из једне равни, из једне линије, него заправо са неких више страна, односно обзиром да имају неке повреде рецимо на левој страни тела и на леђима, сматрају да је пуцано из та нека два правца, ви кажете или смо ми то погрешно разумели, да су се ови оптужени практично заједно са тим неким припадницима полиције налазили у једној линији, како сад кажете да је Шолаја био мало заломљен, како је то отприлике изгледало оно што сте могли да видите?

СВЕДОК П-1: Па ево гледајући рецимо, ако могу рецимо у вашем правцу, њихово растојање између њих је било можда неких мало мање него сад рецимо између вас како седите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Процењујете да је то колико? Процењујте да је то колико обзиром да то морамо да евидентирамо значи писмено?

СВЕДОК П-1: Па процењујем да је то можда неко растојање било између њих можда неких до пола метра.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Између ових који су пуцали?

СВЕДОК П-1: Између тих, али значи навео сам да они нису стајали праволинијски него су били од првог полицајца који је стојао, па Ђукића, па Цвјетана, па већ је Драган Боројевић био мало испред један корак, с тим да је Боројевић исто, значи није био праволинијски већ је како се зове Шолаја Миодраг био мало значи заломљен, није стајао овако него је стајао рецимо у овом положају.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Практично полукружно?

СВЕДОК П-1: И ја сам га тако, тако сам га ја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесу стајали полукружно према цивилима или како?

СВЕДОК П-1: Па заломљено, тако би се изразио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да вас питам када сте већ споменули Боројевића то је део који нам је остао овако најнејаснији. Ако можемо.

**Констатује се да је у судницу приступио бранилац оптуженог Медић Драгана, адв.Перковић Мирослав који је закаснио због гужве у граду.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дакле ако смо разумели због чега сте упамтили или да сте раније познавали или шта је то карактеристично за оптуженог Медић Драгана, шта за Ђукић Желјка, шта за Шолаја Миодрага, потпуно још увек нисмо до краја разумели како сте успели да распознате по чему да упамтите о којој се то особи ради и да управо ту особу касније идентификујете као Боројевић Драгана, обзиром на позицију како објашњавате из које гледате ту особу обзиром на то како описујете да је та особа изгледала, да је имала ту подигнуту крагну и тако даље, њено понашање и њен став и тако даље, њу

нисте раније познавали, како је дошло до тога да кажете сада овде нама и раније, то је управо био Боројевић Драган, за ове друге је то потпуно јасно како их идентификујете.

СВЕДОК П-1: Јуче сам у разговору са Стопарићем, значи ја први пут, први пут на том терену, ја значи нисам познавао овога, нисам ни познавао Боројевића нити именом нити презименом. На том другом терену, значи ја када смо наводили када смо се суочавали, када сам приликом, оном приликом када је био рањен Стопарић, то је била ситуација када је он био значи са моје стране стојао и ја сам га гледао, ја сам био у тој групи која је ишла напред, тако да нисам по том повлачењу имао када је почела пуцњава, он се ту нашао поред мене, тада сам га препознао по том када смо ишли да тражимо трактор који је због рањеног Жуће, иста особа Боројевић ми је навео, тражио од мене да ја у неку кућу ту уђем која је ту била мала нека онако кућица, да ја уђем горе и да тражим цезву и филцане и да кувам кафу, и он је стао на једно у том дворишту, на једно можда 7 метара од мене и ја сам рекао он се у ствари обратио тачно речима да ја знам да кувам добро кафе. Ја сам рекао ја стварно нећу да идем да тражим сад горе, рекао сам му отворено мислим нећу да идем да тражим филцане и кафе, «нећеш нећеш» и ту је било мало пар секунди онако мало неке тензије, тако да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, дакле ви сте на другом терену видели особу, сазнали како се зове, је ли тако и контактирали са њим?

СВЕДОК П-1: С тим што сам ја, па ја нисам контактирао значи са неким циљем да ја контактирам са њим него сам ја, ја сам уствари мислио да се он зове Томић, али сам знао значи особу по изгледу, ја нисам знао да се он зове Боројевић Драган, али сам га значи после кроз тај поступак ја сам сазнао да је то уствари име Боројевић, да се тако та особа зове.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дакле та особа коју сте ви упамтили тек касније?

СВЕДОК П-1: Да, коју сам ја упамтио и ја сам мислио да се зове Томић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Коју сте после препознали на другом терену, ви сте касније сазнали да се зове Боројевић?

СВЕДОК П-1: Да, тачно ја сам последије сазнао да је то уствари Боројевић јер сам ја нон стоп, ја сам чак и са Стопарићем кад сам навео да сам причао са њим у оном кафићу кад сам једноставно размишљајући да је то нешто што он неће подржавати значи, што се десило, у том неком чак сам једном приликом ја и причао било је везано за ту жену плаве косе која је била убијена, па смо ми ту разговарали да ли је то, ја нисам знао како се зове та особа, ја сам хтео уствари да видим да ли он зна име те особе, да ли познаје, он није знао, ја сам рекао да је, описао ту особу како изгледа и онда је он мени рекао то је Боројевић, ја кажем није Боројевић тај који, он виче Боројевић је црн, ја кажем ова особа није била црна, он је био плав момак, плаве косе, кратко ошишан онако јаког лица лепушкаст онако баш онако и тако да је то онда остало на томе да нисам ја уствари био још сигуран како се он зове.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли.

СВЕДОК П-1: Да ли је Томић да ли је Боројевић.



ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али углавном ту особу сте тада видели јасно и потпуно били у прилици да упамтите?

СВЕДОК П-1: Јасно, потпуно, потпуно, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Били у прилици да видите и да добро упамтите и да касније сазнате да је он?

СВЕДОК П-1: Нисам га ништа хтео да питам, чак ми је то било јако онако јер је он фактички, «ти имаш панцир, трчи горе, трчи горе» то је била једна узбрдица, ја сам се једва скотрљао, то су били неки пањеве једва сам се скотрљао доле до тог обода шуме и тачно сам се затекао код њега и ја како сам дошао он је мене терао «ајде ти имаш панцир», ја сам био стварно уплашен.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не, ја вас питам за ову прилику у Подујеву, за ту ситуацију када сте видели ту особу да пуца, ви сте били у прилици да је добро видите?

СВЕДОК П-1: Да, профил да, профил његов да, мислим то је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И нисте били у дилеми касније на другом терену да је то та иста особа?

СВЕДОК П-1: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ни једног тренутка?

СВЕДОК П-1: Не, тад сам био сигуран значи да је то он.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И ко вам је рекао име?

СВЕДОК П-1: Али ја нисам смео да му кажем знаш ти си, ја сам тебе видео, мислим не могу да се обратим некоме речима чак сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А када сте сазнали од кога име, само ми то још кажите?

СВЕДОК П-1: Име сам сазнао значи кроз поступак који се водио да је то уствари да се он зове Боројевић, који је навео значи Стопарић, чак мислим да га је навео и Цвјетан Саша да га је навео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте то повезали када је Стопарић рекао они излазе и мењају оквире, са тим?

СВЕДОК П-1: Па то је било, да. То сте у праву, то је било дефинитивно да је то та особа која се тако зове.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да вас питам још нешто. Везано за Шолаја Миодрага, Стопарић каже да рекла сам вам и јуче, да је Шолаја претресао само тог човека и то само његове ноге, доњи део ногу и затим каже да ни случајно по његовом мишљењу Шолаја није пуцао, није то могао да уради, није ни случајно био ту, ви немате дилему да сте видели ту Шолаја Миодрага са том подигнутом пушком?

СВЕДОК П-1: Не. Не. Ја не знам одакле мислим, и сам Стопарић је прије изјављивао да је, сад не знам то да ли мења, не знам, он има право да каже шта год хоће, јер ја сам потпуно уверен да је то Шолаја и да је он претресао значи наводно тог, то је био човек први старији тај човек који је био неких 60 можда и више година, онако мршавијег, мислим нормалне грађе, ја мислим нисам, мислим да је тај човек имао једну белу кесу или жена.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, битније ми је ово.

СВЕДОК П-1: Да ли се ноге у питању или, мислим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Битније ми је ово пуцање, знате Стопарић каже то ни случајно није он могао да уради, он је био млад и тако даље.

СВЕДОК П-1: Не, не, то је сто посто сам уверен да је то он, да је то Шолаја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И коначно везано за Ђукић Жељка, то је особа за коју сви сведоци тврде да су били са њом у време када је дошло до ове пуцњаве, ви пак тврдите да сте њега видели тамо да пуца?

СВЕДОК П-1: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Он каже да ви ту због тих ваших нерашчишћених рачуна и сукоба уплићете у целу ову групу, Стопарић такође каже да Ђукић ни случајно није могао да буде ту, да он то не би урадио и тако даље, је ли ви имате ту дилеме или не?

СВЕДОК П-1: Ја немам ту дилему.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И шта кажете за то да ви њега ту стављате због тих ваших, у ту групу, због тих нерашчишћених рачуна, то каже и Цвјетан Саша?

СВЕДОК П-1: Ја не знам о каквим они нерашчишћеним рачунима причају, ја стварно не знам са којим разлогом они спомињу нон стоп тог човека Чанчаревића као прво то нема везе никакве нити сам ја знао Ђукића, нити сам ја знао ни Чанчаревића, чак су они били добри пријатељи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК П-1: У то време ја сам радио у Србији, тако да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ви закључили можда да Ђукић Жељко има неки посебан положај или да је у ближим односима него други са командантом и са опт.Медић Драганом?

СВЕДОК П-1: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Без обзира да ли је дакле не питам вас да ли је био командир вода, командир одељења или чете, јединице или како се то већ зове, него вас питам да ли сте закључили да је он у ближим односима него остали? На првом, другом терену?

СВЕДОК П-1: Па мислим, пазите по мом неком чујењу у том Борову где сам ја и живео и после сам радио, ја сам само чуо за Брку значи да је то била нека Бркина кафана, да је био командир да је он био не знам сад како се то тамо квалификовало командир тог дела града, командир тог, он је био значи један човек који је био чак значи ја колико сам, нисам упознат али из неког кажем да су он и тај Чанчаревић фактички и формирали те неке јединице у почетку рата и не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, а однос са командантом и опт.Медић Драганом?

СВЕДОК П-1: Однос са командантом, мислим да је он био један од људи који је био међу првима у контакту што се тиче неког одговарајућег нивоа у јединици, да је био на високом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мислите да се више рангирао него рецимо ви или него рецимо Боројевић?

СВЕДОК П-1: Па ја мислим да јесте, мислим значи нисам сигуран али мислим да јесте. Ја значи немам ништа против господина Ђукић Жељка, ја само говорим оно што сам видео, а то што они сви повезују некога кога ја стварно не видим, то што је он урадио то нема везе са овим случајем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК П-1: Мислим, разумете то је сада нешто, ја не видим уопште везе са тим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК П-1: Нити ја имам икакве икакве неке намере да се ја некеме светим или нешто, прво то није уреду да се, мене је то толико изиритирало у аутобусу јер сам га ја видео, то његово како сви објашњавају он се изразио па ја имам као ко је могао да убије ту децу, па ја имам, то је читава нека прича па и ја имам децу, па кукњава, а ја га видео значи мени је то толико створило неку слику о њему као, не знам, као о човеку, а то само са тим има везе са ничим другим, значи са оним што сам ја видео и са ничим другим нема.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да видимо да ли чланови већа имају питања? Не. Тужилац? Не. Пуномоћник? Не. Обрана је предложила да ви дођете данас, да видимо шта бранилац Саша Петровић.

АДВ.САША ПЕТРОВИЋ: (бранилац опт.Шолаја Миодрага) Само сведок да нам одговори на питање да ли он остаје при тврдњи да је Шолаја Миодраг био најмлађи припадник «Шкорпиона» тада у Подујеву кад се то десило?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како да ли остаје при тврдњи?

АДВ.САША ПЕТРОВИЋ: Рекао је да је Шолаја био најмлађи припадник?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, па?

АДВ.САША ПЕТРОВИЋ: Је ли он остаје при томе?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Чекајте, мислите је ли изгледао као најмлађи, да зна датум рођења.

АДВ.САША ПЕТРОВИЋ: Ја се извињавам, сведок је рекао да је Шолаја био најмлађи.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А шта га питате, да ли је изгледао као најмлађи или да ли зна датум рођења Шолаја Миодрага?

АДВ.САША ПЕТРОВИЋ: Ја се извињавам, сведок је рекао на претресу од 12. децембра, гледао сам синоћ, да је Шолаја био најмлађи.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Рекао је он пуно тога о Шолаји, па је и та реченица постоји.

АДВ.САША ПЕТРОВИЋ: Ја само питам да ли остаје при тврдњи да је био најмлађи?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ајде преформулишите питање, браниоче преформулишите питање па ћемо дозволити.

АДВ.САША ПЕТРОВИЋ: Добро, ево преформулишите, да ли сведок зна да ли је Шолаја Миодраг био најмлађи припадник «Шкорпиона»?

СВЕДОК П-1: Ја нисам имао увида у његов датум рођења, али по изгледу и.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То ви сматрате или шта?

СВЕДОК П-1: По изгледу неком сматрам да је био један од најмлађих, јер сам навео да сам га једном приликом пошто је на том другом терену било, нисам био сигуран да ли је он Зицко, Мали Сале, једном приликом сећам се на том другом терену пошто је Шолаја Миодраг носио ранац који је био од командујућег састава, сад да ли је позвао малог Салета, позови да ми донесе то, то је Слободан Медић тако да сам ја нисам био сигуран како се зове, да ли је Зицко да ли је како се зове мали Сале, с тим што је после али сам по изгледу схватио онако једном сам га приликом питао колико ти имаш година, тако ми је изгледао баш оно, он је рекао 21 годину, сећам се, ја сам рекао изгледаш као да имаш 17 година, тако ми је изгледао, онако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК П-1: А ја нисам имао увида кад је он рођен, да сам могао директно да тврдим да улазим у генетику како ко изгледа и мислим, али је по изгледу изгледао онако стварно младолик, један од најмлађих припадника тако да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

АДВ.САША ПЕТРОВИЋ: Да нам сведок онда каже да ли је тад у Подујеву упознао или зна лице које се зове, са надимком Шени, или са именом Небојша Марјановић?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како презиме нисам вас разумела?

АДВ.САША ПЕТРОВИЋ: Надимак је Шени пошто су се они углавном по надимцима оловљавали, а име и презиме му је Небојша Марјановић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Имамо ли га на списку браниоче?

АДВ.САША ПЕТРОВИЋ: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Имамо ту особу на овом списку или немамо?

АДВ.САША ПЕТРОВИЋ: Не, ја имам судија поуздану информацију да је он био доле.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, али није на списку.

АДВ.САША ПЕТРОВИЋ: Па не знам ко је правио и када је правио тај списак судија. Само значи ако сведок може да се изјасни.

СВЕДОК П-1: Не знам стварно не могу.

АДВ.САША ПЕТРОВИЋ: Ништа. Хвала. Друго питање, још једно питање само, сведок нам је сада рекао кад се све завршило и кад се, ја знаи парафразирам значи његов исказ у односу на кад се изјашњавао на исказ Саше Цвјетана, он је сада значи опновио оно што је рекао значи када су изашли напоље и када су се постројили да је онда Цвјетан се вратио са тим Далибором назад у двориште. Је ли тако?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не.

СВЕДОК П-1: Далибор Мемедовић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, тим неким.

АДВ.САША ПЕТРОВИЋ: Сада сведок ако може да се изјасни на околности према исказима свих других сведока постројавање је наредио Вук Вулевић кад је дошао?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: То није тачно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не, тужиоче, нека одговори сведок, пустите. Па добро одговориће сведок. И добро шта је даље питање, није бранилац још завршио, а ви га прекидате. Изволите.

АДВ.САША ПЕТРОВИЋ: Питање је значи да ли је био формиран строј и да ли је Вук Вулевић био ту када се, пардон, када се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Цвјетан вратио?

АДВ.САША ПЕТРОВИЋ: Цвјетан са тим Далибором вратио у двориште?

СВЕДОК П-1: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Још нису дошли САЈ-евци је ли?

СВЕДОК П-1: Не, нису САЈ-евци дошли, Вук Вулевић је дошао значи већ је било постројено све и ови су се вратили и отишли.

АДВ.САША ПЕТРОВИЋ: Ништа, немам питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А шта сте рекли за ово што каже Цвјетан, ви сте га позвали да завршите а он је пошао да вам прави друштво и ви сте тамо то дете које извирује из те гомиле тих тела ликвидирали, то Цвјетан нама каже?

СВЕДОК П-1: Какво друштво не разумем, то нема везе са истином.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, ви њега зовета и кажете да има јш преживелих и онда ви ликвидирате то дете?

СВЕДОК П-1: Па ја мислим да је он то када је то све завршено, мени је пошто је у његовом воду био Лукић Златко, Лукић Златко је мени испричао а командир одељења је био његовог Рајко Олујић, они су били кумови, Саша Цвјетан и Рајко Олујић они су ја мислим да су венчани кумови они. Они су сви били присутни значи речи Лукић Златка, они су значи прије него што се десило тај догађај у дворишту, да ли негде у околини по насељу, како је био је Цвјетан Саша, био је командир Рајко Олујић, био је Лукић Златко присутан, био је Кони, Миленко Лаковић јер су они били у истом воду негде су значи ишли, како су они сви повраћали и да се Рајко Олујић да је Кони повраћао и да се Рајко Олујић наљудио јако и да су се посвађали да су нашли неког човека, и неко дете да је Цвјетан испалио оквир детету у главу и да се Конију валда то све, и да је Кони повраћао тада, то је мени значи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То тада у Подујеву?

СВЕДОК П-1: То је у Подујеву.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пре овога масакра?

СВЕДОК П-1: Не знам када, вероватно пре.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК П-1: Нисам сигуран, али то су биле његове речи што ми је испричао, тако да он то све, ја, то није истина што он говори, а то што се десило ја мислим да он то повезује са тим нечим да он то нешто зна, а он то сад нешто мислим не зна. Нећу да улазим у неке ствари које нисам видео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И то је вама за тај догађај испричао ко? Рајко Олујић или Лукић или Кони?

СВЕДОК П-1: То је мени Лукић Златко испричао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Лукић Златко?

СВЕДОК П-1: Лукић Златко. А једном приликом пошто је он то мени испричао Лукић Златко, ја сам једном приликом видео, видео сам Конија у пролазу у граду и он је мене случајно питао нешто «да ли си ти ишао на трећи пут на терен», ја кажем какав терен трећи пут, «не, не, ништа, ништа», као о чему се ради, немам појма. Питао ме је да ли сам ја, да ли је неко ишао да вози неке камионе, то су биле значи речи, он се мени и онда је он видео да ја фактички немам везе, да нисам, немам појма у вези тога, онда се он, ништа, ништа. То су неке приче тако да ја немам појма сада.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да ли остали браниоци имају питања? Само бранилац Петровић мора да искључи микрофон.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Ја бих вас питао сада на крају нешто је говорио П-1, али ја би мало детаљније, у погледу овог момка Далибора који се враћа са Цвјетаном како кажете, и врше то оверавање, можете ви њега описати мало детаљније?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, да, изволите.

СВЕДОК П-1: То је момак.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Ја молим гласније, ја одавде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не чујете добро?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Не.

СВЕДОК П-1: То је момак био можда старији у то време од мене или тако негде, онако нормалне грађе није био ни крупан ни нешто, који центиметар можда виши од мене и тако. Имао је на себи стару униформу пошто је током рата у Босни он је валда био учесник тамо и онако имао је мало није имао крупније лице, онако нормално лице, мало није ни издужено него мислим сећам се речи да је њему валда отац био убијен у рату. Једном приликом у Новом Саду ја сам то лице у то је Дунавска тамо она улица, ја сам то лице приметио ја сам ишао у библиотеку и онда сам приметио то лице у граду. Он је мене приметио, али је он избегавао значи он је тако пожурио да, ми смо се мимоишли и ја сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Председнице ја би молио конкретније. Реците ми молим вас је ли он био виши, нижи од вас.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево описао је то.

СВЕДОК П-1: Рекао сам можда који цент.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Да, да ли је плав, да ли је смеђ?

СВЕДОК П-1: Смеђкаст тако, не могу да тврдим да је црн, нешто онако смеђкаст.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Реците ми где сте га још видели тај дан, ако сте га видели?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако се сећате.

СВЕДОК П-1: Ја га после тога нисам видео тај дан, како су се они вратили из дворишта, значи нисам га видео у аутобусу, нисам га видео.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: А јесте га видели у Подујеву, боже у Прокупљу?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пролом Бањи браниоче.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Пролом Бањи, да?

СВЕДОК П-1: Не сећам се.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: А где сте га видели пре је ли знате?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пре чега браниоче?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Пре тога строја и тога?

СВЕДОК П-1: Ја мислим, нисам сигуран да ли сам га видео по доласку у Подујево или у аутобусу негде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Због чега је то лице битно?

СВЕДОК П-1: Наш разговор, наш разговор се једне прилике или по повратку или по повратку из Подујева за Београд, за Нови Сад, нисам сигуран, негде сам јер тај разговор кад сам ја њега питао да је он кад је он мени рекао да је њему отац погинуо, то се одвијало у аутобусу, али мислим да је по повратку из Подујева, не могу са сигурношћу да тврдим.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Дакле, ви њега кажете не сећате га се да сте га видели пре тога него што он одлази са Цвјетаном?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, браниоче, не, он је рекао. Немојте одговарати на констатације, ово је браниочев закључак.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Ја конкретно питам јесте га видели пре тога или не?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али ви сте већ питали.

СВЕДОК П-1: Нисам сигуран, али могуће да сам га.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте већ питали, немојте одговарати молим вас.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Не питам ја је ли могуће, да ли се ви сећате да сте га видели?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Браниоче због чега, је ли важно то?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мислим шта сада истражујемо овај случај још увек.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Дозволите. Да ли сте га видели у Београду или ту, где ви њега први пут видите?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се одговор на ово питање.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Што?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Због чега браниоче сада то питамо и шта ту истражујемо и која је суштина ових контролних питања?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Па ја то нећу рећи сведоку.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нећете рећи, добро.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Удаљите сведока, ја ћу вам рећи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Изволите наставите са испитивањем. Да удаљавам сведока не, сада га испитијемо.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Ја питам, он описује једног човека који по његовом исказу тај човек сутра може, ово је сведочење, значи да је тај човек починио тешко кривично дело, је ли тако и ја сад питам на те околности да опише када је први пут видео тог човека и тако даље.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Ако га није видео у строју, питали сте за ове сведоке, питали сте за ово и ја сада питам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, и?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Не видим разлога.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, добро, сад идемо, настављамо даље.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Добро. Када га је први пут видео?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Рекли смо када га је први пут видео човек не може да се сети. Мало пре је одговорио, не сећам се да ли сам га видео пре овога.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Не у Подујеву, да ли га је видео у Београду, да ли га је видео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У свом животу када га је први пут видео?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Да?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте га икада пре овог догађаја у свом животу видели негде?

СВЕДОК П-1: Пре догађаја не, нисам имао никаквог контакта ја са тим човеком.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Добро. После тога кажете видели сте га само једном у Новом Саду?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Браниоче питамо оно што је одговорио. Рекао је, рекао је.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Добро, немојте касније да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта касније да?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Релативизује све одговоре знате.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да буде непотпуно утврђено чињенично стање?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Зна бранилац зашто пита председнице већа. Е сада.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала браниоче.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Где сте ви сазнали и како да се он зове Давид?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите господине П-1.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекла сам господину П-1 да одговори на ваше питање.

СВЕДОК П-1: Тај пут када сам га видео у Новом Саду ја сам њега фактички ишао сам за њим, пратио и хтео сам да видим, да успоставим контакт са њим, да видим шта он ради ту. Он је мене видео и ишао је доле према Дунавској.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, питање је било када сте сазнали за његов идентитет, односно име и презиме?

СВЕДОК П-1: Тада сам пришао, пришао њему он је са недоумицом онако наговорио сам га ја ајде да седнемо да попијемо нешто и мени је био циљ да сазнам његово име, чак сам и телефон његов сазнао, он је том приликом дошао у Нови Сад да се види са Медић Драганом, код Медић Драгана је ишао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У госте?

СВЕДОК П-1: У госте да.



АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: То вам је, мало пре сте ми рекли да сте га видели нешто у пролазу и да вас је избегавао, сад кажете да сте разменили телефоне, из којих намера да ли сте ви ишли из тих намера колико сам схватио да њега идентификујете?

СВЕДОК П-1: Да.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Па јесте сазнали како се презива?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекао је браниоче да је узео телефон, сад је мало пре то одговорио.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: И рекао ми да живи код тетке, и у Сарајеву и дао ми број телефона тада и ја сам га једном био назвао и тетка се, да видим да ли је то то, и тетка је рекла немој да ме зовеш више он више не живи овде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Е сад реците ми по овоме вашем произилази да је формиран строј и да су они у строју и да излазе из строја и враћају се да овере како сте рекли ове жртве, сада ми није јасно ко је формирао тај строј?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се одговор на ово питање.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Ако има.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте одговарати ко је формирао тај строј обзиром да су ваше претпоставке нетачне, човек је мало пре рекао да није у строју или можда ви у том делу претреса нисте били.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Не, да ли он може, да ли зна ко је формирао строј?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, да ли је постојао строј?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је постојао строј. То је прво питање.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Он каже.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па онда даља питања.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Ја полазим од чињенице да ме не би одбијали са питањима председнице већа, ја полазим од чињенице онога што је он раније рекао, а он је у својим описима децидно рекао да је формиран строј, да они формирају и да излазе из строја, ту су ево и колеге и веће. Или прочитајте то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Видећемо сада.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Ја сад питам настављено на то како је дошао, ко је онда формирао строј, јер су сви сведоци и оптужени рекли да када је дошао Вулевић и САЈ да је формиран строј.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Какав строј сада Вулевић и САЈ, о ком моменту причамо?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: О моменту.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Перковићу.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Када су они изашли, он каже да су се ова двојица вратили. Да је формиран строј.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А да је било постројавање напољу, постројавање мислите припадника јединице пре него што ће бити враћени у Пролом Бању?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, и шта ту питамо?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Не у Пролом Бању, ту на лицу места.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, ту на лицу места.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: После пуцњаве.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: После свега тужилац каже су враћени у Пролом Бању.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Је формиран строј, тако су сви рекли.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, после пуцњаве на улици је обављено постројавање.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Па то, ко је то обавио и како по чијем налогу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим вас браниоче ви сте можда почели са тим ја нисам глуп, међутим ви сте почели без микрофона, ја се каже нисам укључио.

Изволите. Бранилац Саша Петровић.

АДВ.САША ПЕТРОВИЋ: Судија. Сведок је пре 20 минута рекао да је Цвјетан Саша изашао из строја, био је да ли рече лево или десно поред Стопарића, да је са те стране дошао и окренуо се и позвао Далибора, рекао је изашао је из строја. 10 људи је овде рекло строја није било, док није дошао Вук Вулевић, стајали су на улици по групама како је ко стигао. Молим вас прегледаћемо све транскрипте, али мислим да су сви били децидирани око тога.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И шта је сада питање?

АДВ.САША ПЕТРОВИЋ: Питање је било, мислим оно што колега Перковић и што сам ја питао, да ли су се они постројили пре него што је дошао Вук Вулевић, ето.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте се постројили пре него што је дошао Вук Вулевић?

СВЕДОК П-1: Строј је био формиран, с тим што је десно крило било ови који су изашли били су лоцирани већином на крајњем десном.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чији су ти?

СВЕДОК П-1: Ови који су извршили то већином и то да ли су можда да ли су стојали, али строј је био формиран, потом долази Вулевић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко је то наредио, пита бранилац Перковић?

СВЕДОК П-1: Чуо сам, али не знам стварно нисам видео ко је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК П-1: Нисам могао да будем.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: То сам заборавио питати за овог Далибора, је ли се сећате, знате видим у ком је воду, ко је командир чете, у чијем је он воду био?

СВЕДОК П-1: Не знам, не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Реците ми, следеће је питање, то смо вас можда и у истрази питали и тако даље и на претресу, али ја бих молио ту да мало дате један дециднији одговор, када ви писмено дајете било коју изјаву у којој сте испричали значи први пута, у којој сте испричали ово што сте данас рекли?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: А да оставимо овај суд.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Браниоче питамо овако догађај или имена.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Ова изјава да ли је, да ли сте изјаву овакву у писаном документу потписали било када пре контакта са специјалним тужилаштвом и тако даље.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, браниоче мислите на опис догађаја или мислите на именовање оних који су извршили, на шта мислите од то двоје, на опис догађаја или на.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Опис догађаја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Или са именима лица?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Ја претпостављам то ћемо ценити, али човек каже да говори истину и да га истина интересује, да је идентично причао где год је рекао да хоће да каже истину, а сад га је питам када први пута.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Браниоче немојте објашњавати, ја вас питам на шта мислите?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На шта мислите, на опис догађаја или на опис догађаја са именима лица?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: На опис догађаја са именима лица?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи када сте први пут рекли да се ради управо о овим лицима, опис догађаја значи то вас бранилац не пита, када сте први пут почели да говорите о овим лицима? Пре добијања статуса заштићеног сведока?

СВЕДОК П-1: С тим да је потписано или да ја сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пре добијања статуса заштићеног сведока или?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: И једно и друго и треће да ми каже.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта једно, друго и треће.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: И кад је потписано и кад није потписано.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А треће?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А треће?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: И када је давао само тај опис без навођења имена, то се овако десило и то.

СВЕДОК П-1: Дао сам, описао сам значи у полицијској станици у Новом Саду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а када сте имена? Када сте рекли имена?

СВЕДОК П-1: Дефинитивно је било и у Прокупљу и после овде како се зове у.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пре добијања статуса заштићеног сведока?

СВЕДОК П-1: Да, пре. Пре.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Да ли сте наводили имена у Прокупљу?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се одговор на ово питање.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Када први пута ви кажете имена.  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се одговор управо је човек рекао, управо је одговорио нећемо га питати три пута једно исто, десет пута једно исто.  
АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: У полицији, када, где?  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, прочитаћете транскрипт.  
АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Па добро, зашто, зашто не наводите имена ако кажете да вам се то све смучило, да сте имали да вам се то све згадило, да са «Шкорпионима» први пута идете, зашто ви у Прокупљу.  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се одговор на ово питање.

**Упозорава се бранилац на одредбе ЗКП-а приликом испитивања сведока и оно чиме може да се користи, а чиме не.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Браниоче наставите са питањима.  
АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Председнице већа, ја се извињавам овде.  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Примедбе такође на начин вођења поступка.  
АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Ја не знам чим се могу користити чиме не, он је био окривљени.  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Браниоче упућујем вас на одредбе ЗКП-а, а сада ћемо овде то да пронађемо, ја ћу вам тачно причитати о којим се одредбама ради. Тако да ви врло добро знате.  
АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Председнице већа, ја не видим.  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Закон јасно говори.  
АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Ја не видим разлог.  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Закон јасно говори чиме можете да се служите током испитивања.  
АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Да сведок П-1, овде је питање материјалне истине, и не може остати материјална истина због ЗКП-а, ја га не питам садржај те изјаве, ја га питам када он први пута каже тај, тај, тај, ово што је, што говори овде већ 6 месеци, када први пут, зашто сада после 9-10 година први пут то каже, а он каже да је раније, а ја га питам где раније и могу то да тражим у доказним поступцима.  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тражите браниоче, за сада је све то одбијено.  
АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Али ме онемогућаваате.  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, потпуно вас онемогућавам.  
АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Јер ме одбијате са питањима.  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нити разумем.  
АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Онемогућаваате у праву на одбрану да тражим те доказне предлоге, јер ви ћете можда донети пресуду на темељу његовог исказа, човека који је први био оптужен ту.  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Браниоче ја вас упозоравам такође на одредбе закона у погледу тога како се сведок штити, зна се шта се о лицу чији се идентитет штити, који је добио псеудоним, шта у поступку може да се користи шта не.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Искључите јавност. Ја вас молим искључите потпуно јавност да би могао да постављам питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Браниоче немојте молим вас више никада апсолутно никада да говорите у исто време када и ја. Апсолутно никада, сада се држите концепције своје одбране онако како је то у најбољем интересу вашег клијента, ја се заиста трудим од почетка поступка да то разумем. Надовезујући се на питања овога браниоца рећи ћу вам да Цвјетан Саша 14.04. извините што вам одузимам време, каже за вас када он спомиње Ђукић Жељка, каже «у телефонском разговору који је водио са мном и са мојом породицом 2000. сад ћу ја да вам кажем, мислим да се ради о 2004. години», и тако даље и он онда ту каже да сте ви њему овако рекли «он је мени рекао е сад ћу ја да оптужим лажно, ја ћу сада да утрпам те људе, па рекао је за Ђукић Жељка, није ми рекао за Боројевића, није ми рекао за Шолају, рекао ми је за Брку, за Гуљу, значи та два, све је ишло преко тих телефонских разговора. Значи Цвјетан Саша каже да сте ви њему рекли да ћете ви лажно да ову двојицу теретите, то је вероватно идеја и браниоца Перковића да вас тако нешто пита, то је нама рекао Цвјетан Саша, зашто те људе нисте споменули раније, је ли ви њих спомињете ту да би некога утрпали и то из личних интереса и мотива, то је то. Је ли тачан тај разговор, јесте ви то рекли?

СВЕДОК П-1: Не, то није тачно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ћу да утрпам ове људе и тако даље.

СВЕДОК П-1: Они су инсистирали од мене, Сашина фамилија чак је мене Саша контактирао из затвора, ја не знам са којег телефона и то, они су тражили од мене пошто ја нисам био сигуран, тај навод који је био да је то мали Сале или Зицко, што се ради о Шолаји Миодрагу, они су себи представили то као да ето то нисам ја, то је мали Сале и они су тражили од мене и адвокати Сашини и да ја напишем њима нешто како би они њега ослободили. Ја сам њима само једно био рекао да ја могу да кажем само истину, а то што Саша има, то што Саша каже то сто посто тврдим да није истина, и то могу да докажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сећате се оно кад сте рекли да сте испричали неким инспекторима везано за овај догађај тамо у Новом Саду, да сада не тражим транскрипт па сте рекли која имена и тако, да ли сте тад рекли о којим се лицима ради или нисте?

СВЕДОК П-1: Тим инспекторима да, разговарали смо да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Изволите браниоче.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Председнице већа пошто сте ми одбијали та питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И упућивала вас на одредбе ЗКП-а и тако даље.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: И упућивали ме на одредбе ЗКП-а, као ја се држим старог правила «iura novit curiae», да ви познајете закон ја вас никад нећу упозоравати на одредбе закона нити вам цитирати чланове.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја браниоче.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Ја то могу ако будем незадовољан одлуком.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја браниоче исто, него да вас подсетим, ништа друго.

АДВ. МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Али оно што вас молим сада стављам један предлог и да о њему озбиљно размисли ово веће.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Веће.

АДВ. МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Јесте следеће: Ако сте ви прихватили делимичну заштиту исказа сведока које је сада овде, дакле иза завесе и ако ћемо одбијати питања моја да не би евентуално нарушили његов идентитет а све на уштрб материјалне истине онда ја морам и молим вас да искључите потпуну јавност и да наставимо са питањима према сведоку онако како би требали и не заборавимо он овде терети људе. Стога вас ја молим да озбиљно о овоме размислите јер сматрам повредом права на одбрану.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Шта каже тужилац за овај предлог да се потпуно искључи јавност, односно да се не емитује ни звук из ове суднице?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја нисам схватио да је суд упозорио браниоца због заштите идентитета сведока него због неких сасвим других разлога да се користи неким стварима које нису дозвољене везано за начин испитивања и за то приморавање да се да одговор какав одговара одбрани, тако да не видим уопште разлог да се јавност искључи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Наставићемо за сада са питањима осталих бранилаца, осталих оптужених, а о том вашем предлогу одлучићемо наравно, обзиром да није сагласан, у паузи одлучиће веће. Да ли браниоци остали имају питања?

АДВ. ЗВОНКО РАДОВАНОВИЋ: На основу чега сведок мисли да Ђукић Жељко није то објаснио по мени довољно добро да је био тако високо рангиран међу осталим припадницима шкорпиона до команданта? Које су то околности навеле на њега на такав закључак мало ближе да објасни?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Схватили смо да је он био у том неком вишем положају него остали. Због чега сте то закључили?

СВЕДОК П-1: Па не знам да ли је то битно да то наведем од прије можда неких сазнања или можда само за сад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знам, значи из чега сте ви то закључили? Рекли сте то ти догађаји тамо у Крајини и тако.

СВЕДОК П-1: Па и од чак од пре 1996., 1997. године ја сам познавао једног момка који је био у његовом воду, у Ђукићевом воду у Борову Насељу који су ишли били су укључени у те и Ђукић је важио тада за једног, био је рангиран али је био командант.

АДВ. ЗВОНКО РАДОВАНОВИЋ: Судија, ја сам мислио, извињавам се на 1999. годину, какву 1996.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, али он се њима прикључио 1999. да објасни сведок. Значи објасни шта вас је то навело?

АДВ. ЗВОНКО РАДОВАНОВИЋ: Па је ли он то закључује на основу 1996. или 1999?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли то на основу ранијег догађаја закључујете или на основу тог нечег што сте видели ту у Подујеву, у Пролом Бањи или итд?

СВЕДОК П-1: Везано за Подујево он је био значи по мом виђењу и закључењу он је био рангиран испод значи команданта.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите?

АДВ. ЗВОНКО РАДОВАНОВИЋ: Ја сам закључио из његовог исказа да је он први до команданта?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисам ја баш тако закључила али да је виши од других припадника јесам, па сад пита бранилац зашто је он виши у рангу од вас на пример?

СВЕДОК П-1: Па самим тим што је био мој командир вода и с тим што је био значи ја не знам како су они били организовани у том руководећем саставу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је он седео с командантом и шалио се, разговарао, пио пиће и да ли сте то могли и ви да радите исто као и он или не?

СВЕДОК П-1: Па ја нисам то радио, е сад да ли су они пили пиће и седели, ако је био у руководећем саставу вероватно. Они су били на доњем спрату доле, руководећи састав је био доле. Они су имали посебне доле собе у приземљу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да ли је он добијао неке посебне задатке, да ли је имао неког посебно да му је нешто командир, односно командант нешто имао посебно поверење у њега и због чега то закључујете?

СВЕДОК П-1: Па не знам, не бих сад улазио у њихове те односе, ја само сам закључио на основу његовог тог што је раније.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је ваш закључак? Добро.

СВЕДОК П-1: Командир вода је испод.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли био он више са осталим војницима или више с том командном структуром коју су чинили командант Медић, оптужени Медић Драган, звани Гуља, је ли он био ближи са њима или ближи са неким обичним људима?

СВЕДОК П-1: Па рецимо ја нисам могао да закључим из тога да ли су они седели заједно, али рецимо ето на том другом терену и на првом терену само то и наводећи чак и наш долазак пред Пролом Бању командант је изашао, држао је говор, рекао је ко су командири водова, одељења по броју људи, они су задужени за вас, значи командујући су били у односу на ниже рангиране обичне војнике.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Изволите?

АДВ. ЗВОНКО РАДОВАНОВИЋ: Данас је објашњавао сведок у погледу овог стрељачког вода у дворишту да он није изгледао праволинијски него изломљено и да је у таквој једној ситуацији из профила прво угледао као најистуренијег Боројевић Драгана, јесам ли тако разумео?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, није тако.

СВЕДОК П-1: Најистуренији је био Медић Драган.

АДВ. ЗВОНКО РАДОВАНОВИЋ: Добро, ништа. То сам само хтео.

СВЕДОК П-1: А заломљен је био Шолаја Миодраг.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хвала. Да ли остали браниоци, бранилац Драгић? Не? Бранилац Петровић каже шта?

АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: Судија, мени опет није јасан овај ко је најистуренији и најзаломљенији. Ако пет људи држи оружје у рукама и стоје у полукруг врло лако може да се деси да онај на крају тамо убије некога са друге стране? Нек нам сведок тачно појасни тачно колико је рецимо последњи стајао у односу на првог, дакле тачно у односу на првог?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тачно под којим углом или тачно на ком одстојању од првог?

АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: Дакле, тачно у односу на првог под којим углом и на ком растојању од првог?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Прво, није тачно да је пет људи. Ако смо слушали сведока не ради се о пет људи него више, нећу говорити колико. Значи, ако питате питајте прецизно.

АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: Значи, ради се о шест људи.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Није ни шест.

АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: Како сад? Добро није битно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево сад ће сведок да нам каже.

АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: Нек само каже последњи Шолаја под којим углом и на ком растојању је стајао од првог?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Уколико сведок поседује таква посредна знања којима би могао да процени о ком углу се ради? Господине П-1 да ли можете уопште, јесте ли разумели питање и можете ли то да објасните?

СВЕДОК П-1: По мом виђењу, значи то је био можда неки корак напред и заломљен у месту, значи заокренут, значи није био праволинијски него испред строја мало и заломљен у једну страну. Ја кад сам ишао ја сам га тачно видео, значи на мом трећем кораку.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Под којим углом су били, значи тај први и тај последњи гледајући овако када их гледате гледате лицем када се окренути ка њима па први са десне стране и последњи који вам је са леве стране под којим је то углом?

СВЕДОК П-1: Па ја не бих рекао да су они били заокружени како наводе или заломљено значи корак може да буде пола корака, значи то је било у тој некој дужини, корак до два значи заломљено и у месту заокренут.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да вас питам, обзиром на школе које сте завршили о којима сте нам причали овде да ли су они били у таквој позицији да могу један другог да погоде приликом пуцања?

СВЕДОК П-1: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала. Да ли остали браниоци имају питања?

АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: Још једно питање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Још једно питање браниоче?

АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: Да. Нек нам сведок каже да ли је он пуцао из аутоматске пушке М-70?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Када?

АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: Било када?



ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У свом животу да ли је пуцао?

АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: У свом животу да ли је пуцао из аутоматске пушке М-70?

СВЕДОК П-1: У школи смо имали.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А на другом терену?

СВЕДОК П-1: И на послу смо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А на другом терену?

СВЕДОК П-1: На другом терену јесте коришћено је.

АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: Да ли он познаје техничке карактеристике те пушке?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како мислите оно практично да може да рукује или стручно, теоријски?

АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: Јесте уопште значи ако му је делови, моје конкретно питање да ли зна како се то у жаргону каже баца та пушка када пуца рафалом?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како се понаша?

АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: Јесте како се понаша кад пуца рафално?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужиоче, можда је браниоцу важно за ту концепцију његове одбране зато ћемо дозволити то питање. Да ли ви знате теоријске оне саставне делове те пушке итд., или имате практично искуство како се понаша та пушка приликом пуцања из ње?

АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: Ово питам зато што је свако ко је служио војни рок њему је објашњено како та пушка кад се пуца рафалом како мора да се држи да би пуцала право.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли ви умели да држите ту пушку? Добро, то је примедба. Нека бранилац нам је објаснио своје питање и примедбе и остало. Да ли оптужени имају питања? Боројевић Драган ће бити први данас, оптужени Ђукићу обзиром да је он предложио да поново испита овога сведока. Изволите господине Боројевићу.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Је л' може?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где ћете ви П-1, окрените се овде сем ако не буде одређено суочење.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Господине П-1, на главном претресу 21. јануара 2009. године ви сте изјавили на страни 51 у транскрипту од 21. јануара, овако дословце ви кажете, то је десети пасус, слушајте ме добро. Адв. Ђуро Драгић каже: «Да ли је споменуо сва ова лица», то је питање мог адвоката. Онда сведок П-1 одговара овако: «Јесам споменуо сам сва лица и Боројевић Драгана, ја сам описао као лице које је стајало одмах непосредно после Драгана Медића и да је имао прслук на себи, да је имао подигнуту крагну, да сам му видео профил, да је имао онако изразито строго, онако строго лице баш лице сам му запамтио». Јесте ли ви мене баш тако запамтили господине П-1 да имам строго лице?

СВЕДОК П-1: Ја сам навео строго онако баш издужено лице.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Намргођено лице да кажемо тако?

СВЕДОК П-1: Тако је било.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Тако сте рекли? То сте рекли 21. јануара 2009. године.

СВЕДОК П-1: Да и лице и став.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: И све сте то ви запамтили у дворишту, је ли тако, у дворишту сте ме видели таквог је л' да?

СВЕДОК П-1: Да са благо раширеним ногама у том стилу.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Сад овако сте рекли 14. фебруара 2008. године пред истражним судијом, ево шести пасус каже, истражни судија вас пита овако: Да вас питам ви њега нисте добро запамтили или нисте сигурни како се тај кога сте добро запамтили зове па кажете вероватно. Онда ви одговарате овако, то је седми пасус: «Сведок П-1: ја њега прво нисам добро запамтио пошто је он имао ту крагну подигнуту која је била заклањала», то није доречено вероватно мислите на лице. И онда каже даље: «Тако да се он није могао видети». То говорите пред истражним судијом да ви мене нисте видели и да ме нисте запамтили, то говорите 14. фебруара а онда овде пред судским већем 21. јануара описујете моје грубе црте лица а ми се у међувремену не видимо уопште. Зашто сте пред истражним судијом рекли да ме нисте запамтили а онда долазите овде и описујете моје грубе црте лица да сте видели профил итд., па сад ако можете да објасните судском већу зашто сте променили исказ и на крају-крајева све што нисте рекли пред истражним судијом да сам ја био такав као што сте рекли пред судским већем?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите? То је оно што смо кренули од почетка? Откуд то Боројевић?

СВЕДОК П-1: Ја стојим при томе да сам ја запамтио ваш профил с тим да нисам знао како се зове.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Није битно како се зovem.

СВЕДОК П-1: Ја из нашег разговора у тој шуми приликом кад је рањен Стопарић ја сам био сто посто сигуран да сте то ви. Ја нисам знао ни тада како се ви зове, мислио сам да сте.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Није битно, нисам вас питао како се зovem.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не пита вас то Боројевић, он вас не пита то, он човек каже кажете код истражног судије «нисам добро упамтио», нама кажете «добро сам упамтио», ја вас питам данас ви кажете «био сам у прилици да га видим и добро упамтим, да га видим на другом терену и касније сазнам његово име». Значи, пита Боројевић зашто нисте рекли истражном судији, одакле та разлика?

СВЕДОК П-1: Па ја сам рекао да га нисам добро запамтио тада.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Него кад сте га запамтили?

СВЕДОК П-1: Ја сам га запамтио кад сам га видео, значи онда сам га тотално видио кад је седио, кад је био близу мене значи то кад је рањен Стопарић тад сам га детаљно видео. Ја сам њему видео овај део лица, крагна не може да иде до овде, крагна је била подигнута, значи у овом делу, тако да сам га видео профил, тада сам га, значи не могу да кажем сто посто сам га знао, препознао

сам његове контуре лица и њега као по грађи, тако да сам, онда сам сто посто био сигуран кад сам га видео близу мене кад је био, с тим да ни тада нисам знао како се зове него сам тек после, мислио сам и тада да сте ви Томић.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Видите, истог тог 21. јануара сад доле да наставим, овде пред судским већем сте изјавили «нисам сигуран да је он», тад кад сам ја вама као рекао да идете по те неке филцане за кафу, немам појма, ја то никад нисам рекао то није тачно, али ви сад ево погледајте данас кажете сигурни сте били сто посто, а 21. јануара, сад опет да прочитамо испочетка «ја јесам споменуо сва ова лица и Боројевић Драгана сам описао као лице које је стајало одмах непосредно после Драгана Медића, да је имао прслук на себи, да је имао подигнуту крагну, да сам му видео профил, да има онако изразито строго онако строго лице, баш сам му лице запамтио. Онако држање је имао онако мало тако да нисам сигуран да је он», видите сад ово «нисам сигуран да је он», то он говори 21. јануара «нисам сигуран да је он и једном сам имао један конфликт кад смо ишли, мислим да сам то споменуо кад је онај Жућа био рањен па смо ми ишли да тражимо неки трактор да се тај човек превезе некако до болнице пошто су то била брда. Нисам сигуран али лице да је он», тако пише, «али лице да је он био мислим да је он. Кад сам споменуо да је неко говорио да нађем те филцане за кување кафе да кува кафу лице ми је тада подсетило на њега што сам ја одбио да нећу да кувам кафу», то није ни битно до краја. Овде каже да није сигуран 21. јануара, да није сигуран да мисли да сам ја, а сад ево и данас нам каже да је сто посто био сигуран?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта је тачно пита Боројевић?

СВЕДОК П-1: Тачно је то да сам, да у почетку нисам био сто посто сигуран.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта значи то нисам сто посто сигуран?

СВЕДОК П-1: Сто посто значи да нисам сигуран што се тиче његовог имена, што се тиче његовог али сам његово лице запамтио.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: А кад сте запамтили лице?

СВЕДОК П-1: Тек тад кад сам вас видео, кад сам вас видео на том терену кад је био рањен Стопарић ја сам сто посто био сигуран, али је прошло јако пуно времена од тога, значи ја нисам се ни са њим дружио нити сам га виђао и мени је његово лице остало, ваше лице ми је остало у виђењу, ваш став атлетски, лице, ја после сам значи закључио да ви нисте у ствари Томић него сте ви Боројевић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А што то тако нисте описали истражном судији? Што тако исто нисте све испричали истражном судији? Ту ми имамо проблем знате.

СВЕДОК П-1: Па ја сад исто кажем ја нисам био сигуран, нисам сигуран, не могу да кажем да сам сигуран сто посто када нисам био сигуран да ли је то Томић или Боројевић, значи не могу да кажем сто посто сам сигуран да је Боројевић кад нисам био сигуран да је док нисам сазнао да је то у ствари Боројевић, да није Томић, али његово лице значи, ваше лице је мени остало у сећању и ја сам описао лице које је стојало у ставу, имало је прслук затегнут

на себи, издигнуту мало крагну, значи та крагна није ишла до прекривала цело лице, значи ја сам ваш профил запамтио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У реду је. Изволите господине Боројевићу.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Е, сад ја не знам.

СВЕДОК П-1: Поготово прошли пут значи кад смо се ево сад значи.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Добро пусти то у судници кад сте ме видели.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта сте хтели да кажете кад сте се суочавали?

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Па нормално да ће да каже, шта ће да каже мислим да је он, рећи ће да сам ја сигурно кад ме види у судници.

СВЕДОК П-1: Ја нисам такав човек да кажем за неког да је то Боројевић а нисам сигуран да је Боројевић. Ја сам рекао значи да сам запамтио лице, али ја не могу да тврдим, не знам ни човек ни одакле ни како се зове ни ништа, његово лице знам, ваше лице знам.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: А зашто нисте онда рекли истражном судији да сте ме видели, да сте ме запамтили, него ви говорите ја њега нисам прво добро запамтио пошто је он имао ту крагну тако да се он није могао видети. А зашто нисте рекли онда истражном судији јесте видео сам сигурно, имао је оштре црте лица, таки и таки? Зашто то нисте рекли истражном судији? Зашто пред истражним судијом кажете да нисте, да нисте запамтили а долазите пред судско веће и кажете јесам све грубе црте лице итд., због чега, што? Ви сте променили исказ господине?

СВЕДОК П-1: Ја нисам променио исказ.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не тужиоче, нек одговори па ћемо унети ту примедбу.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: На истој страни код истражног судије 14. фебруара сведок П-1 говори друге ствари па је испод тога, ево ту је бранилац, ево овако - адв. Ђуро Драгић има примедби, а онда каже имам питање, изволите тужиоче и онда ја питам да ли то значи да он може да га препозна или не може да га препозна. Ја се слажем наравно не треба нико ко није крив да буде и онда он одговара П-1 «ја бих препознао Боројевића кад бих га видео на слици», то он каже човек, значи није он нејасно, није јасно да он зна или не зна, он зна ко је он. Били сте тамо сви заједно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите оптужени Боројевић нешто сте хтели да наставите?

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Тужилац се сложио ту са мојим адвокатом да је рекао да ме не зна па онда тужилац њему каже «да ли би га сад препознао кад би видео слике». Нормално П-1 каже би. А зашто? Зато што му је тужилац дан, два пре показао слике и рекао Драган Боројевић је под редним бројем 6, немојте случајно да се деси. Шта ће да каже, па немојте да будете такав човек, шта ће он да каже није тачно.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ево ту смо сми.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Под редним бројем 6 немојте случајно да уперите прст у редни број 7.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте ви молим вас гледали слике које вам је показивао тужилац овај или неки други из Тужилаштва за ратне злочине на

којима се налазе припадници да ли вам је показано ко је које лице? Да ли вам је неко показао оптуженог Боројевића?

СВЕДОК П-1: Мени јесу показане и прије тужилаштва у полицији, али те су слике толико црвене, толико су да то је јако тешко.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли вам је показао неко на слици Боројевић Драгана?

СВЕДОК П-1: Не, није нико. Ја и сад кажем ја не знам добро, ја вас не знам.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Не знате ме, из Подујева ме не знате.

СВЕДОК П-1: Значи, ја њега не знам, ни сад ми немамо неки, али ја човека.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли ви знате да ли је та особа пуцала или не, то је оно што ми вас питамо, је л' то та особа која је пуцала или не?

СВЕДОК П-1: То је та особа, значи ја немам шта, а кад ме питати да ли вас знам, ја вас не знам, ни сад вас не знам.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: А зашто сте рекли, зашто нисте онда рекли код истражног судије јесте он је, ви сте рекли мислим да је Боројевић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Боројевићу, па не можете да питате, ви га све време питате то он даје своје објашњење и то је то.

СВЕДОК П-1: Не знам како да се изразим, ја сам уверен, ја нисам сад правник да знам да се изразим нити је мени познато, значи ја оно што сам видео ја сам рекао. Ја не могу да кажем нешто што, питали су ме да ли могу да га препознам наравно, али ја њега не знам, ни дан-данас вас не знам, значи ја не могу да кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У реду господине П-1 то сте већ рекли.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Добро, што се тиче овог питања имао бих примедбу да кажем да је овај сведок променио исказ да је рекао пред истражним судијом да ме није запамтио и да ме није добро видео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А сада говори, добро то је примедба, у реду.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Само бих имао још једно питање, само да пронађем то. Сад малопре сте рекли да сте код неких инспектора у Новом Саду да сте тамо њима давали неке изјаве и да сте навели сва наша имена. Јесте ли и моје име споменули?

СВЕДОК П-1: Па ни тада нисам знао ваше име, значи ја сам вас тада исто описао.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: А нисте рекли моје име и презиме тад тим инспекторима?

СВЕДОК П-1: Нисам знао ваше име и презиме.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Малопре сте рекли да јесте ако се ја добро сећам?

СВЕДОК П-1: Ја сам вас тада исто описао, значи по лицу.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Ако се ја добро сећам да сте ви сад рекли на питање адвоката Перковића да сте навели сва имена тим инспектором у Новом Саду, сад ако сам ја добро чуо, можда нисам добро чуо не знам?

СВЕДОК П-1: Па наравно да сам рекао да сам знао.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Па јесте ли навели мене, то вас питам?

СВЕДОК П-1: По опису да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А име не?

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: А име и презиме и то?

СВЕДОК П-1: Ја кажем нисам био сигуран, нити сам знао како се човек зове. Ја сам мислио да је Томић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесу ли вама тада показивали слике да ту погледате и да покажете ту особу?

СВЕДОК П-1: Не, нико није тада био.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не? Добро.

СВЕДОК П-1: Није рађено нешто по том питању.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Сад друго питање овако. 23. јануара 2009. године, то је на страни 50 кад га пита судија Крстајић – «господине П-1 остало ми је ту нејасно ако сте ви то већ одговорили немојте ми замерити што поново питам, али ми је остало нејасно кад и како сте ви повезали лик тог шкорпиона са подигнутом крагном са његовим именом и презименом, ја сам схватио да ви нисте знали да се тај са крагном, подигнутом крагном зове Боројевић. Кад сте први пут повезали те две ствари, његов лик и његово име и презиме»? Ви сад овде одговарате господине П-1: «конкретно кажем то је било 1999. године из изјаве сведока и сад да не прејудицирам шта кажу да ли су инспектори исто навели по Шашином опису Цвјетана дела мени предочили и питали ме да ли ја желим», значи вероватно је нешто грешком уписано, - «да ли знам име Боројевић и колико се тачно сећам да је то из изјаве сведока у поступку који је вођен тада против мене». Ви кажете на питање судије Крстајића кад сте повезали моје име и презиме са мојим ликом? Ви кажете да је то било 1999. године, тако сте рекли, је ли то тачно?

СВЕДОК П-1: Не, то није тада било сто посто повезано, значи када сам ја био сигуран да сте то ви, значи ја сам био сигуран из изјаве, то је било ја мислим да ли је Стопарић био који је навео да је то у ствари Боројевић што сам ја мислио да је Томић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ово што сте објашњавали, значи данас је једно речено.

СВЕДОК П-1: То што сам објашњавао ја нисам могао тада да тврдим да се ви зовете Боројевић ни не зовете кад вас нисам знао, описао сам вас и тада по изгледу лица које је имало строго лице, значи подигнуту крагну.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине П-1, видите шта покушава да вам каже сада оптужени Боројевић и шта сам вам ја рекла на почетку. Без обзира на то колико смо вас пута питали одакле ту Боројевић Драган, откуд ви знате да је то тај човек?

СВЕДОК П-1: Ја га познајем по лицу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте сваки пут говорили различито, па вам сада оптужени чита оно што сте ви рекли овде прошли пут а данас сте рекли нешто друго што сада нисмо у прилици да читамо јер је то било на почетку овог претреса, али откуд то? Видите једну особу, па на другом терену констатујете да је то та особа али не знате како се зове и онда 1999. шта се дешава?

СВЕДОК П-1: 1999. године то што наводи господин Боројевић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То што сте ви нама рекли то не наводи то сте ви рекли овде на суђењу прошли пут?

СВЕДОК П-1: Па 1999. године то је било значи ти инспектори с којима сам ја разговарао они су рекли да је Саша све испричао с ким је то урадио. Они су мене питали да ли ја познајем, сад по сећању значи причам, да ли ја познајем то лице и да ли би ја желео да испричам шта се тамо десило ако сам видео, с тим што сам ја рекао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Које лице да ли познајете? Они су вас питали да ли познајете то лице, које?

СВЕДОК П-1: Да питали су ме како је наведено да ли ја познајем Боројевића, с тим што сам ја господина Боројевића описао као лице које је стајало после Драгана Медића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте описивати поново, ви сте описали и?

СВЕДОК П-1: Ја нисам знао, питали су ме пошто је вероватно Саша рекао, ја сам рекао не знам како се човек зове а могу значи као, могу да га препознам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро и? И кад сте онда повезали, онда шта се дешава, сад откуд ту Стопарић кад су вама ти инспектори рекли како се он зове?

СВЕДОК П-1: То је било 1999. године а после значи кроз поступак се лица која су излазила ја сам повезао да је то, значи није Томић Драган него је Боројевић Драган, Томић не знам како се зове. Тад сам значи био сигуран да је то у ствари Боројевић да није.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Зато што се не спомиње нико други, је ли тако?

СВЕДОК П-1: Зато што се не спомиње нико други, то не значи да ја вас не могу да препознам. Ја сам увек био уверен да могу да вас препознам и запамтио ваше лице.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: А да се споменуо Марко Марковић, ви мене не видите уопште као знате ме само по лику, да је Горан Стопарић рекао из дворишта излази Медић, не знам све ко, излази Марко Марковић, шта бисте ви у том случају рекли, шта би рекли, је л' би ви Марка Марковића повезали с мојим ликом, како, не разумем? Ево овде стоји тачно јер се не спомиње нико други, то је на страни 52 од 23. јануара, каже, али већ је проистекло било из поступка да ли је лице које излази из дворишта Боројевић Драган из изјаве сведока како се зове Стопарић, ја не знам да ли је још, ја мислим да га је у почетку у том првом поступку Саша Цвјетан спомињао, нисам сигуран, али сам сигуран да га је, како се зове Стопарић Горан, да га је он именовоао и тад ми је било фактички јасно да је то лице јер се не спомиње нико други. Ето, значи да је Горан Стопарић рекао шта ја знам Марко Марковић, шта би ви онда рекли, како би повезали мој лик са тим именом и презименом? Не разумем. Да ли можете да објасните то?

СВЕДОК П-1: То нема везе уопште.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Како нема везе?

СВЕДОК П-1: Ви наводите да је Стопарић рекао Марко Марковић, да је Стопарић рекао.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Ја кажем да је Горан Стопарић да је рекао, да није рекао Драган Боројевић шта би ви у том случају кога би ви рекли, зашто, како би ви онда реаговали?

СВЕДОК П-1: Ја сам навео да не бих нормално рекао да нисте то ви, да не би сигурно рекао да сте то ви.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Али ви мене не видите господине уопште ни 18. фебруара, не видите ме до децембра месеца 2008. године, дајете исказ код истражног судије, долазите овде пред судско веће, улазите у судницу, ја седим тамо, ви мене не видите, ви гледате у судију говорите добар дан, ви мене уопште не видите и ви мене описујете а ви мене не видите, ви описујете моје грубе црте лица, говорите моје име и презима а нисте у то време знали моје име и презиме, само сте ме по лику знали, а ви све то описујете, ви ме не видите у међувремену, разумете?

СВЕДОК П-1: Ја вас не видим.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Како онда описујете?

СВЕДОК П-1: Ја сам вама лепо прошли пут први пут кад смо се видели, значи суочили, је л' сам вам рекао и навео место где смо причали кад је Стопарић био рањен. Јесам ли вам навео место, јесам ли рекао, ја сам био рекао нисам сигуран, прошло је доста времена да ли сте то били ви који сте тражили од мене.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Зашто онда и ви пред истражним судијом?

СВЕДОК П-1: Да донесем шољице.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Ма то није тачно, каква кафа.

СВЕДОК П-1: Значи то сам вам предочио и по томе значи ја се вас јако добро сећам.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Онда долазите пред истражног судију и кажете мислим, мислим да сам ја. Немојте сад да вам опет тражим шта говорите код истражног судије.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте поново, то сте већ рекли.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: То смо већ рекли то стоји у транскриптима. Ви не говорите да сте сигурни сто посто, говорите видим Медића, видим Ђукића, видим Шолају и мислим да је то Боројевић Драган, човек заврнуте крагне, вишљи од Медића не знам колико, мислим да је то Боројевић Драган.

СВЕДОК П-1: По опису уверен сам, значи не знам како да се изразим.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Зашто нисте рекли кад сте на том другом терену били сигурни да сам ја кад је Стопарић био рањен, ви сте били сигурни, зашто нисте рекли као сад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Објаснио је господине Боројевићу да је то било зато што није знао ваше презиме и име, мислио је да се зове Томић. То је рекао.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: А зашто ниси рекао да је Томић, зашто ниси рекао мислим да је Томић него Боројевић.

СВЕДОК П-1: Ви сада говорите да бих ја рекао да је Стопарић рекао да би ја рекао било шта.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Не.



СВЕДОК П-1: Ја нисам та особа да кажем било шта.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Ја само хоћу да овде кажете да сте ви променили исказ господине П-1.

СВЕДОК П-1: Ја нисам променио исказ. Ја не могу да манипулишем да кажем.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: То пише шта сте рекли пред истражним судијом па шта говорите пред судским већем а мене не видите уопште у међувремену и говорите пред судским већем да сте сигурни а пред истражним судијом да ме нисте запамтили, ви сте променили исказ, а човек кад промени исказ нешто не ваља господине, нешто не штима. Разумете? Нешто фали ту.

СВЕДОК П-1: Добро то је сад, ви манипулишете.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Није то никаква манипулација.

СВЕДОК П-1: Ја сам рекао мислим, нисам сигуран ни у ово то уопште није значи.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: А зашто нисте рекли да сте били сигурни на том другом терену кад сте били сигурни зашто нисте рекли код истражног судије јесте то је тај, тако и тако, ја сам сигуран не гарантујем да је то он. Зашто нисте то рекли?

СВЕДОК П-1: Па ја ево и сад да вас нисам видео ја бих морао овде да кажем ја ту особу могу да препознам, нисам сигуран да је то он, кад га будем видео значи бићу сигуран сто посто да сте то ви. Ја могу да вас опишем, описао сам лице, описао сам, значи рекао да сте имали крагну подигнуту.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Ви сте овде рекли.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У реду је господине Боројевићу, сада то је евидентирано као ваша примедба знате.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Ви сте овде већ рекли да сте сигурни, код истражног судије да нисте сигурни па онда долазите овде а мене уопште не видите и онда говорите да сте сигурни. Да сте ви мене видели да сам ја седео сад где седи адвокат Перковић, улазите и видите ме и онда сте сигурни јесте то је он, али ви говорите.

СВЕДОК П-1: И прође 10 година.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Не 10 година.

СВЕДОК П-1: Па тад сам вас видео кад је Стопарић био рањен.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: У јануару месецу кад дајете исказ овде.

СВЕДОК П-1: И прошло колико је прошло, како могу да кажем сто посто сам сигуран, значи запамтио сам ваш изглед, могу да вас препознам, али нисам сигуран како се зовете, нисам сигуран значи не могу да кажем сад то је Боројевић и без обзира што је Стопарић рекао, ја нисам био сигуран.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта је сада? Да ли вас ометају браниоцу или вам помажу?

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Помаже ми човек.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Помажу вам? Добро. Онда ћемо то пустити.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Ви долазите пред судско веће овде, али мене не видите, не видите. Пред истражним судијом говорите да мислим да сам ја, да мислите да сам ја и све мислите нешто и говорите да нисте да ме нисте

запамтили од те крагне, да ме нисте видели и улазите овде у судницу. Мене не видите уопште, извините, дозволите да вам кажем, мене не видите уопште ја седим тамо, ево погледајте ту седим, ви мене не видите и онда пред судским већем говорите јесте он је, оштре црте лица, сигуран сам да је он, али ви мене не видите, разумете. Ја сад кажем да сам ту седео да сте ви мене видели па да кажете јесте то је он, видео сам га, али ви мене не видите а говорите ја сам сигуран да је он.

СВЕДОК П-1: Ја описујем, ја сам вас описао, ја кажем опет ја не могу, ја нисам особа која ће рећи нешто кад нисам сигуран.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Значи, нисте били сигурни кад сте говорили пред судским већем?

СВЕДОК П-1: Ја сам рекао да могу да опишем то лице.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Јесте ли били сигурни?

СВЕДОК П-1: Нисам сигуран.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Па што нисте рекли пред судским већем да нисте сигурни?

СВЕДОК П-1: Кажем да сам запамтио ваше лице, не знам ни како се зовете ни одакле сте нит сам се дружио са вама. Ви се нисте пуно променили што се тиче лица. То је значи то лице које сам ја видео. Ви сад хоћете мени да кажете.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Сад сте рекли да је 10 година прошло да се не сећате?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Господине Боројевићу, шта сада добијамо са тим, сведок има та своја објашњења која има.

СВЕДОК П-1: Да направимо да станете сви тако и да видимо да ли сваки човек може, да стварно да ли сте ви толико, имате изражајно лице, ја сад нећу да улазим, али ваше лице је мени остало у сећању.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Што онда нисте пред истражним судијом зашто нисте рекли да сте сигурни?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Боројевићу, али то сте га питали већ 20 пута. Он све време то једно своје објашњење даје и то је то.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Немам више ништа да га питам. Само да кажем да је овај човек променио исказ, кад човек промени исказ нешто не штима, нешто не ваља, нешто ту не штима сто посто. Сад је остало све ово за моју атлетску грађу за ово све, ја ћу то у завршној речи да кажем за оно како сте ви описали на питање адвоката Тодоровића како ви то видите мене атлетски грађен, ви сте рекли као тркач, широка рамена, груди, ви да сте ме видели у том дворишту могли сте да кажете има десно раме шире а лево мање и тако пошто ја имам ту рану од ножа. То ћу ја у завршној речи. Само овај господин је променио исказ.

СВЕДОК П-1: Само да кажем ако дозвољавате. 1999. значи године тим инспекторима то сте ви навели, ја кад сам вас описао, значи ја сам вас описао као лице атлетске крађе. Атлетске крађе може неко да мисли мршав.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: А ко је био више атлетски грађен?

СВЕДОК П-1: Значи, човек који је атлетичар јак, значи ви сте тако и тако вам је прслук био стегнут тада још, значи још тада. Не знам сто посто нисам видео значи да је то тако написано, али мислим да је Саша вас споменуо.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Никад у животу Саша Цвјетан није ни знао за име Драган Боројевић.

СВЕДОК П-1: И мене су питали, значи ја сам тад све навео, али тад је била другачија околност, другачија ситуација, нико није био заинтересован.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Никад нико у постуупку који је вођен против вас и против Саше Цвјетана, а ја вам гарантујем сад да се никад име Драган Боројевић није споменуло до децембра месеца. Па то постоји то може да се провери у списима предмета који се водио.

СВЕДОК П-1: Баш зато и кажем.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Ја сам ишао да читам.

СВЕДОК П-1: Ја нисам ја да измишљам.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Нема, не постоји до децембра месеца, тачније 10. или 11. децембар кад је Горан Стопарић постао сведок сарадник и он је тад први пут увезао моје име и презиме, никад мене нико није споменуо ни 1999. ни 2000. никад нико до 2003. године, то вам гарантујем а то судско веће може да провери у списима предмета да ли се спомиње моје име и презиме, а ви сте овде јасно рекли судији Крстајићу кад вас је он питао кад повезујете мој лик, ви кажете конкретно то је било 1999. године и ја вам гарантујем да Саша Цвјетан 1999. године никад није ни чуо за име Драган Боројевић, само Рођа је могао да каже, само Рођа и већина шкорпиона моје име и презиме је знао командант и можда још два, три човека, само Рођо, никад нико није знао за Драгана Боројевића. Разумете господине? Значи, ви сте слагали овде судију Крстајића, ви сте га слагали рекли сте да сте.

СВЕДОК П-1: Не, ја нисам слагао, то немојте молим вас.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Овде пише, нема ту стоји ја не измишљам то ништа, то да ли има у транскрипата.

СВЕДОК П-1: Човек није сигуран како се ви зовете а препозна вас он лаже.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Ко ме препозна?

СВЕДОК П-1: Ја нисам та особа која је хтео да лаже док нисам значи био сигуран.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Боројевићу, господине П-1 ово сада.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Да вам кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако је још једна реченица реците му.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Ви очигледно не знате да лажете господине, ви нисте лажов, али ви сте приморани да лажете.

СВЕДОК П-1: Мене нико ни на шта није приморао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине П-1.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Како се каже у нашем народу господине П-1 кад чујете нешто лажете то мора да буде фино упаковано да може да се котрља.

СВЕДОК П-1: Па нормално кад човек лаже све ће доћи, 10 година ви лажете.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Господине ви све нешто ћушкасто, код вас све нешто запиње вамо, запиње тамо.

СВЕДОК П-1: Ви сте одређивали и ко ће и шта ће и како ће и судије све сте били и сад вам то смета.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Шта сам ја био обичан смртник сам ја био.

СВЕДОК П-1: Не можете да живите у том систему, шта је била Крајина а шта сте ви возали камионе и држали нафту и свашта.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Господине П-1.

СВЕДОК П-1: Нећу да се свађам са вама.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Доћи ће време кад ћете ви да седнете на ову клупу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Боројевићу, то већ стварно нећу да допустим, али већ се то чуло. Ајде сада то је оно у реду.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Ево ја немам више ништа сведока да питам само да кажем то да је променио исказ па ви сад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Цените то? Добро.

СВЕДОК П-1: Ја тврдим да исказ нисам променио док нисам био сигуран.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Све стоји, све стоји, сва срећа па се ово све снима па може да се провери.

СВЕДОК П-1: Нек се снима.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Ви не дозвољавате да ја вама кажем, али ту све пише шта сте ви рекли код истражног судије а шта сте рекли овде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Боројевићу, господине П-1, ви понављате све време исто и одговарате на примедбе. Господин Боројевић износи примедби на ваш исказ и то је било то, је л' тако господине Боројевићу?

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Да тако, немам више ништа. То је то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала вам.

ОПТ. ДРАГАН БОРОЈЕВИЋ: Хвала и вама што сте позвали сведока П-1 и то је то, хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли оптужени Шолаја има питања или примедбе? Не. Оптужени Медих Драган? Господине Ђукићу, колико ће то трајати? Изволите? Уколико се можда придружујете предлогу браниоца Перковића с чим није сагласан јавни тужилац о чему морамо да одлучујемо у паузи, а то је да се искључи јавност, немојте постављати сада питања него ћемо да направимо паузу. Ако се не придружујете том наставите.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Хтео бих сад, ви кажете вама је јасно по чему је нас препознао, идентификовао по опису. Ево сад овде се потврђује оно што сам ја причао да је њему показан фотоалбум припадника јединице шкорпиона.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Ђукићу, постављате питања сведоку.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па зато што је промењен исказ у мом опису од човека с брадом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сведока питајте, видите како је господин Боројевић то урадио, изволите.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Ето ви сте код истражног судије 14.02. рекли Ђукић Жељко је препознатљив, има браду, висок је 190, 195 цм, па сте на главном претресу овде 11.12.2008. рекли исто то дословно препознатљив, има браду и висок је, па сте рекли после Ђукић Жељко имао је капу на глави пошто је вероватно та капа била мала он је њу држао тако, ви сте рекли да кажете на врх главе, то није даље ни ушло, изразито препознатљив, висок, крупан са стомаком, сад се прави и стомак, значи кад је мене видео прави се стомак, брадурину, брадурину је имао, чак је имао онако мало и косицу, чак мало као коврце неке. То је мој опис ко ме никад у животу није видео ако је видео ону фотографију број 16 у предмету списка, то значи може да ме опише како изгледам то је фотографија из 2001. године, значи може ме описати кад ме никад није видео кад мене никад није видео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта питате?

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Дозволите да наставим само молим вас. Онда сте рекли 11.12. ма да то је чисто кад сте га ви питали госпођо председавајућа за шишање мада то је чисто свако за себе ко је хтео углавном сви су били уредни, значи оно шта ја знам једини који је имао браду, значи то је био браду баш, баш браду кога могу ја да се сетим то је Ђукић Жељко, значи браду баш оно човека. То су његове речи од речи до речи. 11.12. исти тај дан он је овај каже висок значи, опет говори о висини, био је овај мислим да је био и највиши и опет каже крупан значи јако крупан, дебео, имао је и стомак, дебео човек баш онако имао је браду, имао је косу јаку, знам да је имао јаку косу и баш оно мало му падала ту на врат до испод врата. То су све речи господина П-1. Онда даље каже овако, ви га у ствари питате, ви му предочавате, он каже да није имао браду а вама сведок П-1 одговара он није имао браду. Па онда шта да кажем. Ви му даље говорите а на другом терену је л' имао браду. Сведок П-1 вам одговара да. Онда ви показујете сведоку П-1 фотографију припадника пет шкорпиона.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете ли ви прећи на питање?

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па ево морам да завршим то ми је питање све. И ви му предочавате ту фотографију и сада када сте ви њему предочили ту фотографију моја брада нестаје, моја коса нестаје, све то нестаје и он каже кад сте ви њега питали да ли је на тој фотографији Ђукић он је био кад је видео мене он се изненадио, није могао да ме препозна у први мах.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Евидентирали сте то путем ових монитора, то изненађење?

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Овде пише. Ви га кажете кад је рекао ко је то на слици Ђоле Шиптара је споменуо и онда ви му кажете Ђоле Шиптар да ово је Ђукић, не знам нисам баш сигуран. Он мене на тој фотографији он није сигуран у први мах да сам то ја. Он каже нисам сигуран, то имате ту да би после, ево само ћу кратко, после је рекао па не знам који је човек био са стомаком, ја се не сећам чак ни једног припадника тамо који је био с толиким стомаком и са брадом и тако да је био, значи ко кад бих ја дошао доктор међу механичаре, то су његове тврдње да сам ја значи с брадом, све то тврде. Е,

сада после тога на страни, 12. 12.2008., страна 78/81 савет сведока кад сведок саветује како да се врши препознавање оно. Он каже господин Ђукић Жељко да је имао ионако брадицу коју је имао у то време до једно пола сантиметра. То су његове речи. 22.01.2009. године, П-1 је овде пред вама рекао «рекао сам до 2 цм у време извршења дела које су извршили», 2 цм спомиње браду. У време извршења дела сте имали до неких не знам два, три дана да би на крају задњи пут кад говори о мојој бради рекао 22.01.2009. године на страни 75/92, задњи ред каже господин брадицу малу сте имали. Е, сад то мени није јасно, цело време о тој бради, мени то ништа није јасно, шта је сад с том брадом? Он је ту тврдио пред нама свима брадурина, брада, баш, баш брада.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Судија, ја се извињавам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине тужиоче, нисам вам уопште рекла, дала реч, значи морате да седнете, значи господине Ђукићу ја вама одбијам.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Сешћу, али не суди се што је имао или није имао браду него што је убио или није убио, то је суштина.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине тужиоче.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Никога ја нисам убио господине.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине тужиоче, немојте да дирате оптуженог. Оптужени немојте понављати своју одбрану, ја вас молим, значи да питање браде и тога шта овај сведок мисли и прича о томе, ми смо толико пута расправљали, ви сте то нама сада већ читали и хајде да се бавимо оним због чега смо поново звали сведока П-1, да ли смо нешто пропустили, да ли имамо нешто да му предочимо. Иначе, то више заиста немојте да радите, заиста то више немојте да радите. Држите се тога да питате сведока П-1 оно што је кључно, што је важно, што можда није рекао и касније да обавимо оно што имамо, тога да можда и Медић Драган, знате и његов бранилац дођу на ред са својим питањима.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Ја се трудим да будем што краћи, кажем, ако сте ви утврдили да сам ја изгледао тако кратко обријан као што ја тврдим онда немам питања у вези браде, ако ви даље сумњате у мој изглед ја морам око тога да се браним.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Ђукићу, то сигурно нећете постићи тако што ћете овога човека хиљаду пута да питате једно исто, јер он хиљаду пута одговара такође једно исто.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Различито госпођо председавајућа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако говори различити ми ћемо то ценити, довољно сте му предочили. Ја вас молим да се не упуштате више у дискусију са мном, да се држите постављања питања онако како сам вас упутила, на крају у шта вас је сигурно упутио ваш бранилац.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Добро ево сад ја се извињавам што тако се понашам, стварно није ми пријатно разумете. Ево сад овде ја сад опет морам тако ви кажете увод, ја сам вама дао сијасет слика да докажем да нисам никада био припадник јединице шкорпиони.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим вас да питате овог сведока оно што имате.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Ево данас је променио исказ.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питајте га оно што имате.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Сад сте овде рекли да сам ја био у Борову Насељу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Окрените се овде П-1 молим вас, господине окрените се овамо.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Реците да сам ја био у Борову насељу командир неке јединице са Чанчаревић Миленком, а до сад сте овде пред судом тврдили нон стоп децидно да сам ја био у «Шкорпионима» итд., сад ми то није јасно откуд сад ово да сам ја у Борову Насељу и то, како сад он то, ајде одговорите ми?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Држите се кључних ствари због којих се овде води поступак, Борово Насеље ме уопште не интересује.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Добро, опет тај мотив враћам се на то опет, ја то желим што краће, али добро ето ајде. Сад он је ту тврдио, ево ја сам вам слике донео да сам био где сам био да сам доказао и он то на крају потврђује јер сам ја рекао значи, мени је глупо бранити се, где год се браним он те ствари, транскрипте види, прочита и дође и где сам се ја бранио он то каже. Ево рецимо конкретно сад питање ћу га питати. Да ли сте икада мене у било којој изјави споменули ево за тај конкретно догађај у аутобусу, за тај разговор у аутобусу? Да ли ме је он икад то споменуо да сам ја циничан или било какав у том аутобусу?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кад?

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Икада у било којој изјави било где, пред било којим судом, било где, небитно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Споменуо је овде господине Ђукићу.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Али да ли има то у истрази?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Има господине Ђукићу, добили сте транскрипт. Шта питате онда?

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Зато што је он. Ви мене прекидате не разумем. Он је то рекао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Наравно да вас прекидам, ја судим овде господине Ђукићу наравно.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Ја се трудим, ја покушавам да се браним, значи што нисам урадио, сви људи знају, цео Шид али небитно. Он је то рекао али кад после моје изјаве. Дајте нека тужилац отвори ону коверту запечаћену, нека да изјаву од сведока П-1 који је рекао пре мога хапшења на основу које сам ја ухапшен да видимо, не морате ви мени, ви гледајте да ли то се спомиње, него све што ја кажем овом суду да сам ја рекао да сам ја то у аутобусу се бунио и да је госпођа Наташа Кандић то питала и да је Стопарић Горан то први споменуо онда господин тужилац то се убацио и то се пита и онда он то искреће намерно и осмех му је циничан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим вас да бранећи се не оптужујете тужиоца.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Не оптужујем ја никога, ја не желим никог да оптужим, ја само кажем шта је урађено.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Наставите са питањем, молим вас немојте то што је за завршну реч, ваше примедбе, немојте нас оптерећивати сада.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Госпођо, ја не желим вас да оптерећујем, ја не знам ни шта је завршна реч, сад покушавам да је хтео да каже да ли ме је у томе, та белешка шта је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се одговор господине Ђукићу, ми имамо одређен корпус доказа у списима, одређен број изјава које можемо по закону да користимо, то је све доступно вама, то можете да прочитате, тако да шта је сведок ту споменуо овде према закону евидентирано и скинути су транскрипти.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Када сте ви први пут у свом животу чули за надимак Брко?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине П-1 одговорите молим вас на то питање.

СВЕДОК П-1: Први пут сам чуо по Бркиној кафани. Извините што морам да поменем али то је у Борову било.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Слободно спомињите и Борово Село и Борово Насеље и остало.

СВЕДОК П-1: Борово, то утвари није део Борова Насеља, Бршадин, ту је била Бркина кафана и то је држао неки Брко.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Када сте први пут мене повезали с тим Брком, име Ђукић Жељка да знате да је Ђукић Жељко Брко, да је то тај, та особа, ето то ми сад кажите?

СВЕДОК П-1: Ја док сам радио, док сам радио ја сам то кући, имао сам једног пријатеља који је био у вашем воду.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Где у шкорпионима?

СВЕДОК П-1: У шкорпионима је био, имао је униформу и долазио код мене на кафу дечко, био му је отац сликар, ескавиљо, он је био код вас у воду, шкорпион, био је и у Босни с вама, ви сте били командант, имали сте тад кад смо ми имали плату 50 марака ви сте имали 1.000 марака.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, оставите се плате, одговорио вам је кад је повезао, чуо од тог човека Ђукић Жељко Брко.

СВЕДОК П-1: И знам да сте били први пут.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Госпођо председавајућа, ја морам да кажем да је ево сад је овог момента променио опет исказ, значи овог момента. Сад је пре 20 минута рекао да сам био с Чанчаревићем у Боровском батаљону, ја сам био, он каже у том насељу. Ево сад опет каже да сам ја у шкорпионима, да је његов колега са мном у шкорпионима. Ево видите да опет то негира, сад пред вама то ради опет.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Видим. Господине Ђукићу наставите с питањима.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па кад си ти сазнао Брко и тај Ђукић Жељко име кад си ти мене? Мене нико у Борову не зна.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Ђукићу питајте, немојте објашњавати молим вас.



ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па ево нека ми одговори када је сазнао ко је Ђукић Жељко?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим?

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Када је сазнао да је повезао?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Управо је рекао господине Ђукићу, али ви пошто причате нисте чули.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Које године?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се одговор да се сведок прецизно изјасни које је то године било?

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па нек каже сведок кад је радио?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја не сматрам да је то битно.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па битно је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Ђукићу, тражите ли да веће одлучи о томе?

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па ви можете.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите?

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Ви не дате мени ништа. Зато што, па рекао је господин П-1 кад је мог тог брата хапсио да му је он рекао овако: Ја сам брат Ђукић Жељка, што би њему претио Ђукић Жељко кад не зна ко је Ђукић Жељко. Какав би страх њему то име донело Ђукић Жељко то ми није јасно. Какав страх има од тог имена Ђукић Жељко?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Ђукићу, наставите са питањем немојте нам више молим вас више образлагати.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Добро. Када вас је питао малопре адвокат од оптуженог Шолаје, реците војници су стајали, стрељачки строј на пола метра један од другог и питао вас је о карактеристикама те пушке, па како је то могуће да тако ми стојимо један поред другог на пола метра и да пуцамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ништа вас ја уопште нисам разумела сад.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Како је могуће.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја не знам како скидају транскрипте. Како је могуће па даље?

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Желим да вам дочарам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте да дочаравате, поновите питање господине Ђукићу, како је могуће?

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Како човек може да стоји у неком стрељачком воду на пола метра било ко и да пуца, значи био војник, био господин Веско Крстајић судија, како је то могуће.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не спомињите чланове већа молим вас господине Ђукићу, поново вас опомињем као претходни пут.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Немогуће је тако пуцати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта је господин Веско био, да ли је био војник.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Да, али је немогуће пуцати тако. Ја бих сад све, што би ја испалио из пушке, све чауре би погодиле госпођу Наташу Кандић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте спомињати пуномоћника нити.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па не знам кога да спомињем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нити немојте да машете према пуномоћнику, немојте да машете према пуномоћнику. Господине Ђукићу, ја вас опомињем на то да се понашате пристojно, стража молим вас омогућите да ту негде будете, немојте да маше поред пуномоћника.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: ...било шта жени, ни погледао је попреко, немојте молим вас, па одакле вам сад та идеја, стварно, нисам ни помислио нешто лоше.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Онда немојте тако гестикулирати према пуномоћнику. Не дозвољавам господине Петровићу, господин Ђукић мора да заврши сада, он је почео и он ће сада завршити са својим питањима и примедбама.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Ставите ми лисице.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Ђукићу, наставите с питањима молим вас.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па да ми одговори то како је могуће, он је школован био полицајац, како је могуће да смо ми пуцали, како он то говори измишља те глупости, прво није могао да ме види да пуцам. Није могао видети да неко тако пуца, то је нелогично што он прича причу. Како ја то пуцам одавде, кажем то је немогуће. Друга ствар, он је вама овде рекао пред нама свима да је он оглувио од те пуцњаве, молим вас. Онда је он морао да буде ту крај тога ко је пуцао. Он је морао да буде ту крај тога ко је пуцао да би њему слух био оштећен. Ако ја пуцам овде, госпођа сад опет, на два метра неће му ништа бити неће оглувети, пуцали смо, сви смо пуцали, ишли смо на стрељање, у школу смо ишли на гађање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то је евидентирано као ваша примедба.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Али кад би неко крај пушчане цеви госпођо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је примедба господине Ђукићу, то није питање за овога сведока.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Ето то вам говорим да то је немогуће да је тако неко пуцао као што он говори.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је примедба.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Значи да није видео како описује, значи да човек измишља ту глупост.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је примедба.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: А ви нађите вештаке неке ко то може да потврди, ја вам гарантујем да не може да се пуца тако, мени крај, овде крај увета мора да опали, значи врх цеви мора бити мени крај увета да би ја оглувио, не може бити пушка, како, не разумем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У реду.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Каже њему је пушка опалила крај главе, непосредно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим вас господине Петровићу пустите оптуженог Ђукића. Не морате уопште. Господине Петровићу, причате без микрофона. Ја разумем вашу потребу да сада реагујете и да нам објасните ту пушку, али сада господин Ђукић пита. Не можете да се тако понашате. Молим вас да седнете. Изволите господине Ђукићу.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па ево нека ми одговори како је то, он је школован човек, обучен?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је евидентирано као ваша примедба господине Ђукићу, то је евидентирано као ваша примедба.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Ви сте у једној својој изјави господине П-1 и овде сте објашњавали да сте ви у расправи некој били с Медић Драганом у аутобусу нешто у вези те пуцњаве и ту сте вашу изјаву дали у ранијем поступку који је вођен против вас, никада нисте мене споменули. Да ли сте ме икад споменули?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине, на које изјаве мислите, о чему ви причате господине Ђукићу?

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Господин П-1 је сада овде пред судом рекао да је дао изјаве и да је спомињао све овако како је рекао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Он је говорио у изјави код полиције, можете да га питате за ту изјаву код полиције да ли је вас споменуо?

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па добро да ли си мене споменуо код те полиције да сам ја то циничан у аутобусу или било шта и то да сам радио и било шта?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужиоче не реагујте тако.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па за пуцање ме није господине тужиоче могао споменути немам везе с тим, никакве везе, ово с аутобусом имам јер сам, у вези тог разговора, али ово што сад желите да.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја се извињавам, али то је мука, нисте ви овде што сте нешто причали у аутобусу или нисте причали, него сте овде зато што сте пуцали или нисте пуцали то је суштина. Он вас је пријављивао не што сте се возили у аутобусу него што сте били учесник убиства цивила у Подујеву.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро тужиоче немојте ви одговарати, да видимо да ли ће сведок да одговори на оно што пита окривљени Ђукић.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Никада ме он именовано ни означио док није добио инструкције од некога да ме означи, никада у свим поступцима. Он је причао тај догађај раније можда вама, мене ту нема у тим изјавама, Ђукића Жељка Брке нема, има њега и Медић Драгана у тим разговорима, нема Ђукић Жељко нигде се не спомиње. Нека каже где је мене споменуо и зашто ме је споменуо сад 2007.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ја сам вас упутила на исказе овога сведока овде које имамо у списима предмета, има вашег имена. Изволите господине Ђукићу. Не, господине Ђукићу, како сте сад то рекли?

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Уста осушила ми се ако може мало воде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете да направимо паузу?

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Гледајте овако, господине П-1 ви сте рекли овако да је човек тај старији мушкарац који је био ту у дворишту, враћа у двориште у убија, да ли сте ви тако рекли, да је са осталим цивилима у дворишту и убијен? У досадашњим изјавама мислим, па ево питао сам га.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви питате да ли је враћен неки старији човек мушкарац у двориште и да ли је убијен са осталим цивилима?

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Да, у дворишту је убијен у тој групи цивила?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дакле, предочава вам тај део ваше изјаве овде оптужени. Ви сте то причали да је неки човек мушкарац враћен ту и убијен?

СВЕДОК П-1: Да, враћен.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, сведок каже да је враћен.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па како то толико, где је леш тај, ајде он је видео све то ти цивили су били постројени тамо група, жена, деца.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, оптужени ставља примедбу да тако нешто није рађено.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Где је тај мушки леш убијен? За ове све знате, за жену тамо што сте видели, где се налази?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Оптужени, он је одговорио да је видео да је ту убијен неки човек и шта сада даље, ви стављате примедбу да?

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Где је убијен тај човек?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да то није тачно, он каже са осталим цивилима.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па где је тај леш?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то је ваша примедба.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па како, леш је у кафани «Дрина».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, евидентирандо као ваша примедба.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па значи човек само прича неистине ту.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, евидентирано као Ваша примедба.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па, значи човек само прича неистину, ма добро, ајде да не одузимам више време. И Ви сте овде рекли више пута, Ви сте значи само у том једном једином дворишту били, овај, у Подујеву, у том једном дворишту сте били, ни у једно друго двориште нисте ишли?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте били у једном дворишту?

СВЕДОК П-1: Само у том дворишту.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Да, и описивали сте тамо кад сте улазили у то двориште ту куд сте се ви кретали да је, да није било чак ни асфалта, да није било асфалтирано, да је била како сте рекли набијена земља, тако сте нешто рекли? Могу ја то наћи, ја сам то негде себи записао овде, сад ћу вам ја тачно рећи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта питате, да ли је било неког асфалтираног дворишта, стазе или је све била набијена земља?

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Не, не, ту господин, господин сведок П-1 је рекао ту куда се он кретао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, добро. Шта га питамо, каква је била та површина по којој се кретао?

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Он каже, «ја се чак не сећам улице да су биле асфалтиране, не знам или је то било».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, он каже не сећам се.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Не, он каже.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И шта ћемо сада да га питамо, три пута, сто пута док се не сети, је ли?

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Биће врло битно сад после, врло битно ће бити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: После каже исто то, пошто је био само у једном дворишту, значи није видео, и каже то све господин сведок П-1 говори, он каже «земља чак била, била је набијена земља, улице су биле набијене земљом», као нешто, насуто није било, е добро, а то ћете видети, после ћу Вас кад будемо гледали филм вратити на то што ће доказивати да сведок П-1 није био ту где је био, видећете на том филму, обратите пажњу на те улице. Видећете да улица није асфалтирана што се у филму приказује, што девојчица она помиње, па ћете онда видети зашто је то све.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је Ваша примедба, уколико ви све то тако детаљно знате можда ми нећемо моћи да гледамо филм.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Ја сам филм гледао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Можда ћемо моћи да констатујемо само да је филм погледан, да видимо шта кажу други оптужени.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Ја сам филм гледао, ја сам ишао, Ви сте ми дозволили, ја сам гледао филм.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, да, сви су гледали филм.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: И филм, мислим, да вам кажем ово, по мени то све.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите господине Ђукићу, господине Ђукићу, вратите се на место, молим Вас. Бранилац Саша Петровић је све време махао, ми то нисмо могли да не приметимо.

АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: Јесте, овај, стално овде причају једну ствар и о том стрељачком воду, али никако нисмо чули овде од сведока, пошто је био врло близу, јесу ли нишанили ови људи, овде оптужени, који су пуцали у људе, јесу нишанили у жртве?

СВЕДОК П-1: Ја стварно не могу да одговорим на то, они, оружја су им била уперена у правцу цивила.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК П-1: А то да ли су они нишанили.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: Управо то питам.

СВЕДОК П-1: Ја сам видио подигнуте пушке од стране свих према цивилима.

АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: Докле подигнуте?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је браниоче питање којим су се бавили једно два дана сигурно кад смо испитивали овог сведока и ситуацију до које је он могао да види, до које није и због чега је нешто, видео нешто није.

АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: У реду. Хвала лепо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да ли сада можемо да направимо једну паузу од петнаестак минута, да иза тога погледамо овај филм, сем уколико се у међувремену нисте сагласили да констатујемо да је филм погледан. Нисте. Добро.

**За овим суд одређује паузу ради одмора у трајању до 17,10 часова.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па, не знам да ли пуномоћник виче много, а ја немам сат други осим овај на монитору, сем ако он није тачан. Колико је? Сведок може да изађе, ви ћете сада да се вратите да погледамо заједно филм. Сад је 15 до 5, код нас је овде нешто друго, значи онда у 16,45 до 17. За то време ћемо одлучити о предлогу за искључење јавности.

Наставак претреса након паузе.

У наставку поступка искључићемо јавност, да видимо шта то одбрана оптуженог има намеру да пита сведока П-1, претходно ћемо међутим погледати филм, уколико сви инсистирате. Ви браниоче колико имате питања? Да, да, колико имате Ви питања које би морали да радимо у нејавном делу? Ништа се то не евидентира, не евидентира се.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Не би то требало, мислим да делимично можемо искључити јавност да се врате за 10-15 минута, немам ја пуно питања, зависи који ћу одговор да добијем. Разумете.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

**Суд доноси**

## **РЕШЕЊЕ**

**У даљем току претрес неће бити јаван ради омогућавања одбрани оптуженог Медић Драгана да сведока испита на неке додатне околности.**

**НАЛАЖЕ СЕ** режији да прекине и са емитовање звука из суднице и судској стражи да удаљи јавност из дела где се налази публика.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да видимо сада да ли ће то да буде обављено. Може? У реду је. Изволите браниоче.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Ја бих прво питао П-1, с обзиром на његов исказ, зашто, тим више што није био солидаран са Шкорпионима, није стари Шкорпион, није имао никакву повезаност с тим људима, нити доживљава Јединицу као у неком повезаном смислу и као своју, зашто он у Прокупљу код истражног судије не каже то, ту истину, да он каже утврђујем, трчим за овим како се зове да би знао данас, зашто он тада не каже истражном судији био је то, ово сам видео, оно сам видео, ако може да одговори.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

**ОДБИЈА СЕ одговор на ово питање.**

Наставите браниоче.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Да ли сте Ви давали изјаву у Канади канадској полицији?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

**ОДБИЈА СЕ одговор.**

Наставите браниоче.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Извињавам се председнице већа, да ли можете дати објашњење зашто одбијате.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, нисам дужна да Вам дајем објашњење.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Да ја не бих понављао питања, Ви ми, па ми реците зашто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Браниоче, ја Вас тако поново упућујем на одредбе ЗКП-а и на то које исказе можете да користите, које не, када се ради о сведоку, уколико Вам тако нешто није јасно ставите генералну примедбу.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Е онда ћу ја ставити генералну примедбу, председнице већа, да ли могу сада да кажем?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: За мене овај сведок је сведок који би морао потпуно да говори истину. Изјаве које је он давао као сведок у неким бившим поступцима, ја нисам рекао да је он осумњичен, морају бити јасне, истините и концизне и он нама треба да одговори зашто је десет година ћутао. То њега нико не пита овде и Ви мени одбијате такав одговор, а мислим да је то све у складу са ЗКП-ом и да те његове изјаве које је он давао зашто нисте проширили истрагу, зашто је дозвољено тужиоцу, дозволите сад, зашто је дозвољено тужиоцу да ако је тако зашто ту истрагу није проширио ако је окривљени у том поступку говорио, зашто није проширена истрага. Шта је с тим првим записником, где вам П-1 каже «Ја сам рекао на питања председника већа, што Боројевић није, јавној тужби да сам мислио, да мислим да је Боројевић», да ли је он то тамо тако рекао, како је, како ћете ви ценити његов исказ, јесте да је као окривљени могао да се брани, ја не кажем да прочитате, али ја га питам, питаћу га овако зашто Ви тек кад сте приведени овде осим онога што сте рекли да сте 1999. наводно у полицији али нема трага, а Ви сте председнице већа дозволили та питања, и рекли сте да ћете проверити током поступка да ли је он икада дао изјаву и именовао актере у новосадској полицији, то сте Ви рекли у записнику.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Браниоче, не читате пажљиво транскрипте.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Логично је да га питам, јер идем, тражим његове мотиве, мотиви нечијег сведочења, мотиви одбрани су врло битни, круцијални, ја га овде сада то хоћу питати. Питаћу га, нећу га питати за записник, питаћу га зашто Ви након десет година проговарате, условно?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Перковићу, то ћемо схватити као Ваше реторичко излагање, то питање нећу дозволити, читајте пажљиво транскрипте и оно што сам рекла. Тужиоче, Ви сте хтели нешто да кажете и да прекинете ово излагање господина Перковића или можете да се стрпите? У реду.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Сад ћу се стрпити али сам иначе против тога уз сво уважавање драгог колеге Перковића, свако његово питање има неких десетак констатација од којих је 90% нетачно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Искључићемо браниоца Перковића, па сад Ви укључите и онда може.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ево ја сам се трудио да схватим шта је поента питања, па нисам схватио да ли је поента што је тужилац нешто радио, да ли је поента што бранилац Перковић није добро разумео шта је окривљени Боројевић цитирао, то није била изјава код тужиоца него је била изјава у истражном поступку.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да наставимо.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Слажем се да наставимо, него ето само кажем да сам приметио ту тенденцију па ето ако, није моје да молим да се то не ради, али ето само да знате да ћу реаговати ако се понови.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Хвала Вам. Изволите браниоче наставите.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Следеће питање, у погледу тог давања те изјаве кад сте дошли у Канаду, овде коју сте давали изјаву тако сте рекли негде у 29.новембру или у полицији овде, да ли сте то давали као сведок и причали овде што се и данас причали, јучер, именовали све те људе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

### **ОДБИЈА СЕ одговор.**

Браниоче, наставите са излагањем и постављањем питања.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Председнице већа, знам да одбијате, схватио сам то сад, ето кажем, међутим не видим разлог, па то је питао председник већа, члан већа, питао га је за Кнеза Милоша, 29.новембра.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Што онда Ви поново питате?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А што Ви онда поново питате?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Ја га сад хоћу око тога да питам како, под којим околностима, како је отишао, ко га је звао и тако даље.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Следеће питање, да ли је он икада био ухапшен од некакве Специјалне јединице ОВК-а или НАТО Пакта, зато што имамо траг у овоме спису јер је наводно Демировић, то имамо оног њиховог специјалца – ренцера што је у Швајцарској, који је написао да је он ухапсио Демировића, односно да су га отели као живи језик и да је био код њих тамо и тамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Браниоче, у овој фази поступка.



АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ово је последњи тренутак, последња опомена за Вас и остале који би требало да познају закон.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Добро П-1.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И држе се принципа утврђивања истине, части овога суда и части ваше професије.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Добро, извињавам се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Браниоче, части ваше професије, знате ово је последња опомена, следеће је кажњавање, следеће обавештавање ваше еснафске организације о таквом једном понашању које ја заиста сада нећу етикетирати на други начин осим што Вас опомињем и наравно одбијам одговор на ово питање. Изволите наставите, браниоче уз уважавање и немојте се извињавати, немојте се никоме извињавати, више немојте да кршите закон.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Извињавам се Вама, али пет пута је у овој судници председнице већа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Браниоче, никада више немојте да кршите закон у овој судници јер ће то следећи пут бити, бићете кажњени.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Дозволите ми да кажем нешто, што ћете, јесте казнили тужиоца два пута, јесте казнили друге.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За то неправедно поступање мораћете да се жалите.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Да ли су ти транскрипти, да ли су вам ти транскрипти објављени где је ископирано име и презиме, да ли су ти транскрипти, да ли је направљена цензура? Није, а мене ћете казнити што сам у лапсусу у шест сати споменуо име на затвореној седници, немојте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Браниоче, није у шест, него у 17,15, а радимо до шест.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Али прихваћам, трудићу се стварно, трудићу се стварно да контролишем у погледу П-1.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Браниоче, ја сам претпостављала да се Ви као професионалац контролишете и понашате по закону у том смислу Вас опомињем, знате шта је следећи поступак суда и шта ће сигурно бити мој поступак за Вас и остале који се заборављају. Наставите сада.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Па питам га то, ја сам му поставио питање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја одбијам.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Немам више никаквих питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У реду.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Повлачим сва питања с обзиром да имате такав став према одбрани, сва питања повлачим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У реду браниоче.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Јер сте овде дозвољавали не једном, данас сте дозвољавали свима и каприциозна и сугестивна питања и питања која немају везе с предметом, али у транскрипту се види, нисам прозборио две речи, три речи, већ сте ме секли, већ нисте дозвољавали, ја не знам у којем правцу да питам. Тражио сам затворену седницу и то сте, ја не желим да ово пренесем на лично, јер знам да није лично.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Уопште није лично браниоче, Ви то знате наравно.  
АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Али контексти могу бити различити, ја се трудим само да утврдим истину.  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Слободно ми кажите и за контекст, да ли се сада јавио бранилац Саша Петровић.  
АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: Пошто је ово затворена седница, ја бих само питао.  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није затворена, искључена је јавност.  
АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: Искључена је јавност, да, извињавам се судија, лакше ми да изговорим то, брже. Ништа, само сведок одбране нека каже да ли је пре давања исказа у овом поступку имао увида у доказе, значи пре давања, да ли је имао увида у доказе који су везани за овај случај у било којем временском периоду?  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Какве доказе?  
АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: Материјалне, исказе сведока, било шта, значи пре давања свог исказа овде.  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

**ОДБИЈАМ то наравно.**

АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: Хвала лепо.  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Оптужени изволите.  
ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Ако може сведок да одговори ко му је помогао бекство из земље?  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

**ОДБИЈАМ такође господине Ђукићу.**

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Госпођо председавајућа, то је врло битно за мене и моју одбрану, везано за тај мотив јако врло битно, а Ви то можете одбити, а Ви сте овде чули ко му је дао и пасош и ко га је помогао да пређе у Босну и даље из Босне, све сте чули као и ја, само сам хтео да питам, али то је врло битно, а Ви то одбијате.  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, да. И? Сада?  
ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па, ја не могу да докажем мотиве овога господина, он каже да нема мотиве никакве против мене.  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, Ви тврдите да он има мотиве против Вас, у реду.  
ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па, како, ја мислим ипак, ја кажем, ја сам невин човек овде сто посто већ дуже време, ја Вас молим и сматрам да Ви треба мени да дозволите да ја докажем те мотиве господина П-1.  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.  
ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Ја већ дуже времена говорим, ја не знам зашто мој бранилац Вам није дао досад изјаву рецимо пример Ђукић Младена где можете проверити све шта се десило тамо и у СУП-у у Борову и у боровској

болници и у УНПРОФОР-у који је тог Младена Ђукића извадио из тог објекта после тортуре господина тамо, ја ништа не измишљам, ја нисам био тамо тад у Борову, ја сам напустио Борово са породицом, то је било 1996. године, ја нисам више био у Борову, то је после враћања Хрватске, те полиције, а Ви мени то ништа на основу тога, ни један други мотив нема за мене, ово све што је рекао за мене је неистина, мислим, ја немам шта више да вам кажем, он каже да то нема везе, али кажем вам врло је битно и Ви сад не дозвољавате то, а то исти тај човек који му је дао документе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Ђукићу, ако немате више шта да га питате Ви се онда вратите на место за оптужене.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па, ето, добро, глупо, не могу сад ја Вама постављати питања, али па да ли је битно да докажем мотиве господина П-1, само ми то кажите, ја не могу ако немам мотив, разумете, како.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Ђукићу, наставите са доказивањем мотива.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Како да наставим, а не дате да одговори.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Поставите неко друго питање.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па, добро, да ли може Вама мој бранилац да да изјаву Ђукић Младена, па Ви ако сматрате за сходно, Ви прочитајте, ако није у реду баците је у кош, ако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ваш бранилац колико сам ја видела одлично познаје одредбе ЗКП-а и он ће сигурно оно што сматра да треба да да, да преда суду.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па, ја то говорим од кад госпођо председавајућа да се да та изјава, то је ту, па може звати, шта да кажем. Сад да ми каже, то нисам хтео да га питам, тај присни однос између мене и господина Медић Слободана, то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим?

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Питали сте њега за мој однос да смо били присни, како сам ја и Слободан Медић, како, нешто, из тога сте ме питали.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то је питао и Ваш бранилац, да.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па, шта смо ми то били присни, шта смо ми то били добри? Не разумем, шта је он то приметио тамо?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да. Шта је питање?

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: То по чему је он то установио да смо ми добри или да нисмо добри? По чему закључује тај мој однос са господином Слободаном Медићем?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да ли можете господину Ђукићу да поновите по чему сте Ви закључили да је он у присним и блиским односима са Медић Слободаном и проширите мало на Медић Драгана?

СВЕДОК П-1: Што се тиче присности, ја не улазим у приватну присност њих. Моја присност се слаже у томе, произилази из тога зато што, мој закључак произилази из тога зато што су, зато што је он био у тој Јединици један од руководећи кадрова, е сад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК П-1: Ја не улазим у њихову присност.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Изволите господине.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па, ево сад да кажем, јер Ви знате да сам ја био капетан, заменик команданта батаљона у Борову насељу, да сам имао чин капетана прве класе, да сам био командант заменика батаљона, нисте разумели.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како? Не.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Да сам био у Крајини за време рата, у Републици Српској Крајини сам био заменик команданта батаљона, имао сам чин капетана прве класе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли Вам познат тај чин који је имао.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: То се може доказати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте да доказујете, да питамо шта сведок.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Је ли Вам познато да сам имао дужност неку, било какву?

СВЕДОК П-1: Ја никаквог контакта нисам имао нити ми је познато, ја сам радио у МУП-у Србије, ја немам појма.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Изволите.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па, ево сад опет прича контра, мало пре сте рекли да знате да смо оформили неку јединицу у Борову насељу и да је био тај Чанчаревић самном, мало пре сте рекли, сад Вам није познато.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то је евидентирано као Ваша примедба.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Није примедба, мислим, добро ајд примедба. Па како сам ја онда с капетана прве класе дошао на командира одељења, десетара, ако смо ми толко присни, да је он мене толко деградира човек.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Евидентирано, евидентирано као Ваша примедба.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па, нема ту присно, него једноставно Слободан Медић је такав човек, он није дао ником испред себе, ни шта, нити смо у завади с њим, нити смо ми нешто добри, а одма мене ставио, показа где ми је место, на командира одељења ме ставио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Што ме није ставио на заменика свог, да смо ми добри били и то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро господине Ђукићу.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Значи, ето то да кажем, ништа друго, овај човек опет кажем све је реко нетачно за мене, то гарантујем да су све то неистине, немам везе с овим убиством никакве и кажем мотив има, молим вас, ја вас молим проверите мотиве овог господина и биће вам све јасно везано за мене, верујте. Само мотиве господина П-1 проверите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У реду господине Ђукићу, вратите се на место.

## Суд доноси

### РЕШЕЊЕ

#### Да се главни претрес.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Имали сте још нешто у нејавном делу?

АДВ.ЗВОНКО РАДОВАНОВИЋ: Само сам хтео да питам сведока П-1 ако може, нисам разумео који је мотив и какав је садржај разговора био са овим Муратовићем кога је пратио по улици, па због чега он разговара уопште са њим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

СВЕДОК П-1: Па, мој циљ је био чисто да сазнам његово име и презиме јер као што сам навео, он се вратио са Цвјетаном у двориште и једноставно који је циљ, моја професија је била школа коју сам завршио, ја сам знао да се нешто десило и мој циљ је једино истина била.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да се утврди ко је стварно то урадио?

СВЕДОК П-1: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК П-1: И једноставно да дођем до његовог имена.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

АДВ.ЗВОНКО РАДОВАНОВИЋ: Па шта је био садржај разговора, шта, ако може укратко да нам објасни?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Садржај разговора, да.

СВЕДОК П-1: Па, садржај.

АДВ.ЗВОНКО РАДОВАНОВИЋ: Како је текао тај разговор и само још да додам, овај, да ли је он знао његово име пре тога, мени се чини да је он чуо како га Цвјетан зове, па из тога изводим закључак да га је ословио неким именом?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте знали? Сачекајте, одговориће сведок.

СВЕДОК П-1: Цвјетан га је тада ословио са «Мали ти полази овамо».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: «Мали». Добро, а садржај овог разговора?

СВЕДОК П-1: Нисам сигуран да сам знао његово име али тада сам, значи тада сам добио његово име и презиме и овај, написао ми је он број телефона, а његов, сврха разговора, сврха, ток разговора је био, ето он је дошао у Нови Сад да се нађе са Драганом Медићем, не бих сада да улазим, он је навео око неке.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Приватни неки разлози је ли? Приватни разлози, лични?

СВЕДОК П-1: Приватни разлози.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Лични, приватни разлози, добро.

АДВ.ЗВОНКО РАДОВАНОВИЋ: И ако може да нам каже кога је то именовао у полицији, пошто је рекао да је давао имена у полицији у Новом Саду, па нек ако може сада да нам понови која је то имена навео?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кога сте навели? Кога сте навели када сте пријавили дело?

СВЕДОК П-1: Ја сам навео Цвјетана Сашу, Ђукић Жељка, овога Драгана Медића и малог Зицка тада по том неком надимку, описао Боројевића, описао ПЈП полицајца и САЈ-евца навео, значи имена која су ми била позната, то је значи Ђукић, Цвјетан и Медић, то су ми имена била позната.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ.ЗВОНКО РАДОВАНОВИЋ: А Муратовић, пошто је сазнао његово име?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, пита само, бранилац нека пита, јесте ли тада нешто описивали радње и активности које је предузео тај?

СВЕДОК П-1: Ја мислим да је пре тога било, овај, пре него што сам ја сазнао његово име и презиме кад сам га видео да је пре било, то је било пре, тај разговор.

АДВ.ЗВОНКО РАДОВАНОВИЋ: Па, ушао је у двориште у ком је била пуцњава.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тада нисте рекли, да, тада нисте рекли за њега.

СВЕДОК П-1: Нисам знао његово име, али сам га описао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте га описали?

СВЕДОК П-1: Да. И Плавог овог, који је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За кога не знамо ни сада како се зове. Добро.

СВЕДОК П-1: Описао сам комплетан догађај, значи што, и у полицији.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Хвала Вам.

АДВ.ЗВОНКО РАДОВАНОВИЋ: И само кад је сазнао за име Горана Стопарића, сведока овог јуче што је био, је ли га он познавао пре Подујева?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како кад је он сазнао да је сведок или шта?

АДВ.ЗВОНКО РАДОВАНОВИЋ: Не, не, за његово име и презиме, да је то тај човек.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мислите кад га је упознао?

АДВ.ЗВОНКО РАДОВАНОВИЋ: Да, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кад сте га упознали, кад сте сазнали како се зове и то?

СВЕДОК П-1: Па, ја мислим да сам тад кад сам га видео то у кафићу када је био са том супругом или девојком, не знам, у Новом Саду кад је био тад сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте га познавали од раније, а да нисте само знали како се зове или га нисе познавали?

СВЕДОК П-1: Нисам, не, први пут сам тад на том терену уочио то лице, нисам га познавао прије.

АДВ.ЗВОНКО РАДОВАНОВИЋ: С обзиром да колико знамо Горан Стопарић је имао мараму том приликом у Подујеву, јер он, како је знао са сигурношћу да је лице које стоји на излазу из дворишта Горан Стопарић? Једино њега уочава, мислим није га знао пре тога, упознао га је после, како је знао да је то тај човек?

СВЕДОК П-1: Па, он је, он је био, да ли по мом виђењу његовом он је био неки, да ли у неком командујућем да ли неки, видио сам да је стари пошто је имао и униформу и тај прслук и колико се сећам и радио станицу, мараму, да ли је био, овај, командир неки.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте тад знали како се зове?

СВЕДОК П-1: Нисам сигуран да ли сам, мислим да, нисам сигуран да ли сам тада у том моменту знао да се зове Стопарић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ.ЗВОНКО РАДОВАНОВИЋ: Је ли имао још неко мараму тад?

СВЕДОК П-1: Па, мараму су имали, рецимо командир одељења, Рајко Олујић је имао црну мараму колко сам приметио, не могу, не могу никога да именујем да знам да је та особа имала мараму, али било је пар момака, пар њих, мислим колико се сећам по нашем доласку у Подујево мараму је имао Перо Петрашевић, колико се сећам мараму је имао Перо Петрашевић и био је један момак који је био онако био у неком обезбеђењу имао је шешир, билдер, да ли је Џони, да ли је тако нешто, Џо, Џони, могуће да је било још неког ко је имао мараму, али углавном.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ.ЗВОНКО РАДОВАНОВИЋ: Само да га питам, како се звао цимер његов, именом и презименом са којим је делио собу у Пролом бањи?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Имамо име, овде у транскриптима има једно име да сад ја да не буде да подсећам сведока, је ли знате презиме?

СВЕДОК П-1: Милош.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како сте рекли?

СВЕДОК П-1: Милош се зове, то је човек.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Презиме?

СВЕДОК П-1: Не бих могао са сигурношћу да кажем, Милош из Сремске Митровице, и био је неких 40 до 45 година, јаке грађе, висок.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Констатујем да понавља део свог исказа браниоче.

АДВ.ЗВОНКО РАДОВАНОВИЋ: Добро, само сам то хтео да питам. С обзиром на то да је након тог догађаја и у Подујеву са човеком из Ниша који је по његовим речима убио жену оне плаве косе, па је разговарао са Муратовићем, па дружио се са Цвјетаном, разговарао о том догађају, да ли је са Ђукић Жељком разговарао и ако није због чега није?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где? У Пролом бањи по повратку?

АДВ.ЗВОНКО РАДОВАНОВИЋ: И у Пролом бањи и после тога и у аутобусу је причао на глас о томе, што њега није питао шта се то десило, због чега.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли разговарали са Ђукићем?

СВЕДОК П-1: Нисам разговарао са Ђукићем.

АДВ.ЗВОНКО РАДОВАНОВИЋ: А због чега?

СВЕДОК П-1: Чак са његове стране је било и провокација као што сам навео прије, и задужењу оружја и тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ.ЗВОНКО РАДОВАНОВИЋ: А кад су биле те провокације, пре, после тога?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, рекао је при задужењу оружја, то имамо и у транскриптима.

АДВ.ЗВОНКО РАДОВАНОВИЋ: Добро. Ништа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Ја констатујем да се прво бранилац Перковић који је тражио у нејавном делу да се јавио.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Добро, ово може и јавно и нејавно, није битно. Реците ми ако сте ишли за тим Далибором како кажете да сте криминалиста по струци, да сазнате више о њему да би данас-сутра могли, како то објашњавате да не знате на овом другом терену ни како се зове Боројевић, а никад човека тамо нисте питали, што тамо нисте истраживали па рекли ово је Боројевић, па записивали и тако даље.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где? Где?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где тамо?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Па на другом терену где је господин био.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Зашто на другом терену није истраживао ко је, не разумем.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Председнице већа, он каже да је овога онда видео и више га није, једном је у пролазу, па је овај нешто, па ишао за њим, па је хтео да сазна управо из тих разлога, мислим то је сасвим логично шта питам, па каже да је хтео да сазна, да га идентификује.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте. И?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Е сада, ако је каже срео Боројевића на другом терену, па је видио, па је онда он нешто, па што онда Боројевића ако није то питао исто дај име, презиме и тако даље и зближио се с њим на неки начин па покушао да сазна.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Кад сте били у прилици зашто то нисте урадили на другом терену с Боројевићем?

СВЕДОК П-1: Да Вам кажем овако, ја сам по том другом терену, то је било мало другачије организовано, то је било да се онако изразим, мало од стране САЈ-а баш организовано, значи била је тотална контрола што се тиче и кретања и око свега. Ја сам се тада дружио, ја сам се тада мало више, овај, био, боравио са Јединицом коју сам рецимо од пре познавао, што је јако иритирало поготово и Брку и многе Шкорпионе шта сам ја са њима, што не идем са њима, нон-стоп је била нека, нека, овај, чак сам ја задужио и код њих био униформу и отишао био.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а зашто нисте онда, пита бранилац, утврдили тачно идентитет те особе за коју сте видели да је то она особа која је пуцала, видите да је то он, видите га ту на другом терену, зашто тад нисте потпуно утврдили идентитет? То пита бранилац, били сте више са САЈ-ом и?

СВЕДОК П-1: Па ја сам био сигуран као што сам рекао да сам то лице запамтио, али то је било неко друго време, овај, по питању истраге и вољности



да се то решава, тако да нисам баш, овај, из безбедносних разлога ја мога да идем од једног до другог да испитујем, вршим информативне разговоре.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Не питам од једног до другог, него питам за Боројевића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, објаснио је све.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Али и ово можемо схватити као одговор. Реците ми сада да ли можете детаљније да кажете за ту изјаву кад је била, који месец у Новом Саду где сте Ви то рекли?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Која изјава? Када је пријавио кривично дело, ми причамо о пријави кривичног дела.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Да, да, када, где је то било у Новом Саду?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Којом приликом? Наћи ћемо, ја мислим.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Код ваших доказних предлога, председнице већа, које сте ви дали.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, да. Ја дала доказни предлог? Имамо ту транскрипте, пробаћу да нађем, мислим да се сведок изјашњавао у погледу времена, кад је то било када сте разговарали с тим инспекторима у Новом Саду, пријавили то дело?

СВЕДОК П-1: То је било по повратку са тог првог терена.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пре другог терена?

СВЕДОК П-1: Пре другог терена, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК П-1: Ја сам, овај, мислим, ја не бих сада улазио у неку организацију МУП-а и било је неких момака који су хтели да пређу да раде у полицију.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. То је небитно, немојте да нам то причате, значи то је било пре другог терена.

СВЕДОК П-1: Пре другог терена је било, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У реду.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Па, добро. Рекли сте да сте тек касније у ономе или шта кад сте већ сазнавали, како то за Боројевића, како сте данас пре пет минута рекли да сте тад спомињали и Боројевића?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, он није то рекао браниоче, рекао је да је описао то лице, немојте одговарати господине П-1.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Да је описао?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, да је описао.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Е сада, да ли се сећа како је дошао до тога, да ли га је неко позвао, да ли познаје неког од тих инспектора пошто је радио у Новом Саду, где је то било, у којој згради и тако даље?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не.

**ОДБИЈА СЕ одговор обзиром да ће те погледати 21.01.2009 године, страна 36.**

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Па није детаљно описао, он је говорио.  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, да, него шта хоћете од детаља?  
АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Како су изгледали инспектори?  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како су изгледали инспектори полиције којима је пријавио?

**ОДБИЈА СЕ одговор на ово питање.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Обратићете се уколико СУП буде истраживао шта је предузео, а шта није поводом тог догађаја и кад, бавићемо се тим питањима.  
АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Ево ја ћу га питати овако, ја ћу га овако питати.  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питајте га.  
АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Чиме би Ви то могли да докажете да сте нама ево овде или суду да сте Ви поднели ту пријаву?  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А зашто би нам то доказивао браниоче?  
АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Али чиме би, ево, на који начин би могао?  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

**ОДБИЈА СЕ одговор на ово питање.**

Добро. Прочитаћете и страну 37 браниоче 21.01.2009., када сте Ви до детаља испитивали овога сведока на те околности. Оптужени који су реаговали махањем руку и то оптужени Шолаја Миодраг нешто за нејавни део? Изволите. Не? Само сте онако махали или питање? Изволите.  
АДВ.САША ПЕТРОВИЋ: Судија, да ли могу да искористим само док не дође овде, само питање једно.  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сада не. Сада Шолаја пита, значи, сад извините Ви ако сте раније реаговали и хтели, то је Ваш клијент. Изволите.  
ОПТ. МИОДРАГ ШОЛАЈА: Хтео сам да га питам, овај, како, он каже да је у Новом Саду спомињо мој надимак, а он је сам у својој изјави рекао «да не знам Шолају Миодрага по имену и презимену и по надимку» али је нагласио «Знам га, чуо сам га да га је Боцо звао Мали Сале».  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да? Питате под којим надимком је пријавио Вас?  
ОПТ. МИОДРАГ ШОЛАЈА: Да.  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Под којим надимком сте пријавили?  
СВЕДОК П-1: Зицко сам пријавио.  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Хвала. Још нешто?  
ОПТ. МИОДРАГ ШОЛАЈА: Али је у својој изјави.  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Евидентирано као Ваша примедба.  
ОПТ. МИОДРАГ ШОЛАЈА: Ја само да кажем, моје име и презиме и надимак први пут се спомиње 2003. кад сам позван као сведок и то ме кад ме је Стопарић предложио за сведока, значи нема шансе да ме је човек икад видио у животу, значи види ме први пут ту кад је дошао у суд и никад више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ. МИОДРАГ ШОЛАЈА: Е имам још једно питање, да ли сте Ви.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дозволите тужиоче нек заврши оптужени, брже ће бити обзиром на гледање филма.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не, ја сам схватио да је ово питање јер он њега први пут у животу види у овој судници, ја то схватио да је то питање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не.

ОПТ. МИОДРАГ ШОЛАЈА: Ма ја сам реко да ме видио.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не, није то питање.

ОПТ. МИОДРАГ ШОЛАЈА: Није то питање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Он прича нешто, пустите тужиоче нек прича оптужени. Изволите.

ОПТ. МИОДРАГ ШОЛАЈА: Имам још једно питање. Из које сте, Ви пре него што ћете да дођете овде да сведочите, из које сте установе дошли?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

**ОДБИЈА СЕ одговор на ово питање.**

ОПТ. МИОДРАГ ШОЛАЈА: Не разумем зашто?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта не разумете?

ОПТ. МИОДРАГ ШОЛАЈА: Зашто ми се одбија овај одговор?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Зато што је то моје право господине Шолаја да одлучујем о томе која питања су битна и на која ће сведок одговорити. Наставите даље.

ОПТ. МИОДРАГ ШОЛАЈА: Па, ово је питање било битно за мене.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Шта тужилац жели сада?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли је ово човек кога сте Ви први пут видели у судници или сте га некад раније у животу видели?

СВЕДОК П-1: То је особа која је била у стрељачком строју који је био последњи, који је, који је учествовао у убиству.

ОПТ. МИОДРАГ ШОЛАЈА: Шта лажеш.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Шолаја, уздржите се, искључите микрофон.

СВЕДОК П-1: Значи специфично, не би сад да описујем, али особу познајем, као што, могу да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте, окрените се овде господине П-1. Тужиоче искључите микрофон. Да ли Ви господине Шолаја имате још нешто да питате?

ОПТ. МИОДРАГ ШОЛАЈА: Само да кажем, овај сведок све што је овде реко у вези мене, значи није ништа истина. Ја нисам извршио никакав злочин и не бих никад пуцо у ту децу, а он ово што прича, он хоће себе да заштити, он добро зна шта је урадио. Он је свестан шта је урадио и сад крије некога, вероватно још некога крије.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ово је евидентирано још раније као Ваша примедба на исказ овог сведока.

ОПТ. МИОДРАГ ШОЛАЈА: И види се да он, он и Стопарић ко да су се договарали. Овај сад не спомиње шлем да је носио као на другом терену, а овај не спомиње њега, разумеш, као Стопарић је био напољу, видео сам Стопарића, па шта то ниси спомињо у Новом Саду кад си давао изјаву, ако си давао, или у својој одбрани.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Шолаја, немојте се давајући примедбе обраћати директно сведоку са тим. Ваше примедбе су евидентиране, можете да наставите.

ОПТ. МИОДРАГ ШОЛАЈА: Хоћу да кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

ОПТ. МИОДРАГ ШОЛАЈА: Овај човек, овде што стоји.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Већ сте рекли господине Шолаја.

ОПТ. МИОДРАГ ШОЛАЈА: Не, још нешто само.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само оно што нисте рекли.

ОПТ. МИОДРАГ ШОЛАЈА: Ево још нешто, овај човек што стоји ту преда мном, он је, овај, како се зове, у својој изјави признао злочин и у том злочину нема нигди Миодраг Шолаја нити Зиле, ништа нема, никакве описе. Нити је било кога од нас помињао, а зна он кога је добро спомињо и кога је прескочио да спомиње. Салета тог, што је мене госпођа више пута, она зна праву истину, кад ме је питала ја знам добро ко је тај Сале, ја не знам ко је тај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Уколико неко још у овој судници буде нешто рекао за пуномоћника, заиста ћу се наљутити, опомињем све и казнићу га.

ОПТ. МИОДРАГ ШОЛАЈА: Не, извињавам се, ја госпођо нисам ништа лоше хтео да кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ништа, ништа, не дирајте госпођу Кандић.

ОПТ. МИОДРАГ ШОЛАЈА: Значи он зна кога крије и шта је измишљо, значи целу причу је смислио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Те Ваше примедбе су евидентиране, јер Ви имате да додате нешто у своју одбрану и да нам кажете кога он то крије?

ОПТ. МИОДРАГ ШОЛАЈА: Па, он то треба нама да каже.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви?

ОПТ. МИОДРАГ ШОЛАЈА: Они су тражили од мене да ја кажем ко је тај дечко, ја не знам како се он зове, шта ја да кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Који дечко?

ОПТ. МИОДРАГ ШОЛАЈА: Па, тај Сале што ме питала госпођа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ. МИОДРАГ ШОЛАЈА: То он крије.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ. МИОДРАГ ШОЛАЈА: И сад као он је причао са Цвјетаном.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви знате да он неког крије, али не знате кога?

ОПТ. МИОДРАГ ШОЛАЈА: Па, некога крије, па не знам кога, чим је сам реко да је причо са Цвјетаном Сашом о неком малом Салету да преформулишу то је као Зиле.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Имате још нешто да кажете?

ОПТ. МИОДРАГ ШОЛАЈА: Немам ништа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Вратите се на место. Хвалам Вам. Господине Петровићу?

АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: Само сведок П-1 да нам каже, овај, ако сам га ја добро разумео из његових досадашњих исказа, јединог човека којег је мало боље познавао у Јединици «Шкорпиони» то је онај са надимком Кони, да ли је то тачно?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нека. Молим вас, тужиоче ништа се сад то не чује. Шта Ви питате у вези тога? Шта питате?

АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: Само да ми каже, тај Кони, како се звао? Је ли му знао име и презиме пре него што је у?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли знате како се зове Кони?

СВЕДОК П-1: Лаковић, Лаковић, Миленко Лаковић.

АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: Ја се извињавам, јесте ли Ви то знали име његово и презиме пре него што сте дошли у Шкорпионе?

СВЕДОК П-1: Знао сам га по, по Новом Саду сам га виђао, нисам се дружио ко што Ви причате, по надимку Кони, то је лице које је продавало тако гардеробу, ишо по кафићима, знају га.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: Он се значи звао Лаковић?

СВЕДОК П-1: Лаковић Миленко, то сам после тек.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим Вас не одговарајте. Ви кажете «он се звао Лаковић», а бранилац каже «он се значи звао Лаковић», а Ви онда кажете «да он се звао Лаковић».

АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: Не, не, ја у смислу питања, значи он, па ништа, ја се извињавам, човек се не презива Лаковић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. То је примедба. Ви знате о ком се лицу ради? Је ли знате о ком се лицу ради, кажете да се онда презива Лаковић.

АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: Да, има га на списку овде, сведок кад је читао списак прва два слова су затамњена јер је лоша копија.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Како се зове?

АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: Колаковић. Има име, презиме и адреса и оно «Ко» је лоше, овај, као и нама овде, и он је добио лошу копију, оно «Ко» се не види. Па, не љутим се, него само.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужиоче, Ви причате са браниоцем.

АДВ. САША ПЕТРОВИЋ: Друга ствар судија, сведок је тражио заштиту зато што му је било прећено, ја бих молио пошто је ово нејавна седница да нам каже овде тачно ко му је претио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

**ОДБИЈА СЕ одговор.**

Молим Вас тужиоче, одбија се одговор, ја упућујем браниоца на одредбе посебног закона о програму заштите сведока и других учесника у кривичном поступку. Добро. Молим Вас браниоче све то што сада вичете и додајете без микрофона спада у ред оних ствари због којих ја и Вас опомињем уз то да ћу вас касније следећи пут када буде дошло време за опомену казнити. Господине Ђукићу, неко питање вероватно, примедба? Хајдете молим вас.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па, ево сад је сведок поново рекао да је, моје име споменио у Новом Саду тој инспекцији, па само да ми одговори зашто ме не спомиње 1999. године у својој изјави?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

### **ОДБИЈА СЕ одговор на ово питање.**

Ако је то једино вратите се на место.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Није.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није?

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Нисам схватио, Стопарић Горана када је први пут видио да зна да је то Стопарић Горан баш име и презиме и лик да је Стопарић Горан то?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ваш бранилац је то испитивао, прочитаћете транскрипт.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Само нек ми каже, одговор кад је то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, прочитаћете транскрипт, одбијам да поново одговара на питање које је питао Ваш бранилац, не објашњавајте.

ОПТ. МИОДРАГ ШОЛАЈА: Па, зато што мислим да је, мислим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не објашњавајте.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па, Стопарић је био у Прокупљу сведок.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не објашњавајте оптужени Ђукићу, наставите са испитивањем. Укључите се прво.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Ко Вам је био командир вода на другом терену то где сте кажете били организовани и то? Није било.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мислим да тог има у транскриптима. Поновите молим Вас да сад не тражимо.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Ко је Ваш командир вода?

СВЕДОК П-1: Ви сте били поново, пошто сам пребачен поново код Вас у вод.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: А шта сте рекли раније овде кад сте сведочили ко вам је био командир вода?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Предочите господине Ђукићу, ако има неке разлике у вашим исказима, односно у његовим исказима у погледу те чињенице.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Не могу се сад сетити, немам те транскрипте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Онда не можете да питате «а шта си реко раније».

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Мислим да је спомињо Црногорца некога, али добро, ја мислим да је реко Црногорац, али нема везе јер ја сам и онда вама тврдио да сам био ја командир вода.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја се извињавам.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: И ево сад смо дошли поново на то да сам ја био командир вода, ето само то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Чекајте да видимо да ли господин Ђукић завршава.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не, не, то је везано за то, за начин испитивања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За начин испитивања већ сам рекла господина Ђукића, ја мислим претпостављам да је он завршио, ово је потпуно исцрпљивање и малтретирање сведока. Да ли имате још неко питање које је од значаја за Вашу одбрану господине Ђукићу?

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Мени је госпођо председавајућа све то значајно, ја сам био командир вода.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте нам објашњавати.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Добро, нећу објашњавати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само ми кажите да ли имате питања? Немојте ми објашњавати ништа.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: А што ја њега исцрпљујем, можда сам и ја исцрпљен овде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Ђукићу, ако немате више питања вратите се на место за оптужене. Сада оптужени Медић Драган прима терапију у шест сати и ми ћемо морати да направимо паузу и тек после тога да гледамо филм. Зато што господин Медић прима терапију у шест сати и ја немам намеру да он овде се исцрпљује, малтретира и тако даље.

**За овим суд одређује паузу ради одмора у трајању до 18,10 часова.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите, одведите господина Медића на терапију.

**Суд доноси**

## **Р Е Ш Е Њ Е**

**Да се настави претрес.**

**У даљем току претрес је јаван.**

**Констатује се да је и даље постављена непровидна завеса, да су у судници иста лица, дакле, судско веће, тужилац, оптужени, браниоци, судска стража и лица из Окружног затвора у Београду, осим пуномоћника Наташе Кандић која је напустила претрес.**

**У судницу се уводи сведок П-1 и сведок П-1 ће сада док гледамо филм морати да седи.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мораће да седи, уколико може ту негде да му се обезбеди да преко монитора прати. Не знам тужиоче, опет тужилац каже «наши смо, без евидентирања» путем ове, ја сам то поновила да би се то снимило тужиоче и да скинемо то «наши смо».

**Суд доноси**

## **РЕШЕЊЕ**

**Да се погледа филм на коме се налази интервју са Саранде Бубујевци у дворишту у Подујеву где се догодио масакр.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Све то пише на енглеском, 28.03.1999. године «BBC», TV «NEWS» од 07.03.2003., значи тај филм је из 2003. године.

**НАЛАЖЕ СЕ режији да преко монитора за публику пусти овај филм и да затим по окончању филма прекине са емитовање слике из суднице где се налази судско веће, сведок, оптужени и остали.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пустићемо сад овај филм, пошто сте инсистирали да се погледа. Режија, да ли можете да пустите филм?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Моје скромно искуство у оваквим стварима, не би било лоше да вратимо и да питамо сведока П-1 шта он препознаје, да ли шта, или тако, или сте мислили два пута, па да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Режија, молим вас да пустите тон ако има, браниоче ја сам Вас замолила пре него што смо одредили гледање овог филма да евидентирате сами, прегледате и кажете шта желите да прегледамо, односно на шта сведок да се изјасни, иначе сада ћемо погледати цео филм.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала режији.

**Констатује се да је са гледањем филма завршено.**

**НАЛАЖЕ СЕ режији да прекине емитовање слике из суднице.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пре него што постављате питања и тражите, вратите нам само режија на мониторе слику овде у судницу, нас који смо овде, господине П-1 молим Вас да станете овде и да ми кажете да ли сте нешто на



овом који је сачињен како смо то видели 2003 године, 07.03.2003 године, да ли сте нешто препознали, да ли ту има неких измена у односу на оно, да ли се то ради о том дворишту, јесте ли Ви ту били?

СВЕДОК П-1: То је то двориште само што је много испреграђивано и урађено је, то је било, то није било баш тако, овај, те стазе, она како се зове, као брвнарица нека мала од улаза самог та приземна кућа, то је приземна кућа у којој сам ја лежао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ова приземна кућа испред које је оштећена Саранда снимљена, да ли је то та кућа у којој сте лежали?

СВЕДОК П-1: Да, то је тачно тај сами, сами ћошак, оно су трагови вероватно од, овај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Муниције?

СВЕДОК П-1: Од муниције, у продужетку то доле мислим да није било изграђено то за дрва, не знам шта је. Ова кућа која се наставља у продужетку тог високог зида.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, само да Вас питам, да ли је овај улаз сам био тако узан или је био шири?

СВЕДОК П-1: Он је био много шири. То што је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте нам причати, само шта се променило, обзиром да ми већ од пуномоћника имамо информације да је то сазидано нешто у међувремену и измењено, оно што мене интересује је да ли је то то двориште и да ли сте Ви то познали, да ли је то та кућа, они трагови пушчане муниције који се виде и оно што хоћу да Вас питам то је то што се види у дну дворишта где кажете да сте видели дрва ограђена која смо ми, она сложена је ли тако дрва, да ли је то можда шупа у коју је одведена та плава жена или не? Да ли то можете да идентификујете?

СВЕДОК П-1: Па, према том делу, значи од ове куће, ова бела кућа која је та кућа је била, мислим да је она вероватно сад измалтерисана.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК П-1: Она је била од црвене цигле.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Та висока кућа која се види?

СВЕДОК П-1: Да, висока кућа, двоспратница или троспратница, што сам навео. Ја сам навео да нисам био сигуран да ли су те две куће спојене, та велика и ова мала из које су изведени, колико сад видим да оне нису спојене, да је ту постојао неки пролаз иза.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је то та шупа? Да ли то знате или не?

СВЕДОК П-1: У том делу, из те куће када је изведена према овом зиду где је та шупа, је тај плави одгурао ту жену и у правцу, у правцу те шупе ја мислим да та шупа толико то није било, овај, изграђено.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Толико велико? Добро.

СВЕДОК П-1: И она је у том делу негде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте можда препознали на овом филму стазу на којој је убијен, и касније показали смо Вам фотографије, нађено тело ове плаве жене за коју причате да је издвојена, да ли се нека од тих стаза види на

овом снимку? Да ли се ради о стази оној када оштећена прича у крупном плану или о некој другој?

СВЕДОК П-1: Ја нисам сигуран да је та стаза била толико дугачка до доле.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи да се и то изменило?

СВЕДОК П-1: Мислим, нисам сигуран, али колико се сећам да није била та стаза од улаза самог везано за кућу то је било.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Дакле сматрате да има измена у самом том дворишту?

СВЕДОК П-1: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да није изгледало исто?

СВЕДОК П-1: И од самог улаза то нешто од неког шибља што је направљено као неки зидић ни то није било.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Она дрвена ограда, је ли то било?

СВЕДОК П-1: Дрвена нека ограда као, и то мало раскошно као дрво што је, то није било, мислим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да ли тужилац има питања, чланови већа немају, тужилац не, браниоци? Неко појашњење.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Једино председнице већа ја видим ми нисмо добили тај снимак у овом контексту, бар ја немам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У ком контексту?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Ово све што смо данас видели није нама преснимљено, не мислим да је то неко намерно или било шта или можда ми нисмо, можда је с том технологијом нешто или шта, имамо овде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим Вас, Ви кажете да одбрана није добила овај доказ и да претходно није могла да се упозна са овим филмом.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да одбрана претходно није могла да се упозна са овим филмом? Не, ја питам, Ви кажете нисте добили.

АДВ.САША ПЕТРОВИЋ: На мом дисплеју девојка прича и онда се прекида, нема лик.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па видите да и овде има мали прекид.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Нема.

АДВ.САША ПЕТРОВИЋ: Нема ових планова са.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Са терасе?

АДВ.САША ПЕТРОВИЋ: Са терасе и ови други из дубине.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ.САША ПЕТРОВИЋ: У ствари где би отприлике.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Имамо где она улази, долази, прича и оно мало са терасе и још смо то и говорили да би то требало не знам ухватити, па онда да ми овде то сликамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па, је ли има са терасе или нема?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Има оно мало, али нема овај последњи део где у мирном кадру хвата двориште и ја бих молио ето тај кадар да покажемо П-1 и сада да опише где је ко стајао, шта, како.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одозго? Када је снимано одозго?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ми чујемо да П-1 каже да има интервенција ту у дворишту, у међувремену те четири године од када се догађај десио, до када је овај снимак направљен, може у том погледу прво да се изјасни, мада ми не знамо и нисмо узели претходно од оштећених шта је ту урађено, шта је ту направљено. Значи Ви предлагете да се сведок П-1 изјасни о томе где је стајао и одакле посматрао овај догађај али он сам мора да нам каже са ког дела снимка он то најбоље може да нам покаже и да ли може одозго?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Ја бих молио, председнице већа, ја бих молио да Ви њему пустите овај снимак, ево сада нек режија, значи онај крупни снимак, односно из птичје перспективе двориште, па ћемо онда видети даље, да сведок П-1 каже шта ту њему, шта је ту промењено или одудара од онога како је он запамтио, а потом да каже ако те промене нису, не знам колико битно велике, да каже где је он одлазио, где су стајали, ова деца и оштећени, а где су оптужени.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Шта још браниоци предлажу, још нешто?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Па, ништа, ето то је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Остали браниоци сагласни? Да ли оптужени имају нешто?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Ми ово нисмо имали, ја бих направио фотографију велику.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да ли сте можда евидентирали о којим се минутима ради? Нисте. Евидентирао је суд, него питам да ли је одбрана евидентирала то што предлагете? Није, добро. Да ли оптужени имају неки предлог шта би требало да се погледа поново? Изволите оптужени Ђукићу.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Овде нема на овоме, ту се уопште не види ту где су цивили изведени из дворишта тај део двориште уопште се не види на овом снимку, то нема ту.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. На који део снимка мислите?

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Где су цивили изведени из дворишта и изашли на улицу нема, има овај део који Вам је сведок П-1 говорио где нема асфалта, то он зна јер је ту био, он зна ту улицу куда је ова оштећена прошла, а овог предњег дела нема уопште и ово дрво, није дрво мало оно је велико дрво види се, није могло нарасти за четири године значи то је исто. И шта би сад, овај, сведок П-1 каже да је ту био ћошак и да је бежо уназад, па га ја сад питам зашто није побего иза оне куће, сад сам видео на том снимку да има, зашто није ту бежо?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: То му је било одма, значи само иза ћошка да се склони.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је Ваша примедба, добро.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Ово двориште, ја, не могу рећи са сигурношћу да се ја сећам тако, све то тако није, је ли то снимано кад и камера се окренула где

оштећена гледа у том правцу ту би се можда видела та спратна кућа где је био Сарап Драган и то али ја мислим да је то овамо још испред ближе према асфалту.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: На главној улици, ово нешто ми није јасно уопште.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли Ви имате захтев да се нешто додатно погледа да бисте нам Ви објаснили или да би нам сведок објаснио?

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па, не ако може та, не, не, па то, ако и постоји снимак са улазом, излазом тим на улицу, разумете да то постоји.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. То су Ваше примедбе.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Ја сам гледо овај снимак, зато и кажем, ништа се не види, на том снимку се ништа не види.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро господине. Ништа се не види, добро. Хвала Вам.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: А и оно, оно онако двориште, оно, нема ту ни тих жица, нема шупице оне мале, не видим ону малу шупицу, то је било величине, да не кажем, као два пољска ВЦ-а мала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, немојте понављати оно што сте изнели у својој одбрани. Хвала Вам. Не, мора господин Ђукић да каже.

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Могу ја.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Па ви можете и следећи пут Ђукићу, разумете, а сад пошто је П-1 да нам се изјасни овде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, господин Ђукић мора да каже то је одбрана његова. Изволите господине Ђукићу, имате још нешто да додате?

ОПТ. ЖЕЉКО ЂУКИЋ: Па, не, немам у вези овога да кажем, не разумем ништа на том снимку, није ми јасно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ако немате вратите се на место за оптужене. Да ли режија може сада да нам пусти овде поглед на двориште са терасе, значи негде иза 17,05. Да ли можете Ви уопште, сведок П-1, да препознате ово двориште у овом делу снимка када је снимано са терасе?

СВЕДОК П-1: Могу, могу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Можете, са терасе?

СВЕДОК П-1: Па, тако сам га ја и насликао био на скици.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Имамо 17,05 и 15,00 до 15,04, то ћемо. Добро, хоћете и 14,41, добро, то је друга стаза, је ли тако? То сам ја тако означила. Да видимо прво тужилац предлаже 14,41. добро, добро, 14,41 то је мени означено као нека друга стаза, ајте сад ћемо да видимо. Да ли сада на 14,41 овога филма препознајете нешто или не?

СВЕДОК П-1: Ја нисам био у овом делу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да ли можемо сада, режија, да пустимо 15, како смо рекли 15,00 до 15,04?

СВЕДОК П-1: У ствари, у ствари, моменат, збуњује ме ово, збуњује ме ово.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шибље?

СВЕДОК П-1: Као шибље, ово.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дрвена ограда?

СВЕДОК П-1: Али мислим да је то правац са улице.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Погледајте сада ово.

СВЕДОК П-1: Само што је искоса снимано.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Погледајте сада ово одозго на 15, ево га сад 15,04, то је то. Да ли одатле можете нешто да идентификујете?

СВЕДОК П-1: Могу, само, како да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само објашњавајући, «видим ову кућу».

СВЕДОК П-1: Овде се види, овде где је овај, антена ова, мислим да је антена.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сателитска антена, добро.

СВЕДОК П-1: Да. Горе изнад лево, значи овај зид који се спаја са овом кућом то је та прва приземна кућа, то је само место где се, где се стрељање извршило. Ово је мала та терасица.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Које «ово»? Не «ово», не «ово» господине П-1, него «ово што сада видим овде, а налази се ту, ту и ту је тераса о којој сам» и тако даље.

СВЕДОК П-1: Ово је кућа где сам ја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ова прва, значи приземна кућа која се види са овим предњим дело је кућа у којој сте Ви лежали?

СВЕДОК П-1: У којој сам ја лежао, да. Горе, значи ова стаза води на излаз где је вероватно та улица која се не види од ових кућа, сам овај улаз од те улице.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не, значи која стаза води?

СВЕДОК П-1: Та што иде према горе, на десно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК П-1: Она води на излаз, значи из тог дворишта, комплетно све ово овде што је било, ту није био, овај, одозго кад видимо од улаза, значи ова ограда која је од тог неког шибља направљена, то је било фактичко као неки квадрат.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли можете Ви сад овде не објашњавајући то да нам само кажете где сте Ви стајали, одакле сте посматрали ово?

СВЕДОК П-1: Ја сам стајао у самом ћошку.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ком?

СВЕДОК П-1: Овде, у самом ћошку како су цивили.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, морате нам рећи у ком или да нам покажете тако да сви виде?

СВЕДОК П-1: Код ове антене.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Код антене.

СВЕДОК П-1: Значи овај зид, овај зид који се надовезује на ову прву приземну кућу ја сам стајао у самом ево овде ћошку те куће прије него што су цивили и ту су цивили нагуравани на мене, тако да ја нисам могао да видим овде кад су они, да ли су извођени напоље и кад су враћани.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сачекајте сада, за овим сведок показује на замрзнутом снимку на 15,04 филма ВВС место на коме се он налазио и на који су нагурани цивили на тај начин што на монитору који се налази испред њега на

месту за сведоке показује исто, а браниоцима, тужиоцу и оптуженима се омогућава да то виде. Молим вас браниоци, тужилац да приђете и погледате ово место које показује сведок, немамо другог начина да то урадимо. Да ли сте сада сви видели где се сведок налазио?

СВЕДОК П-1: Ово је, одавде улаз са те улице која се не види ту у то двориште. Све ово овде то није било, значи ово је стаза која улази у двориште, ово је та прва приземна кућа у којој сам ја лежао, ова стаза је била која води уз кућу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине П-1 покажите где сте стајали, све ћете то поново морати и оптуженима, покажите где сте стајали и где сте побегли у време пуцања.

СВЕДОК П-1: Ја сам стајао, значи самом овде овом ћошку када су цивили почели, почели надолазит и нагурават од стране, од стране извршиоца на мене. Значи ја сам ту стајао и ја сам када су цивили почели наилазити на мене и моменат кад је почело овде су били постројени у овом делу, ево овако, у том делу што ви кажете заокружено, ето тако су стајали. Овде су нагурани цивили на једно три корака до пет кад су дошли до мене зачуло се репетирање и ја сам овде направио један, два, ево овде сам негде био отприлике кад је почела пуцњава.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У реду. Вратите се молим вас сви на место да би могли оптужени све ово да виде као и судско веће наравно и сведок мора и нама да покаже то. Још нешто браниоче док сте ту па да после показује све. Изволите. Кажите, наравно и нама и оптуженима.

СВЕДОК П-1: С тим што ја овде могу да објасним само, ова стаза која води у доњем делу која иде од доле па не види се завршетак, она води на ту кућу из које су цивили изведени, то је та приземна кућа и ова стаза овако није била по мом сећању.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине П-1, сада ћете морати да покажете и оптуженима и нама. Дођите прво овде да покажете нама, молим вас да се сви вратите на своја места. Покажите и нама.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Председнице већа, зар се не може ово одштампати, само једна слика.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сада тренутно мислим да немамо те техничке могућности. Седите молим вас. То је била ствар коју је одбрана требала да припреми пре овога претреса и да нам укаже на то, ми због тога смо омогућили одбрани, оптуженима да погледају филм да се припреме и да кажу шта је то шта сведок треба да се изјасни. Сада ћемо то овако и то до краја радног времена да завршимо. Показаће и нама и то је то.

СВЕДОК П-1: Ово, могу ли.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

СВЕДОК П-1: Ово је кућа приземна.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само нам покажите где сте стајали, то смо разумели.

СВЕДОК П-1: Овде у самом ћошку.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Где сте побегли?

СВЕДОК П-1: Када су цивили почели нагуравати се на мене, ја сам кренуо, значи у овом правцу овде на неком другом, ево овде је већ почело, значи из овог ћошка кад сам ја направио један, два, на трећем кораку, добро се сећам, је почела пуцњава од стране овде који су били, ево овако, у неком заломљено пуцано је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У реду. Да ли можете да на неки начин сведок покаже, покажите и тамо оптуженима, молим вас, овом палицом.

**Констатује се да је сведок преко монитора и на замрзнутој слици на монитору показао судском већу, браниоцима, оптуженима и тужиоцу место на коме се налазио, где су нагурани цивили и где је он побегао од пуцњава.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите господине П-1, оптужени молим вас да пратите то.

СВЕДОК П-1: Ја сам стајао овде у самом ћошку овде када су цивили почели из овог правца, били нагурани и на једно три метра кад су дошли ја сам, пошто сам зачуо репетирање, ја сам на првом, другом, ја сам овде био, овде био негде кад је започела пуцњава, а извршиоци су стајали овако у мало заломљеном, значи задњи Шолаја који је био мало значи заломљен у месту и корак можда до два напред.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, вратите се молим вас на место.

**Констатује се да је гледање филма завршено, да је показивање места где се налазио сведок у време када је дошло до пуцања завршено. Обавештавам вас да је након консултације са режијом констатовано да је наравно немогуће сад да се било која слика односно фотографија са овог филма скида и да се штампа и подели оптуженима и браниоцима тако да смо сем ако нема неких других предлога са овим филмом завршили.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У реду, у реду.

**Констатује се да бранилац Перковић и бранилац Петровић тврде да нису имали други део филма на коме се налази поглед са терасе на ово двориште, па се налаже браниоцима да врате ЦД-ове који су им нарезани и који су им послати од стране суда како би исто било проверено у стручној служби овога суда и како би им уколико би евентуално дошло до таквих пропуста били наснимљени ЦД-ови онакви какви требају.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли имате сада ЦД-ове одмах да вам то завршимо. Штета. Ви да ли имате браниоче Перковићу? Браниоче Перковићу. Дајте, пустите ово, микрофон пустите, предајте своје ЦД-ове и то ћемо да исправимо.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Ми имамо само на брзину ако се сећате и то сам ја у канцеларији покушао да хватам ово па да зауставим али немам овај део где има, где једна жена тамо ради код те живице где се тачно некако из другог угла приказује двориште, тај део успореног немам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, предајте нам своје ЦД-ове овде, прегледаћемо како је дошло до такве грешке у стручној служби овога суда да вам се дају, па се

**Констатује се да бранилац Перковић предаје суду.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Предајте овде госпођи Наташи. Ви браниоче Петровићу немате, остали браниоци Драгић и Радовановић нису имали те проблеме, добро. Хвала вам. Да ли имамо још нешто да питамо овога сведока? Не. Да ли Ви имате још нешто да додате господине П-1?

СВЕДОК П-1: Мислим, не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, хвала Вам што сте дошли.

**Испитивање сведока је завршено.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Можете сада да идете. До виђења.

СВЕДОК П-1: До виђења.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Само предлог, председнице већа.

**НАЛАЖЕ СЕ режији да на мониторе врати слику у судницу.**

**НАЛАЖЕ СЕ служби суда да скине непровидну завесу која се налази између дела у коме се налази публика, судско веће и странке.**

**За овим пре завршетка претреса браниоци износе да имају још неке предлоге па?**

АДВ.САША ПЕТРОВИЋ: Немам никакав предлог, само да обавестим суд ако до сад нисте обавештени, пресуда овде оптуженог Шолаја Миодраг за недозвољени прелаз државне границе и кријумчарење људи је постала правоснажна, он је правоснажно осуђен сада на годину и три месеца пресудом Врховног суда.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисмо обавештени, прибавићемо ту пресуду, да ли можете да нам кажете број те пресуде?

АДВ.САША ПЕТРОВИЋ: Јој, не знам напамет, заиста, донећу сутра.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Прибавићемо, можете да донесете сутра али прибавићемо. Хвала. Остали браниоци. Молим?

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Што не пустите овај сад снимак, откуд ја знам хоће сутра режија наснимити па ћете рећи Перковићу.



**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:** Молим Вас браниоче Перковићу, евидентирајте, евидентирајте примедбе које сте изнели. За овим бранилац Перковић, молим Вас издиктирају ја без укљученог микрофона предлаже да се његов ЦД одмах пусти како би се проверило да ли је у потпуности снимљен и како би се на тај начин проверило да ли и у кога треба да има поверења, ако сам ја добро разумела, па за овим председник већа доноси:

### **Р Е Ш Е Њ Е**

**Да се браниоцу Перковићу врати његов ЦД, а да му се сачини фотографија са делом на коме се налази изглед дворишта која је данас замрзнута и прегледана и објашњена од стране сведока П-1.**

За овим бранилац Перковић изјављује, изволите.

**АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ:** Тај део где ова једна жена уз ту ограду коју спомиње П-1 и Ђукић што каже да није била, ту та нека жена ради тада, то нема на овоме снимку, где постоји из мало деснијег угла цели тај део и где иде успорено, то ми немамо, ја то немам, ево, мислим ја сам покушао.

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:** Добићете сутра нови ЦД.

**АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ:** Ја бих то можда и одштампао док смо овде јер се нас четворо патило у канцеларији да ухватим тај делић само те фотосекунде да би имао, зато вам то кажем, што би ја сад, не мислим ја да ви вршите опструкције, али не бих волио да и ви мислите да ја вршим опструкције.

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:** Добићете сутра нови ЦД, уопште нећемо више тиме да се бавимо и добићете сутра ове фотографије уколико буде техничких могућности да те фотографије направимо за сутра. За овим

**Суд доноси**

### **Р Е Ш Е Њ Е**

**Главни претрес ће се НАСТАВИТИ сутра 14.05.2009 године у 14,30 часова у истој овој судници, у згради суда.**

**Довршено у 19,02 часова.**

**Записничар**

**Председник већа-судија**