



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ
Посл.бр. К-По₂ 46/2010

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА

Са главног претреса од 18.01.2011. године

КОНСТАТУЈЕ СЕ да су приступили:

- **Заменик тужиоца за ратне злочине Душан Кнежевић;**
- **Оптужени: Будисављевић Чеда, Малиновић Мирко, Богуновић Милан, Грујичић Богдан;**
- **Присутни су и браниоци оптужених адвокати: Милан Лукић, Ђорђе Дозет, Ђорђевић Горан, Давидов Страхиња, Елек Милан.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Вуњак Драган је присутан, је ли тако?

- **Присутан је и сведок Вуњак Драган;**
- **А присутни су и судски вештаци др Нада Јанковић и др Александар Јовановић.**

Није приступио проф.др Давор Стриновић.

КОНСТАТУЈЕ СЕ да се јавио да је спречен да присуствује на данашњи главни претрес.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Те у том смислу само ћу вас обавестити да је већ организован видео-линк за 14. фебруар, али о томе ћемо касније.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се главни претрес ОДРЖИ.

НАСТАВАК ДОКАЗНОГ ПОСТУПКА

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се у наставку доказног поступка испитају судски вештаци др Нада Јанковић и др Александар Јовановић.

Судски вештаци опоменути, упозорени.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте нам доставили ваш налаз и мишљење 17.12.2010. године везано за вештачење оптуженог Чедо Будисављевића. Да ли Ви остајете у свему код овог налаза?

СУДСКИ ВЕШТАК др НАДА ЈАНКОВИЋ: У потпуности.

СУДСКИ ВЕШТАК др АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ: Остајемо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли можете да нам укратко изнесете на основу чега и како сте дошли до овог налаза и мишљења?

СУДСКИ ВЕШТАК др НАДА ЈАНКОВИЋ: Ми смо испитали комплетно психилошки и психијатријски окривљеног и дошли смо до закључка да код њега нема присуства психопатолошких тенденција, тј. да се ради о особи нормалне организације личности, изнад просечних интелектуалних потенцијала, завидних концептуалних способности као и конактивних способности испитаних тестом егзекутивних функција, те да нема никаквих препрека да он учествује у овом процесу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли можете да нам кажете да ли је оптужени склон конфобулацијама?

СУДСКИ ВЕШТАК др НАДА ЈАНКОВИЋ: Не, управо смо рекли да никаквих испада у когнитивном функционисању нема, његова ефикасност је у потпуности очувана, а конфабулативне тенденције подразумевају органско оштећење и амнестички синдром, односно губитак памћења што код њега није случај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли можете само да објасните овако. Актуелно доминира скала депресивности, а анализа субскала потврђује да се депресивност испољава доминантно у афективном моделитету?

СУДСКИ ВЕШТАК др НАДА ЈАНКОВИЋ: Упркос његовом негирању да нема никаквих проблема везаних нити генерално у животу, нити везано за овај процес, тестовни показатељи су ипак показали да је он више дестабилизован него што је то можда спреман да призна и да искаже у контакту са вештацима, те евидентно овај процес има рефлексију на одређену емоционалну децентриралност код њега у смислу једног депресивног осећања, али не до нивоа који би реметио његово когнитивно функционисање, што је и очекивано у оваквим околностима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Хвала. Да ли има питања? Изволите? Да ли Ви имате питања одбрана? Изволите.

АДВ. МИЛАН ЛУКИЋ: Немам непосредно питање за личност оптуженог, него бих само молио ако можете укратко са неколико речи рећи, говорили сте о личности, иначе и функцијама која та личност има. Шта се дешава после таквог једног спољног догађаја као што је почетак рата са тим функцијама личности?

СУДСКИ ВЕШТАК др НАДА ЈАНКОВИЋ: Па у смислу адаптације и његових капацитета за адаптацију он је и показао и испољио да његови капацитети за адаптирање на.

АДВ. МИЛАН ЛУКИЋ: Уопштено мислим?

СУДСКИ ВЕШТАК др НАДА ЈАНКОВИЋ: Уопштено, мислим нема смисла, можда овде да говоримо, то би била једна теоријска расправа. Ми смо овде испитивали конкретно лице и његове, у психолошком смислу то се зове копинг способности, односно адаптивне способности, које су на завидном нивоу да се суочава са кризним ситуацијама како повољним, тако и неповољним уз његово аутентично веровање да је он способан да се са тим носи, поготово везано за критичне околности где је његов доживљај, персонални његов доживљај о властитој исправности и понашању у складу са неким правилима која рат намеће и поштовању некаквих околности које он носи, а посебно везано за то да је он радио нешто што је било у командној одговорности њему негде наметнуто и на томе заправо и инсистира и то је оно што њему даје неку снагу, ону унутрашњу да се носи са овим околностима а и са другим животним околностима које могу да проистекну из овог. Значи, тај персонални доживљај исправности, то је код њега наглашено.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли има још питања? Изволите.

АДВ. ЂОРЂЕ ДОЗЕТ: Је ли можете рећи шта се дешава са особама које учествују у радњама какве су радње типа које су описане у оптужници, а оваквих интелектуалних способности које сте утврдили код оптуженог Чедо Будисављевића?

СУДСКИ ВЕШТАК др НАДА ЈАНКОВИЋ: Па, његово понашање је склоп не само когнитивних способности него и вољних и уплива комплетно његовој личности која има тај квалитет да се адаптира на захтеве који долазе споља. Он је био у функцији војника и он се подредио ономе што је од њега захтевано зато што напосто то је принцип функционисања у таквим околностима.

АДВ. ЂОРЂЕ ДОЗЕТ: Да ли је то уобичајени модел функционисања?

СУДСКИ ВЕШТАК др НАДА ЈАНКОВИЋ: Ја претпостављам, ја не могу то да вам кажем, али ја претпостављам да у ратним условима постоји доктринарни одређени тип понашања ако негде прихватите да будете учесник у рату, а ја мислим да смо ми то навели да је он добровољно прихватио да буде учесник у рату, онда се подредите доктрини која влада у таквим околностима. Значи, ту отприлике слободна воља мора да буде подређена ономе што прописују ратни услови, је ли тако, то много боље, можда ће колега се.

СУДСКИ ВЕШТАК др АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ: Па мислим, претпостављам да кад обучете униформу то значи спремност да узмете живот али и да дате свој живот за оно за шта заступате и што радите.

СУДСКИ ВЕШТАК др НАДА ЈАНКОВИЋ: Да не преиспитујете мотивацију.

СУДСКИ ВЕШТАК др АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ: При чему мислим, с обзиром на структуру његове личности, он је особа врло високе интелигенције која врло пажљиво бира, планира и поступа у свакој ситуацији. Из разговора са њим смо стекли утисак о једном дубоком убеђењу да је то што је радио.

СУДСКИ ВЕШТАК др НАДА ЈАНКОВИЋ: Исправно поступао.

СУДСКИ ВЕШТАК др АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ: Радио у склопу посла којим се бавио, односно у војној служби, он је рекао баш тако каже морате бити спремни и да дате свој живот за отаџбину, односно за ту службу, али дешава се да морате и да га одузмете, али претпостављам образложење тога детаљно стоји у свим записницима и транскриптима. Не бих заиста даље да то образлажем.

АДВ. ЋОРЂЕ ДОЗЕТ: Да ли можете да протумачите реченицу, то је страница 4, пети пасус у средини, каже: "Стога и кад је киван на друге одбрамбеним механизмом помера озлојеђеност са примарних извора на доступни". Можете ли то објаснити?

СУДСКИ ВЕШТАК др АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ: То је психолошки налаз, можда боље колегиница.

СУДСКИ ВЕШТАК др НАДА ЈАНКОВИЋ: Напросто, он није склон да врши правила. Значи, или оно што је прописано, шта год то прописано било, значи његов склоп је такав да одговара спољашњим захтевима, а и када има унутрашњи можда неки проблем или борбу, он неће испољити негативизам у тој ситуацији, него ће својим некаквим одбрамбеним маневрима ако је и љут на неке околности померити на неке можда неутралније мање значајне особе, што у смислу унутрашње неке конзистентности и интегритета њему омогућава да очува самопоштовање.

АДВ. ЋОРЂЕ ДОЗЕТ: Да ли то значи да постоји модел понашања да некакав негативан однос према онима изнад компензира са одређеном моделом понашања према онима испод њега?

СУДСКИ ВЕШТАК др НАДА ЈАНКОВИЋ: Ми га нисмо проценили као ауторитарну личност у смислу да ће да буде послушник у односу на некога кога доживљава ауторитетом, а да буде негативно да се иживљава над неким ко је испод његовог, напросто он као персоналне карактеристике није испољио, он је једна просоцијално, изван ових околности он је генерално једна уклопљена и просоцијална особа која се нашла у таквим околностима и која је одлучила у таквим околностима да испоштује све оно што су принципи и захтеви такве једне ситуације шта год они били.

АДВ. ЂОРЂЕ ДОЗЕТ: У мишљењу, то је тачка 2 мишљења, "особа чији су интелектуални ресурси изнад просечни". Да ли нам можете објаснити шта то значи изнад просечни, односно да ли то има некакву математички одређену величину?

СУДСКИ ВЕШТАК др НАДА ЈАНКОВИЋ: Ако је просек од 90 до 110, дакле, његови интелектуални ресурси су изнад 110, што је потврђено и налазом егзекутивних функција где је показао висок ниво концептуалних способности. А шта значи висок ниво концептуалних способности? То одређује заправо сврсисходност његовог понашања да је у стању да направи план да одреди стратегије како ће да га спроведе, да реализује тај план и да буду успешно спроведени. И он све време негде и инсистира на томе да он изван оквира оног што је прописано и што се очекивало није ни деловао.

АДВ. ЂОРЂЕ ДОЗЕТ: Искрен да будем и ја сам као, дакле лаик у томе очекивао да ћемо имати некакву нумеричку ознаку "IQ" једнако је толико и толико. Да ли имамо такву величину?

СУДСКИ ВЕШТАК др НАДА ЈАНКОВИЋ: Да Вам кажем нешто. Нумеричка ознака је значајна у смислу да се одреди категорија којој он припада, а по новом Закону о психолошкој делатности изузев када се ради о категоризацији, дакле, оно деца да се одреди да ли је средње, лакше итд. препорука је Законом о психолошкој делатности да се у нумерачком 124, 116, 119 више та цифра не говори, већ да се само категоријално одговори у просеку, изнад просека итд.

АДВ. ЂОРЂЕ ДОЗЕТ: Али малопре сте нам сами рекли да је некакав просек 95-110?

СУДСКИ ВЕШТАК др НАДА ЈАНКОВИЋ: Па да, али зато категоријално одређујемо.

АДВ. ЂОРЂЕ ДОЗЕТ: Онда следеће питање која је математичка, односно нумеричка вредност од "IQ" људи који су чланови Менсе?

СУДСКИ ВЕШТАК др НАДА ЈАНКОВИЋ: Да Вам кажем нешто. Менса има за наше појмове, сад улазимо у једну академску расправу, зато што Менса мери само једну димензију когнитивног функционисања, а то је способност сналажења у новим ситуацијама и онда често резултати добијени код чланова Менсе се не једначе са оним што ми добијамо клиничким тестом за испитивање интелигенције, зато што клинички тест за испитивање интелигенција дизајниран је тако што испитује 11 квалитета интелигенције, а чланови Менсе само један квалитет интелигенције, тако да њихових 142 на пример или 150 не мора да буде потврђено на свим овим тестовима које ми у клиничким условима примењујемо, али генерално категорије не одступају. Значи, висока, изнад просека увек остаје изнад просека, а ово су нијансе које су значајније за клиничку расправу него сад у овим условима.

АДВ. ЂОРЂЕ ДОЗЕТ: Да ли сте Ви уопште добили неку нумеричку величину његовог "IQ"?

СУДСКИ ВЕШТАК др НАДА ЈАНКОВИЋ: Јесмо добили, али кажем по Закону нисмо били у обавези да је наведемо. Навели смо категорију.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па је ли би могли сад да нам наведете?

СУДСКИ ВЕШТАК др НАДА ЈАНКОВИЋ: Па рецимо он је негде око 120 према клиничком тесту.

АДВ. ЂОРЂЕ ДОЗЕТ: Да ли је он по Вашим сазнањима члан Менсе?

СУДСКИ ВЕШТАК др НАДА ЈАНКОВИЋ: Ми смо то и написали да је он члан Менсе.

АДВ. ЂОРЂЕ ДОЗЕТ: На основу чега сте дошли до тог податка?

СУДСКИ ВЕШТАК др НАДА ЈАНКОВИЋ: То је податак који нам је он дао, ми не проверавамо.

АДВ. ЂОРЂЕ ДОЗЕТ: Управо због тога сам ја и предложио вештачење, управо због тога и постављам сва ова питања, дакле, дакле да ли је он тај капацитет који подразумева чланство у тој, чланство у Менси?

СУДСКИ ВЕШТАК др НАДА ЈАНКОВИЋ: Сада сам управо објаснила да ово што сам ја рекла не искључује могућност да он буде члан Менсе и да на тестовима за тестирање Менсе постигне 140 или 150, зато што Менса мери једну димензију когнитивних способности и онда ти резултати у нумеричком смислу не морају увек да се поклапају са оним које ми добијемо, али то не искључује генерално категорију где он припада, поготово, само тренутак, што смо добили на тестовима егзекутивних функција да је он добио такође, ако је просечно шест категорија нешто кад мерите концептуалну способност, он је добио изнад тога. Значи, ти резултати, његово целоживотно функционисање, клинички тестови и то да је члан Менсе, њега дефинитивно сврставају у особу изнад просека, што мислим да је овде пресудно. Све остало би била клиничка анализа његових когнитивних способности које не знам да ли би имала смисла да ми сад разлажемо по одређеним функцијама.

АДВ. ЂОРЂЕ ДОЗЕТ: Колико особа таквих интелектуалних способности које сте ви утврдили, има могућност манипулације са околином, са догађајима, са?

СУДСКИ ВЕШТАК др НАДА ЈАНКОВИЋ: Има и особа много мањих интелектуалних способности, могућност манипулације са околином ако има одређене персоналне карактеристике које би могли да сместимо у домен нарцистичког поремећаја, хистроничког поремећаја или антисоцијалног поремећаја личности, али ми нисмо дијагностиковали овде ниједан од наведених.

СУДСКИ ВЕШТАК др АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ: Не морате да буде натпросечно интелигентни да би манипулисали другима.

СУДСКИ ВЕШТАК др НАДА ЈАНКОВИЋ: То подразумева напосто и одређене персоналне карактеристике да ви имате склоност да експлоатишете друге у циљу задобијања неких подобности, бенефита, спровођења властитих интереса. Ми код њега нисмо дијагностиковали поремећај личности.

АДВ. ЋОРЂЕ ДОЗЕТ: Хвала, немам више питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала, да ли има још питања?

АДВ. СТРАХИЊА ДАВИДОВ: Да ли се ваш налаз и мишљење темељи искључиво на исказима које је дао Будисављевић или сте читали исказе других окривљеника?

СУДСКИ ВЕШТАК др АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ: Молим Вас, да ли судија дозвољава питање?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците.

СУДСКИ ВЕШТАК др АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ: Значи, може ли питање да се понови још једном само онако дословце?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте читали исказе и других окривљених? Овде имате у уводу самом шта се користило?

СУДСКИ ВЕШТАК др АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ: Само још једном дословце питање.

АДВ. СТРАХИЊА ДАВИДОВ: Транскрипти да ли сви или само његове изјаве?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево пише Вам шта је коришћено.

АДВ. СТРАХИЊА ДАВИДОВ: Транскрипт аудио записа од 04. октобра да ли целикупан записник са изјавама других окривљеника или су се ограничили само на његов исказ, то ме интересује?

СУДСКИ ВЕШТАК др АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ: Узели смо у обзир оно што нам је суд послао, ја не могу никако имати сазнања шта је целокупно, а шта не, значи имао сам транскрипте у којима се испитују други, испитује он, али ја заиста не знам да ли је то целокупно, значи, да се разумемо, значи наш посао примаран је био његова процесна спобоност, значи процесну способност утврђујете на основу непосредног испитивања. Нама су искази које смо имали његови, других служили само као неки оријентир да видимо да ли су они уклапају у неку нашу слику о личности итд., ми се нисмо бавили проценом његове урачунљивости нити веродостојности његових исказа на суду, нити веродостојности исказа других нити о њима можемо да се експлицитно изјаснимо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Био је задатак да се утврди способност запажања, памћења, могућност репродуковања упамћеног протеком времена и тако.

СУДСКИ ВЕШТАК др НАДА ЈАНКОВИЋ: То све подразумева процену когнитивних способности клиничким тестом који смо применили. Зато сам рекла Вашем колеги који је питао да ли може да буде члан Менсе или не. Дакле, осим тога способност сналажења у новим ситуацијама тест који смо

применили подразумева и све ове функције, има шест вербалних и шест невербалних способности које се односе пре свега на оно што је нама било доминантно, а то је перцепција, памћење и мишљење који опредељују квалитет расуђивања. Стварни квалитет расуђивања, значи сврсисходност његовог мишљења добијамо тек и укључивањем егзекутивних функција које су функције вишег реда и подразумевају како способности ове које сам навела тако и конативно, односно вољни фактор где на одређени начин употреби те способности које има и да у томе издржи отприлике. И захваљујући споју та два теста на којима је на једном и на другом, он је постигао резултате који су нешто изнад просека. Ми смо проценили да је његово расуђивање довољног квалитета да он може да прати, да зна шта му је у интересу, шта није у интересу, да одговара итд.

СУДСКИ ВЕШТАК др АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ: Наравно то је потпуно, али то је ствар доктрине што се тиче вештачења, није ствар коју би требало уствари вештак на суду да одговара, неко од правника треба ту да интервенише или тужилац или судија. Значи, бесмислено је да вештак утврђује нечију способност памћења само на основу његовог исказа, јер се искази односе на нешто што чини чињенично стање ствари које је само суд властан да утврди. Према томе, на основу онога што је он рекао у вези овог или оног догађаја ја као вештак не само да не могу, него не могу ни да имам права да кажем оно се добро сећа, или се не сећа, али ја не знам шта се десило док суд не утврди шта се тачно десило. Улазимо у једну петљу.

СУДСКИ ВЕШТАК др НАДА ЈАНКОВИЋ: Али капацитет да ли се сећа то процењујемо.

СУДСКИ ВЕШТАК др АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ: Зато се ми бавимо непосредним психијатријским испитивањем. Нама искази могу служити као оријентир ако доследно каже "не сећам се овога, не сећам се оног, не сећам се ничега", али сад ја на основу тога шта је он рекао о неком догађају који је релевантан за суд да утврдите његову способност памћења или не, знате то је стварно било ко би могао да обори било коју моју тврдњу у вези са том. Заиста је крајње процесна ствар, односно питање дозвољених или недозвољених питања.

АДВ. СТРАХИЊА ДАВИДОВ: Ја се слажем са свим овим и чак сматрам да су вештаци коректно одговорили задатку и првобитно нисам имао питања, али се мени чини да смо са постављањем овде питања закорачили изван оквира првобитног налаза.

СУДСКИ ВЕШТАК др АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ: Бојим се да јесмо.

АДВ. СТРАХИЊА ДАВИДОВ: Па ме сад интересује још нешто у том контексту са овог испитивања, да ли ваш налаз пружа темељ за одговор на питање како би рецимо Будисављевић реаговао да му потчињени одбију наређење?

СУДСКИ ВЕШТАК др НАДА ЈАНКОВИЋ: Нисмо разумели питање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Каква би била реакција ако би његови подређени одбили наређење?

АДВ. СТРАХИЊА ДАВИДОВ: Какав би његов психички склоп његове личности како би реаговао на одбијање наређења његовог потчињеног?

СУДСКИ ВЕШТАК др АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ: Одговор је «non licet».

АДВ. СТРАХИЊА ДАВИДОВ: Молим?

СУДСКИ ВЕШТАК др АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ: «Non licet». Не могу да се изјасним.

АДВ. СТРАХИЊА ДАВИДОВ: Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли имате Ви неко питање?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја сам само хтео да поставим ово питање на које се испоставило да су вештаци одговорили, а везано за Вашу наредбу везано за могућност памћења, за могућност репродуковања протеком дужег периода, ето изгледа да је на то одговорио.

СУДСКИ ВЕШТАК др АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ: За суд је, значи шта год одговорим друго сигурно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте то је управо сам ја и потенцирала на томе. Да. Добро, хвала. Да ли неко од оптужених има? Да ли Ви имате можда неко питање? Изволите.

ОПТ. ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Поздрављам вештаке. Добар дан. Желим само да утврдим да ли сам ја Вас питао на почетку вашег или мог интервјуа да ли сте ви у могућности или било ко ваше струке да утврди степен моје урачунљивости или било кога од мојих другара приликом тог догађаја, значи пре 20 година?

СУДСКИ ВЕШТАК др АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ: Најједноставније питање, најједноставнији одговор на то питање, то није био наш задатак. Нажалост, у неким предметима као на пример и овима овде вештаци имају јако незахвалан задатак утврђивања душевног стања неке особе за неко време од кога је протекао већи интервал. Мислим, то је логично, за то не морате да будете научник па да кажете што је већи размак између критичног догађаја и времена процењујемо мања је поузданост нашег исказа. Ево то би био неки одговор на Ваше питање.

ОПТ. ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Захваљујем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли има још неко питање? Нема. Имате још нешто да изјавите? Да ли сте трошкове определили?

СУДСКИ ВЕШТАК др НАДА ЈАНКОВИЋ: Дали смо доле.

СУДСКИ ВЕШТАК др АЛЕКСАНДАР ЈОВАНОВИЋ: Доле смо предали.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хвала вам лепо можете ићи. Хоћете позвати сведока Вуњак Драгана.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Вуњак, добар дан.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Добар дан.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се испита СВЕДОК ВУЊАК ДРАГАН.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте позвани у својству сведока.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Само мало гласније пошто слабо чујем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Позвани сте у својству сведока. Најпре ћу узети Ваше личне податке. Хоћете ми рећи Ваше пуно име и презиме?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Вуњак Драган.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Које године сте рођени и где?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: 28.06.1965. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где сте рођени?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Место Козјан, општина Титова Кореница.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где је Ваше пребивалиште?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Бања Лука.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Адреса.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Бана Лазаревића 17.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта сте по занимању?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Електричар.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви долазите из истражног затвора КПЗ Ваљево, је ли тако?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Води се неки поступак?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Позвани сте у својству сведока, као сведок дужни сте да говорите истину, давање лажног исказа је кривично дело. Нисте дужни да одговарате на питања уколико би одговорима себе или неког Вашег блиског сродника изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или пак кривичном гоњењу. Да ли су Вам јасна ова упозорења?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Јесу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја бих Вас замолила да положите заклетву читањем текста наглас, текста заклетве. Да ли имате ту испред?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Заклињем се да ћу о свему што пред судом будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала лепо.

Сведок упозорен, опоменут, заклет, па изјави:

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви знате због ког догађаја смо Вас позвали. Да ли Вам је познато нешто везано за страдање породице Ракић у тадашњем Теслинграду, 1991. године где сте се налазили, шта сте радили?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: 1991. године сам био у специјалној јединици код капетана Драгана, налазио сам се на територији Лике, што каже дошао сам да браним дедовину из Бања Луке. Шта знам у вези ових догађаја, колико знам код породице Ракић није нађено никакво ни средство ни било какав доказ да би се могло доказати да су радили за усташе. Дотерани су у затвор, били су у затвору, из затвора су отерани, чак сам мислио на почетку да су одведени у Книн да би се извршила размена са усташама за Србе који су на територији Хрватске остали. Међутим, након одређеног периода сам сазнао да су убијени и да су бачени у "Голубњача", "Голубача", тако нека рупа, бездан и ту су бачени.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је све што Вам је познато? А реците где сте Ви били лоцирани, где је ваше било седиште?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Теслинград, Лички Осик.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Лички Осик, Теслинград? Где сте били смештени, у којој згради?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: То је било кино, ту смо били смештени, а већином смо се налазили на «Кецу», што каже наш први положај до усташа, ту смо само, што каже, кад идеш на спавање долазили на спавање, мало смо били у команди.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И значи, Вама је непосредно био надређен капетан Драган?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците да ли сте Ви познавали све чланове породице Ракић?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Познавао сам их, Драгана сам познавао добро и Ману, а ове знао сам их онако, што кажу "здрavo за здравo", није да смо се дружили и тако нешто, значи знао сам, не могу да кажем да нисам знао, јер су из мог, што каже, из села су одакле су и моји, значи знао сам их, само нисмо контактирали да смо толико сарађивали или, а са Маном сам на пример био добар и са Драганом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А како је то кренуло да се причало да они евентуално имају радиостаницу, да имају неке планове, да сарађују са усташама и тако?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: То су приче које су, кад су они доведени у затвор, које су причане.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А ко их је довео у затвор?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Група.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Која група?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Чедо и његови.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А ко су то Чедо и његови?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па Богун, онда Грујичић, тако нешто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Малиновић Мирка, да ли знате?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта је он био у то време?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Он је дошао из Немачке, био је у Немачкој, па је дошао из Немачке тако да није био са нама у јединици, не знам, не могу да, не знам шта је, али није био са нама у јединици.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Којој јединици је припадао, полицији, ТО?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не знам то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знате? А Богуновић Милан?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Он је ТО или бивша ЈНА.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А Грујичић Богдан?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Исто милиција, при милицији овој цивилној.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А шта је Чедо Будисављевић у то време био?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Био у специјалној јединици.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па како онда кажете његови?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па зато што је он одвојио се од нас и отишао са другом групом и видите шта је урадио. Значи, напустио је специјалну јединицу и отишао је као сад на пример специјалац оде са обичним пандуром у неке акције и послове.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли можете мало ближе да нам то испричате кад је он напустио ту специјалну јединицу, због чега? Да ли имате сазнања због чега је напустио?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не, није он њу званично напустио, он је био тобоже са нама али видите шта је радио после иза леђа нама, да би се после тога расформирала наша јединица и да пређемо сви у ЈНА, јер нисмо могли нас 10 да останемо, већ су људи изгубили поверење у специјалну јединицу и све значи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко је њему био непосредно надређен?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Исто капетан Драган.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли познавали Орловић Душана?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Како?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Орловић Душан, јесте чули за њега?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Знате ли шта је био или надимак или нешто?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Начелник ДБ-а, «Сова», надимак «Сова»?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не могу се сјетити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли чули ко је био начелник ДБ-а у то време САО Крајине?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Био је онај из Србије, чекај само, Френки, али не знам презиме.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи Ви уопште нисте чули за то име, за Орловић Душана званог «Сова»?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не, не могу се сјетити, можда сам чуо, можда сам и био с човјеком али не могу се сјетити, значи, не знам. Где је био у Книну или у Грачацу?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па он је био начелник ДБ-а САО Крајина.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не, не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знате. Добро, испричајте сад мало пошто сте рекли напустио је јединицу Чедо Будисављевић, био је са својима, како на који начин, у ком моменту сте Ви то схватили да је он напустио?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па кад је породица Ракић нестала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи тад сте схватили?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи до тада шта је он био, до лишења живота породице Ракић?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Био је са нама у јединици.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Са вама у јединици?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И значи оног момента кад сте чули да је цела породица лишена живота Ви кажете тада напустио, како је то Ваше сазнање? Извлачите закључак?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: То врло боли, човек с којим сте провели на обуци, знате колико има Срба заробљених у хрватским затворима и кад имаш, и ако имаш Хрвата заробљеног значи за који можеш да мењаш српски живот, најлакше је убити заробљеника. Свака жена може да убије најјачег човека у затвору кад нема ништа, а сваки, значи тај живот и код Ракића и да је нађено било шта и да су сарађивали са усташама, значи замјени га, узми Србина једног из затвора извади и готово, у ствари није једног, него њих петоро је било из Ракића. Био је ту и Анте Екина и како му се звала жена Мара, Марица тако, не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А шта Ви лично мислите због чега је породица Ракић лишена живота?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Лично моје мишљење је да су паре у питању, јер су били пуно финансијски јаки.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где је та породица била смештена?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Село Подови, значи, а кућа им је била између реона Другог батаљона и усташа, мало су били завучени са пута главног тако да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А од када су они ту живели?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Од стално.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли то баш њихова кућа?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Тачно њихова кућа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте Ви некада ишли и привођили некога од чланова породице Ракић?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не. Прво то није било у реону мог батаљона, оно што се дешавало ван Другог батаљона ако ми није наредила команда Корпуса или команда бригаде нисам ишао, значи само оно што је било у реону мог батаљона.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте Ви некада били испитани поводом овог случаја?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Долазили су из ДБ-а овде у Ваљеву прије једно шест-седам година, откуд знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Имам овде записник о Вашем саслушању 24. децембра 1991. године.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: То је у Книну.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Од стране Окружног суда у Книну.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Да, то сам имао у Книну.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли се сећате тога да сте били саслушани?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте овако рекли: «Ја се не сећам који је дан био у месецу и месец кад је мени окривљени Будисављевић Чедо као командир специјалне јединице за специјалне намене наредио да ја предведем Ракић Радмилу».

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Да преведем?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Овде стоји «предведем», а то је већ следеће питање шта то значи предведем?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не знам ни шта значи то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли се сећате овог исказа?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И још каже да сте поступали по његовом наређењу, објашњавате да сте из хотела у Теслинграду предвели у одељење милиције у Теслинграду у један подрум који је био затвор.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: То је затвор био.

ОПТ. ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Привели, а не предвели.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, свуда, има неколико записника где стоји «предведу» и то је било следеће моје питање шта то значи?

ОПТ. ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Привели.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Привели?

ОПТ. ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: То је грешка.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па логично би било, али у свим записницима стоји «предведу».

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Е то не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли се сећате тога?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Могуће да сам превео из хотела, да сам превео у затвор, то је могуће, јер доста је било и заробљеника и превођења.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али кажете да сте поступали по налогу Будисављевић Чедо.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Чисто сумњам да сам по налогу, а не сећам се чак ни да сам приводио ту Радмилу, а нисам био баш тако послушан војник да би слушао некога.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, да ли ме разумете, ја Вама предочавам Ваш исказ који сте Ви дали, значи Ви сами сте то рекли да сте поступили по његовом наређењу, да сте је привели у Одељење милиције у Теслинграду и да је она преноћила, пуштена кући, а Будисављевић Вам је рекао да је разлог наводно сарадњама са МУП-овцима.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не разумем ово што те, одакле сам је превео?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи, привели сте је.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Одакле?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ракић Радмилу.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Из хотела.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сад сам Вам прочитала.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Шта би она радила у хотелу?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па не знам, ја Вас питам, то сте Ви рекли, ја Вама предочавам Ваш исказ, да ли ме разумете, ја Ваш исказ предочавам.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете прићи. Јесте ли Ви ово потписали, је ли ово Ваш потпис?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Где пише та изјава?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево окрените. Ево видите како почиње, ево ја сам Вам сада предочавала почетак. Је ли то Ваш потпис?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није Ваш потпис?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Сличан јесте али не наш.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није Ваш?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не. Ево могу да Вам покажем како се ја потписујем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не морате.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Сличан јесте, али мој није.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А Ви кажете, станите тамо сад за микрофон. Ви кажете да се сећате да сте дали исказ у Окружном суду у Книну.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не, дао сам исказ у суду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи нисте ово изјавили?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не. То да сам ја приводио Радмилу ја се не сећам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте говорили и о томе да је вама била стигла наредба из Грачаца да Ракиће пустимо, али кажете «тог истог дана Ракићи су макнути, а ко их је макнуо ја не знам».

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Те ноћи, то јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли тако?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Тако је дошло у команду да се пусте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи само ово није тачно ово сад горе што сам?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: То није тачно, и тај потпис није мој.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Реците ми.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Ту прво фале два слова.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Фале два слова?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Фале два слова у потпису.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми Ви сте син Милана Вуњака?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А шта је Милан Вуњак у то време био?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: У то време није био ништа. Био је касније, командант одбране Теслинград.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта је био?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Командант одбране Теслинград, а касније био начелник Штаба за оклопне јединице у Корпусу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли био он у то време у Теслинграду?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У ово спорно време о којем говоримо октобар 1991.?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У ком својству, шта је радио?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па тад га нису признали пошто је био висок чин па није одговарао, тек негде 1992.-1993. активирали су га поново у службу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чедо Будисављевић је рекао да је наредбу да се ухапсе Ракићи издао пуковник, активно војно лице Вуњак.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И да је у саслушавању Ракића учествовао Вуњак, који? Ви или отац?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Ни ја, ни отац.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ни Ви, ни отац. Јесте ли Ви били неки командир?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли познајете Мирић Милана?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Мићка је ли? Да, командант ТО Теслинград.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Он овако каже да сте Ви у то време били командир чете на терену где су убијени Ракићи.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: То је Други батаљон, а ја сам био у Првом батаљону.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи командир чете Првог батаљона специјалних јединица?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Ми смо комплетно били Први батаљон, а то где су Ракићи то је био Други батаљон, подручје Другог батаљона, а та два подручја су раздвојена једно 6-7 километара једно од другог. Значи никако нисам могао да будем ту, 1994. сам дошао на Љубово да будем у тенковској чети, па сам поново враћен у Широку Кулу, тако да нисам никад у Подовима био мислим као у својству ратника, а био сам овако пролазио сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Наранчић Радомира знате?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Наранчић?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Радомир. Раша. Он каже уз Чеду Будисављевића.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: То је из Врепча је ли? Знаш.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Он каже уз Чеду Будисављевића у његовој екипи било је њих 16, па између осталог Вуњак Драган, Мишчевић. За Вас каже Вуњак Драган син Вуњак Милана, јесте ли Ви били у екипи Чедо Будисављевића?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Јесам био?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У екипи Чедо, уз Чеду Будисављевића?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Био сам у Книну на обуци.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само тад?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па и у Теслинграду на почетку.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли Вама познато да је он био заменик командира полиције у Теслинграду?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Јесте. Само га нико из специјалне јединице није тада више занимао јер смо створили малтене паравојну јединицу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Имате ли још нешто да кажете?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Немам ништа. Ако Ви имате, ту сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А је ли знате јесте ли у то време виђали је ли се Чедо Будисављевић дружио интензивно са овим лицима за које Ви кажете да су то његови?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Виђали смо се, тачно. И комби «Фургон» који сам добио у Книну одузет ми је да би се могло пљачкати, а који је нама служио за превоз и тако за наше потребе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли има питања?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли Ви знате тада кад сте били у истражном, пардон у Окружном суду у Книну коме сте давали изјаву?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Судији.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли је то суд овакав као што је овде или истражни судија или?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Е то не знам.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: То не знате. Да ли знате ко је Павлица Ђуро можда?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не могу, 20 година, заборавио сам имена.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Е видите тај пут кад сте саслушавани 24.децембра 1991. јер спорите да сте саслушавани 24.децембра 1991. године у Книну?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не знам који је био датум.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Колико пута сте саслушавани у Книну?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Једном.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Једном?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Да.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па тада нисте помињали уопште да је, Ви сте нам данас изразили мишљење да је разлог за то што се десило породици Ракић материјалне природе, да не кажем новац, пљачка итд. то нисте спомињали у том исказу од 24.децембра, већ сте спомињали да се ради о сумњи, причи да су приведени због тога што је код њих нађена радио станица па онда још објашњавате у другом пасусу на другој страни «Ја сам од Будисављевића Чедџе тражио да ми покаже ту радио станицу али он је увек избегавао да ми покаже говорећи да ће ми показати други пут» и још на неколико места касније само говорите у контексту те сарадње са непријатељском страном, никад не говорите о неким другим мотивима, побудама новчане природе или шта друго.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па гледајте ово.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Откуд то сад да кажем после 20 година другачији исказ?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Само мало, нисте учесник рата и не знате шта значи ратни сувенир.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Откуд знате да нисам учесник рата?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па предосећам чим тако кажете за ратне сувенире.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ограничите се на питање и одговорите.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Добро. Између нас сваки ратни сувенир пиштољ, радио станица, пушка, било шта, ми смо се поносили са тим. Значи, да је било шта показао бих одмах било који од нас.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја Вас питам зашто нисте рекли тада то што говорите данас?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па знате шта, тад сам имао двадесет и нешто година, сад имам четрдесет и нешто.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па јел може да се сећате 20 година касније боље неког догађаја него тада?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не, не, али ипак мало ми мозак више ради.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Сада него пре?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Да.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Како то?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па тад нисам мислио ни о парама ни о ничему, тад ме је само занимало како ћу да преживим и да скинем онога са друге стране прије него што скине он мене. Међутим видим да сад, да су радили само о парама људи.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А реците ми, у каквим сте Ви односима били са Чедом Будисављевићем тада и после тога и?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Ништа нарочито.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Шта то значи, шта значи ништа нарочито?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па здраво за здраво и тако.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А он је тада био шта, Чедо Будисављевић, у то време?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Био је заменик командира у станици милиције.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: У Теслинграду?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Да.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А да ли је имао још неку другу активност да Ви знате?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не знате?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не знам.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А реците ми да ли знате ко је Марко Драгичевић? Је ли знате ко је био командир станице јавне безбедности у Грачацу у то време?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Знам човјека али не знам име.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не знате. А реците ми у односу на станицу милиције у Теслинграду, која је старија станица милиције, значи коме су они подређени?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Грачац.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Грачац?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Грачац.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А после тога?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Книн.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: У Книну јел тако? Добро. А да ли знате ко је био командир станице милиције у Теслинграду тада?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Био је Рашо.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Рашо, добро. Да ли сте ви од њега чули нешто везано за овај догађај, да ли сте с њим разговарали с тим у вези?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Јесмо, али то се крило на почетку ко, нико није хтео јавно да изјави шта је и како је.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па ви кажете да је Чедо Будисављевић имао неку своју екипу, да ли је Радомир, Рашо био у тој његовој екипи Наранчић?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не могу да гарантујем.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не можете? Реците ми да ли је тамо где су становали Ракићи, било још цивила који су ту становали у близини?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не у близини.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не у близини.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Јер то је можда једно, па бога ми километар и по, два од прве куће.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А да ли су тамо где су они становали били ближе противнички положаји или наши положаји?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Ближе су били наши.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Наши. А реците ми да ли сте Ви примећивали да је неко од њих или сви они у то време долазили до положаја српских, одлазили у Теслинград, како су набављали потрепштине за живот и тако?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Ретко.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ретко сте их виђали?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Ретко су долазили.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ретко су долазили?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Да.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јер ми смо чули овде исказе различитих лица који говоре о томе да отприлике, да Вам сад не препричавам, али отприлике тамо где се они појаве заћути ватра, па онда после тога се настави кад они оду и тако даље.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: То су.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Искази сведока у овој судници дати.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: То ми већ мало, у то време није било локатора да постави или тако нешто.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја само Вам кажем шта, да нам помогнете да откријемо истину.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Значи немогуће је то.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А реците ми да ли сте познавали жену ту Манову?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Жену?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Жену од Манета или Мана?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Из виђења.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Из виђења, а је ли знате шта је било са њом?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па исто је убијена.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Када?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па заједно ваљда.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Како?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Заједно.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Где?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: У тој Голубњачи рупи.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Е видите, овде сте рекли у том исказу 24.11. да је она запаљена у кући и тако даље, значи потпуно изван овог догађаја са Голубњачом?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не, не, кад је одведена из затвора, ја нисам ишо на увиђај горе у њихову кућу, ишао је из Другог батаљона.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А што би се ишло у њену кућу?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Молим?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А што би се ишло на увиђај у њену кућу?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па ако је запаљена у кући морале су остат кости.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Али ви сте рекли да је она ликвидирана заједно са њима у Голубњачи?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па ја кажем, али кажем нисам ишо ја у кућу на увиђај што кажете да сам ишао.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не, не, ја вас питам како је завршила Луција, Манова жена, ви кажете да је завршила исто с њим у Голубњачи.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па у Голубњачи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, говорили сте да Вам је познато да је кућа у којој је Ракић Луја запаљена и о томе сте говорили?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па запаљена.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ко је њу запалио није ми познато.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Она је запаљена.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А у тој кући је изгорела Ракић Луја, значи не може неко изгорети.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Она је била у затвору.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Молим?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Била је у затвору.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Како?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Била је у затвору.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ви сте једини који то каже, то морам да Вам кажем.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Била је у затвору.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Колико је била у затвору?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Е то се не сећам.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Када је била у затвору?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Доведена је кад су доведени сви.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Истовремено?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Кад су доведени сви доведена је и она.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: И када је пуштена? Па је ли Радмила пуштена из затвора била?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Чујте ја сам само довео Анту Екина и ову жену његову у тај затвор, и ја у тај затвор више нисам улазио уопште, нити ме занимао тај затвор.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Видите, Ви сте овде изјавили.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е сад је споран тај записник, јер каже да није чак ни Ракић Радмилу привео, да чак сумња да је то његов потпис.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не, потпис није мој, то могу.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Председнице ви сте му предочавали неке делове па испада да је нешто спорно нешто није. Значи постоје неке ствари које нису спорне, па сад да видимо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не али спорно је сад све ако је потпис споран.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не, потпис није мој.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ето.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Ту фале два слова.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Која слова фале.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Хвали «њ» и хвали «к».

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: «Њ» и «к»?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Да.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Добро, нисам графолог не могу да судим о томе. Али шта ви кажете сада, да ли је та Луција, да ли знате, можете да кажете да не знате наравно.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Доведена је у затвор, е после из затвора они су били.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јел знате њену даљу судбину?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не знам.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Пошто сте мало пре рекли да је она завршила заједно с њима у.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Али чекај, нелогично је да четворо оде у Голубњачу а да она оде сама у кућу.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не питам вас ја шта је логично него шта знате, шта не знате, логика је и оно што се дешава често не иде једно са другим. Немам питања више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли има одбрана питања? Изволите.

АДВ. СТРАХИЊА ДАВИДОВ: По чијем наређењу сте извршили то своје једно привођење?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Укључите микрофон молим вас.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Ја чак мислим да то привођење нисам ни извршио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па да то сте рекли.

АДВ. СТРАХИЊА ДАВИДОВ: Не, не Ракић Радмила, него сад је споменуо да је у тај затвор једино одвео кога? Нисам запамтио име.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Анту Екина, Анту Орешковића уствари, а надимак је Екин.

АДВ. СТРАХИЊА ДАВИДОВ: По чијем наређењу?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па у претресу куће нађени су пушка, пиштољ 7,65 и тога човека знам добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ево само реците по чијем наређењу, небитно је за овај поступак али реците.

АДВ. СТРАХИЊА ДАВИДОВ: Ко је дао налог за претрес?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Није било налога комплетно село је претресано.

АДВ. СТРАХИЊА ДАВИДОВ: А по чијем наређењу сте то радили?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Ништа, нисмо имали наређење уопште.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Самоиницијативно сте кренули у претрес?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Цјела јединица.

АДВ. СТРАХИЊА ДАВИДОВ: У каквом сте ви односу формацијски били са Будисављевићем, јел вам он био надређени?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па једно време јесте.

АДВ. СТРАХИЊА ДАВИДОВ: Можете ли ми рећи да ли су Момчиловић Ђорђе Џони, Војиновић Драга, Жика Глумичић били исто чланови те фамозне Чедине групе?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Само поновите ми имена та.

АДВ. СТРАХИЊА ДАВИДОВ: Момчиловић Ђорђе, Ви га ословљавате са Џони у вашем исказу од 24.?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не могу се сетит.

АДВ. СТРАХИЊА ДАВИДОВ: Војиновић Драган? Јел познајете уопште те људе?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Глумичић тога знам Жику.

АДВ. СТРАХИЊА ДАВИДОВ: Глумичића, а ову другу двојицу?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не.

АДВ. СТРАХИЊА ДАВИДОВ: Да ли можете рећи коме је стигла наредба и од кога је стигла наредба да се породица Ракић пусти на слободу?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: То је стигло у станицу милиције ја мислим да је Рашо.

АДВ. СТРАХИЊА ДАВИДОВ: Од кога и откуд вам је то познато?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па увече кад смо дошли ту где смо спавали чуо сам да је дошо тај.

АДВ. СТРАХИЊА ДАВИДОВ: Од кога?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Од Раше.

АДВ. СТРАХИЊА ДАВИДОВ: Откуд знате да су истог дана макнути кад је стигла та наредба, одакле вам је то познато?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па кад смо пошли у затвор да видимо, није било никога у затвору. А до тада је ношена храна и вода у затвор.

АДВ. СТРАХИЊА ДАВИДОВ: Да ли је било уобичајено да се заробљеници превозе у Книн?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Јесте.

АДВ. СТРАХИЊА ДАВИДОВ: Хвала, немам више питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

АДВ.ГОРАН ЂОРЂЕВИЋ: Поменули сте и сада у исказу а то се јавља и овом сада већ спорном исказу из Книна, да сте ви били задужени са извесним неким средством «фургон ТАМ» јел то тачно?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Да.

АДВ.ГОРАН ЂОРЂЕВИЋ: До када сте били задужени?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па док нисам дошо у Теслинград, једно можда месец дана после тога.

АДВ.ГОРАН ЂОРЂЕВИЋ: А временски јел можете да одредите тај период када више нисте користили тај «фургон там»?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па узмимо негде од септембра.

АДВ.ГОРАН ЂОРЂЕВИЋ: Добро. Да ли су чланови породице Ракић, мислим на мушке чланове породице Ракић били наоружани и да ли су били у оквиру те друге бригаде? Ви сте направили поделу тог краја на надлежност прве бригаде, надлежност друге бригаде, батаљона, батаљона да.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Ја мислим да нису били у саставу батаљона.

АДВ.ГОРАН ЂОРЂЕВИЋ: А да ли су били наоружани?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Ако су имали, имали су ловачко наоружање.

АДВ.ГОРАН ЂОРЂЕВИЋ: Добро. Поменули сте да је требало да се врши размена Ракића, за неке друге Србе који су били ухапшени на другој страни? Молим?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Није то рекао.

АДВ.ГОРАН ЂОРЂЕВИЋ: Добро. Да ли је било потребе, шта је било, зашто би се вршила размена Ракића за неке друге Србе?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па гледајте ово, ако је већ и било шта, значи како су тврдили да је имало радио станица, онда боље размени таквога него у затвору који труне у Госпићу.

АДВ.ГОРАН ЂОРЂЕВИЋ: А јел постојао неки списак за размену или није?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Нисмо ми правили списак, правио га је Книн, значи сви заробљеници су довођени у Книн у затвор. Книн је вршио размену, нисмо ми вршили размену.

АДВ.ГОРАН ЂОРЂЕВИЋ: Добро. Следеће питање где сте ви били када су их довели, ви сте рекли да су их, да је та група која их је довела, Ракиће у полицију, у то време где сте Ви били, где сте се налазили?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: На положају, на «Кецу», значи на првој борбеној линији Теслин града.

АДВ.ГОРАН ЂОРЂЕВИЋ: И одакле вама сазнање ко их је довео?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па кад сам дошао касније у јединицу.

АДВ.ГОРАН ЂОРЂЕВИЋ: Ко је рекао? Откуд вам то сазнање да их је довела, да је Ракиће довела та група?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па причали су сви који су били у јединици. То је мало мјесто, то је мјесто 4-5 хиљада становника, то се чује овако све.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А јесте ли знали ко је био главни у свему томе?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па мога сам да предосећам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па ко?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па Чедо Будисављевић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јер јесте сад мало споран овај ваш исказ, је ли тачно ово што сте рекли да је главни су били Будисављевић, Грујичић и Богуновић Милан?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па ја мислим да је Чедо био главни, јер ипак је из специјалне јединице, прошао је обуку.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли није тачно ни ово што вам предочавам да сте рекли?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Чедо, Богун и овај Грујичић су били заједно нон стоп у то време.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, ја вам предочавам да сте рекли «у овој ствари главни су били Будисављевић Чедо, Грујичић Богдан и Богуновић Милан».

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па за ове друге нисам ни знао да су били.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За које друге?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: За ове друге.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја Вас питам је ли тачно ово што сте рекли?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је тачно?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Да.

АДВ.ГОРАН ЂОРЂЕВИЋ: И судија још једно питање, да ли му је познато да се у тој викендици која је касније како он каже сам, и запаљена Луција Ракић, односно да ли је вршена контрола те куће у којој се налазила Луција Ракић?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел вам познато то?

АДВ.ГОРАН ЂОРЂЕВИЋ: Претрес или контрола?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Претрес?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Наше јединице не, а за јединицу другог батаљона не знам.

АДВ.ГОРАН ЂОРЂЕВИЋ: Немам више питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А јел можете тачно да кажете ко је чинио вашу јединицу?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: По именима је ли?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па могу неких имена да се сјетим, али неких не могу. Мишчевић Драган Шулц, Дацан Ковач, Данило Ковач Дацан га звали, Жика тај Грујичић, неки мали Ђуро из Вребца, Штрбац.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не могу да се. Десет је нас било, није.

АДВ.СТРАХИЊА ДАВИДОВ: Одакле му је познато да против породице Ракић нису нађени докази да су сарађивали са непријатељем?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па то што сам реко мало прије, да је нађено било шта похвалили би се.

АДВ.СТРАХИЊА ДАВИДОВ: То је ваш резон је ли?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Да, то је резон сваког.

АДВ.СТРАХИЊА ДАВИДОВ: И ако можете да објасните на основу чега сте могли да предосећате чији је сценарио хапшење и убиство породице Ракић?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па по формацијској.

АДВ.СТРАХИЊА ДАВИДОВ: Објасните то ако можете?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па овде на пример сад кад би вас питао ко је главни у суду, да ли би знали објаснити ко је.

АДВ.СТРАХИЊА ДАВИДОВ: Хвала немам више питања.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Јесам ли био јасан?

АДВ.СТРАХИЊА ДАВИДОВ: Да, да, више него јасан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала. Да ли има још неко од бранилаца питања? Нема. Изволите оптужени Чедо Будисављевић.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Могу ли ја прећи за онај микрофон, овде сам наслоњен да можда сметам људима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Можете пређите.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: И мени је незгодно. Е хвала. Ја имам пар питања за сведока почећу овако са овијем најпре. Да ли је сведоку познато да је његов отац, покојни је ли отац?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Да.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Да ли је познато сведоку да је његов покојни отац Милан Вуњак разговарао са Наранчић Радомиром званим Рашо у вези привођења Ракића због сумње да раде са непријатељем и тих ствари? Да ли је познато сведоку то?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Мој отац је тврдио да не ради.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Не, не да ли је познато да је, ја само питам сведока да ли му је познато?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Да.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Значи познато је?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Да.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Добро. Овде се наводи, у ствари не овде, сведок у својој изјави данашњој наводи да је убеђен да је породица Ракић ликвидирана због неких материјалних средстава, односно због пара, је ли то тако или није, јел то изјава?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па то је реко.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Добро, ја имам изјаву сестре рођене од Мане Ракића која је изјавила још у Книну '91. године, односно грешка '92. у фебруару изјављује «мој покојни брат Мане није имао никакве уштеђевине». Шта сведок има да каже на то? Рођена Манина сестра.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: То не вјерујем.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Зет Манин, муж од рођене Манине сестре, Пеко Димић говори исто на моје питање ту неких 80-85 хиљада марака, што се причало, каже нема ништа од тога, то ја чуо нешто ово оно, значи да ли то сведок зна или је чуо или тако, је ли остаје при томе?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: А знаш ли ти да је, Чедо, Ракићи имали по 15-20 крава.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Ја те питам је ли ти знаш колка је количина суме у новцу, шта има од тога?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не знам, не знам количину суме.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Предочили сте, може то као примедба ваша.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Добро.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Количину пара не знам колико су имали, али знам.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Даље, сведок наводи да је и Луција, покојна Луција Ракић била исто у затвору и да је заједно убијена кад и они, Луција никад није била приведена у затвору нити је убијена исти дан кад су убијени остатак породице Ракић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је примедба на ваш исказ.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Примедба.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Како кад сте рекли сви да су доведени цела породица.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Па како ми рекли, ти кажеш, ти то изјављујеш, ти то знаш, ти то си чуо. Нисам ја то само изјавио, то су изјавили.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: То си ти реко да је доведена цела породица Ракић.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Кад сам ја то изјавио, коме?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па причао си нама.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Којим вама?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Мени и Шулцу, Дацану.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Теби и Шулцу ја причао?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Да.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: А што би ја то теби причао кад ти са мном ниси ни био приликом те акције да кажемо тако, зашто би ја то теби причао?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: А колико смо акција ми одрадили па си знао све.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Не знам ја, ти ћеш да кажеш колко, ја не знам, ја нисам био ни у једној акцији, ја сам се одвојио о теби кажеш?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па јел ниси се одвојио?

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Па не знам ја како ти то говориш одвојио се.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па јел ниси, чим си отишао са другом екипом.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: А с којом другом екипом?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па са Грујичићем и са овим.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Како отишао, објасни суду како отишао?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Како си ти отишао са њима, ето како си отишао код Ракића са њима?

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Па код Ракића сам отишао по наређењу осталих људи, између осталог и твога оца и Мићка Мирића из Теслинграда команданта ТО-а.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: А јел знаш да.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Шта знам?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Да мој отац тад није био у јединици?

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Па нема везе, али је Рашо причао.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Како не можеш отић по наређењу мог оца.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Па Рашо је причао у вези Ракића са твојим оцем зато што твој отац покојни познаје Ракиће и отац је твој покојни био пуковник, ондашњи. Значи активно војно лице који се разуме у те ствари, због свега тога.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Али.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сачекајте, сачекајте, шта кажете.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: После је мој отац активиран.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Да, па баш зато што се разуме у те ствари.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не, не, него није одговарао одбрани Теслинграда због чина високог.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Значи није мени сметао или неком, нами је лим шта има мени да сметати.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Теби није могло да смета.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Шта ће мени сметат.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, поставите молим вас конкретно питање.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Конкретно питање, сведок говори да није знао никако ни о радио станици ни ово, ни оно, командант станице милиције Теслинград, Наранчић Радомир звани Рашо изјавио је да је знао да је донешена радио станица.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, он каже да није знао, то је само предочавање ваше, али он каже да није знао, он каже.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Ја предочавам шта је Рашо рекао а не шта је он, ја управо предочавам шта је командир станице рекао, а не он. Рашо је значи, да поједноставимо, Рашо је изјавио да зна да је станица била донешена али се опет оградио па је рекао да не зна да ли је од Ракића или од било кога. А ти изјављујеш да си мене питао за радио станицу па ти ја рекао рећу ћу ти сутра, рећи ћу ти прекосутра, зашто би ја теби говорио уопште.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Чедо, оћеш сада након 20 година да ти кажем који је твој први ратни сувенир био?

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Хоћу наравно.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Тетејац.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Који?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: МУП-ов, три МУП-овца кад су ухваћена, ја, ти и Шулц, јел тако?

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Ниси ти био тад са мном.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Тачно. Лажеш.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Тад у то време ту акцију смо извели покојни Жико Глумичић.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Није тачно него ја, ти и Шулц.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Мишчевић Драган и ја, а ти ниси имао везе с тим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим вас да се договоримо, нећемо сада отворати друге случајеве него дајте конкретно везано за овај случај који је предмет ове оптужнице.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Конкретно. Дао си изјаву у суду у Книну код истражног судије Ђуре Палице?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не знам, име судије не знам.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Добро, значи не знаш име судије, дао си изјаву код судије је ли тако?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Давали смо и ја и Шулц.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: И, давао сам и ја и сви који су давали сви су је потписали, зашто та твоја изјава власторучног потписана била би фалсификат, зашто ту не би био твој потпис, шта мислиш ти да ли је неко злоупотребио твој потпис па потписао нешто што си реко?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не, потпис није мој, два слова фале.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Добро.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Значи знам како се презивам, није. Сличан јесте, али није.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Да ли си ти по нечему успео да приметиш да смо ја и та моја група што ти називаш, ти остали људи, били нешто изнад вас, по нечему се одвајали од вас, по богатству рецимо.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па нисте могли бити изнад нас. Нисте могли бити.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Па добро, кажеш група нека, пљачкали смо, користимо фургон за пљачке, за, да ли си ти приметио.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па зашто си узео фургон?

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Ја ти нисам узео фургон, фургон је задужио други човек који је ту и седи, који је био аутомеханичар задужен за фургон.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Чекај, како је тај фургон дошао у јединицу?

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Па нема везе како је фургон дошао ти говориш да је фургон кориштен за пљачке неке и ко зна шта, ја те питам по чему си ти то закључио, да ли сам ја нешто друго носио на себи, сатове скупе, «ребок» патике или нешто тако или сам се ја негде хранио другдје или нешто, не знам зашто, по чему си то закључио, ја и остали.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Сви смо се хранили у хотелу, сви смо носили униформе.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Па шта сам ја то имао више од вас кад сам пљачкао?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па кажем ти зашто су Ракићи убијени.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Па и ја ти кажем зашто су Ракићи убијени.

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па због чега, шта ја нађено?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па речено је то, то вам је предочено.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Е добро, јел треба да одговори или.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не речено је да је постојала сумња, да су имали радио станицу, да су постојали планови.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Тако је. Убеђен сам, односно сигуран сам не може човек никада бити 100% сигуран, али велики је проценат да ти у овом случају не знаш пуно тога, е сад не знам због чега та твоја изјава и то, не улазим у то, али сам убеђен да ти о томе не знаш ништа. Него је то само наклапање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли Ви имате неко питање или је ово само примедба на исказ.

ОПТ.ЧЕДО БУДИСАВЉЕВИЋ: Па примедба на исказ, примедба на исказ, јер кад је добио наређење да приведе, ја се још једном ограђујем од свега тога, ја никог од Ракића нисам привео али то нема везе сад са овим, када је

добио наређење да приведе, не преведе, него приведе Ракић Радмилу, није је привео ни превео из хотела, ја завршавам. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро хвала. Да ли има још неко питање од оптужених?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Је ли могу ја да питам?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Је ли он познаје неко лице из онога времена са надимком Зоља?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: То је Босанска група, јесте, познам.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ко је то?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па била је једна група која је радила на томе терену бригаде цјеле.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Шта је радила?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Акције.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Какве акције?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Па оде на усташку територију, направи акцију и врате се.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ко је сачињавато ту јединицу, одакле су ти људи?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Из Босне.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Нису са тог терена вашег, нису из Србије?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не, мислим тако су се представили.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А под чијом су они били ингиренцијом, командом и?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Командом бригаде.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Командом бригаде. Ко им је био надређени?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Команда бригаде.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јел они имају везе неке са Ракићима?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не знате или немају?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не знам да су сарађивали, не знам ништа.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесте ли Ви разговарали са тим Зољом везано за Ракиће?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Нисте?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Јесам за Перушић.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Како?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: За мјесто Перушић да се иде у Перушић да се направи акција. И три пута смо чак и ишли.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А да ли сте можда с њима разговарали везано за ислеђивање тих Ракића док су били у притвору?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не. Само још нешто има, био је један човјек у његовом саставу са територије првог батаљона.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ништа више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел има неки Рамбо да се спомиње?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, то не знате. Да ли има још питања? Оптужени немате питања. Јел имате Ви још нешто да изајвите везано за овај случај?

СВЕДОК ДРАГАН ВУЊАК: Немам ништа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немате добро. Хвала вам можете ићи.

Добро, овим бисмо данас завршили, ја ћу вам само прочитати допис професора доктора Давора Стриновића, којим је предложио због спречености и да се саслуша путем видео линка, тако да сам ја то одмах и организовала и успели смо да добијемо термин 14.фебруар у 09,30 часова.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Главни претрес се одлаже, а следећи заказује за:

14.02.2011.године са почетком у 09,30 часова.

Позвати судског вештака др Ђорђа Алимпијевића.

Само један дан, да. Судница иста, судница број 4.

Довршено.

Сутра немамо ништа због овога, биле су предвиђене завршне речи, али не можемо да завршимо.

ЗАПИСНИЧАР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА