

Zapisnik o glavnom pretresu

(čl. 312-315 ZKP-a)

Održanog dana 10.3.2006.godine, pred Okružnim sudom u Nišu

Sastav veća:

Tužilac:

Jelica Vučković Janković

Predsednik veća-sudija:

Zoran Krstić

Optuženi:

Simonović Miloš i Marković Dragiša

Članovi veća.-sudije porotnici:

Milan Nikolić-sudija

Aleksandar Milenović

Zagorka Cvijić

Gordana Krsmanović

Zapisničar,

Ljiljana Stanojević

Branilac:

adv.Momčilo Kovačević i

Jokanović Živojin

Predmet pretresanja

Krivično delo iz 47. st. 3. KZRS

Početak glavnog pretresa u 9,00 časova.

Predsednik veća otvara zasedanje i utvrđuje da su na glavni pretres došli zamenik OJT Jelic aVučković, obojica okrivljenih, oštećena sa svojim punomoćnikom, a da nisu došli branioci okrivljenih koji su uredno pozvani, kao ni svedok Ljubomir Mihajlović, a nema dokaza d aje uredno pozvan.

Punomoćnik oštećene izjavljuje da su one sudu dostavile pogrešnu adresu svedoka Ljubomira, tako da iz tih razloga sud nije mogao da mu uruči poziv. Sada predlaže da sud ovom svedoku poziv za glavni pretres dostavi preko Poreske uprave Niš.

Sud konstantuje d aje u medjuvremenu na glavni pretres došao branilac optuženih Momčilo Kovačević,kao i branilac Jokanović Živojin iz Niša.

NASTAVAK DOKAZNOG POSTUPKA

Sud upoznaje oštećenu sa sadržinom iskaza svedoka Zorana Tabakovića iz Beograda.

Izjašnjavajući se o iskazu svedoka Tabakovića oštećena izjavljuje:

U ovom iskazu iznete su brojne laži. Policija je iste večeri od mene uzela ključ i oni su ga držali tako da ja mislim da su dokazi bili obezbedjeni sve do dolaska istražnog sudije. Ujutru su me pozvali tako da sam ja ušla u svoj stan i to u kuhinju i tamo dala izjavu. Nebih mogla tačno da kažem gde je u to vreme bio istražni sudija, da li je bio u stanu ili ne, kada sam ja ušla u svoj stan. Nisam tada odlazila u sobu u kojoj se nalazi izlaz na terasu tako da neznam da li su tada vrata bila zatvorena, ali sam sigurna da su stvari pomerane u ovoj sobi, pomeran je zamrzivač kojim je izvršilac krivičnog dela zatvarao izlaz na terasu, tako da je to isražni sudija mogao da vidi. Takodje je mogao da vidi na meni tragove vezivanja i povreda, jer je moja glava bila natečena, a takvi tragovi su se videli i na rukama. Takodje nije istinu govorio kada je rekao da ja nisam spomenula Čarlija, jer sam istog ja spomenula kada sam saslušavana od strane istražnog sudije i to u prostorijama suda.

Radi saslušanja svedoka Ljubomira Mihajlovića kao i veštačenja sud donosi

R e š e n j e

Da se glavni pretres odloži a naredni se zakazuje za 20.4.2006.godine sa početkom u 9 časova što je strankama saopšteno a pismenim putem pozvati svedoka Ljubomira Mihajlovića preko Poreske uprave u Nišu, kao i veštake.

Zapisničar

Predsednik veća-sudija