

Ponedjeljak, 31. mart 2003.

Svedok B-1405

Svedok Alija Gušalić

Otvorena sednica

Optuženi je pristupio Sudu

Početak u 9.07 h

Molim ustanite. Međunarodni krivični sud za bivšu Jugoslaviju zaseda. Izvolite, sedite.

SUDIJA MEJ: Izvolite, gospodine Najs (Nice).

TUŽILAC NAJS: Dve stvari u vezi sa spiskom svedoka. Prvo molim da na kratko, ako je moguće, pređemo na privatnu sednicu.

(privatna sednica)

sekretar: Časni Sude, na otvorenoj smo sednici.

TUŽILAC NAJS: U vezi pravila Pretresnog veća o finansijskom izveštaju Motrena Torkildsena (Morten Torkildsen) i u svetlu vremenskih problema sa kojima smo ponekad suočeni, tražimo da optuženi i amikusi budu spremni da ispituju gospodina Torkildsena za veoma kratko vreme, posle obaveštenja u bilo koje doba posle ove nedelje. Tako će on, poput Grejema Bluita (Graham Blewitt) biti svedok koji će moći da popuni neku manju prazninu koja nastane u svedočenju.

SUDIJA MEJ: U redu. Kako bi optuženi mogao da prati, reći ću sledeće. Torkildsenov izveštaj, prvi izveštaj gospodina Torkildsena nije uvršten u spis, to je bio izveštaj za Kosovo. Ali, izveštaj za Bosnu i Hrvatsku, drugu izveštaj jeste uvršćen u spis. U redu, idemo dalje što je moguće brže, osim još jedne stvari. Gospodine Najs, u jednom trenutku ćemo ove nedelje morati da raz-

govaramo o raznim problemima koje je iznelo Tužilaštvo i koji se tiču svedoka i vremena koje nam stoji na raspolaganju.

TUŽILAC NAJS: Svakako.

SUDIJA MEJ: Bilo bi dobro da to učinimo ove nedelje, u trenutku kada budemo mogli da izdvojimo izvesno vreme za proceduralna pitanja, kako bismo se tada takođe pozabavili i nekim od svedoka po Pravilu 92bis za Hrvatsku. Prema tome, molim vas da imate na umu o čemu želite da govorite, kako bi onda to mogli da obavimo ove nedelje.

TUŽILAC NAJS: Svakako, to bi sada bilo od pomoći, budući da odluke Pretresnog veća o svedocima po Pravilu 92bis nama daju obrazac prema kojem će Pretresno veće verovatno da odlučuje i u budućnosti, ali bolje da razumemo tačno o čemu se radi. Molim da sada pređemo na privatnu sednicu za sledeću svedokinju. Mogu da obavestim ljude koji sede u galeriji za javnost...

SUDIJA MEJ: Samo trenutak, pre toga optuženi želi nešto da kaže. Izvolite.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ: Želim...

SUDIJA MEJ: Prevodioci nisu preveli šta ste rekli.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ: Rekao sam da želim da postavim neke zahteve pre nego što se pređe na svedoka. Naime, prvo tražim od vas da omogućite da budem saslušan u vezi sa jednom do sada neviđenom medijskom kampanjom koja se vodi u Beogradu, koja je počela pred vikend, u uslovima potpuno bezakonja i terora koje vlasti sprovode, a vodi se...

SUDIJA MEJ: Jedino čime se mi ovde bavimo su stvari koje su vezane za ovo suđenje. Ja u ovom trenutku ne vidim da to ima bilo kakve veze sa ovim suđenjem, ovo šta vi govorite. Ako vas brine to da bi ta stvar mogla na neki način da šteti ovom suđenju ili da bi Pretresno veće na ovom suđenju moglo da bude pristrasno zbog toga, budite mirni. Ovo Pretresno veće ne uzima u obzir niti mnogo čita ono šta piše u štampi. Prema tome, mi ovde sudimo po činjenicama. Ako u ovome o čemu vi govorite ima nešto šta ima veze sa ovim suđenjem, onda o tome možete da govorite, ako ne, znate da mi to ne možemo da slušamo.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ: Ima veze sa ovim suđenjem, gospodine Mej (May), i zato smatram da ste obavezni da me saslušate, jer ja smatram i insistiraću i na tome da se ustanovi veza između aktivnosti ovog takozvanog Tužilaštva i medijske kampanje i optužbi koje se kroz tu medijsku kampanju vode ovih dana. One se vode protiv moje supruge i protiv mene na način u koji se preko medija i optužuje i sudi i presuđuje. Ne vodi se pravni nego medijski postupak, o čemu najbolje svedoči činjenica da nisu ni došli da me saslušaju iako su to gromoglasno najavili, a vaš portparol je izjavio, što sam ja video na televiziji, da im je omogućeno da dođu, da se ovde pojave i da me saslušaju. Oni dobro znaju da sam ja imao vlast, a ne moja supruga, ali se nisu obratili meni već su se okomili na moju suprugu, što je najbolji dokaz da ih ne interesuje nikakva istraga već da vode...

SUDIJA MEJ: Čekajte, stvari kojima mi ovde možemo da se bavimo su samo stvari koje su vezane za ovo suđenje. Stvari koje se tiču vaše supruge nisu stvari kojima se bavi ovo suđenje. Posavetovaću se sa svojim kolegama da vidim da li i dalje moramo da vas slušamo o ovoj temi. Kakva je to veza, prema vašim navodima, između Tužilaštva, o kakvoj povezanosti Tužilaštva govorite? Ukoliko u ovome nešto imate da kažete, ukoliko imate bilo šta koherentno, mi ćemo vas saslušati, ali vi sada iznosite tek divlje optužbe.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ: Gospodine Mej, ja smatram i to ću dokazati, da se odmazda nad mojom suprugom i decom vrši isključivo zbog mene i borbe koju ja ovde vodim i ja tvrdim da je ona orkestrirana sa ovim nelegalnim Tužilaštvom.

SUDIJA MEJ: Samo trenutak, samo trenutak.

(Pretrsko veće se savetuje)

SUDIJA MEJ: Gospodine Miloševiću, nećemo vas više slušati. Ovo o čemu vi govorite je govor koji držite o Beogradu, to nema nikakve veze sa ovim suđenjem. Idemo sada na privatnu sednicu kako bismo saslušali sledeću svedokinju.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ: Gospodine Mej, molim vas da imate na umu...

SUDIJA MEJ: Ne, ako postoji još nešto, možda ćemo to kasnije saslušati, ali svakako ne danas. Idemo na privatnu sednicu.

(privatna sednica)

TUŽILAC NAJS: Verujem da Pretresno veće ima...

sekretar: Na otvorenoj smo sednici.

TUŽILAC NAJS: Verujem da Pretresno veće ima rezime svedočenja sledećeg svedoka, gospodina Gušalića.

SUDIJA MEJ: Nisam siguran da imamo, ali mislim da stiže.

TUŽILAC NAJS: Tabela koja je pred svedokom, kao što je sudija Kwon (Kwon) primetio u vezi prethodnog svedoka je fusnota koja bi možda mogla da bude, da tako kažem, ne ignorisana već pre razmotrena sa pažnjom. Dakle, to treba imati na umu i kada odlučujemo o tome da li će dokumenti biti označeni za identifikaciju ili uvršćeni i treba da se postavi pitanje, da li možemo inače dokumente da autentifikujemo na taj način? Ali naravno, politika ovog Pretresnog veća je da se dokumenti usvajaju osim ukoliko ne budu osporeni.

SUDIJA MEJ: Izvolite, gospodine Miloševiću.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ: Sobzirom da je sada opet otvorena sednica, a da novi svedok nije doveden, mogu li ja da dobijem reč u vezi sa mojim zahtevima koje želim da postavim?

SUDIJA MEJ: Da.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ: Dakle, pre svega da ponovim da zahtevam od vas da omogućite da budem saslušan i da omogućite da budem saslušan javno u vezi sa medijskom kampanjom koja se vodi javno, jer odmazda nad ženom i decom su pojava iz najcrnijih dana prošlog veka, iz najcrnijih god-

ina prošlog veka. A zahtevam i da se ispita umešanost ovog nelegalnog Tužilaštva u fabrikovanje neistina koje se lansiraju. A osim toga...

SUDIJA MEJ: Gospodine Miloševiću, već sam vas jednom zaustavio. Događaji u Beogradu nisu stvari kojima se bavi ovaj Sud. Ako to bude imalo bilo kakvog direktnog uticaja na ovo suđenje onda ćemo to uzeti u obzir, ali ništa šta ste nam vi do sada rekli ne pokazuje da to ima nekog uticaja. Vi ste želeli nešto da kažete o vašem zdravlju, to želimo da čujemo.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ: Ja ću reći sada o zdravlju, a direktan uticaj ima upravo to što je želja da onemogućće mojoj supruzi da mi pruža pomoć i podršku, a pored toga, hoću da vas obavestim da su uhapsili nekoliko članova Nacionalnog komiteta za moju odbranu "Sloboda", iako za to nemaju nikakvog osnova. Prema tome, reč je o orkestriranom nastojanju da se vrši pritisak na mene i moju porodicu zato što ova lažna tužba svakog dana ovde trpi fijasko. I smatram da je vaša dužnost da ustanovite stepen njihove umešanosti u to...

SUDIJA MEJ: To je samo vaš komentar. Nema apsolutno nikakvih dokaza za podršku ovome šta vi govorite. Možda postoje dobri razlozi što su neki ljudi uhapšeni, međutim, u ovom trenutku mi nećemo da se bavimo takvim navodima. Da li želite nešto da kažete o vašem zdravlju?

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ: U vezi sa zdravljem. Ja sam dobio ove papire koje ste vi raspravljali u mom odsustvu prošlog utorka. Moj prvi prigovor je da o meni raspravljate u mom odsustvu. A drugo, ovde u ovom papiru piše, citiraću vam: "Imajući u vidu da je optuženi odbio da uzima veće doze lekova koje je preporučio kardiolog van Dajkman (Van Dijkman)", vi ste ovde u raspravi stvorili utisak da ja odbijam da uzimam lekove i da time namerno pogoršavam svoje zdravstveno stanje, što je potpuna laž. Ja sam raspravio pred upravnikom zatvora sa jedinim zaposlenim medicinskim službenikom zatvora činjenicu da ja nikada nisam odbio da uzmem lek. Svaki lek koji mi je bio propisan, ja sam uzeo. A to šta sam ukazao na veoma negativne posledice leka koji dobijam i tražio da se lek zameni adekvatnijim je jedan normalan razgovor između lekara i pacijenta i spada u dužnost lekara, a valjda i u pravo pacijenta da ukaže na to. Ja sam dobio podatke, reference dakle, da lek koji mi je davan za snižavanje pritiska izaziva,

između ostalih, dve veoma ozbiljne posledice čije sam simptome osećao već duže vreme. Jedna od njih je ošamućenost, a druga od njih je nesani- ca. Priznaćete gospodo, da ošamućenost traži od mene dodatni napor, dodatno angažovanje, dodatno zamaranje da bih obavio posao koji treba da obavim ovde, a da nesani- ca, nasuprot toga, onemogućava da obezbe- dim sebi čak i minimum odmora. Ukazao sam na to i dobio reference koje vam ovde prilažem, reference svetskih stručnih institucija koje ukazuju na ove negativne posledice. Vi ste ovde raspravljali o tome kao da ja odbijam lek, a onog dana kada ste vi raspravljali i zauzimali takve stavove koji su potpuno netačni, onog dana mi je upravo doktor van Dajkman, imajući ovo u vidu, promenio terapiju. Dva dana posle promene terapije ja sam prvu noć spavao, šta pokazuje da je i on bio u pravu što mi je promenio terapiju, a i da je vaša rasprava ovde o tome kako ja neću da uzimam lekove bila potpuno bespredmetna, i sa veoma zlonamernog stanovišta tumače- na od strane gospodina Najsja. Ja imam ovde i pismo svog lekara pot- pisano, gde govori vrtoglavica, nesani- ca, ošamućenost i tako dalje i refer- ence. Uz to mi je rekao: "Možemo u Hjuston (Houston) ovo da pošaljemo i oni će potvrditi da je to tačno". Uostalom, ne treba bolja potvrda nego činjenica da od prošlog utorka, upravo dana kad ste vi ovde razgovarali, kad mi je promenjena terapija, moj pritisak je posle dva dana doveden u red i posle dva dana sam mogao normalno da spavam. Ja želim da...

SUDIJA MEJ: Dobro, gospodine Miloševiću. Nastavite da uzimate te lekove. Ako vi u nekom trenutku ne budete prisutni, biće neophodno da Pretresno veće da razmotri vaš položaj na osnovu izveštaja koje je primilo. Ovo nema nikakve veze sa gospodinom Najsom. On nije ništa interpretirao, nije davao nikakvo svoje tumačenje i ne može da bude kritikovan za tako nešto. Dakle, nastavite da uzimate te lekove i moći ćemo da napredujemo. Ukoliko ne budete mogli da dođete, Sud bi mogao da nađe za nepohodno da u izuzetnim okolnostima razmotri nastavak suđenja bez vašeg prisustva. Ali u svakom slučaju nećemo nastaviti bez vas, za sada. A sada nastavljamo sa suđenjem. Šta sad? Da, vi ste prilično dugačak govor održali...

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ: Gospodine Mej, moja je primedba upravo takva da se odnosi i na vas, jer ste vi zaključili na osnovu pogrešne interpretacije...

SUDIJA MEJ: Da, sasvim ste u pravu.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ: Na osnovu...

SUDIJA MEJ: Upravo tako...

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ: Na osnovu zlonamerne interpretacije gospodina Najsa.

SUDIJA MEJ: Tačno. Na osnovu izveštaja koji smo dobili. Dakle, mi radimo na osnovu tih izveštaja i to je ono šta smo dobili. A sada nećemo dalje o tome. Sada ste se oporavili i kao što sam već rekao, treba da nastavite da uzimate lekove. Da, izvolite, gospodine Najsa.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ: Gospodine Mej...

SUDIJA MEJ: Ne, ne, gospodine Miloševiću, saslušali smo vaše stavove. Vi ste svoj prigovor izneli i dobili ste odgovor.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ: Mogu li da dobijem reč?

SUDIJA MEJ: Da, gospodine Najsa.

TUŽILAC NAJS: Sledeći svedok je gospodin Alija Gušalić. Dok on ulazi, podsetio bih Sud da ja nikada ne odgovaram na raznorazne navode i tvrdnje koje čini optuženi. Ne nameravam da ni sada promenim svoju politiku i naviku. Ako Pretresno veće u bilo kojem trenutku pomisli da su takve tvrdnje isključivo za spoljnu upotrebu i domaću javnost, uvek možemo da redigujemo transkript. Neću da ulazim ni u kakvu debatu sa optuženim u vezi ove tvrdnje. U vezi sa Alijom Gušalićem, trebalo bi da kažem da je dokazni predmet broj dva video snimak koji ja uopšte neću uvoditi niti ću se oslanjati na to. U određenoj meri, ja sam ga predstavio, odnosno ostavio sam ga na listi zato što, u zavisnosti od situacije, možda može da postane materijal za dodatno ispitivanje svedoka od strane Tužilaštva. Pamtim raniji slučaj kada je, mislim da je gospodin Sakson (Saxon) ispitivao svedoka, kada je nešto bilo na raspolaganju za dodatno ispitivanje i Pretresno veće je zamerilo što to nije bilo, da tako kažem, najavljeno unapred. Tako da sam ja, poučen tim iskustvom, ostavio ovu traku, jer postoji neka mogućnost da će se to kasnije pojaviti, pa da bi uštedeli na vremenu. Inače, u suprotnom, neću da ga koristim.

PRIJATELJ SUDA KEJ: Samo jedna stvar od amikusa. Hteo sam da preispitam ovu stvar. Da li sada govorimo o tabulatoru broj 2, zar ne?

TUŽILAC NAJS: Da, to je tabulator 2.

prevodioci: Mikrofon, molim vas.

TUŽILAC NAJS: To je video snimak i njegov transkript, odnosno transkript tog video snimka. Predpostavljam da je tako. Intervju sa Blagojevićem

PRIJATELJ SUDA KEJ: Mislim da je tabulator 2, u fasciklama koje su nam date, časni Sude. Hteo sam da u vezi toga u prigodnom trenutku postavim pitanje. Izgleda mi da tu ima neka dva dela. Ono šta mene zbunjuje je što je tu uključen i intervju sa Šešeljem, ali mislim da je povučen, tako da nema potrebe da postavljam ovo pitanje.

SUDIJA MEJ: Da. Neka svedok pročita svečanu izjavu.

SVEDOK GUŠALIĆ: Svečano izjavljujem da ću govoriti istinu, celu istinu i ništa osim istine.

SUDIJA MEJ: Izvolite, sedite.

GLAVNO ISPITIVANJE: TUŽILAC NAJS

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Da li se vi zovete Alija Gušalić, da li ste rođeni u Zvorniku, da li ste se preselili u Bijeljину kao dete i tamo se prvo oženili Srpkinjom sa kojom imate dvoje dece?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Da.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Časni Sude, ukoliko vam je to od pomoći, pronaći ćete ove relevantne gradove na strani 29 atlasa. Gospodine Gušaliću, kada je konflikt počeo, da li su u to vreme Muslimani uglavnom živeli u centru grada, a Srbi u okolnim selima i predgrađu?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Da.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Generalno gledano, da li su odnosi između Muslimana i Srba bili dobri ili loši?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Bili su uglavnom dobri u to vrijeme.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: U to vreme, da li su ključne funkcije kao što su gradonačelnik i komandant policije držali Srbi ili Muslimani ili i jedni i drugi?
SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Pretežno Srbi.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Nekoliko meseci, dva ili tri pre meseca pre izbijanja sukoba u Bijeljini, da li je Teritorijalna odbrana poslala rezervistima pisma?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Jeste, uglavnom Srbima.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Da li je neko od Muslimana bio pozvan u svojstvu rezerviste?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Ne.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Vi ste služili u JNA 10 meseci i čini mi se da ni vi ni vaša braća niste bili pozvani u rezervne snage, je li tako?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Tako je.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Iako su se vaša dva brata kasnije borila na frontu u srpskim snagama?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Bili su primorani.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Mirko Blagojević, predsednik Srpske radikalne stranke u Bijeljini, sada ćemo da se osvrnemo na njega. Kažite nam, da li je Šešelj posetio Bijeljину pre nego što je izbio sukob?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Da.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Da li je Mirko Blagojević kasnije postao lider lokalne Srpske radikalne stranke?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Da, u Semberiji.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Molim vas da se približite malo mikrofONU. Hvala. Da li je Blagojević bio ono šta se nazivalo "Vojvodom"?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Jeste.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: I koliko je vama poznato, da li su članovi Srpske radikalne stranke, naročito oni koji su nosili bradu, dolazili iz Srbije da se sastanu sa Blagojevićem?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Da.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Da li je on preuzeo ili organizovao neku svoju bazu u kafiću koji je kasnije poznat bio kao kafić "Srbija"?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Da.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Arkanovi i Šešeljevi ljudi, da li su se oni pojavili u tom području i osnovali svoju bazu u mestu koje se zove Amajlije, koje je otprilike, na karti može da se vidi, otprilike četiri kilometra udaljeno od Bijeljine?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Jeste.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Da li se tamo nalazio jedan logor za obuku koji su oni koristili?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Da, kao kamp gdje su vršili obuke za napad na Bijeljину.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Koliko ste vi mogli da procenite, koliko je otprilike tamo bilo arkanovaca i šešeljevaca?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Ne bih vam tačan broj znao reći, a bilo je više od stotinjak arkanovaca, takav broj i šešeljevaca. I nije bilo više sigurno...

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Da li su se ove dve grupe ljudi razlikovale po izgledu?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Da, arkanovci su bili jako vojnički dotjerani, a šešeljevci, imali su brade i kokarde su imali.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Da li je napetost rasla i da li se to ogledalo u tome što nisu svi mogli da koriste kafić "Srbija"?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Normalno da je bilo teško, onaj ko je išao dole, išao je. To se zna ko je išao, samo Srbi, znači Muslimani nisu mogli dostupiti, da su tu obavljani i sastanci i sve to, za napad na Bijeljину.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: U mesecima pre izbijanja sukoba u Bijeljini, da li se Srbima muškarcima delilo oružje?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Da.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Ko je naoružavao srpske muškarce koji su bili pripadnici Srpske radikalne stranke?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Mirko Blagojević.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Da li je Šešelj učestvovao u tome ili ne?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Pa normalno da jeste. Tu su se obavljali sastanci i Šešelj je bio glavni, a Mirko je, Šešelj je doveo Mirka Blagojevića da on tu podijeli oružje i organizovao je napad.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Da li su srpski pripadnici SDS-a takođe bili naoružavani i ukoliko jesu, ko ih je naoružavao i odakle?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Normalno da su bili naoružani. Oni su se naoružavali u garnizonu Bijeljina i regularna vojska Jugoslovenske narodne armije, ona ih je naoružavala.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Da li je korišćeno oružje Teritorijalne odbrane da bi se oni naoružali?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Jeste.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Da li su Muslimani imali neko oružje, uključujući i lovačke puške?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Pa jedino je to i bilo, i ko je imao kupiti, opet je kupovao od Srba.

SUDIJA MEJ: Radićemo do 13.50.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Čovek po imenu Mauzer, da li ste ga poznavali pre izbijanja sukoba?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Ne lično.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Da li je on imao svoju jedinicu? Od kojih se ljudi sastojala ta jedinica i kako su oni bili poznati, pod kojim imenom?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Pretežno mlađa raja srpska je bila tu. Bili su jako dobro naoružani.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Kako se zvala ta grupa?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Pa, mauzerovci.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: U redu. Ne možete da se setite da su koristili neko drugo ime, ime neke životinje? Ukoliko se kasnije setite, molim vas da nam kažete. Kojoj je grupi ili brigadi Mauzer pre toga pripadao?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Možda kasnije, ja ne mogu se sad sjetiti...

TUŽILAC NAJS – PITANJE: U redu. Kafić "Istanbul", da li je on otvoren otprilike mesec dana pre nego što je počeo rat i da li je njegov vlasnik bio čovek po imenu Goga?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: To mu je nadimak Goga, ne znam mu pravo ime. Jeste.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Da li su u početku taj kafić posećivali i Srbi i Muslimani?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Jeste.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Da li je on bio nekih 50 metara od kafića "Srbija" i da li je to bilo mesto gde su se sastajali članovi SDA?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Tu se nije niko sastajao, tu su dolazili i Srbi i Muslimani i Hrvati, i sav narod je dolazio tu, u taj kafić. A 50 metara, možda nekih 60, tačno ne znam, nisam mjerio, tako su bili blizu jedan drugoga.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Da li je 29. marta došlo do incidenta u kafiću "Istanbul"? Ko je tamo i šta uradio, i koliko ljudi je tada bilo povređeno usled toga?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Bilo je sedmoro povrijeđenih. Bačena je bomba, ja mislim da se momak zvao Goran iz Borova. Među tih sedmoro bilo je, ja mislim da je, troje Srba da je bilo povrijeđeno.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Da li ste vi sledećeg dana otišli u kafić "Srbija" na konju?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Jeste.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Da li ste tamo popili pivo?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Da.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Da li je Mirko Blagojević vama tamo nešto rekao?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Da, ja sam tražio još jedno pivo da popijem, a on je rekao da ne može više.

SUDIJA MEJ: O kojoj se godini radi?

TUŽILAC NAJS: O 1992. godini.

SUDIJA MEJ: Morate to onda da ustanovite. Znači, ovaj svedok je bio na konju?

TUŽILAC NAJS: Na konju.

SUDIJA MEJ: Jahao je konja?

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Da, jeste. Da li ste se vratili u kafić "Istanbul" i da li ste razgovarali sa čovekom po imenu Goga i čovekom po imenu Ćosa?
SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Da.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Da li su vam dali ručnu bombu?
SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Da.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Da li ste se vratili u kafić "Srbija" sa ručnom bombom, na vašem konju, i dalje jašući konja?
SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Da, možda nekih 20 metara, 10 do kafića "Srbija" sam stigao.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: I šta se desilo vama i konju?
SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Ja sam bio pogođen i konj je isto pogođen bio.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: I kasnije, šta se desilo konju, je li konj umro?
SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Ja mislim, nisam ga našao nikad više...

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Da li ste vi nameravali da bacite ručnu bombu ili ste imali neku drugu nameru, nešto manje od toga?
SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Nisam mislio baš baciti bombu, ali je u tom kafiću u to vrijeme kad sam bio, sve je bila vojska, tu nije bilo civila. I sad se kajem što nisam bacio, šta su oni kasnije uradili...

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Kao rezultat toga šta su vam uradili dok ste prilazili na konju, da li ste vi bili povređeni?
SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Nisam bio povrijeđen, kasnije su me ranili, i mene i konja.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Kako ste bili povređeni, na koji način?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Pucali su na mene.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: I da li ste zbog toga otišli u bolnicu?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Da.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: A kada ste došli tamo, ona je bila u rukama Muslimana, a nekoliko dana kasnije bolnicu su preuzeli Srbi. Je li tako?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Da.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Dok ste bili u bolnici, da li su pripadnici jedne od grupa o kojoj ste govorili ušli u bolnicu i raspitivali se o tome da li tamo ima "Balija"?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Da.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Kojoj su grupi ta dvojica pripadala?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Mirka Blagojevića, Radikalnoj stranci.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Da li znate ime osobe koja je došla tamo u bolnicu?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Mirko Blagojević.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Da, da, moja greška, oprostite, moje pitanje nije bilo dovoljno jasno. Da li se sećate da su došli pripadnici neke oružane jedinice i raspitivali se o "Balijama"?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: To je bilo prije Mirka, upala su neka dvojica, tražili su "Balije". Ja sam uspio da slažem ime, da se zovem Dragan i da su me obišli. Tu su bili, ja mislim da su to bili arkanovci. Posle je došao Mirko Blagojević sa još dvojicom.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Šta su vam ta dvojica uradila?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Možete li ponoviti pitanje?

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Šta su vam ta dvojica sa Mirkom Blagojevićem uradili?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Bila mi je infuzija u rukama, bio sam previjen, pokidao mi je infuziju, puškom me udario, oborio me na patos, šutirao tako ranjenoga, zabio mi bajonet u nogu, do besvijesti me udarao. Rekao je da će se vratiti, da će me voditi u Amajlije kad zauzmu cijelu bol-

nicu. A ko je god odveden u Amajlije, ili je zaklat ili je ubijen i mučen.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Taj incident se završio tako što je Blagojević izdao neka uputstva. Kakva?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Trenutak, da se napijem vode...

SUDIJA MEJ: Da, svakako, izvolite. Gospodine Najs, skoro je vreme kada moramo da završimo sa radom.

TUŽILAC NAJS – PITANJE: Samo da vidim da li svedok može da odgovori na još jedno pitanje. Gospodine Gušaliću, ja sam vas pitao sledeće. Vi ste opisali incident kada vas je Blagojević sa svojim ljudima posetio i kada su vas napali. I onda je Blagojević izdao neka uputstva. Koja uputstva?

SVEDOK GUŠALIĆ – ODGOVOR: Rekao je da će me ostaviti tu, da će se vratiti dok zauzmu bolnicu po mene i da me vodi u selo Amajlija, da me dole, da se dole izivljavaju prije smrti.

SUDIJA MEJ: Mislim da je ovo dobar trenutak da završimo sa radom za danas. Gospodine Gušaliću, mi ćemo da nastavimo vaše svedočenje sutra ujutru. Molim vas da se vratite sutra u 9.00 da nastavite sa vašim iskazom. U međuvremenu vas molim da ne razgovarate ni sa kim o vašem svedočenju, sve dok ne završite iznošenje vašeg iskaza, a to podrazumeva i pripadnike Tužilaštva. Pre nego što završimo sa radom, ja ću sada prvo da objavim svedoke čiji ćemo iskaz po Pravilu 92bis da razmotrimo kasnije tokom nedelje, tako da svi mogu da se pripreme. Brojevi su sledeći: C-1063, C-1084, C-1091, C-1052, C-1140, C-1152, C-1168, C-1153, C-1187, C-1203, C-1230, C-1231, C-1232, C-1234. Sada prekidamo sa radom do sutra ujutru.