

Četvrtak, 30. januar 2003.

Svedok C-013

Otvorena sednica

Optuženi je pristupio Sudu

Početak u 9.04 h

Molim ustanite. Međunarodni krivični sud za bivšu Jugoslaviju zaseda. Izvolite, sedite.

SUDIJA MEJ: Izvolite, gospođo Uerc-Reclaf (Uertz-Retzlaff).

GLAVNO ISPITIVANJE: TUŽILAC UERC-RECLAF

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: Hvala, časni Sude. Gospodine C-013, da li ste videli Jovicu Stanišića u Dalju sredinom septembra 1991. godine?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Da, jesam.

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: Možete li da nam opišete gde ste ga videli i šta se dogodilo?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Vidjeo sam ga u centru Dalja, kao što ste rekli, sredinom septembra 1991. godine, bilo je to oko 9.00 ili 10.00. Jovica Stanišić je stigao sa pratnjom i nekoliko vozila. Izašao je iz kola. Sve se odigralo ispred zgrade vlade, odnosno zgrade gdje je bio gospodin Hadžić. Ja sam se slučajno našao ispred te zgrade u to vrijeme i vidio sam ih kako izlaze iz automobila. Gospodin Stanišić je povišenim glasom upitao gdje je gospodin Hadžić. Pošto je odgovor bio da nije u zgradi, Stanišić je rekao da treba smesta da bude pronađen i doveden u Dalj. Potom su svi otišli u pravcu štaba TO.

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: Da li ste toga dana kada je Stanišić stigao videli Antu Kostića i Zavišića? I da li su oni bili sa njim?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Da, bili su sa njim.

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: Da li ste u isto to vreme videli neke od lokalnih zvaničnika, na primer Kojića ili komandanta TO?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Da, jesam. Svi su bili tu u tom trenutku. Sećam se da je tu bio i Slavko Dokmanović, koji je u to vrijeme bio predsjednik opštine Vukovar, gradonačelnik Vukovara.

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: I da li im je gospodin Stanišić nešto rekao?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Da, jeste. Rekao je da se mora održati sastanak svih zvaničnika, to jest komandanata TO, predstavnika lokalnih vlasti, i da će se u roku od nekoliko sati taj sastanak održati sa tim ljudima.

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: Da li je on tada izrekao neke optužbe, da li je kritikovao lokalne vlasti, na bilo koji način?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Da, jeste. Čim je izašao iz kola, Stanišić je počeo da se ponaša arogantno, počeo je da urla na sve prisutne i pitao je: "Zašto Vukovar još nije pao?"

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: I šta su oni, kako su mu oni odgovorili na to?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Mislim da niko nije imao odgovor na to pitanje.

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: Pomenuli ste da je Stanišić hteo da vidi Hadžića i da održi sastanak sa njim. Da li je taj sastanak uopšte održan u jednom trenutku? I ako jeste, gde i kada?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Jeste, sastanak je održan nekoliko sati kasnije, kao što sam rekao, u prostorijama TO u Dalju. Mislim da je to bilo poslijepodne, možda je bilo 14.00 ili 15.00, i trajao je dosta dugo.

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: Ko je bio prisutan? Da li je tu bio gospodin Hadžić i ko još, ako znate?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Da. Goran Hadžić se pojavio kasnije i, kao što sam rekao, bili su svi komandanti TO, gospodin Slavko Dokmanović i predstavnici jedinica specijalne namene, to jest gospodin Zavišić.

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: Da li je bio prisutan neko iz JNA? Da li to znate?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Da, bili su prisutni i predstavnici JNA.

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: I koja je bila tema sastanka?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Što se tiče teme sastanka, nisam baš siguran, ja nisam bio prisutan na sastanku. Ali kasnije sam čuo da je sastanak održan da bi se Vukovar oslobodio što pre.

TUŽILAC UERC-RECLAF: Časni Sude, sada bih zbog jednog pitanja htela da pređemo na privatnu sednicu.

SUDIJA MEJ: Da, u redu.

(privatna sednica)

sekretar: Časni Sude, ponovo smo na otvorenoj sednici.

SUDIJA MEJ: Potreban nam je broj dokaznog predmeta.

sekretar: To je dokazni predmet Tužilaštva 374.

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: Molim da se engleska verzija ovog dokumenta stavi na grafoskop. Gospodine, ovo je pismo od 23. septembra 1991. godine, iz stanice milicije Dalj. Recite nam, da li je to pismo koje ste vi videli?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Da, to je pismo koje sam ja vidio.

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: Možete li da nam sada objasnite šta se desilo u Dalju i šta je opisano u ovom pismu?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: U ovom pismu je opisano da je 21. devetog 1991. godine oko 18.00 u stanicu milicije Dalj došao predsjednik Slavonije, Baranje i Zapadnog Srema Goran Hadžić zajedno sa Arkanom i sa 20 njegovih ljudi, otprilike dvadesetorica njegovih ljudi. Da su iz pritvora ili zatvora pustili nekoliko osoba, a da je Arkan sa svojim ljudima odveo, mislim da se radi o 11, da ih sad ne brojim, oko 11 ljudi, i da se ne zna gdje se oni nalaze.

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: Gospodine, kada je reč o dve osobe koje su navedene u ovom pismu da su puštene na slobodu, da li su, odnosno da li znate zašto su ti ljudi pušteni na slobodu? Ili da li ste kasnije saznali da su oni na sigurnom, na nekom drugom mestu?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Da, te su priče kružile cijelim područjem zašto su te osobe puštene, i da su, ne znam preko kojih puteva, ali da se nalaze u Republici Hrvatskoj i da se radi o osobama koje su imale dosta novca. Tu se spominju...

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: Da li ste vi proverili te glasine ili su one i dalje ostale glasine?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ja sam pokušavao da proverim i od svih ljudi sa kojima sam kontaktirao, svi su mi rekli da je to istina i da je Arkan od njih uzeo možda milion ili dva miliona maraka u to vrijeme i da su zato pušteni. A poslije, 1998. ili 1999. godine, kada sam bio u mogućnosti da to provjerim nastavljajući svoj rad u hrvatskoj policiji, jedino je što sam saznao da su te osobe žive i da se nalaze na području Republike Hrvatske.

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: Ovde imamo spisak ljudi koji su izvedeni. Mislim da nema potrebe da sada čitamo ta imena naglas, to je 11 osoba. Da li ste ikada saznali šta se sa njima desilo?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Jesam. Isto tako nakon dugo godina, kažem 1998. ili 1999. godine, kada su vršene ekshumacije na području vidio sam njihova imena, da su ekshumirani iz jednog bunara u mjestu Čelije.

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: Ali u to vreme dok ste radili u policiji 1991. godine, niste saznali šta se desilo sa tim ljudima, oni su jednostavno nestali. Je li tako?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Tako je, nikad nisam saznao. Tako je.

TUŽILAC UERC-RECLAF: Ja bih molila da sada pređemo na privatnu sednicu, jer treba da nastavimo razgovor o pismu, o tome šta se desilo sa pismom.

(privatna sednica)

sekretar: Časni Sude, ponovo smo na otvorenoj sednici.

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: To je tabulator 2, dokaznog predmeta 375. Volela bih da pogledate ovaj dokument, i treba da stavimo englesku verziju na grafoskop. Gospodine, to je zvanična beleška gospodina Čizmića

iz policijske stanice i odnosi se, to je službena beleška koja se odnosi na događaje od 4. i 5. oktobra 1991. godine. Ponovo je reč o odvođenju velikog broja ljudi koji su ovde navedeni, o odvođenju iz stanice milicije Dalj, a to je učinio Arkan. Htela bih prvo da nam kažete da li ste vi videli ovaj dokument u to vreme, dakle, tokom 1991. godine?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ne, ja nikad nisam vidio ovaj dokument.

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: Sobzirom na format ovog dokumenta i posebno kada se pogledaju potpisi, dakle, ko je potpisao ovaj dokument, da li je ovo autentičan dokument?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Jeste.

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: Da li prepoznajete potpis gospodina Čizmića? Da li je ovo uobičajeno?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR:...*(izbrisano po nalogu Pretresnog veća)*...

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: A kada pogledate na kraju ovog dokumenta, navedeno je ko treba da dobije ovaj dokument, i pod brojem 2 piše "Komandantu specijalne jedinice Zavišiću". Da li je to taj Zavišić kojeg ste vi pominjali i o njemu govorili?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Da, to je taj Zavišić i hteo sam još nešto da kažem. Znači, pod brojem 1, to sam ja: "Sekretaru unutrašnjih poslova", koji nikad nije dobio taj dokumenat.

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: Gospodine, u ovom dokumentu piše da je oko ponoći 4. oktobra 1991. godine Arkan zajedno sa 20 svojih ljudi odveo mnogo ljudi iz policijske stanice. Uprkos činjenici da vi niste nikada videli ovaj dokument, da li ste vi čuli za taj događaj?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Jesam tek kasnije, nakon ovog drugog događaja, nakon dolaska Hadžića i Arkana zajedno i odvođenja ovih ljudi koji se spominju u drugom pismu.

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: A kako ste za to saznali? Časni Sude, mislim da moramo preći na privatnu sednicu.

(privatna sednica)

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: Uz pomoć poslužitelja, htela bih sve-doku da predstavim dokazni predmet broj 327, tabulator 6. To je odluka o postavljanju na položaje u Vladi SAO. Imam dva pitanja u vezi sa ovim dokumentom, engleska verzija može da se staviti na grafoskop. Gospodine, vi ste nekoliko puta pomenuli Iliju Kojića i ja sam stekla utisak da je on imao mnoge veze sa policijom. Međutim, ovde se u ovom dokumentu on imenuje za ministra obrane. Možete li da nam to objasnite, da li su njegove dužnosti obuhvatale i policiju?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Može se reći on je bio ministar odbrane samo na papiru, u stvari sve policijske radnje, sve policijsko što se događalo u policiji, on je bio nadređen za sve.

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: A pod brojem 15 stoji "Stevo Bogić, ministar bez portfelja". Da li je on imao neki nadimak i koja je u stvari bila njegova funkcija u vezi sa Hadžićem i vladom?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Da, ja tog čovjeka prije rata nikad nisam poznao. Upoznao sam ga u Borovu Selu, znam da je mještalin Borova Sela i da je kasnije od strane gospodina Hadžića imenovan da vodi neku specijalnu jedinicu, odnosno ne bih je nazvao jedinicom, to je bilo nekih desetak ljudi koji su se brinuli samo oko Hadžića.

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: Da li je njegov nadimak bio Jajo?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Oprostite, zaboravio sam, da, njegov nadimak je bio Jajo.

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: Spomenuli ste gospodina Hadžića i rekli da ste ga dobro poznavali. Šta je bio njegov posao pre rata?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Gospodin Hadžić je radio na jednoj ekonomiji u selu Pačetin. Ja mislim da je radio poslove skladištara, skladišne poslove, evidencije skladišne.

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: Rekli ste da ga je bilo teško pronaći kada ste želeli da ga pronađete u oktobru. Da li je on često bio odsutan i ako jeste, šta je radio? Gde je tada odlazio?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Goran Hadžić je većinu vremena provodio u Novom Sadu, ali isto tako se kretao po terenu. Tadašnja RSK je, kao što znate, bila rascjepljena i takva je ostala do kraja. Odlazio na područje

Zapadne Slavonije, na područje Knina, ali, kažem, većinu svog vremena je bio u Novom Sadu.

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: Šta je radio u Novom Sadu, da li to znate?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ne bih tačno znao njegove uloge u Novom Sadu.

TUŽILAC UERC-RECLAF - PITANJE: Da li je takođe odlazio u Beograd i ako jeste, kako to znate?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Da. Sredstva javnog informisanja su funkcionisala i da, vratiću se najprije na Novi Sad. Maltene svako veče Goran Hadžić se pojavljivao na televiziji gde je iznosio stanje na području RSK. A isto tako mnogo puta na televiziji je bio i u Beogradu.

TUŽILAC UERC-RECLAF: Molim da pređemo na privatnu sjednicu.

(privatna sednica)

(pauza)

SUDIJA MEJ: Izvolite, gospodine Miloševiću. Imajte na umu da, pošto je ovaj svedok zaštićen, bilo koje pitanje koje može da vodi ka njegovoj identifikaciji treba da bude izbegnuto da se postavi na javnoj sednici, treba ga postaviti na privatnoj sednici. Dakle, ako je takva situacija, mi ćemo, ako imate bilo kakve sumnje, mi ćemo preći na privatnu sednicu.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ: Gospodine Mej (May), to je vrlo osetljivo pitanje, to na koje ukazujete, jer jedina tekovina ovog modernog vremena koje razlikuje ovo šta se ovde događa od onoga šta se događalo u srednjem veku je upravo ta javnost. Ali vi tu razliku, izgleda, vrlo efikasno nastojite da eliminišete.

SUDIJA MEJ: Gospodine Miloševiću, to je apsurdno. Budite ljubazni da nastavimo, postavljajte svoja pitanja, znate razloge zašto postoje takva pravila i ovakva vrsta komentara nam ne pomaže. Molim vas da idemo dalje.

UNAKRSNO ISPITIVANJE: OPTUŽENI MILOŠEVIĆ

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Ja te razloge znam, samo želim da kažem da ih ne uvažavam, jer ovakva praksa omogućuje da se izgovori veliki broj neistina za koje čitava javnost zna da su neistine, pa isključenje javnosti ne pomaže dolaženju do istine. Ali preći ćemo na pitanja. Gospodine C-013, vi ste naveli u ovom ispitivanju mnoge navodno podatke i navodno činjenice posle 12 godina koje, međutim, ranije niste pominjali, pa čak ni u ovoj vašoj izjavi koju ste dali pre četiri godine. Kažite nam, šta je razlog?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Nisam razumio o kojim se to činjenicama radi koje nisu iznešene prije četiri godine.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Pa vi ste naveli neke sastanke na kojima ste bili, a o kojima ne govorite u svojoj izjavi. Vi ste naveli pominjanje mog imena koje pretpostavljam da bi trebalo da bude važan podatak da se nađe u vašoj izjavi pa se ne nalazi u vašoj izjavi. Kako to da se sada, četiri godine posle te izjave, eto ti novi, navodno, podaci nalaze u vašem iskazu koji smo slušali? Šta je razlog tome?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Mogu da vam odgovorim na ovo pitanje. Tada u tom momentu nisam smatrao da je to toliko važno i nisam znao da ću doći do, da će sve ovo skupa doći na ovaj nivo.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Dobro, a da li je možda razlog što ste ovde izneli tu čitavu gomilu, da se blago izrazim, neistina, nešto što...

SUDIJA MEJ: Stanite tu na trenutak. Vi ste nešto izneli i svedok treba da ima mogućnost da na to da odgovori. Ako iznosite takve tvrdnje i optužbe, onda svedok treba da ima pravo da odgovori na to. Ono što je optuženi rekao je da je, kako je on to iznio, vaše svedočenje gomila neistina. Da li je to tačno ili nije?

SVEDOK C-013: Apsolutno nije tačno. Sve ovo što sam rekao, dao sam svečanu zakletvu i sve ovo je istina.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Da li vi možda takvim svedočenjem za koje ja tvrdim, kao što ste čuli, da sadrži mnoge neistine, da li je razlog za to, a ima ih mnogo, evo pomenuću vam jedan...

SUDIJA MEJ: Mislim da bi bilo pametno da na osnovu prethodnih iskustava da pređemo na privatnu sjednicu.

(privatna sednica)

sekretar: Časni Sude, na otvorenoj smo sednici.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Vratću se na ovo pitanje. Da li vi išta znate o formiranju, i to pre nego što je HDZ došao na vlast, 204. brigade Zbora narodne garde pod komandom novog ustaše Tomislava Merčepa?
SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ne, nije mi poznato.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Da li vam je poznato njegovo ime?
SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Da.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Da li vam je poznato da je vršio zločine nad srpskim stanovništvom sa tom svojom jedinicom i to nezapamćene i u velikim razmerama na području Vukovara?
SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Samo iz priče, ništa nisam vidio.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Niste videli?
SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ne.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Od koga ste čuli te priče?
SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Od ljudi kasnije, nakon pada Vukovara.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Da li su vam se te informacije pokazale kao verodostojne ili ne?
SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ja opet moram da kažem ja verodostojnost, samo ako vidim svojim očima onda vjerujem u to.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Dobro, da li je tačno da je zaoštravanje opšte situacije u celoj Hrvatskoj, pa i u Vukovaru počelo nakon dolaska HDZ-a na vlast 1990. godine?
SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Da, istina je.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Da li su vam poznate odluke hrvatske Vlade iz leta 1990. godine koje su naročito doprinele pogoršanju situacije? Da budem precizniji, odluka o formiranju Zbora narodne garde i odluka da se krene na ilegalni uvoz oružja iz inostranstva?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ne. To mogu da kažem samo da sam vidio u sredstvima javnog informisanja.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Vi u svojoj izjavi govorite, kad pominjete da su Srbi naoružavani, da ste iz hrvatskih izvora saznali da su šest meseci pre toga naoružani Hrvati. Je li tako ili ne?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Da, djelimično je tako.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Da li vam je poznato da su pripadnici Zbora narodne garde, pogotovo na tom području uglavnom bili problematični kriminalni tipovi biranim linijom mesnih odbora HDZ-a i katoličke crkve?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Za katoličku crkvu to prvi put čujem taj podatak, a što se tiče ljudi, strukture tih ljudi, djelimično se slažem sa vama.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Da li vam je poznato da je cilj ovih snaga koje su tada bile formirane kao paravojne snage bila nasilna secesija Republike Hrvatske od SFRJ?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: To je već stvar političara da li je secesija ili ne, to ja ne mogu da kažem.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Dobro. Da li znate da je, da li vam je poznata ta činjenica da se paralelno sa nabavkom naoružanja i masovnog naoružavanja ovih formacija počelo i sa povlačenjem naoružanja od rezervnog sastava milicije iz opština sa većinskim srpskim stanovništvom, krajiških opština, na primer?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: To ćete vi morati malo pojasniti.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Dakle, da li je tačno da je, dok se Zbor narodne garde naoružavao i uvećavala struktura hrvatske policije, sa druge strane je došlo do oduzimanja i povlačenja naoružanja iz opština sa većinskim srpskim stanovništvom, krajiških opština?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Da, poznato mi je.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: A da li vam je poznato da je zbog sprovođenja ovih odluka otpočela tada prilično intenzivna aktivnost kadrovskih promena po nacionalnim kriterijumima HDZ-a?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ne bih odgovorio na ovo pitanje. Nisam kompetentan.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Da li ste čuli za zaključak i instrukcije upravo tog Tomislava Merčepa da se nakon izbora u svim mesnim zajednicama postave kadrovi koji podržavaju politiku HDZ-a?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: To je tačno.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Pošto ste bili stanovnik Vukovara, da li vam je išta poznato o aktivnostima HDZ-a u julu i avgustu mesecu 1990. godine, HDZ-a i to u njihovim prostorijama u Vukovaru, opštinski odbor i tako dalje, i odlukama da se otpočne sa osnivanjem dobrovoljačkih odreda? Da li išta o tome znate?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Mislite od strane Hrvata? Ne. Ne znam ništa o tome.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Je li vam poznato ime Marina Vidića?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Da.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Pa to ima u njegovoj izjavi. Vi ništa o tome ne znate?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Zaista ne, to je ipak u to vrijeme bilo tajno još.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Recite mi ko je bio Marin Vidić?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ja ga znam kao građanina Vukovara i ništa drugo.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Da li je on bio poverenik za Vukovar, imenovan od strane vlade u Zagrebu?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: To ne znam, tih dana kada su se te stvari dješavale, Srbi su već bili napustili Vukovar. To se dješavalo tokom ratnih operacija.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Ono o čemu ja govorim se dešavalo 1990. godine, kada je počelo naoružavanje i kada su čak i legalni organi

davali dozvole za nabavku oružja. Da li se sećate toga?... (izbrisano po nalogu Pretresnog veća) ...

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Pomenuli ste 1990. godinu, vi znate da...

SUDIJA MEJ: Idemo na privatnu sednicu.

(privatna sednica)

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Da li znate išta o posledicama koje je imala odluka HDZ-a iz Vukovara, iz decembra, kada su odlučili da zamene istaknute ljude srpske nacionalnosti, da smene Srbe koji su zauzimali istaknute položaje u toj oblasti? Da li znate nešto o tome?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Da, znam.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Pročitacu vam delove pisma poverenika za Vukovar, poverenika hrvatske vlade Marina Vidića pa ćete mi reći šta vi znate o tome šta se ovde navodi i da li tome imate nešto da dodate ili da nešto dovedete u pitanje, s obzirom na saznanja kojima vi raspolazete ili ste u ono vreme raspolagali. Dakle, on piše Tuđmanu, predsedniku vlade, ministru odbrane, ministru unutrašnjih poslova, njegov dopis koji kaže: "Imenovanjem Merčep Tomislava za sekretara opštinskog sekretarijata u Vukovaru došlo je do uzurpacije vlasti. Okružen ljudima sumnjivih moralnih i stručnih kvaliteta, bivšim kriminalcima, preuzeli su apsolutno nadzor nad svime u općini Vukovar ne prezajući od nasilnih i represivnih mera nad građanima općine Vukovar", pa onda u zagradi, "bespravnim upadanjem u privatne stanove, upućivanjem usmeno i pismeno u napuštene stanove osoba koje su tražile smeštaj, pljačkanjem stanova, oduzimanjem privatnih vozila, nasilnim privođenjem na saslušanje pa čak i egzekucijama. Na intervenciju Tomislava Manojlića, Tomislav Merčep je povučen u Zagreb, navodno na funkciju pomoćnika ministra MUP-a. Dosadašnja politika stvorila je tešku psihozu straha među hrvatskim i srpskim pučanstvom", i tako dalje. Dakle, govori se o široko rasprostranjenom nasilju koje uključuje i egzekucije. Ovo je pismo od 18. avgusta 1991. godine, a uputio ga je poverenik na ove adrese.

SUDIJA MEJ: Dozvolite svedoku da odgovori na to. To nije pismo na koje on može da iznese komentar, ali on može da komentariše sadržaj tog pisma.

Svedoče C-013, čuli ste šta je pročitano. Da li želite da to komentarišete, da li želite da kažete da li je to istinito ili nije, i u kom stepenu je istinito?

SVEDOK C-013: Mogu da kažem, znači to je 18. avgusta 1991. godine, u to vrijeme ja nisam bio u Vukovaru i sve što znam u vezi ovog to je poslije. 1992. godine sam isto ovakve podatke čuo da bi se pričali između sebe i ništa drugo.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: U redu, poznato je da je taj Savet HDZ-a, na primer, sa mesta upravnika vukovarske bolnice smenio Srbina doktora Radeta Popovića i da je na njegovo mesto postavljena doktor Vesna Bosanac. To je dobro poznato?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Da, ali isto tako to se sve dešavalo u vrijeme kada ja nisam bio u Vukovaru. Da to razgraničimo, taj period posle trećeg mjeseca 1991. godine nemojte me pitati za Vukovar, ja o Vukovaru vrlo malo znam.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Dobro, ali u celom tom kraju, to su institucije značajne, na primer "Borovo", najveći kombinat u tom kraju, smenjen je dotadašnji direktor srpske nacionalnosti Zdravko Egić, a postavljen prinudni upravnik Husar Vladimir. Da li znate za takve primere? Ja vam govorim ovo kao činjenicu. Da li znate za takve primere koji su bili, dakle, od smenjivanja, isterivanja, ubijanja, dakle, egzekucija o kojima piše njihov sopstveni poverenik, da li znate za širinu...

SUDIJA MEJ: Ono šta je svedok rekao je da ne zna za događaje u periodu za koje vi pitate i on je rekao da ne može da odgovori ni na jedno takvo pitanje. Zašto ne idemo dalje?

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Dobro, da li to znači da vama nije poznato nikakvo nasilje, ubistva i zločini izvršeni nad Srbima u tom kraju u tim mesecima, leta i jeseni 1991. godine?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Apsolutno to se odnosi i na Srbe i na Hrvate, znači i na jednu i na drugu stranu, niti jedanput nisam vidio svojim očima da je neko nekog ubio. Prema tome, smatram da nema potrebe da dalje razgovaramo o ovakvim pitanjima.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: A da li ste čuli da je tokom 1990. godine registrovano preko 70 slučajeva fizičkih napada na pripadnike JNA?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Na koje područje mislite?

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Eto na tom području.

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Na pripadnike JNA? To je apsolutno neistina.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Da li znate, da li ste išta čuli o tome da je u februaru mesecu 1991. godine na inicijativnom sastanku ogranka HDZ-a za Trpinsku cestu koji se održao u Borovom Naselju, koji je sazvaio Tomislav Merčep u svojstvu tadašnjeg predsednika HDZ-a, ujedno i sekretara za narodnu odbranu Vukovara, doneta odluka o etničkom čišćenju opštine Vukovar?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ne. Bilo bi apsurdno da kažem da sam znao za takvu odluku... (*izbrisano po nalogu Pretresnog veća*) ... i sve akcije te vrste su preduzimane tako da mi ne znamo za njih.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Da li vam je poznato kad su na taj ili slične, na primer, sastanke dolazili poslanici Sabora Hrvatske, Šeks, Vekić, Glavaš, gde se govorilo o nezavisnoj Hrvatskoj i tako dalje i merama koje oni preduzimaju?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ne. Ti sastanci su isto tako bili tajni.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Da li vam je išta poznato o njihovim akcijama čišćenja?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Apsolutno ništa.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: A da li ste ikad čuli za taj plan, prva faza smenjivanje sa funkcija, druga zastrašivanje i isterivanje radi iseljavanja sa teritorije upereno prema Srbima, i treća faza za one koji nisu podlegli pritiscima ove prve dve faze, likvidacija? Da li ste ikad čuli za taj plan?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Da, prvi puta preko sredstava javnog informisanja na televiziji, javno je bilo.

SUDIJA MEJ: Na kojoj je to televiziji bio taj plan?

SVEDOK C-013: Na "Televiziji Beograd".

SUDIJA MEJ: Beograd. Da, hvala.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Vi u vašoj izjavi navodite nešto o tome, o vašim saznanjima da se hrvatski ekstremisti naoružavaju. Je li tako ili ne?
SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Da, to su moja privatna zapažanja.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Molim?
SVEDOK C-013 – ODGOVOR: To su moja privatna zapažanja.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Vaša privatna saznanja. Vi ste naveli da ste o tome imali neka saznanja. A dobro, da li ste čuli za slučaj Željka Ostojića iz Vukovara?
SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ne.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: A da li vam je poznato ili vam je kasnije bilo poznato da je Željko Ostojić krajem 1990. godine svedočio pred organima bezbednosti o formiranju i postojanju grupa za tihe likvidacije i namerama i planovima Glavaša, Merčepa, Zadre, za etničko čišćenje Istočne Slavonije? Da li vam je išta o tome poznato?
SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ne, zaista ništa.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Da li ste posle bar čuli da je taj isti Željko Ostojić ubijen u svom stanu samo pola sata posle emitovanja filma o Špegelju, to je 25. na 26. januara 1991. godine? Vi ste gledali taj film, pretpostavljam.
SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Nadopunite me, da li je to bilo u Osijeku, to ubojstvo?

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Da li je to bilo?
SVEDOK C-013 – ODGOVOR: U Osijeku?

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Željko Ostojić je ubijen u svom stanu.
SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Gdje?

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Nemam podatak tačno gde, on je tu iz tog kraja. Verovatno u Osijeku, verovatno ste vi u pravu.
SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ako je to to ubojstvo u Osijeku, sjećam se nešto isto iz sredstava javnog informisanja.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Da li vam je poznato da je Predsedništvo Jugoslavije 9. januara donelo naredbu o razoružavanju i rasformiranju paravojnih formacija u Hrvatskoj koja nikad nije sprovedena?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Da, poznato mi je.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: A da li ste čuli ili možda i videli da je 10. marta 1991. godine iz Borova Naselja i ostalih mesta u tom kraju u Bogdanovačkoj Doli organizovana smotra dobrovoljačkih odreda budućih paravojnih formacija gde je prisustvovalo oko 2.000 ljudi?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Da, to sam nakon rata gledao u jednoj emisiji na televiziji gde su nađeni video snimci i prikazani javnosti.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Ali u to vreme vi o tome niste znali ništa, je li tako?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Apsolutno.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Molim vas, ispričajte šta vi znate o napadu hrvatske policije 2. maja na Borovo Selo, odnosno o napadu naoružanih hrvatskih ekstremista 2. maja na Borovo Selo. Samo kratko ispričajte šta vi o tome znate.

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Znam po pričanju drugih, 2. osmog 1991. godine da su ušli iz dva pravca u Borovo Selo, da je uzajamno otvorena vatra kako onih iz vozila tako i ovih ljudi koji su se nalazili na ulicama, svi su imali oružje. I da je došla vojska i da je sprečila dalji sukob.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Dobro. Ja želim da vas podsetim na ono šta ste ovde rekli u toku ispitivanja juče, a vi me ispravite ako ja nisam dobro zabeležio. Rekli ste da je 2. maja hrvatska policija upala u Borovo Selo sa 200 do 300 ljudi, tako ste rekli, da su pucali na ljude, da su poginuli mnogi meštani. Onda ste pitani da li je intervenisana JNA, vi ste odgovorili da je ušla JNA i pomogla hrvatskoj policiji da se izvuku iz sela, jer je pretila opasnost da se sukob nastavi i da dođe do mnogo većih žrtava. Je li to tako?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Djelimično je tako, gospodine Miloševiću.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Je li to sve šta vi o tome znate pošto sam vam sad citirao ono šta ste vi juče rekli?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ja bih sad ponovo tražio da postavite isto pitanje, ali da se ne vraćamo na to. Mislim da to nije toliko važno.

TUŽILAC UERC-RECLAF: Časni Sude, citat koji je upravo iznesen svedoku nije tačan, barem nije tačan u celini. U izjavi, odnosno rezimeu govori se da je poginulo nekoliko meštana i pripadnici hrvatske policije, ali ne u ovom obimu kako je to sada citirano svedoku.

SUDIJA MEJ: U mojoj belešci stoji da nije rečeno da je mnogo ljudi ubijeno. Moja beleška, ja mislim da je to parafraza svedočenja, kaže da je poginulo nekoliko meštana i neki pripadnici hrvatske policije. Da li je to tačno gospodine, C-013?

SVEDOK C-013: Tačno.

SUDIJA MEJ: Čuli ste ovaj rezime vašeg iskaza, koji vam je pročitao gospodin Milošević o tom incidentu. Da li želite tom nešto da dodate, odnosno da li mislite da je to netačno osim ovog detalja koji smo sada ispravili?

SVEDOK C-013: Mislim da je gospođa ispravila ono što je bilo krivo rečeno i rekla to.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Dobro, ja sam citirao jednu, po mom mišljenju važnu činjenicu koju ste vi juče rekli, da je 2. maja hrvatska policija upala u selo i da je to bilo 200 do 300 ljudi. Je li to tačno?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: To je tačno.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Onda da idemo dalje. A da li je tačno da je istom prilikom, praktično paralelno sa tim šta se događalo u Borovu Selu iz pravca Dalja izvršen napad od strane 350 pripadnika hrvatskih snaga koji su koristili i ručne lansere, i teške mitraljeze i drugo naoružanje? Da li išta o tome znate?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ovaj broj koji se pominje u Borovo Selu, to je ujedinjen broj, znači i onih koji su ušli iz pravca Borovo Naselja i iz pravca Dalja, to bi otprilike bilo od 200 do 300 ljudi sve zajedno.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Da li je nakon toga došlo do masovnog hapšenja Srba, mučenja i proterivanja?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ja sam u to vreme bio u Boboti. Ponavljam, nisam bio i ne znam na koje područje mislite, gdje?

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Na području Borova Sela, Borova Naselja, Vukovara, Dalja, na celom tom području Istočne Slavonije.

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ja vidim da vi onda dovoljno ne poznajete to područje iz razloga što kažete na području Borova Sela, Dalja, dobro Dalj je nešto drugo, Dalj je bio pod hrvatskom kontrolom, ali u Borovo Selu je to bilo neizvodljivo, a u Vukovaru...

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: U Vukovaru, Dalju i drugim mestima pod hrvatskom kontrolom gde je došlo do masovnih hapšenja Srba, mučenja, likvidacija i tako dalje. Jeste čuli nešto o tome?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Jesam čuo samo iz priča. Kao što sam rekao, ja sam bio u... *(izbrisano po nalogu Pretresnog veća)* ... i moje kretanje je bilo ograničeno pa ne mogu ništa specijalno da kažem.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Dobro. Da li je sobzirom na ove napade koji, nadam se, nisu sporni, da li je logično da su stanovnici srpskih sela preuzeli, odnosno preduzeli razne mere odbrane i organizovali seoske straže i brigu o svojoj bezbednosti?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Opet da napomenem, ti podaci vam nisu tačni iz razloga što seoske straže već postoje nekoliko meseci.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Šta su onda preduzeli da se zaštite, ono šta vi znate?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ono što je bilo prije, seoske straže.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Dobro. Da li vam je poznato da je 7. avgusta došlo do oružanih sukoba u Kostajnici i selima vukovarske opštine? To je prilično daleko jedno od drugog, a desilo se u isto vreme kad je došlo do širenja tog nasilja u Hrvatskoj i do intenziviranja borbi u okolini Vukovara. Je li vam šta poznato od toga?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Što se tiče Kostajnice, to sam vidio na televiziji. A sela na ovom području, to ćete mi morati reći koja su sela u pitanju.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Da li je vama poznato bilo koje od sela gde je 6. avgusta došlo do intenziviranja nasilja nad srpskim stanovništvom? Samo kažite da ili ne, ako nije idemo dalje.

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ne, ne mogu da odgovorim da ili ne, želim da razjasnim to konkretno. Ako vi znate neki podatak, neko selo pa me podsjetite, ja...

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Ja vas pitam da li vi znate kakav podatak o tom nasilju?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ne.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Ne znate. Dobro. Zato i kažem, odgovorite onda sa ne. A da li vam je poznat incident 29. avgusta kada su ovi pripadnici Zbora narodne garde zaustavili vozove sa vojnom opremom i naoružanjem na pruzi Zagreb - Beograd, razoružali pratnju, odveli ih u zarobljeništvo, a opremu opljačkali? Da li se sećate tog incidenta?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ne, zaista ne.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Ne?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ne.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: A da li se sećate incidenta od 21. septembra 1991. godine kad je masakrirano 13 vojnika JNA u Karlovcu i sekirama raskomadani na mostu? Da li se sećate tog događaja?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ne možemo reći događaj, to za mene nije bio događaj. Ja za događaj smatram samo ono što vidim. To moramo razgraničiti. Ja sam to vidio na televiziji i sjećam se toga.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Dobro. Da li ste onda, pošto za ovo sve šta se dešavalo nad srpskim stanovništvom vi imate samo izveštaj sa televizije, da li vam je poznato da je 1. avgusta 1991. godine Predsedništvo SFRJ konstatovalo da prekid vatre nije obezbeđen i da je od potpisivanja sporazuma pa do 17. septembra bilo izvršeno 263 napada na jedinice i objekte JNA? To su bili opšte poznati podaci u Jugoslaviji u to vreme. Da li vam je bar to poznato?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Poznato mi je.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Dakle, to vam je poznato?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Da.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Pa da li onda smatrate da je jedina legalna oružana snaga bila JNA, da je u opisanim okolnostima bila jedina koja je mogla da zaštiti stanovništvo od paravojnih nelegalnih formacija koje su bile prisutne na terenu?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Tačno, potpuno se slažem sa vama, oni su to trebali da učine, ali samo kažem trebali, oni to nisu učinili.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Doći ćemo i na to, pošto ste i o tome govorili. A recite mi, da li znate za taj podatak da su zbog pogoršane situacije srpski policajci odlučili da napuste radni odnos u SUP-u u Vukovaru?

SUDIJA MEJ: Gospodine C-013, razmotrićemo to. Možda bi bilo bolje da sada pređemo na privatnoj sednicu.

(privatna sednica)

sekretar: Časni Sude, na otvorenoj smo sednici.

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Da, znam kako su srpski policajci napustili policiju u Vukovaru.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Gospodine Mej, ja sam vrlo pažljivo postavio pitanje. Pitam vas generalno da li imate saznanja, dakle, da li je tačno da je hrvatska vlast prvo očistila sektor unutrašnjih poslova od Srba i nepodobnih Hrvata?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Podaci su djelimično tačni.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Da li biste onda mogli da pojasnite šta tu nije tačno?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Na ovo pitanje ne bih mogao da odgovorim javno.

SUDIJA MEJ: Idemo na privatnu sednicu.

(privatna sednica)

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ: Postavio sam pitanje i ostavio svedoku da oceni da li može da odgovori na javnoj ili na zatvorenoj sednici.

(privatna sednica)

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: A da li se sećate kada su pripadnici Zbora narodne garde 20. avgusta 1991. godine u atomskom skloništu zaklali dva dečaka od 15 godina, u prisustvu dvadesetoro dece, 20 žena i male dece?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Hteo bih da vam se obratim, časni Sude, ako smem. To je ista vrsta pitanja i detalji sa kojim ja zaista ne raspolazem, ni sa kakvim podacima. Ja u to vreme nisam bio tu. Takvim podataka ima brdo i ovo nas vodi u krajnost.

SUDIJA MEJ: Da, ali to je praksa optuženog da iznese što više informacija za koje tvrdi da ih ima, da ih iznese pred svedoke. Nema svrhe da postavljate ovakva pitanja. Pređite na drugu temu, vreme vam je ograničeno, gospodine Miloševiću, i ako imate nekih pitanja za ovog svedoka o njegovom svedočenju, šta u dosadašnjih sat i po niste imali, onda mu postavite to pitanje, posebno ako nešto osporavate od onoga šta je on rekao.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ: Ja vas osporavam, svakako, a pretpostavljam da ste imali priliku da čujete šta sam sve osporio, ali osporavaću i dalje, naravno. Međutim...

SUDIJA MEJ: Sve šta ste uradili, šta se mene tiče je da ste izneli mnogo tvrdnji, optužbi za nešto za šta vi tvrdite da se desilo Srbima. To je vaša uobičajena praksa, ja to znam, ali možda je došao trenutak da se bavite svedočenjem ovog svedoka, a to se odnosi na događaje koji su navedeni u vašoj optužnici.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Pa lažna optužnica i lažni svedoci idu zajedno, to nije sporno, gospodine Mej. Ja pitam vašeg svedoka, da li on uopšte zna koliki je broj hrvatskih paravojnih jedinica bio angažovan na tom području početkom 1991. godine?

SUDIJA MEJ: Da, da, on vam je dao svoje odgovore i ne može da se bavi tim događajima. Pređite na nešto drugo.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ: Jesmo li na zatvorenoj ili na otvorenoj sednici?

SUDIJA MEJ: Na otvorenoj smo sednici.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: A da li vam je poznato da se u gradu Vukovaru i njegovoj bližjoj okolini nalazilo 6.000 do 8.000 ovih snaga, paravojskih snaga Zbora narodne garde i ovih kriminalaca što su obukli policijske uniforme?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ne, nije...

SUDIJA MEJ: O čemu govorite, o kom periodu?

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ: O 1991. godini, upravo o periodu o kome svedok govori.

SUDIJA MEJ: Pređite na nešto drugo. Ja ću ovo da zaustavim, ovo nema svrhe, ove tvrdnje kojima svedok ne može da se bavi. Ako želite da izvodite svoje dokaze to možete da izvedete u dogledno vreme, ali ovo je sada gubljenje vremena, jer iznosite pred svedoka stvari kojima on ne može da se bavi. Vi možda imate svoje razloge zašto to radite, da biste ostvarili publicitet, ali ovaj svedok ne može da odgovori na to i to je besmisleno.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Pa ovaj svedok odgovara šta se dešavalo u Beogradu gde nije bio, ili Novom Sadu gde nije bio, a ne može da odgovori šta se dešavalo u njegovoj neposrednoj blizini. To mi se čini prilično nelogično, gospodine Mej. Recite...

SUDIJA MEJ: Sada ćemo da napravimo pauzu. Vaše vreme je ograničeno, kao što dobro znate. Mi ćemo vam reći koliko vam je vremena preostalo posle ovoga i predlažem da pređete na neko relevantno pitanje kada se vratimo posle pauze. Pauza od 20 minuta.

(pauza)

SUDIJA MEJ: Izvolite, gospodine Miloševiću.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Gospodine Mej, ja bih sada pitao ovog svedoka, odnosno želeo bih da komentariše neka pitanja koja proizilaze iz njegovih jučerašnjih izjava. Dakle, vi ste juče rekli da je neko preko Dunava prebacivao oružje i da je to oružje bilo u Borovom Selu, ali vi ne znate ko je to prebacio. Je li tako ili ne?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ja znam ko je to prebacivao.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Pa jeste li vi to videli?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Jesam.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Šta ste videli? Jeste li videli kad neko prebacuje oružje?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ne razumjem, kako mislite prebacuje. Dovozi, prevozi, odnosi. To sam vidio.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Šta ste videli?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Vidio sam brodove sa kojima je oružje dolazilo, gdje se istovaralo i gdje se skladištilo.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ: Jesmo mi na otvorenoj ili privatnoj sednici, gospodine Mej?

sekretar: Na otvorenoj sjednici.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Dobro. Onda moram indirektno da vas pitam. Vi ste pomenuli jedno ime čoveka koji je bio zadužen za to oružje i navodno za njegovu distribuciju i na direktno pitanje odgovorili ste da ga vi ne znate. Je li tako ili nije?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ne, nije tako.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Pa kasnije ste odgovorili na pitanja odakle znate onda da je to, da vam je to rekao jedan vaš kolega, a da vi njega ne znate.

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: To je bilo samo pitanje njegove funkcije. Ja sam kasnije saznao koju funkciju obavlja i ko je i otkud je, a ne i njegov identitet.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: A odakle je bio taj čovek?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Bio je iz MUP-a Srbije.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Je li on bio stanovnik ili meštalin, ili kako god hoćete da kažemo, Istočne Slavonije ili je bio čovek iz Srbije?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Čovjek iz Srbije.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Ko vam je to rekao da je on iz MUP-a Srbije?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Rekli su mi ljudi sa kojima sam kontaktirao, koji su mi bili nadriješeni.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ – PITANJE: Dobro. Ko je to, ko je vama bio nadređen, pa vam je to objasnio?

SVEDOK C-013 – ODGOVOR: Ja ne mogu...

TUŽILAC UERC-RECLAF: Časni Sude, to je nešto što bi trebalo da se raspravi na privatnoj sednici.

SUDIJA MEJ: U redu, idemo na privatnu sednicu.

(privatna sednica)

sekretar: Na otvorenoj smo sednici.

SUDIJA MEJ: Ima dve stvari koje treba da rešimo. Prva je da je došlo do promene praznika UN-a (United Nations) u februaru. Pomeran je sa 11. na 12. i shodno tome, moraćemo da pomerimo zasedanja. Nadam se da će Tužilaštvo moći da se prilagodi.

TUŽILAC NAJS: Već smo obavešteni. Ne mislimo da je to problem.

SUDIJA MEJ: Dobro, dakle zasedaćemo 12., a ne 11. Druga stvar, gospodine Miloševiću, je pitanje koje ste potegli u vezi novinskog članka u kome je komentar gospodina Vladimirova (Michail Wladimiroff). Taj članak u "Vol Strit žurnalu" (The Wall Street Journal) nam je pokazan. Ne smatramo da je komentar značajan i nema dokaza odakle je potekao. U svakom slučaju, nema apsolutno nikakvog značaja za ovaj slučaj i nikakva akcija nije neophodna. Gospodine Najs (Nice), želeli ste da postavite neko pitanje?

TUŽILAC NAJS: Da, ima nešto. Nema nikakve veze sa ovim svedokom, ali možda...

SUDIJA MEJ: Ne, ne može da ide. Ne može da ide. Svedoče C-013, ako nemate ništa protiv, sačekajte još trenutak.

TUŽILAC NAJS: Stvar je u tome da je predstojeći svedok bio suočen sa... U redu. Gospođa Uerc-Reclaf želi da se svedok povuče i ja razumem zašto.

SUDIJA MEJ: Da. Izvolite, gospodine Najs.

TUŽILAC NAJS: Predstojeći svedok je bio suočen sa ozbiljnom poteškoćom. Nisam u poziciji da vam pružim mnogo detalja pošto nije moguće da komuniciramo bez prisustva optuženog. Mislim da je to procedura koja služi njegovom legitimnom interesu, ali u nekim slučajevima može da služi i drugima. Stvar je u tome da je stavljena primedba u vezi potrebe ovog svedoka oko mera zaštite. Tokom postupka je iskrsla potreba u vezi straha ovog svedoka, ne za sebe već za njegovu ili njenu decu. Informacija je bila dostupna samo ograničenom broju ljudi iz Tužilaštva koji su se bavili ovim svedokom. Dakle, časni Sude, službenici Suda, prijatelji suda, optuženi, jedan dan pošto je informacija dobijena pod tim okolnostima, pošto su te poteškoće prenete Sudu, pretnje od strane vrlo opasnog izvora su prenete svedoku putem njegovog supružnika, uperene upravo protiv onoga šta nam je briga, to jest dece. Kao posledica toga, svedok je u velikom strahu i nije zapravo više dostupan nama, to jest Sudu, pošto je mnogo puta rečeno da su to svedoci Suda. Još jednom se pokazalo da postoje snage koje sprečavaju da dokazi dopru pred ovaj Sud. U tim okolnostima, pošto Sud ne može direktno govoriti sa svedokom danas bez prisustva optuženog, nadam se da će Sud prihvatiti gledište onih koji se bave ovim svedokom, a to je da je svedok prešao sa toga da bude voljan na nekog čija je svest pogođena realnim i osnovanim strahom. Dalje informacije mogu da budu dostavljene pismeno.

SUDIJA MEJ: Sada ćemo se konsultovati. Samo trenutak, gospodine Miloševiću. Vremena je malo, moramo da završavamo. Mogu da vam kažem da mi ovakve stvari shvatamo vrlo ozbiljno. Odnosi se na nešto šta je rečeno na privatnoj sednici.

TUŽILAC NAJS: Naravno. Da, na privatnoj sednici.

(Pretno veće se savetuje)

SUDIJA MEJ: Da, gospodine Miloševiću, možemo da vas saslušamo na kratko, ali kao što vidite, ovo je i te kako ozbiljna stvar, da ljudima prete na ovakav način.

OPTUŽENI MILOŠEVIĆ: Mene samo zanima promena u rasporedu. Da li se menja raspored i redosled svedoka? Pošto je potpuno isključeno da bilo kakva informacija može da procuri od mene ili mojih saradnika. Dajem vam svoju reč da niko od mojih saradnika ne bi uradio tako nešto i to je čvršće od bilo kog pravila koje vi možete da postavite, tako da je na vama da otkrijete ko se bavi tim prljavim poslovima. Mene samo zanima lista svedoka pošto je sutra petak, a mi imamo iznenađenja svake nedelje u vezi toga ko će biti sledeći svedok. Ja ne znam ni o kom je svedoku reč sada.

SUDIJA MEJ: Pozabavićemo se time i sigurno ćemo narediti temeljnu istragu o tome kako je ova informacija mogla da se pojavi. A što se tiče liste svedoka, možete li da nam pomognete u vezi ovoga, gospodine Najš?

TUŽILAC NAJS: Iz razloga očiglednih Sudu, bolje je da to stigne u pismu danas poslepodne.

SUDIJA MEJ: Da.

TUŽILAC NAJS: Uostalom, pretnje imaju efekat na redosled svedoka.

SUDIJA MEJ: Da, naravno, ali mislim da optuženi mora da zna za šta da se pripremi. Vi imate spisak.

TUŽILAC NAJS: Biće mu rečeno pre nego što napusti sudnicu. Obezbedićemo to.

SUDIJA MEJ: Imamo spisak za 24. januar i on bez sumnje treba da se pripremi za sve svedoke koji su na toj listi.

TUŽILAC NAJS: Direktno ću mu preneti informaciju preko sudskih službenika za koga da se pripremi za sutra.

SUDIJA MEJ: U redu. Sada ćemo da završimo sa sednicom.