

Predmet: Zagreb

Viši sud u Beogradu – Odeljenje za ratne zločine

Broj predmeta: K. Po2 6/21

Krivično delo: ratni zločin protiv ratnih zarobljenika iz člana 144. stav 1. KZ SRJ

Optuženi: Branko Tunić

Glavni pretres: 19. 4. 2024.

Ispitivanje sudskog veštaka dr Slobodana Savića

Stalni sudski veštak dr Slobodan Savić bio je deo komisije veštaka kojoj je sudsko veće naložilo da izvrši veštačenje u odnosu na oštećene u predmetu na osnovu dostupne medicinske dokumentacije i drugih relevantnih izvora. U komisiji su, pored Savića, bili i dr Nada Milanović, otorinolaringolog, i dr Nikola Vojvodić, neurolog. U datim nalazima, konstatovano je da kod 7 oštećenih nisu postojale povrede iz perioda zatočeništva koje bi danas bile vidljive, te da njihov pregled ne bi bio svrsishodan. Ipak, moguće je da su oštećeni 1991. godine povređivani i da su im nanošene telesne povrede, ali ne postoji medicinska dokumentacija iz perioda neposredno nakon oslobađanja iz zatočeništva koja bi to i dokazala. Stoga objektivno nije moguće ustanoviti koje su povrede bile u pitanju. U vezi sa oštećenim Toplicom Nekićem, koji je prilikom zatočeništva zadobio opekotine od cigareta, veštačenjem je zaključeno da se ne može isključiti da se to dogodilo, ali da ne postoji dokumentacija koja to uzročno-posledično dokazuje. Slično je i kod oštećenog Željka Janjića, kod koga nije objektivno dokazano u dostupnoj medicinskoj dokumentaciji od oslobađanja do danas da je prelom rebra zadobio tokom zatočeništva. Oštećeni Goran Milanović je, usled slivanja ulja sa bajoneta, zadobio oštećenje oka; međutim, predao je medicinsku dokumentaciju sa Vojno-medicinske akademije od 5. i 6. decembra 1991. godine u kojoj se ne pominju vidna oštećenja prednjeg dela oka, a navodi se da je Milanoviću od rođenja oslabljen vid na desnom oku. Oštećeni Radoslav Dragojević je predao dokumentaciju iz privatne bolnice Sveti Vid iz perioda 2004–2005. godine, u kojoj je ustanovljena kratkovidost i naloženo lasersko smanjivanje dioptrije. U vezi sa obojicom ne može se isključiti da su povrede nastale tokom zatočeništva sanirane do trenutka pregleda, ali se isto tako te povrede ne mogu objektivno povezati sa kritičnim događajem. Dr Savić je dao stručno mišljenje i u vezi sa veštačenjem koje je obavio ortopedski hirurg i traumatolog dr Kenan Senohradski, koji je za 9 oštećenih veštačio isključivo na osnovu iskaza. Suprotno tome, Savić je naveo da se veštačenje mora vršiti pregledom i na osnovu dostupne dokumentacije. Zaključak veštačenja jeste da je učinjen propust što oštećeni nisu detaljno fizički i psihički pregledani neposredno nakon što su oslobođeni iz zatočeništva, čime bi bili osigurani i njihove povrede jasno dokumentovane. Danas, posle 33 godine, nema smisla organizovati preglede. Oštećeni Zoran Vukašinović i Miroslav Petrović sami su izjavili da tokom zatočeništva nisu bili tučeni. Zamenik tužioca za ratne zločine prigovorio je što se tokom veštačenja nisu koristile izjave date Vojnom sudu i drugi iskazi u kojima se opisuje tortura kojoj su bili podvrgnuti oštećeni u logoru Rakitje. Marko Utržan, ubijen u logoru, nije veštačen, jer je obdukcioni nalaz jedina dostupna medicinska dokumentacija.

Ispitivanje sudskog veštaka dr Nade Milanović

Sudski veštak dr Nada Milanović ostala je pri navodima nalaza o veštačenju. Ona je detaljno opisala proces veštačenja u odnosu na oštećenog Željka Laketića, koji je usled udaraca tupim predmetom po glavi tokom zatočeništva krvario iz oba uha. Laketića je dva meseca nakon zadobijenih povreda pregledao lekar Vojnomedicinskog centra Karaburma, koji je ustanovio oštećenje unutrašnjeg uva, kao i da nema lezija bubne opne; međutim, audiometrijski nalaz nije urađen. Milanovićeva je zaključila da uzročno-posledično ne može da se poveže njegov slabiji sluh sa kritičnim događajem, jer nije jasno da li je Laketić imao ranija oštećena, dok je takođe moguće da se povreda bubne opne sanira posle mesec dana te ne uočava na pregledu.

Ispitivanje sudskog veštaka dr Nikole Vojvodića

Sudski veštak dr Nikola Vojvodić, neurolog, takođe je ostao pri navodima nalaza. Vojvodić je naveo da sudsko-medicinska analiza mora da se bazira na dokumentaciji. Objasnio je proces veštačenja u odnosu na oštećenog Gorana Stankovića, čija diskus hernija objektivno nije dokazana, te traumatsko iskustvo koje je doživeo nije moglo doprineti ovoj povredi. U medicinskoj dokumentaciji iz 2006. godine, koju je oštećeni dostavio, nije konstatovana diskus hernija.

U nastavku glavnog pretresa, vršen je uvid u dokaze koji se nalaze u spisima predmeta, između ostalog, video-zapis hrvatske televizije, knjigu „Sve moje bitke”, spisak ratnih zarobljenika u Rakitju, na kome je navedeno 78 osoba, spisak razmenjenih osoba, dopis sa primedbama na veštačenje itd. Sudsko veće je odbilo predloge zamenika tužioca za ratne zločine da sudski veštak Slobodan Savić izvrši veštačenje u odnosu na ubijenog Marka Utržana, kao i predlog da se zajedno ispituju sudski veštaci Kenan Senohradski, Milan Kunjadić i Zorica Subotić.

Sledeći glavni pretres, na kojem će biti iznošene završne reči stranaka u predmetu, zakazan je za 23. april 2024. godine, s početkom 9.30 časova.