



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ
Посл.бр. К-По₂ 1/2020

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА

СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ ДАНА 28.05.2021. ГОДИНЕ

К-По2 бр.1/2020

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА
О ГЛАВНОМ ПРЕТРЕСУ одржаном дана 28. маја 2021. године**

Председник већа: 28.05.2021. година, 10:08 часова

Председник већа отвара заседање у предмету Вишег суда у Београду, Одељења за ратне злочине К-По2 1/2020 против оптуженог Османа Османовића, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 став 1 КЗ СРЈ и других по оптужници Тужилаштва за ратне злочине КТО бр.1/20 од 21.02.2020. године.

Веће поступа у неизмењеном саставу.

Да ли има примедби на састав већа?

Примедби на састав већа није било.

Записник води записничар Јасминка Јовановић, у раду суда помаже судијски помоћник Јелена Петровић.

КОНСТАТУЈЕ СЕ да су на главни претрес приступили:

-заменик тужиоца за ратне злочине – Душан Кнежевић, са тужилачким сарадником Јеленом Владисављев,

-оптужени Осман Османовић, доведен преко Управе Окружног затвора у Београду.

Присутан бранилац оптуженог - адвокат Ђорђе Дозет.

У публици присутна лица: [REDACTED] и [REDACTED]

Да ли је успостављена видеоконференцијска веза са Окружним судом у Бања Луци? Молим режију да обавести веће.

Добар дан. Да ли можете да се представите?

Судија Окружног суда у Бања Луци Светлана Марић: Добар дан. Ја сам судија Светлана Марић и поступама у овом предмету по замолници Вишег суда у Београду, К-По2 број 1/20 од 15.04.2021. године. По овој замолници суд је упутио позив свједоку [REDACTED], који се на данашњи Ваш главни претрес одазвао да би дао исказ у својству свједока а путем видеолинка који је омогућен из овог суда и суду доставио личну карту ради идентификације.

Председник већа: Добро, само да констатујемо

Констатује се да је успостављена видеоконференцијска веза са Окружним судом у Бањалуци.

Судија Светлана Марић обавештава суд да је у судницу приступио сведок [REDACTED].

Констатује се да су испуњене процесне претпоставке за одржавање главног претреса.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се главни претрес **одржи**.

Наставља се главни претрес прекинут дана 14.04.2021. године у фази доказног поступка.

Главни претрес је јаван.

Врши се аудио снимање тока главног претреса, а препис тонског снимка биће саставни део записника о главном претресу.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се у доказном поступку испита сведок [REDACTED] путем видеоконференцијске везе са Окружним судом у Бањалуци.

Испитивање сведока [REDACTED]:

Истоветност и идентитет сведока утврђен од стране судије Окружног суда у Бања Луци Светлане Марић.

Да ли можете да нам саопштите из ког документа сте утврдили истоветност сведока и његове основне податке који су наведени у документу?

Судија Окружног суда у Бања Луци Светлана Марић: Ради се о сведоку [REDACTED], који је предао дакле личну карту [REDACTED] на трајно. Једино јединствени матични број ако Вам је то битно?

Председник већа: Може.

Судија Окружног суда у Бања Луци Светлана Марић: [REDACTED].

Председник већа: Добро. Да ли можемо да отпочнемо са испитивањем сведока? Да ли је сведок присутан?

Судија Окружног суда у Бања Луци Светлана Марић: Да, што се тиче сведока, свједок је приступио. Способан је да сведочи, има вољу да сведочи. И ако можете да отпочнете и моје присуство није неопходно, ја бих се повукла.

Председник већа: Можете да се повучете.

Судија Окружног суда у Бања Луци Светлана Марић: Захваљујем, пријатно.

Председник већа: Да ли се чујемо?

Сведок [REDACTED]: Чујемо.

Председник већа: Само камера, да ли може да буде окренута према сведоку да видимо сведока?

Сведок [REDACTED]: Да пређем тамо?

Председник већа: Пређите где је била судија.

Судија Окружног суда у Бања Луци Светлана Марић: Ево овде је микрофон.

Сведок [REDACTED]: Добро. Е, хвала Вам.

Председник већа: [REDACTED], је ли тако?

Сведок [REDACTED]: Јесте

Председник већа: Ви сте предложени од стране браниоца оптуженог Османа Османовића да будете испитани као сведок у овом доказном поступку од стране адвоката Ђорђа Дозета, браниоца оптуженог Османа Османовића. Као сведок дужни сте да говорите истину, давање лажног исказа представља кривично дело. Да ли Вам је јасно ово упозорење суда?

Сведок [REDACTED]: Добро.

Председник већа: Јасно Вам је?

Сведок [REDACTED]: Јесте, јесте, јасно

Председник већа: Нисте дужни да одговарате на питања којима бисте себе или евентуално Вашег блиског сродника изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном прогону. Да ли Вам је јасна ова поука?

Сведок [REDACTED]: И то ми је јасно све

Председник већа: Као сведок дужни сте да положите заклетву. Текст заклетве гласи: „Заклињем се својом чашћу да ћу о свему што пред судом будем питан, говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато, нећу прећутати“. Да ли се заклињете?

Сведок [REDACTED]: Заклињем се.

Председник већа: На начин како је то цитирано. Да ли познајете оптуженог Османа Османовића? Да ли сте у сродству или у завади?

Сведок [REDACTED]: Нисмо ни у каквоме сродству и не познајем га.

Председник већа: Не познајете га?

Сведок [REDACTED]: Не познајем човека.

Председник већа: Добро. Бранилац оптуженог је предложио да Ви будете испитани на околности Вашег боравка током маја и јуна месеца 1992. године у логору или затвору „Расадник“ у Горњем Рахићу. Да ли сте Ви били тада притворени, затворени и шта можете да нам кажете чега се Ви сећате? Бранилац оптуженог је навео приликом предлагања доказа да сте Ви били заробљени, притворени у мају 1992. године у притворској јединици у Окрајцима и предлаже Ваше испитивање на околности контакта односно обављања службених разговора са Османом Османовићем у мају 1992. године о чему сте сведочили у неком предмету. Да ли је то тачно?

Сведок [REDACTED]: Тачно је то. Ја сам у два наврата сведочио у суду Брчком Дистрикту у предмету друга два лица. Ја сам био заробљен на једном преговору у селу Брњик где су ме заробили припадници „Зелених беретки“ и довели у Расадник у Рахић.

Председник већа: Да ли можете само одмах да кажете, тачно време када је то било?

Сведок [REDACTED]: То је било ја мислим да је било негде око 11 сати сам заробљен, ја мислим да је био 13. мај.

Председник већа: Само моменат. Оптужени, уколико желите да пратите можете да седнете поред монитора. Можете тамо иза Вашег браниоца. Изволите даље. То је било те године?

Сведок [REDACTED]: Јесте.

Председник већа: Да ли можете да нам опишете када сте приведени, када сте затворени, да ли сте затворени на основу неке наредбе од стране којих, војних, полицијских формација, ко је био, колико сте времена ту провели, све околности. Дакле, ко је био главнокомандујући, ко је одлучивао о свему, да ли је био присутан оптужени?

Сведок [REDACTED]: Ја то не могу да Вам речем, јер нисам знао ни да је он био тад управник логора. Ја сам тек касније сазнао. То је логор или тај затвор је чувала цивилна полиција. Били су у униформама полицијским.

Председник већа: Добро, а ко је био управник логора?

Сведок [REDACTED]: Ја не знам ко је био управник логора. Нико мени није рекао тада ко је био управник логора. Ја сам видео стражаре, који су чували одређене објекте где су били људи притворени.

Председник већа: Добро, опишите нам чега се сећате. Да ли је ту била само полиција, да ли је било ту војске?

Сведок [REDACTED]: Ево овако.

Председник већа: И само моменат. Кажете, ја сам касије чуо да је био управник. За кога сте чули да је био управник?

Сведок [REDACTED]: Чуо сам да је био управник пре кад сам дошао да сведочим у Дистрикту Брчком.

Председник већа: А ко, ко, нисте рекли име?

Сведок [REDACTED]: Па да је био наводно Осман Османовић.

Председник већа: Добро, од кога сте то чули?

Сведок [REDACTED]: Па, слушајте, чуо сам од онијех, а то што сам чуо не знам ја колико је то веродостојно.

Председник већа: Кажете од овијех. Од кога тачно?

Сведок [REDACTED]: Молим?

Председник већа: Да ли се сећате од ког лица сте то чули?

Сведок [REDACTED]: Па чуо сам, не могу да Вам кажем од кога сам чуо, ко је био управник. У медијима је било.

Председник већа: Да је Осман Османовић био управник логора „Расадник“ у Горњем Рахићу?

Сведок [REDACTED]: Да, то сам чуо из медија, који су били, то кад је он ухапшен у Србији.

Председник већа: Добро, ево испричајте чега се Ви сећате у том периоду, колико сте боравили у том логору и чега се сећате, како су се према Вама опходили?

Сведок [REDACTED]: Ја кад сам доведен ту, ставили су ме у једну просторију, гдје било још припадника који су ту били притворени. Било је негдје између десет и дванаест људи. И након једно можда пола сата, дошли су код стражара, била су два стражара, дошли су припадници ХОС-а са тракама црвеним, шаховницама и имали су оне ознаке „U“. И онда су извели нас и почели да малтретирају. У томе моменту су из једне зграде тамо са десне стране дошла полиција и она двојица која су мене довела ту, заробила, онај, престали и прекинули то малтретирање и вратила нас назад у просторије.

Председник већа: Добро. Шта се даље дешавало?

Сведок [REDACTED]: Даље, ја сам ту ноћ са овим осталим притвореницима онај боравио. Али други дан у поподневним сатима су долазили неки инспектори који су ме испитивали о мојој улози, функцијама, о организацији, где су јединице ЈНА и да не причам то сада, ја мислим да није битно за овај претрес.

Председник већа: Добро.

Сведок [REDACTED]: А пред сам мрак су дошла два милиционера и одвела ме из те просторије тамо где они спавају, у неку другу зграду. Они су спавали горе на спрату, а мени су дали једну собу доле и пољски кревет где сам ја онај спавао и наводно они су мене изоловали не знам из којих разлога. Сигурно они то знају. Ја не могу тврдити због чега су ме изоловали.

Председник већа: Добро. Колико сте провели ту и шта се даље дешавало, да ли сте имали неких проблема?

Сведок [REDACTED]: Даље се дешавало да је следећи дан негде пред ручак, мене вратили у ону исту просторију гдје сам дошао први дан. Али сам сам био. Оних других није било. И ја сам ту био и десети дан сам размењен у Тузли.

Председник већа: Десети дан од како сте доведени?

Сведок [REDACTED]: Јесте.

Председник већа: Добро. Да ли сте за то време видели још неко притворено лице српске националности или неке друге?

Сведок [REDACTED]: Нисам.

Председник већа: Да ли сте видели неке објекте поред објекта у коме сте се Ви налазили?

Сведок [REDACTED]: Ту где сам се ја налазио, мене је чувао стражар, мене је чувао стражар, доносили су ми, имао сам пољски кревет, доносили су ми да једем, онајк. У два наврата је био доктор, питао ме је да ли ми нешто треба. Долазио је онај бријач да, брицо да ме брије, у два наврата ме је обријао. И оно што је још интересно, да је један генерал хрватске војске, ја мислим да је пети или шести дан дошао да мене испричају са њиховим велечасним. И исто ме је питао о војним стварима, зато што сам ја био професионално војно лице и био сам командант гарнизона у Тузли.

Председник већа: Добро. Да ли сте размењени после десет дана?

Сведок [REDACTED]: Јесам, размењен у Тузли.

Председник већа: Да ли Вам је познато за која лица сте размењени, ко је учествовао у тој размени?

Сведок [REDACTED]: Мислим да је био [REDACTED] поручник један који је после био командант бригаде у овоме њихове једне бригаде, не знам који је број, онај те, назив те бригаде. Па не бих хтео да погрешим. И за једнога Хрвата који је био, ја мислим и политичка личност у Брчком.

Председник већа: Да ли Вам је познато ко је посредовао у Вашој размени за наведена лица?

Сведок [REDACTED]: Нисам Вас разумео

Председник већа: Да ли Вам је познато ко је био посредник у Вашој размени, ко је спроводио ту размену, ко је одлучивао о тој размени, Вашој размени?

Сведок [REDACTED]: Одређивао је Генералштаб Војске Југославије.

Председник већа: Генералштаб на једној страни.

Сведок [REDACTED]: Генералштаб, Генералштаб. Мислим да су се највише ангажовали Управа безбедности Генералштаба. Тада је била још ЈНА, легитимна сила на простору Босне и Херцеговине.

Председник већа: А да ли Вам је познато са супротне стране, од стране оних који су Вас ухапсили, ко је одлучивао да Ви будете размењени?

Сведок [REDACTED]: Е то не знам. Мислим да је можда логор имао онај Кризни штаб општине Тузла са господином [REDACTED].

Председник већа: Са [REDACTED]? Добро, да ли Вам је познато ко је био у том логору главни командујући?

Сведок [REDACTED]: Не знам, не знам, ја не могу да тврдим. То што сам ја чуо, то није. Мене није ни интересовало ко је био управник логора, искрено да Вам кажем. Ево видите колико је прошло година. Ја пре на медијима сам чуо и од неких људи када је ухапшен господин Осман Османовић.

Председник већа: Да ли Вам је познато име било ког од тих инспектора који су Вас испитивали?

Сведок [REDACTED]: Није ми познато име, али су ми познати надимци оних који су долазили да малтретирају, да траже, ти припадници ХОС-а, само по надимцима, не знам ја, Сова, Шок, Зенга и тако даље. Знате како, та нека имена каква су имали.

Председник већа: Кога су малтретирали?

Сведок [REDACTED]: Па, наводно онај први дан они који су били ту затворени. А они су после пребачени у неке друге просторије, ја не знам шта се са њима дешавало. То треба питати њих.

Председник већа: Добро. Да ли је Осман Османовић долазио да Вас испитује?

Сведок [REDACTED]: Нисам чуо.

Председник већа: Да ли је присутни Осман Османовић долазио да Вас испитује? Да ли је он био један од тих инспектора?

Сведок [REDACTED]: Ја се не сећам, ја се не сећам. Ја се сећам само два стражара, једна је био онако нижи човек, педесетих година, плав и један је био црни и са њима нисам имао проблема. Кажем, шта сам год тражио, они су мени давали.

Председник већа: А ти инспектори, колико је инспектора долазило да Вас испитује и колико пута су Вас испитивали?

Сведок [REDACTED]: Испитивали су ме у два пута, у једној просторији горе у врх тог „Расаадника“. И били су коректни. Нису ми пријетили, нису изнуђивали никада никакве исказе.

Председник већа: Да ли је то била посебна зграда? Кажете горе у врх „Радаадника“?

Сведок [REDACTED]: Посебна, посебна зграда једна мала, мала у приземљу у ћошку горе.

Председник већа: Добро. Изволите, браниоче, да ли имате питања за сведока?

Адвокат Ђорђе Дозет: Да, адвокат Дозет. Да ли дозвољавате да седим због микрофона или да устанем?

Председник већа: Устаните, устаните, прошли пут сте тражили да седите, па std онда два пута нагло устали, што нам даје основа да закључимо да можете да устанете као што закон прописује. Изволите.

Адвокат Ђорђе Дозет: Захваљујем. Добар дан, господине [REDACTED].

Сведок [REDACTED]: Добар дан.

Адвокат Ђорђе Дозет: Ја сам Ђорђе Дозет, адвокат. Ми смо имали прилике да се чујемо телефоном, али не и да се видимо. Сада се и видимо, драго ми је. Да ли нам можете рећи, почетком маја, односно почетком оружаних сукоба на територији Босне и Херцеговине, у ком чину и на ком формацијском месту сте се налазили?

Сведок [REDACTED]: Ја сам био потпуковник, био сам командант гарнизона и уједно командант Инжињеријског пука.

Адвокат Ђорђе Дозет: Да ли можда Ви имате у меморији дан кад су почели оружани сукоби на територији Брчко Дистрикта, садашњег Брчко Дистрикта?

Сведок [REDACTED]: Не знам, није то моја зона била, али могу Вам рећи да су у, тако од марта мјесеца на том простору па даље, биле су барикаде и једних и других и трећих припадника народа који су живели на простору Босне и Херцеговине. И били су неки инциденти и на тим инцидентима су обично ишли политичари и једни и други и

трећега народа. И на тим барикадама они су били заустављени, а не знам којом игром случаја је командант онај 17. корпуса генерал покојни [REDACTED] мене онај на одређени начин ставио у то да ја њих проводим преко барикада. Па сам ја проводио [REDACTED] и [REDACTED] и [REDACTED] и [REDACTED] и да не набрајам све те, да би они дошли до тога инцидента.

Адвокат Ђорђе Дозет: Да ли се можда сећате догађаја везано за мостове преко Саве у зони Брчког?

Сведок [REDACTED]: Не знам, није моја зона одговорности, то је била зона одговорности онај Посавске бригаде, Брчанске бригаде, тад је она била бригада ЈНА, не знам који број је имала, ја мислим 300 или 500, небитно је то.

Адвокат Ђорђе Дозет: Ако сам Вас добро разумео, рекли сте да сте 13. маја?

Сведок [REDACTED]: Јесте.

Адвокат Ђорђе Дозет: Лишени слободе?

Сведок [REDACTED]: Јесте, ја и командант штаба ТО онај општине Лопара и мој возач [REDACTED], војник на одслужењу из Никшића.

Адвокат Ђорђе Дозет: Да ли су тај војник и тај рекосте политичар, јел.

Сведок [REDACTED]: Он је био командант штаба Територијалне одбране.

Адвокат Ђорђе Дозет: Извињавам се. Да ли су и они заједно са Вама заробљени?

Сведок [REDACTED]: Јесу, па били су са мном, овај командант штаба ТО ишао је са мном на договор о некоме пункту у Брњику, да буде заједнички пункт полиције цивилне и војне полиције и тад сам заробљен.

Адвокат Ђорђе Дозет: Да ли су њих двојица заједно са Вама спроведени на тај локалитет где сте и Ви спроведени?

Сведок [REDACTED]: Јесу, али после сам ја одвојен а они су остали са онима другима.

Адвокат Ђорђе Дозет: Да ли сте у тих ако сам схватио, девет или десет дана колико сте били на том локалитету, упознали ко је командант некакве војне структуре која се ту налазила?

Сведок [REDACTED]: Био сам у једном моменту, са мном је разговарао један капетан и мислим да се он представио да је у тој бригади, како се звала Брчанској, да ли је начелник штаба или је онај командант, не знам, али нисам после ни проверавао.

Адвокат Ђорђе Дозет: У којој ситуацији сте имали контакт са тим човеком?

Сведок [REDACTED]: Па, пред само кад је већ договорена размена, онда је он мене позвао и сјео сам био у један ресторан, мало смо попричали и питао он мене онај, о општој политичкој ситуацији, може се избећи рат, не може се избећи рат, друго ме нијота није питао. Кажем ја, не овиси од војника, овиси од политичара.

Адвокат Ђорђе Дозет: На питање председнице већа, рекли сте да су Вас у два наврата испитивали неки инспектори. Да ли на основу чега сте Ви закључили да су то инспектори?

Сведок [REDACTED]: Па, представио се овај један онако висок човек и онај носио је ону торбу војничку, што су некада официри носили, официрску торбу, кожну, жуту.

Адвокат Ђорђе Дозет: Да ли су ти људи били у цивилу, односно да ли се сећате како су били одевени?

Сведок [REDACTED]: У цивилу су били.

Адвокат Ђорђе Дозет: У цивилу? Да ли се сећате можда, да ли су били наоружани приликом извођења тих радњи?

Сведок [REDACTED]: Нису били, само онај двојица ових стражара, они су били наоружани, који су били присутни ту на улазу те просторије.

Адвокат Ђорђе Дозет: Да ли је разговор са тим како их зовете, инспекторима, негде бележен, на било који начин?

Сведок [REDACTED]: Јесте, он је бележио у своју свеску.

Адвокат Ђорђе Дозет: Да ли сте некада Ви потписивали некакве изјаве које сте тамо дали?

Сведок [REDACTED]: Не, нисам му потписао ништа, нити је тражио.

Адвокат Ђорђе Дозет: На питање председнице већа, да ли знате, познајете Османа Османовића, Ви сте га назвали Османчевић и рекли да га не познајете, ја бих молио ако може техника да покаже сада господина Османовића па да погледате и да Вас питам, да ли овог сада када видите човека, препознајете, да ли је ово лице икада са Вама обавило неки службени разговор односно да ли сте икада имали некакав контакт са њим?

Председник већа: Да ли можете да прикажете Османа Османовића?

Сведок [REDACTED]: Може, нема никаквих проблема.

Адвокат Ђорђе Дозет: Ако може и да скине маску да, јер је вакцинисан, ревакцинисан и да може да види

Председник већа: Може да скине маску, само режија нека прикаже оптуженог Османа Османовића. Молим режију. Да ли познајете ово лице?

Сведок [REDACTED]: Ја се не сећам тог човека.

Председник већа: Не сећате се овде присутног оптуженог?

Сведок [REDACTED]: Не.

Председник већа: Да ли можете...

Сведок [REDACTED]: Ја сам Вам рекао да се ја сећам само једнога плавог који је био сигурно вођа смене, који је стално био, нижи човек и једног мршавијег црнога стражара у униформи полицијској, цивилне.

Председник већа: Не причамо о тим стварима, причамо о лицима која су Вас испитивала. Да ли је овде присутни Осман Османовић кога видите управо?

Сведок [REDACTED]: Када су мене испитивали, не.

Председник већа: Није Вас испитивао никада?

Сведок [REDACTED]: Не.

Председник већа: Нити је био присутан када сте испитивани?

Сведок [REDACTED]: Никада.

Председник већа: Добро, изволите, браниоче, даље.

Адвокат Ђорђе Дозет: Судија, ја бих Вас молио само да ако можемо генерално или да пронађемо у записнику где је окривљени Осман Османовић рекао да је једне прилике био присутан Вашем испитивању.

Председник већа: Па, добро, сведок је рекао да није, Осман Османовић је рекао да јесте, суд ће то ценити у склопу одређених доказа.

Сведок [REDACTED]: Па, добро, то су давна времена била. Шта ја знам, сећам, ја сам био и под стресом.

Председник већа: Добро, да ли бисте га се сетили да је присуствовао Вашем испитивању? Рекли сте испитани сте, нисте имали више испитивања, имали сте два испитивања, је ли тако?

Сведок [REDACTED]: Јесте.

Председник већа: Да ли бисте се сетили Османа Османовића да је био присутан, а посебно да Вас је он испитивао?

Сведок [REDACTED]: Није ме он никад испитивао.

Председник већа: Добро.

Сведок [REDACTED]: Испитивао ме је тај инспектор у цивилу, висок човек и носио је официрску торбу.

Председник већа: Да ли можете да опишете тог инспектора који Вас је испитивао?

Сведок [REDACTED]: А јој, драга судијнице, па то је било пре скоро тридесет година, а и ја сам стар човек, разумете, можда имам деминенције и те ствари. Тешко је то онај сад сетити се тога човека, онај. Сада када би ми показали, можда ја не би реко да је то тај. Можда би мислио да јесте или да није.

Председник већа: Само моменат. Уз уважавање свих Ваших разлога јако је важно Ви као сведок шта изјавите овде на суду јер Ваша изјава је доказ, а Ви сте предложени да будете испитани од стране одбране. Дакле, да ли сте видели овде присутног Османа Османовића, да ли бисте Ви њега препознали да је он био један од инспектора или тај инспектор који Вас је испитивао или нисте у то сигурни, како сада накнадно тврдите?

Сведок [REDACTED]: Па, то је давно било. Ја сада не знам, не могу ја сада онај рећи да ли би препознао или не би препознао. Можда неким детаљом можда би препознао, ако је неко имао неку неку на лицу нешто. Ово мислим да би тога инспектора препознао.

Председник већа: Само моменат.

Сведок [REDACTED]: А ево, Османа сам гледао, њега нисам онај препознао.

Председник већа: Дакле, били сте категорични у моменту када је приказан лик Османа Османовића, били сте категорични да Вас Осман Османовић није испитивао, није међу тим инспекторима?

Сведок [REDACTED]: Није ме испитивао.

Председник већа: Изволите даље, браниоче.

Адвокат Ђорђе Дозет: Осман Османовић је изјавио да је био присутан Вашем испитивању.

Председник већа: Браниоче, то што је Осман Османовић изјавио то ће суд ценити. Имате ли неко друго питање за сведока?

Адвокат Ђорђе Дозет: Имам, настављам на ову реченицу коју сам рекао. Да ли дозвољавате могућност да је овај човек био присутан Вашем испитивању?

Председник већа: Не можете, то је Ваш сведок, не може такво питање: да ли дозвољава могућност. Сведок се категорично изјаснио, тако да се ово питање одбија. Изволите даље.

Адвокат Ђорђе Дозет: Сведок се ништа није категорично изјаснио, тражим да о овом питању одлучи веће.

Председник већа: Веће је става да је то Ваше питање за унакрсно испитивање и веће је става као и председник већа да се одбија одговор на ово Ваше питање. Изволите даље.

Адвокат Ђорђе Дозет: Хвала, немам више питања, за сад.

Председник већа: Немате питања. Тужиоче, да ли имате питања за овог сведока?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ја имам питања. Заменик тужиоца.

Председник већа: Представите се само.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Заменик тужиоца, Душан Кнежевић. Ви сте рекли односно бранилац окривљеног је рекао да је он контактирао са Вама везано за ово Ваше сведочење. Када је то било?

Сведок [REDACTED]: То је било, јој, ја мислим сад ће годину дана. Ја мислим негдје, негдје да је било око ово доба или 06. мјесец.

Заменик тужиоца за организовани криминал: А је л` Ви познајете браниоца окривљеног од раније пошто сте обојица били припадници ЈНА?

Сведок [REDACTED]: Њега не познајем. Он је само мене звао телефоном и питао да ли би ја свједочио у том предмету, пошто сам ја свједочио у том предмету на Суду Брчко Дистрикт.

Заменик тужиоца за организовани криминал: Да ли знате зашто се терети Осман Османовић на овом суђењу сада?

Сведок [REDACTED]: Не знам.

Заменик тужиоца за организовани криминал: Не знате.

Сведок [REDACTED]: Нисам упознат.

Заменик тужиоца за организовани криминал: Добро. Рекли сте ми, не мени него рекли сте суду, овај, на питање председнице већа да сте тада када сте доведени, овај, доведени у неку просторију у којој је било десет до дванаест људи.

Сведок [REDACTED]: Јесте.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Реците ми, овај, где је та просторија била у односу на ту просторију у коју сте касније пребачени, премештени?

Сведок [REDACTED]: Кад се уђе у тај расадник то је једна дуга просторија била и она је била на крају те зграде, у тој просторији гдје смо били. А овај дио већину те зграде, можда пет тих шестина те зграде, то је био неки магацин војни гдје је било ту муниција.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Та просторија у којој сте били са тих десет до дванаест лица, да ли је можете описати, како то изгледа, да Вас ја сад не наводим?

Сведок [REDACTED]: Па та просторија је била, имала је једна врата и један прозор према дворишту, а ово друго је све било затворено, доле је био бетон, онај, и ти затвореници имали су по једно ћебе и неке простирке доле.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Реците, да ли знате идентитет неког од тих лица која су тамо била смештена?

Сведок [REDACTED]: Знам само једноме да је био неки "сликар", да су га звали и он је био повријеђен, и имао је видне повреде на глави, не знам да ли је имао те повреде, да је добио ту или је добио кад су га заробљавали.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли знате идентитет још неког осим тог кога сте поменули?

Сведок [REDACTED]: Једино мој возач и овај командант Штаба ТО.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли знате статус тих лица, да ли је међу њима било и припадника ЈНА односно ратних заробљеника припадника српских оружаних формација или су радило о цивилима и да ли уопште знате нешто око тога?

Сведок [REDACTED]: Слушајте, онај, они су сви били у цивилу, нико од њих није био у униформи. Ја онда не знам да ли су били припадници неких формација.

Заменик тужиоца за ратне злочине: А да ли сте контактирали са њима те прилике?

Сведок [REDACTED]: Нисам ја ни био у могућности да са њима контактирам кад сам ја брзо изолован.

Заменик тужиоца за ратне злочине: А реците ми, овај, шта се дешавало са Вашим возачем и са тим другим човеком, да ли сте рекли да је био командант Штаба, да Ви будете ослобођени, размењени, да ли су они размењени или нису?

Сведок [REDACTED]: Они су размењени кад и ја.

Заменик тужиоца за ратне злочине: А овај, за колико лица, можда сте одговорили, ја нисам запамтио, сте Ви тад размењени?

Сведок [REDACTED]: Ја сам размењен ја мислим за четири лица.

Заменик тужиоца за ратне злочине: За четири лица.

Сведок [REDACTED]: За ову двојицу знам, то је један политичар из Брчког Дистрикта и после рата је он био у полицији, ја мислим да је и сада, и овај, [REDACTED] који је био командант бригаде, једне од бригаа Армије Босне и Херцеговине. А он је био активно професионално војно лице као поручник у ЈНА.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли је тамо било војних лица припадника оружаних формација на том локалитету где сте Ви били заробљени, у том кругу?

Сведок [REDACTED]: Били су у неким униформама, ја мислим да су то припадници "Зелених беретки" и долазио је "ХОС".

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли је било евентуално припадника војне полиције?

Сведок [REDACTED]: Не. Ја не знам, можда је било, али ја нисам видео.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Добро. Реците ми да ли је када сте Ви били тамо заточени било тамо, да ли је било више људи који су тражили да се неко зло Вама учини?

Сведок [REDACTED]: То не знам.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли је Вас неко тада, овај, тражио да будете кажњени ту на лицу места, да не кажем линчовани?

Сведок [REDACTED]: Не знам ни то.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли Вас је неко заштитио да се не деси тако нешто?

Сведок [REDACTED]: Највероватније да ме је неко заштитио кад су ме ту једну ноћ изоловали тамо и да сам спавао са цивилном полицијом, а ја не знам разлог, нисам хтио питати.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли Вам значи нешто име [REDACTED] '54. годиште?

Сведок [REDACTED]: Ништа ми не значи, први пут чујем.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Он је у исказу који је давао овде пред судом 05. марта 2021. године, каже: "једном сам те прилике разговарао са [REDACTED], то је све".

Сведок [REDACTED]: Не сјећам се ја, не знам гдје је разговарао.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Добро. Да ли Вам нешто значи име [REDACTED]?

Сведок [REDACTED]: Не.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Према његовом исказу од 14.априла 2021. године, он је у то време био тамо у Горњем Рахићу, где сте Ви били, на челу полиције и овај, каже он да он зна да сте Ви тада били заробљени, да сте били у чину пуковника, да

сте били смештени у Окрајцима, да је "руља", како он каже, хтела да Вас линчује, а да је он то спречио. Да ли Ви знате нешто о томе?

Сведок [REDACTED]: Не знам.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли Вам значи нешто име [REDACTED]

Сведок [REDACTED]: Не.

Заменик тужиоца за ратне злочине: `59. годиште. Он је саслушаван пред судом, исто видеоланком, али из Брчког чини ми се, 02. априла 2021. године и он каже да је он размењен, овај, заједно са једанаест полицајаца у Тузли за пуковника [REDACTED] [REDACTED] Значи он и још једанаест полицајаца из Брчког су тада размењени за Вас једнога.

Сведок [REDACTED]: Не, ја то не знам, ја знам да је из Брчкога, оно што сам вам ја рекао, ја знам да је та размјена била. А да ли је ово последице у неком другом пакету, на основу тога, ја то не знам.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Немам више питања.

Председник већа: Немате других питања. Добро.

Да ли оптужени има питање за сведока?Немате. Добро.

Ви сте рекли да сте укупно провели тамо десет дана. Да ли можемо да резимирамо тачно у ком периоду сте Ви били затворени у овом логору?

Сведок [REDACTED]: Ја мислим од 13. до 21. и онда сам навече пребачен у Тузлу, а 22. сам у Тузли размјењен.

Председник већа: Од 13. маја или јуна?

Сведок [REDACTED]: Маја, маја.

Председник већа: Од 13. маја до?

Сведок [REDACTED]: До 21. маја. А 22. сам размењен у Тузли у присуству цивилне полиције тузланске.

Председник већа: Добро.

Сведок [REDACTED]: Тузланског центра јавне безбедности.

Председник већа: Ви сте рекли када сте се изјашњавали да су ту долазили припадници ХОС-а. Зашто они?

Сведок [REDACTED]: Па били су припадници ХОС-а су били на том простору.

Председник већа: Били су на том простору. Између кога се водио оружани сукоб на том простору, које су биле супротстављене стране?

Сведок [REDACTED]: Па супротстављене стране су тад, тад још није био почео рат званично, али су били ексцеси између припадника, тад су још били припадници ЈНА, ТО једна и друга и трећа, и да не кажем било је и паравојске, разних.

Председник већа: Било је паравојске.

Сведок [REDACTED]: Јесте...

Председник већа: Оптужени и сведоци који су испитани током овог поступка су се изјашњавали да је тада дигнут у ваздух мост у Брчком, да је тада кренуло хапшење муслиманског цивилног становништва, и да су сви побегли из Брчког у Горњи Рахић. Да ли је Вама то познато?

Сведок [REDACTED]: Па не знам ја, ја нисам био тамо, треба питати команданта те бригаде брчанске, ја не знам шта је било у Брчком.

Председник већа: И изјаснили су се

Сведок [REDACTED]: Ја знам шта је било на Мајевици.

Председник већа: Изјаснили су се такође да је већ тада у мају месецу отпочео оружани сукоб између супротстављених страна на једној хрватских и муслиманских против српских снага, Републике Српске, садашње Републике Српске. Да ли је то тачно?

Сведок [REDACTED]: Па слушајте, били су они, Републике Српске, били су они људи на том територијалном принципу и они су имали неке територијалне јединице, не знам ни ја, одреде, и нормално да су и једни и други штитили своја села од упада једних и других. ЈНА се тад није укључивала, јер сам ја био припадник ЈНА. ЈНА се није укључивала, она је ишла где је могла да раздвоји и спречи сукоб.

Председник већа: Дакле, био је сукоб између на једној страни муслиманских и хрватских снага које су заједно дејствовале против српских снага, је ли тако?

Сведок [REDACTED]: Да, то је било и са једне и са друге стране, класично да кажемо грађански рат, по квалификацији ратова.

Председник већа: Добро. Ви кажете, питао Вас је тужилац да ли познајете одређена лица, да ли познајете лице под именом [REDACTED] и [REDACTED]?

Сведок [REDACTED]: Не.

Председник већа: Нису Вам позната та лица?

Сведок [REDACTED]: Нису ми позната, нисам чуо за њих.

Председник већа: Поменули сте затвореног сликара на коме сте уочили видне повреде. Да ли сте причали са њим?

Сведок Момир Зеџ: Не.

Председник већа: Оптужени Осман Османовић је оптужен да је противзаконито притварао, да је вршио испитивање, да је заједно са другим инспекторима мучио и вршио насиље над наведеним лицем, о коме се изјашњавало више сведока током овог поступка, као и осталих оштећених, дакле [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] од којих је једино [REDACTED] данас жив, од ових оштећених и који су се изјашњавали овде о тортури коју су преживели у овом логору. Наведени сведоци тврде да је у то време оптужени Осман Османовић као припадник безбедоносних служби заједно са осталим инспекторима вршио њихово пребијање, злостављање, мучење. Ја Вам предочавам наводе оптужнице. Дакле, да ли је Вама нешто о томе познато?

Сведок [REDACTED]: Мени је познато да су тамо били затворени људи, из приче, ја нисам то видео и не могу ја то тврдити, него, знате како кад се прича. За тог [REDACTED] сам чуо, за [REDACTED] сам чуо да је био у томе логору и да је размјењен, али са њим никад нисам разговарао нити сам га питао како му је било. Нисам био надлежан за то.

Председник већа: Дакле, Ви сте само видели тог сликара, је ли тако? Кажете: видео сам ...

Сведок [REDACTED]: Сликара, Сликара, звали су га "Сликара", ја не знам због чега је имао надимак Сликара.

Председник већа: Ко га је звао Сликара?

Сведок [REDACTED]: И били су и ови други тамо. Мислим да је било тамо притворено и једно умно заостао лице, не знам из ког разлога.

Председник већа: Добро. Колико сте људи, да ли можете приближно да нам кажете, колико сте тамо затворених људи видели на том простору?

Сведок [REDACTED]: Ја сам рекао, око дванаест људи кад сам ја дошао да је било.

Председник већа: Да ли знате где су они били притворени, да ли можете да нам опишете ту просторију, да ли су они сви били заједно?

Сведок [REDACTED]: Па ја сам описао ту просторију каква је то просторија била и били су заједно. Ја сам са њима заједно био само једну ноћ. И ја сам после изолован, а они су пребачени у неки други објекат заједно са [REDACTED], командантом Штаба ТО и мојим возачем [REDACTED] из Никшића.

Председник већа: Добро. Кажете пребачени су у тај други објекат. Да ли су Вам касније Ваш возач, да ли су Вам касније та лица са којима сте Ви били говорили какав је то објекат и да ли су Вам говорили да је неко од тих људи са којима су били у

тој просторији затворени причао да су имали повреде, да су преживели мучења, злостављања?

Сведок [REDACTED]: Знате шта, они су рекли да су били у неком магацину, и они су размјењени са мном. Они нису имали, сем једном је, ја мислим овај, да је добио шамаре командант Штаба ТО, и мој возач. И послѣје нису имали наводно проблема. А да ли су имали други, ја не знам, треба питати оне који су били тамо или њих питати. Ја не могу то шта су они причали, не знам колико је то веродостојно.

Председник већа: Да ли су Вам говорили какве су имали услове тих десет дана и они су провели као и Ви десет дана ту, је ли тако?

Сведок [REDACTED]: Да. Не знам, не знам какве су услове имали.

Председник већа: Ништа нису причали о томе?

Сведок [REDACTED]: Нису причали о томе нити сам ја њих питао.

Председник већа: Да ли сте се касније виђали са њима? Након што сте размењени.

Сведок [REDACTED]: Са [REDACTED] сам се виђао, он је мени једно вријеме био и један од помоћника кад сам ја био командант бригаде. А овај је одслужио војни рок и отишао за Никшић. И кад је отишла ЈНА, мислим 19. маја, припадници ЈНА су сви отишли, јер су били људи, имао сам ја у тој својој јединици и Македонаца и Албанаца и Муслимана и Мађара и чак један Словенац из Марибора.

Председник већа: Шта сте радили после рата?

Сведок [REDACTED]: После рата сам био командант бригаде, па сам био командант дивизије, па командант оперативне групе, командант корпуса, заменик начелника Генералштаба и на крају начелник Генералштаба Војске Републике Српске док нису створене оружане снаге БиХ.

Председник већа: Када сте пензионисани?

Сведок [REDACTED]: Пензионисан сам 2002. године, фебруара мјесеца, остао сам још да радим две године.

Председник већа: Добро. Да ли има неко неко накнадно питање за сведока? Нема нико.

Да ли сте имали неке трошкове за долазак на суд?

Сведок [REDACTED]: Не.

Председник већа: Не тражите никакве трошкове.

Сведок [REDACTED]: Ништа не тражим.

Председник већа: Да ли можемо да отпустимо сведока из заседања?

На сагласан предлог странака сведок [REDACTED] се отпушта из заседања.

Ми Вам се захваљујемо што сте се одазвали позиву суда. Можете да се удаљите.

Сведок [REDACTED]: И вама пуно хвала. Ја мислим да ми је савјест чиста.

Председник већа: Добро. Можете да се удаљите.

Можемо да се одјавимо са Окружним судом из Бања Луке. Нема судије, добро.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

На основу члана 395 став 2 ЗКП усваја се доказни предлог Тужилаштва за ратне злочине на основу члана 405 став 1 ЗКПа, врши се извођење доказа вршењем увида и емитовањем на мониторима преко лап топа у:

Може режија да укључи мониторе.

-Налаз и мишљење лекара Института за судску медицину у Београду у вези прегледа [REDACTED], који је обављен дана 16.05.1997. године, а доказ се налази на странама 22/3 до 25/3 регистратора број 1 списка КТИ 4/19;

Можете мало брже, сви смо упознати са садржином овог доказа.

Да ли има примедби на изведени доказ? Да ли има неко нешто да укаже? Изволите браниоче.

Адвокат Ђорђе Дозет: Да ли можете вратити страницу ...

Председник већа: Представите се само због транскрипта.

Адвокат Ђорђе Дозет: Адвокат Дозет. Да видим број странице само да видим. Дакле, на страници 24/3 и да ли је то онда 24/4, у делу...

Председник већа: Од 22/3 до 25/3.

Адвокат Ђорђе Дозет: У делу психијатријски налаз, дакле на овој 23/3 и на закључној изнад потписа вештака постоје одређене тврдње за верификоване одређене болести или психичка стања овде испитаног сведока [REDACTED], што потврђује односно сматрам да поткрепљује предлог одбране изнет на припремном рочишту за једно психијатријско вештачење способности овог сведока и веродостојности овог сведока да може сведочити пред судом у оваквом једном значајном предмету.

Председник већа: Нисте Ви ставили тај предлог браниоче?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Могу ли ја само да се изјасним председнице?

Адвокат Ђорђе Дозет: Предлог стављен на припремном рочишту, могу да Вам нађем сад страницу, на транскрипту где сам то предложио, дозволите само.

Председник већа: Ево пронађите Ви нама то укажите, пошто ја мислим да тога није било. Изволите тужиоче.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Заменик тужиоца. Не знам који делови овог налаза и мишљења указују на ово што бранилац предлаже. Шта је основ за то? Који део тачно?

Председник већа: Ево браниче можете да појасните. Ево транскрипт са припремног рочишта.

Адвокат Ђорђе Дозет: Можете ли вратити поново на ову претходну страницу. Само да најпре нађем, идем на припремно рочиште.

Председник већа: Мултиплидисциплинарно медицинско вештачење по вештацима психолу, психијатру и офталмологу ради провере способности перцепције оштећеног [REDACTED].

Адвокат Ђорђе Дозет: Управо то. Дакле, на овој претходној страници дефинисани су односно евидентирани су одређене болести или односно психичка стања.

Председник већа: Ево, кажите.

Адвокат Ђорђе Дозет: Бисецетеарне епизоде у склопу флеш бекова, опажања, халуционарна доживљавања у склопу флеш бекова, пажња хипертенацитетна амнезија за период непосредно након више повреде главе, губитком свести у трајању више сати. Интелигенција елементи, интелектуалне детериорације, и све ово даље што овде пише, ако се погледа у медицинском речнику, у било каквом документу односно у контакту са једним неуропсихијатром, судским вештаком који ми је покушао разјаснити шта значе одређене дијагнозе, мој закључак је да би се овом сведоку веровало, односно поклонила потребна доза вере, мора се извршити вештачење које ће рећи да ли је он способан био да запамти шта му се десило и да дакле, перцепира и данас пред нама вербално изрекне оно што је доживљено и чега се сећа. Да ли је његово сећање веродостојно?

Председник већа: Браниоче, да ли сте видели овај почетак, где се наводи: уредне спољашности, повучен, апатичан, вербални контакт се лако успоставља и одржава, свест очуване будности и оријентисан, дисоцијативне епизоде, опажање... Сви ови наводи нису довели у сумњу, сведок је испитан и пред Тужилаштвом. Да ли сте то указали када је испитан пред Тужилаштвом за ратне злочине у претходном поступку?

Адвокат Ђорђе Дозет: Ја када сам био присутан том испитивању нисам имао код себе могућност да видим ово што сте ми Ви данас показали односно оно што је

било у кривичном спису. Медицинску документацију је он тад предочио овом тужилаштву. Са друге стране, овај предлог егзистира од припремног рочишта.

Председник већа: Добро. Али претходни исказ, давање исказа овог сведока, а ком испитивању сте Ви присуствовали ни на један начин није указао да постоји сумња у његову могућност да буде сведок нити се то у налазу наводи да је услед констатованих последица, услед констатованих болести да је доведено у питање његова могућност да сведочи, а такав утисак није остављен ни приликом сведочења пред овим судом када је детаљно одговарао на сва постављена питања бројних учесника, на два претреса је испитан, тако да овај налаз на било који начин није код суда створио сумњу у уверење да је [REDACTED] подобан да да исказ пред судом. Изволите тужиоче, Ви сте нешто хтели.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Па ја сам хтео да кажем да смо имали прилику да чујемо овога сведока у више наврата како у претходном поступку тако и на главном претресу и у директном и у унакрсном испитивању те тако према ономе што смо видели можемо закључити да је био у могућности да даје исказ. Ни на који начин није била доведена у питање његова способност процесна, тако да сматрам и налазим да се ради овде практично о томе да је данас незадовољан исказом односно садржином исказа овога сведока, ништа друго, тако да тиме то објашњавам. Значи противим се овом предлогу.

Председник већа: Добро. Није ни у налазу и мишљењу констатовано да постоји било каква сумња у његову процесну способност.

Изволите даље браниоче.

Адвокат Ђорђе Дозет: Ја сам само покушао прочитати и видети шта значе дијагнозе које су констатоване у налазу...

Председник већа: Добро, изнели сте Ваше примедбе, суд ће то ценити.

Адвокат Ђорђе Дозет: ...којег је тужилац предложио као доказ.

Председник већа: Добро.

Адвокат Ђорђе Дозет: А Ви сте ми сад без да сте ми донели одлуку по предлогу најавили каква ће одлука бити.

Председник већа: Браниоче, Ви сте били присутни на припремном рочишту, нисте се противили ни извођењу ових доказа нити сте се противили испитивању сведока [REDACTED]. Ни на главном претресу овај налаз је после, сачекајте, немојте да устајете док Вам не дам реч, седите. Овај доказ се налазио у спису у моменту подизања оптужнице, дакле био Вам је доступан овај доказ и Ви сте пре испитивања [REDACTED] на главном претресу могли да укажете и оспорите његову процесну способност. Ви сте само навели да Ви предлагате мултидисциплинарно медицинско вештачење ради провере способности перцепције. То је нешто друго у односу на процесну способност. Зато је суд испитао сведока. Нити сте захтевали пре испитивања сведока да се то обави, већ сте само предложили проверу перцепције. Ви сте изнели Вашу примедбу, можемо да пређемо на извођење наредних доказа.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

На основу члана 395 став 2 ЗКП усваја се доказни предлог браниоца оптуженог Османа Османовића, адвоката Ђорђа Дозета са припремног рочишта од 12.05.2020. године и одређује се извођење доказа вршењем увида емитовањем на мониторима преко лап топа, у смислу члана 405 став 1 ЗКП,

Увид у:

-радну књижицу оптуженог Османа Османовића издату од стране Скупштине општине Брчко под регистарским бројем 284/83, а доказ се налази на ЦД-у на страни 130/63 списка К По2 1/20;

Ви нисте доставили радну књижицу, имамо само скенирану на ЦД-у. Ми ћемо извести овај доказ, чућемо тужиоца, суд је донео одлуку да се овај доказ ипак изведе, а можете се изјаснити сви о овом доказу.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Немам ништа против.

Председник већа: Не противите се. Тим боље.

-привремено решење БиХ Федерације БиХ - Федералног завода за мировинско и инвалидско осигурање - Федералног завода за пензијско и инвалидско осигурање БиХ Жупанијска административна служба за Посавску жупанију број 01176053523 од 29.03.2018. године и четири прилога, а овај доказ се налази на ЦД-у на страни 130/63 списка К По2 1/20.

Можете брже, сви смо упознати са овим доказом, прибављен је у току истраге.

-решење БиХ Федерације БиХ - Федералног завода за мировинско и инвалидско осигурање - Федералног завода за пензијско и инвалидско осигурање БиХ Жупанијска административна служба за Посавску жупанију број 01176053523, FZ5/2-35-1-36302/18 од 12.07.2019. године са 4 прилога, доказ се налази на ЦД-у на страни 130/63 списка К По2 1/20.

Емитовањем на мониторима преко документ камере, у смислу члана 405 став 1 ЗКП, врши се увид у:

-мобилизацијски позив на име Осман Османовић, издат од стране Републичког секретаријата за унутрашње послове Социјалистичке републике БиХ – Центра служби безбедности Тузла Стр. пов. бр. 33-19/06-32 од 30.04.1992. године.

Тужиоче, Ви сте инсистирали на доставу оригинала. Бранилац је доставио и ево изводимо овај доказ.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ко је овде у потпису, извињавам се председнице, видим овај, заменик тужиоца, на овој првој страни ако има две стране, у односу на ове стране које Ви показујете код печата, има потпис, нечији руководиоца. Ко је руководиоца?

Председник већа: Претпостављам да захтевате од оптуженог да се изјасни.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да, али он неће да одговара на моја питања.

Председник већа: Јер би он морао знати ко је руководиоца у Центру безбедности Тузла. Изволите, оптужени, да ли Вам је познато ко је потписао овај документ од 30.04.1992. године?

Оптужени Осман Османовић: Требао би бити [REDACTED] или [REDACTED], тако у том смислу. А ја не знам заиста ко је, мислим овде баш Мешић, не могу да се изјасним о потпису овом, мислим. А [REDACTED] је био начелник Центра служби безбедности.

Председник већа: Ко је могао да изда Ваш мобилизацијски позив испред Центра служби безбедности Тузла дана 30.04.1992. године?

Оптужени Осман Османовић: Мени се чини да овде пише [REDACTED].

Председник већа: [REDACTED]?

Оптужени Осман Османовић: Да. Мислим да то пише на овом потпису.

Председник већа: Шта је [REDACTED] тада био у Центру Службе безбедности Тузла?

Оптужени Осман Османовић: Мислим да смо прошли пут добили информације од [REDACTED] да је он био на челу не знам, мислим да је био на челу.

Председник већа: А да ли сте се Ви чули са њим поводом овог позива?

Оптужени Осман Османовић: А, не, не.

Председник већа: Да ли сте касније, да ли сте се виђали касније са њим и да ли сте разговарали у вези тог позива?

Оптужени Осман Османовић: Не, не.

Председник већа: Имајући у виду да се већина овде испитаних сведока који су такође били у Служби безбедности се изјашњавала да није било никаквог позива, да сте спонтано окупили у Горњем Рахићу.

Оптужени Осман Османовић: Не, него да се нису сјећали, тако су рекли. Значи, не да нису добили, него да се нису сјећали. Значи, ја сам добио овај позив и чувао сам

га и он се може и проверити, он има свој протокол. Значи ово уопште није проблем ни да се провери ако неко жели да провери.

Председник већа: Добро, овде пише да се одмах јави у Горњи Рахић Занатски центар. То је било 30.04.1992. године. Када сте Ви поступили по овом позиву и коме сте се јавили?

Оптужени Осман Османовић: Значи и у мојој војној књижици Југословенске народне армије стајало је исто то, да се морам у случају мобилизације јавити у Горњи Рахић, а на позицији инспектора. Значи то је.

Председник већа: Добро, ја Вас питам нешто друго. Ја Вас питам, како сте Ви поступили по овом позиву где се наводи да одмах дођете у Занатски центар Горњи Рахић. Да ли сте Ви поступили одмах и коме сте се јавили?

Оптужени Осман Османовић: Значи, ја сам Вам већ одговарао на та питања.

Председник већа: Ево, ја Вас сада питам, обзиром да видимо, гледамо овај доказ

Оптужени Осман Османовић: Значи, највероватније 06. маја, значи по мом.

Председник већа: Али то није одмах, то је позив од 30.04.1992. године

Оптужени Осман Османовић: Тако је, а ја сам 06. маја добио тај позив.

Председник већа: Ви сте добили 06. маја?

Оптужени Осман Османовић: Да.

Председник већа: Ко Вам је уручио овај позив?

Оптужени Осман Османовић: Ја не могу да се сетим ко је тачно мени уручио овај позив.

Председник већа: Где Вам је уручен овај позив?

Оптужени Осман Османовић: У Горњем Рахићу. Значи то је у оној мојој изјави, ако се сећате, када сам ја дошао у Горњи Рахић, када сам дошао у ону бегову кућу где сам затекао оне колеге. Значи, неко ми је дао тај позив, не могу да се сетим.

Председник већа: Дакле, Ви сте дошли пре тог позива у Горњи Рахић?

Оптужени Осман Османовић: Не, позив је 30.04. ја сам дошао 06. маја, јавио се тамо значи колеги [REDACTED].

Председник већа: И тада Вам је уручен позив?

Оптужени Осман Османовић: И тада смо од некога добили.

Председник већа: Да ли сте Ви знали за тај позив пре него што сте се јавили [REDACTED]?

Оптужени Осман Османовић: Не, нисам знао.

Председник већа: Добро, можете сести.

Оптужени Осман Османовић: Хвала.

Председник већа:

Увид у:

-службену легитимацију издату од стране СР БиХ – Републичког секретаријата за унутрашње послове регистарски број 74474 од 25.01.1990. године на име Осман Османовић;

-службену легитимацију издату од стране Републике БиХ – Министарства за унутрашње послове број 004478 без назначеног датума издавања на име Осман Османовић.

Адвокат Ђорђе Дозет: Не, ово је пропусница, није ово службена легитимација.

Председник већа: Изволите, оптужени, можете да прецизирате шта је ово?

Оптужени Осман Османовић: Значи, има службена легитимација прије.

Председник већа: Да ли је ово службена легитимација?

Оптужени Осман Османовић: Нисам сигуран.

Председник већа: Да ли је ово што сада видимо службена легитимација?

Оптужени Осман Османовић: Нисам сигуран да је ово службена легитимација. Значи, има службена легитимација која је добијена у мају мјесецу 1992. године.

Председник већа: Па, шта је ово? Бранилац је предлагао ове доказе. Био је дужан да означи документ. Обзиром да није означио, него је само навео да се изврши увид у документе на околност статуса и активности, службене легитимације и доказе о радно-правном статусу. Па пошто је бранилац написао Службена легитимација, ми смо тако и означили. Ви сте сада овде да нам појасните, да ли је то тачно, како је браинлац навео, а ми прихватили или није тачно? Да ли је ово службена легитимација и шта је ово?

Оптужени Осман Османовић: Значи, овде пише број службене легитимације 004478 и то би требала да буде службена легитимација или она па се позива на број службене легитимације. И заиста не могу да се изјасним.

Председник већа: Па, добро, овај број горе, 2354, шта је то?

Оптужени Осман Османовић: Ознака значи издатих оваквих докумената свим полицајцима.

Председник већа: Добро, ово је Ваше, Ви сте дали Вашу фотографију?

Оптужени Осман Османовић: Да, ово је моје.

Председник већа: Где сте Ви ово користили и зашто Вам је ово служило?

Оптужени Осман Османовић: Не могу да се сјетим.

Председник већа: Не сећате се?

Оптужени Осман Османовић: Прошло је тридесет година, од догађаја.

Председник већа: Добро.

Оптужени Осман Османовић: И мање мислим.

Председник већа: Па, добро, бранилац је предложио на околности Вашег кретања у служби. Па ја Вас питам, службене легитимације предложио је на околност статуса и активности оптуженог, службене легитимације и доказе о радно-правном статусу. Тако је назвао документе које, означио доказе који су достављени суду. Па ја Вас питам, од ког је то значаја, ево Ви се изјасните, а може да се изјасни и бранилац, од ког је значаја овај доказ, шта се овим доказује?

Оптужени Осман Османовић: То се доказује да је то једна у слиједу неких легитимација које су се мењале, знате.

Председник већа: Па, да, али од ког је то значаја за наш поступак? Браниоче, можете Ви, можда ћете Ви имате другачије.

Адвокат Ђорђе Дозет: Уз поднесак уз који сам доставио оригиналну документацију ја сма побројао шта Вам достављам.

Председник већа: Јесте.

Адвокат Ђорђе Дозет: Између осталог ово смо назвали некаквом пропусницом, а пре тога следи, пре тога претходи службена легитимација 004, не та него још једна има, ево ова, дакле уз овај документ издаје се пропусница која је избушена оног момента кад је престала важност. И тако смо то и назвали. А разлог зашто смо инсистирали на тим документима је управо, између осталог, и фотографија. Па да видимо...

Председник већа: Зашто фотографија, од ког је то значаја за утврђивање чињенице наведених у диспозитиву оптужног акта?

Адвокат Ђорђе Дозет: Утврђивање веродостојности исказа одређених сведока. А то је сведок Тодић који је препознао мог брањеника на фотографији од пре две или три године.

Председник већа: Нисте тако навели када сте предлагали ове доказе. Проверићемо, али нисте тако. Молим? Реците, реците браниоче, поновите.

Адвокат Ђорђе Дозет: Документација коју сам доставио садржи у себи и фотографију. Ја се надам да ћемо погледати и фотографију.

Председник већа: Добро. Не, нема фотографије. Браниоче, ја сам рекла докази се предлажу на главном претресу и достављају на главном претресу.

Адвокат Ђорђе Дозет: Судија, документ...

Председник већа: То не значи ако сте Ви то доставили да то није у спису, али ево погледаћемо.

Адвокат Ђорђе Дозет: Документа у које сте Ви сада извршили увид садрже фотографију лица.

Председник већа: А на то мислите? На ове фотографије које се налазе?

Адвокат Ђорђе Дозет: Управо то, управо то.

Председник већа: Добро, разјаснили смо.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Извињавам се само. Ова легитимација која је показана мало пре, значи не она пластика него она укоричена, извињавам се, она легитимација која је приказана мало пре, значи не она у пластици него она укоричена, је чини ми се из 90-те године. А окривљени је говорио о 1992.

Оптужени Осман Османовић: Има и та друга.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Могу да погледам?

Председник већа: Погледали смо те. Ево можемо да вратимо, ево из 1990. године. Тужиоче, ми смо погледали најпре радну књижицу где је уписано кретање оптуженог кроз службу. Погледали смо...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Не ја мислим на ову легитимацију која је из 1990. године.

Председник већа: Можете само да устанете.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Извињавам се суду, пропуст мој. Значи, ја указујем на ову легитимацију из 1990. године. Значи, није то из времена инкриминисаног периода.

Председник већа: Добро, није, то видимо сви.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Јер он је рекао да је то из 1992.

Председник већа: Из 1990., пише 25.01.1990. је издата. Изволите, оптужени.

Оптужени Осман Османовић: Ову легитимацију коју сада гледамо, она је континуитет значи легитимације до следеће која је издата.

Председник већа: Добро.

Оптужени Осман Османовић: Јер видели сте и мобилизацијски позив Центар Служби безбједности Министарство унутрашњих послова Босне и Херцеговине, Станица јавне безбједности Брчко. Значи, ову легитимацију заменила је она следећа легитимација.

Председник већа: Добро, само да видимо, 07.07. Ево овако, Ви сте, браниоче, дана 07.07.2020. године суду доставили поднесак у коме наводите, да достављате доказе чије извођење предлагете и наводите, ЦД који садржи копије докумената приложених да буду изведени докази на главном претресу, радни блокови оптуженог Османа Османовића 5+1, доказ о радно-правном статусу Османа Османовића, службене легитимације окривљеног Османовића, мобилизацијски позив. Дакле, Ви сте тако назвали у Вашем допису, ево то је Ваш поднесак од 07.07.2020. године. Ја Вам ово читам зато што сте мало пре навели да Ви нисте тако предлагали. Навели сте службене легитимације. Добро, оптужени је сада објаснио. Дакле, нисте сигурни да ли је то пропусница или службена легитимација, онај претходни документ? Је ли тако?

Оптужени Осман Османовић: Да, да.

Председник већа: Добро

Оптужени Осман Османовић: Дозвољавате?

Председник већа: Наравно.

Оптужени Осман Османовић: Посебно је битна ова друга која је издата у рату где пише моје својство. Ја сам био...

Председник већа: Службена легитимација издата од стране Републике БиХ Министарства за унутрашње послове 4478 без назначеног датума издавања.

Оптужени Осман Османовић: Тако је. Пише доле 04.08.1992. године.

Председник већа: Ово је 1992., не види се због печата да је 1992. година.

Оптужени Осман Османовић: Да, 1992. година и пише дужност, оперативни радник.

Заменик тужиоца за ратне злочине: То је после извршења дела.

Оптужени Осман Османовић: Свеједно, значи ја сам сво време био...

Председник већа: Добро, има у радној књижици.

Оптужени Осман Османовић: Оперативни радник.

Председник већа: Добро, добро.

Констатује се да је увид извршен.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Имам један коментар везано за мобилизацијски позив.

Председник већа: Изволите, тужиоче.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Заменик тужиоца. Оптужени је рекао да је то поступио по том мобилизацијском позиву. Међутим, овај, како се зове, сада се изјаснио да је он тај позив од 30.04. добио тек 06. маја. А имајући у виду исказ овај сведока на главном претресу [REDACTED], који говори да је био командант Трећег батаљона ТО Брчко под чијом је, како се зове, командом био у одређеном периоду, прво он каже од 04. до 08.05.1992., а касније ретерира па смањује на неки други датум. Значи, ја стављам примедбу да је он поступао по мобилизацијском позиву, мобилизацијски позив је уследио касније, а он је пре тога већ био у територијалној одбрани.

Председник већа: Добро.

Заменик тужиоца за ратне злочине: По исказу тог сведока.

Адвокат Ђорђе Дозет: И шта је спорно?

Председник већа: Браниоче, опомињем Вас, не можете тако да водите расправу са тужиоцем на претресу. Изволите, оптужени.

Оптужени Осман Османовић: Значи од 02. маја 1992. године као припадник Центра служби безбједности Тузла, Станица јавне безбедности Брчко ми смо били део оружаних снага Босне и Херцеговине и као такав био сам значи и у Ријекама и на Кланцу. Значи као помоћ, као у том моменту, значи били смо сви заједно. Било је доста полицајаца који су били значи оно као што сам и објаснио у прихвату цивилног становништва, усмеравања и тако даље и тако даље. Не као припадник сад, био сам полицајац уз припаднике територијалне одбране. Ево тако могу да кажем.

Председник већа: Добро.

Оптужени Осман Османовић: И упућен значи 02. маја од командира Ратне станице милиције у Горњем Рахићу. Хвала.

Председник већа: Можете се вратити на Ваше место. Тужиоче, Ви сте на, у оптужници предложили на главном претресу вршење увида у исказе раније испитаних сведока у предмету Основног суда Брчко Дистрикта број 96 0 К 020424 и то сведока оштећених који су преминули, данас нису живи [REDACTED], [REDACTED], предложили сте и [REDACTED] који је испитан више пута у овом поступку пред правосудним органима Републике Србије и оптуженог Галиба Хоџића саслушан у својству сведока своје одбране. Оно што је неопходно и што мора да Вам се наложи пре него што суд донесе одлуку о извођењу ових доказа, је имајући у виду да

смо увидом утврдили да су достаљени записници, а евидентно је да постоје и транскрипти са тих претреса, а пошто су транскрипти саставни део записника о испитивању на главним претресима, то је потребно да се доставе и транскрипти, а не само записници, посебно имајући у виду да се из тих записника у односу на одређене сведоке не може поуздано утврдити да ли су они упозорени на прописан начин, што је основни услов за извођење тог доказа у кривичном поступку, дакле, за оцену суда о законитом прибављању тог доказа. Такође сте исто тако предложили вршење увида у записнике о испитивању вештака Зденка Цирхлажа пред Судом БиХ. Бранилац оптуженог је рекао да се противи извођењу свих доказа који нису изведени пред овим судом. Браниоче, да ли и даље остајете при том ставу?

Адвокат Ђорђе Дозет: Наравно, адвокат Дозет.

Председник већа: Добро. Бранилац оптуженог.

Налаже се Тужилаштву за ратне злочине да суду достави транскрипте сведочења [REDACTED], датих исказа сведока [REDACTED], [REDACTED], Галиба Хацића у предмету Основног суда Брчко Дистрикта БиХ 96 0 К 02042410 К ради доношења одлуке суда о извођењу наведених доказа о којима одлука суда још увек није донета.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Могу да се изјасним везано за ово?

Председник већа: Изволите.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Заменик тужиоца. Ја ћу покушати да се обратим колегама из Брчког да поступим по овоме што сте Ви сада рекли. С тим што бих ја сада у овом тренутку одустао од овог транскрипта везано за [REDACTED] обзиром да смо га ми овде већ испитивали.

Председник већа: Дакле одустајете од доказног предлога да се изврши увид у исказ сведока [REDACTED] у предмету овог суда вођеном у БиХ против оптуженог Галиба Хацића?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Тако је. Такође и од исказа Османа Османовића тада датог у својству сведока пошто се овде саслушава у својству окривљеног и због тог дуалитета.

Председник већа: Овај доказни предлог је одбијен већ током овог поступка.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Извињавам се.

Председник већа: А оптуженог [REDACTED]?

Заменик тужиоца за ратне злочине: А што се тиче Галиба, испустио сам ово што сте рекли, у праву сте, такође бих одустао и од прибављања тог исказа Галиба Хацића јер је он тада саслушан у својству сведока своје одбране. Тај институт не познајемо овде у Србији и овај ја одустајем од тог доказног предлога. Исто се односи и на доказни предлог који сам дао везано за записник о испитивању вештака доктора

Зденка Цихларжа са тог главног претреа у поменутом предмету. Само бих остао код тог његовог налаза и мишљења да се изврши увид.

Председник већа: Добро, у том случају Вам се налаже достављање суду транскрипта о испитивању, односно датим исказима сведока оштећених [REDACTED] и [REDACTED].

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да, то су, мислио сам по 406. али добро, ја ћу сада покушати то да прибавим од колега из Брчког, мада уколико погледаћу да видим шта и како. То је то.

Председник већа: Добро, бранилац оптуженог је предложио испитивање [REDACTED] и од тог доказног предлога је одустао. Суд је позвао [REDACTED] пре него што је бранилац одустао и [REDACTED] се јавио суду у Тузли. Међутим, његово испитивање није извршено, не са разлога што он није хтео да сведочи, него са разлога што судија није био у могућности према извештају који је нама достављен. Обзиром да су сведока [REDACTED] помињали сви испитани сведоци и помињао га је и оптужени Осман Османовић и то да је [REDACTED] био његов надређени, је ли тако, оптужени?

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се у доказном поступку изведе доказ испитивањем у својству сведока [REDACTED], са адресе у спису.

[REDACTED] живи у Тузли, а не у Брчком, како је то тада наведено и ми ћемо организовати његово испитивање путем видеоконференцијске везе.

Обзиром да су изведени сви докази који су планирани за данашњи претрес,

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се главни претрес одложи, а наредни претрес се одређује за

02.07.2021. године у 10 часова, судница број 1 што је присутнима саопштено уместо позива

На наредном главном претресу биће испитан сведок предложен од стране браниоца оптуженог [REDACTED], чије сведочење је већ организовано преко Суда у Брчком. Они су нам јавили да имају могућности да сведок [REDACTED] буде испитан наведеног датума, а наведеног датума биће испитан и сведок [REDACTED] из Суда у Тузли уколико добијемо информацију, односно буде организовано испитивање. За сада нам је речено да је то могуће, након њиховог испитивања извешћемо и остале писане доказе о којима ће суд одлучити, дакле писане доказе који ће бити усвојени од стране суда и одлучити о осталим доказним предлозима.

Довршено у 11,32 часова.

Изволите, браниоче.

Адвокат Ђорђе Дозет: Адвокат Дозет. Ја сам очекивао и дизао сам руку након што се тужилац обратио и одустао од одређених доказа, да кажем једну реченицу.

Председник већа: Изволите.

Адвокат Ђорђе Дозет: Ја и даље остајем код оног што сам рекао, да се противим извођењу било каквих доказа прибављених у неким другим кривичним поступцима. Али...

Председник већа: Браниоче, не може тако паушално, мора конкретно против доказа тог и тог, не можете паушално против свих доказа, па суд треба да процењује који би то били докази. Имамо и писаних доказа који су достављени, исказе сведока, изјашњење вештака, дакле уколико Ви и даље остајете при том доказном предлогу, при том ставу, Ви ћете на наредном главном претресу устати и детаљно навести доказе чијем извођењу се противите.

Адвокат Ђорђе Дозет: Да ли дозвољавате да завршим? Не?

Председник већа: Изволите.

Адвокат Ђорђе Дозет: Изјашњавање тужиоца да остаје код одређених предлога везано за конкретан предмет који је предложио, онај 96 предмет против Галиба Хацића и осталих, у коме изоставља [REDACTED] сматрам апсолутно непримереним јер управо [REDACTED] у тим исказима везаним за тај предмет, показује колико је способан за вештачење, способан за сведочење, односно колико говори заиста реалност шта му се у животу дешавало.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Могу да се изјасним?

Председник већа: Браниоче, [REDACTED] је саслушан два пута на главном претресу и током истраге и на главном претресу и Ви сте му постављали бројна питања. Суд ће све то ценити у складу наравно, повезано са осталим доказима, тако да нема потребе за тим да је одустајање непримерено. Свако има право да предложи и да одустане. Тужите, нема потребе за репликама.

Записничар

Председник већа-судија