

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА
одржаног дана 01. јула 2020. године**

Председник већа: Дана 01.07.2020. године у 09:36 председник већа отвара заседање у предмету Вишег суда у Београду, Одељења за ратне злочине К-По2 1/2020 против оптуженог Османа Османовића, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142. ст.1. КЗ СРЈ и других, по оптужници Тужилаштва за ратне злочине КТО 1/20 од 21.02.2020. године, потврђеној дана 12.03.2020. године.

Веће поступа у саставу: судије Зорана Трајковић и Дејан Терзић, чланови већа и судија Мирјана Илић, председник већа.

Записник води записничар Јасминка Јовановић, у раду суда помаже судијски помоћник Јелена Петровић.

КОНСТАТУЈЕ СЕ да су на главни претрес приступили:

-заменик тужиоца за ратне злочине – Душан Кнежевић,

-оптужени Осман Османовић, доведен преко Управе Окружног затвора у Београду.

Присутан бранилац оптуженог - адвокат Ђорђе Дозет.

Присутни сведоци:

-Мара Вукмировић и Сњежана Симикић.

Није приступила сведок-оштећена [REDACTED], уредно позвана. Из службене белешке Службе за помоћ и подршку сведоцима и оштећенима Спп-По2 37/2020 од 29.06.2020. године утврђује се да је дана 29.06.2020. године ступљено у контакт са сведоком – оштећеном [REDACTED] из Брчког чије је сведочење планирано за данашњи главни претрес, да је сведок [REDACTED] изјавила да због вируса корона је измењен аутобуски ред вожње у Брчком, а уједно је обавестила суд да чува стару мајку и да с тога није у могућности да дође дан раније у Београд осим таксијем, при чему би трошкови превоза износили 120 еура, те је суд дана 29.06.2020. године преко Службе за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима обавестио сведока-оштећену [REDACTED] да ће због тренутних околности у вези пандемије вируса Covid 19 бити накнадно позвана на неки од следећих главних претреса.

Дакле, имајући у виду све околности, да се она стара о старој и болесној мајци и да је њен долазак знатно отежан, суд је полазећи од чињенице да је првенствено битно здравље људи, да не треба у оваквим околностима сведока излагати додатном ризику, одлучио да сведок [REDACTED] буде испитана на неком од наредних главних претреса.

У публици присутна лица:

[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED].

Констатује се да су испуњене процесне претпоставке за одржавање главног претреса.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се главни претрес **ОДРЖИ**.

Наставља се главни претрес прекинут дана 01.06.2020. године у фази доказног поступка.

Главни претрес је јаван.

Врши се аудио снимање тока главног претреса, а препис тонског снимка биће саставни део записника о главном претресу.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

На основу одредбе члана 405 став 2 ЗКП врши се увид у доказне предлоге заменика тужиоца за ратне злочине емитовањем преко лап-топа и истовремено емитовање на мониторима.

Увид у:

Фотоалбум под називом „Горњи Рахић“ 39 фотографија МУП Републике Србије, СОРС, 03/2/8/1/1 број 230-66661/14 од 21.03.2018. године, а овај доказ се налази на странама 30/4, 36/4 у регистратору број 1 страна 92/16, списи КТИ 4/19.

Молим режију да укључи мониторе.

Видите шта је са режијом, може ли да се укључе монитори?

Врши се увид у:

Списак фотографија у Албуму са идентификацијама који се налази на странама 37/4-38/4 регистратор број 1 списка КТИ 4/19.

Увид у наведене доказе извршен.

Да ли има примедби, да ли има неко нешто да примети? Изволите, бранилац адвокат Ђорђе Дозет.

Адвокат Ђорђе Дозет: Адвокат Дозет. Ја бих молио само да се окривљени изјасни из ког временског периода да ли му је познато, јесте фотографија која се налази?

Председник већа: Његова фотографија?

Адвокат Ђорђе Дозет: На редном броју 31, да.

Председник већа: Добро, изволите оптужени, можете ли прићи до микрофона?

Оптужени Осман Османовић: Значи, ово је моја фотографија из новијег доба, значи из неког времена од прије три, четири, пет година.

Председник већа: Добро. Можете се вратити на Ваше место.

Адвокат Ђорђе Дозет: Могу да се обратим?

Председник већа: Изволите.

Адвокат Ђорђе Дозет: С обзиром да се сад, дакле изводимо доказ фотографија, а ја сам најавио да ћу у моменту када будем имао могућности доставити суду документацију коју сам предложио у електронској форми где се између осталог налазе и службене легитимације са фотографијама које сам предложио...

Председник већа: Оне доказе које сте предложили на припремном рочишту?

Адвокат Ђорђе Дозет: Да ли могу сада да искористим прилику да Вам предам?

Председник већа: Не можете, морате преко писарнице.

Адвокат Ђорђе Дозет: У реду, хвала.

Председник већа: Можете се вратити на Ваше место.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се у доказном поступку изведе доказ испитивањем сведока-оштећене [REDACTED].

Позовите сведока-оштећену [REDACTED].

Испитивање сведока-оштећене [REDACTED]:

Даћете ми само личну карту.

Истоветност сведока утврђена увидом у личну карту издату од стране [REDACTED]

Сведок [REDACTED], са личним подацима као на записнику о испитивању сведока пред Тужилаштвом за ратне злочине од 25.12.2019. године, рођена дана [REDACTED] је ли тако?

Сведок-оштећена [REDACTED]: [REDACTED].

Председник већа: [REDACTED]
Изволите, вратићете сведоку.

Као сведок дужни сте да говорите истину, давање лажног исказа представља кривично дело. Да ли Вам је јасно ово упозорење суда?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Јесте.

Председник већа: Нисте дужни да одговарате на питања којима бисте себе или свог блиског сродника изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном прогону. Да ли Вам је јасна ова поука суда?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Јесте, јасна ми је.

Председник већа: Ви сте положили заклетву, заклетва гласи: Заклињем се пред овим судом да ћу о свему што будем питана говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати. Заклињем се својом чашћу. Да ли се заклињете на овакав начин?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Заклињем се.

Председник већа: Сведок опоменута, упозорена у смислу одредби члана 95 став 1 и 2 ЗКП, након положене заклетве, у смислу члана 96 ЗКП, изјави:

Да ли остајете у свему при исказу који сте дали у претходној фази поступка, када сте испитани пред Тужилаштвом за ратне злочине дана 25.12.2019. године? Да ли имате нешто да измените у односу на тај исказ или да нешто додате?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Остајем у целости код тог исказа који сам дала у истрази.

Председник већа: Да ли имате нешто да додате у односу на тај исказ, да ли сте се нечега накнадно сетили или сте сазнали?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Немам ништа да додам осим да приложим, пошто сам на записнику тада рекла да ћу покушати да пронађем неку документацију везано за татин боравак тамо. Ја сам пронашала један папирећ који је служио као доказ о размени, да ће бити размена извршена, којим су нас обавестили да се одређеног дана дође на одређено место и да се обавести брат и сестра мога оца да дођу, да је он жив и здрав, па бих ето то једино могла приложити, али да ми копирате и вратите.

Председник већа: Може да се копира. Даћете, доставићете ми.

Констатује се да сведок изјављује да остаје у свему при исказу који је дала на записнику о испитивању сведока пред Тужилаштвом за ратне злочине дана 25.12.2019. године с тим што доставља суду папир на коме је наведено, је ли тако?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Обавештење значи лице које је вршило размену.

Председник већа: Папир који представља обавештење о размени њеног оца, да су испуњени услови за размену, је ли тако?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, вероватно, јер је то обавештење о томе да треба доћи у одређено време.

Председник већа: Даћете ми само папир.

Сведок-оштећена [REDACTED]: Можете погледати. То је мој покојни стриц и моја тетка који живе на тим местима и онда су они обавештени да дођу по оца да га преузму и да је жив и здрав.

Председник већа: Нико се није потписао овде? Да ли знате ко Вам је ово доставио?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Ми знамо да је то доставио [REDACTED]. То је човек који је примио мог оца дан пре него што је размена извршена у своју кућу јер српска страна није била довела своје заробљенике па је та размена требало да пропадне.

Председник већа: А ко је био [REDACTED]? Грађанин, мештанин?

Сведок-оштећена [REDACTED]: [REDACTED].

Председник већа: [REDACTED]?

Сведок-оштећена [REDACTED]: [REDACTED]

Председник већа: [REDACTED] Ко је он био? Да ли је био припадник неких оружаних формација или је био мештанин?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Ја не знам...

Председник већа: Хрватске националности?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Он је био хрватске националности, то знам сигурно, а у којем је он својству то нама послао, ја заиста то не знам. То је послато моме стрицу и он је то донео нама тако да је он и преузео оца 14. јула 1992.

Председник већа: Добро, ми ћемо копирати па ћемо одлучити да ли ћемо ово извести као доказ по изјашњењу странака.

Да ли има неких пијања за сведока?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Заменик тужиоца, само неколико питања уколико дозволите. Да се сведокиња изјасни да ли јој је познато, да ли јој је отац причао, да ли је добио неко решење о задржавању везано за боравак у том логору „Горњи Рахић“?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Није мој отац добио никакво решење о задржавању или било чему.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли је добио решење о одређивању притвора везано за боравак у „Рахићу“?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли је добио неко решење или писмено о пуштању из тог логора из којег се види од када до када је био заточен?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли је против оца њенога вођен неки кривични поступак везано за његов боравак у логору у „Рахићу“ у оно временском термину када је рекла да је био тамо?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Против њега?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да.

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли је мислим у смислу кривичног поступка везано за задржавање у логору, на пример тероризам, оружана побуна или било шта друго?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не, не, ништа то није вођено против њега.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли је отац Вама причао где се налазио тај логор у „Горњем Рахићу“ на ком локалитету? То питам обзиром на одбрану коју је дао окривљени Вама прошли пут на суђењу?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Ја знам да се то место налази у Горњем Рахићу. То је хладњача расадника „Окрајци“. То је пре рата било Јавно предузеће „Мајевица“. Ту се сушило воће у тој лименци у којој су они били смештени, коју је он звао хладњача. Значи то место се звало Окрајци, а његова намена је била да буде расадник пре рата, наравно и пре заробљавања ових људи.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Аха. Реците, да ли Вам је отац причао када је давао тај исказ, када је био саслушаван, рекли сте ко га је саслушавао, да је ту био окривљени, да ли је још неко лице било на страни окривљеног приликом тог

саслушања Вашег оца присутно тада које је вршило то његово испитивање, саслушање, како год, узимање исказа?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, јесте, тог првог дана, то сам већ рекла у исказу да је био присутан и овај Галиб Хаџић. Значи тог првог дана када су га привели Османовићу, ту је у просторији био са њим и овај Галиб Хаџић који је ушао и запретио му ножем како сам већ рекла.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Добро. Реците ми, да ли је отац Вама причао приликом заробљавања у ауту, Ви сте рекли да је био заробљен тада, да ли је он тада био униформисан, Ваш отац?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не, није био униформисан.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли је био наоружан?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Ма, не, није био ни наоружан, ни униформисан, био је цивил.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли Вам је рекао зашто је ухапшен?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да ли је мени отац рекао?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да.

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, није могао да ми каже када ни сам то није знао.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Добро. Ја више немам питања.

Сведок-оштећена [REDACTED]: Он је покушао да се спасе одласком у то место са тим комшијом који је можда имао и добру намеру, то сам већ рекла. Али он је покушао да се спасе да оде, зато што су га већ били покушали убити пре тога. Међутим тамо када се он, име и презиме његово видели, њега су у ствари заробили као цивила. Он није био учесник рата уопште.

Заменик тужиоца за ратне злочине: А реците, он је био у путничком возилу. Чије је то возило било?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Његово лично.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Оца Вашег?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да.

Заменик тужиоца за ратне злочине: И шта је било са тим возилом?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Возило му је такође одузето и никада није враћено.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Никада није враћено. Немам више питања, председнице.

Председник већа: Немате више питања. Да ли бранилац оптуженог има питања?

Адвокат Ђорђе Дозет: Да, адвокат Дозет.

Председник већа: Изволите.

Адвокат Ђорђе Дозет: На питање тужиоца да ли постоје решења нека о задржавању, о притвору или нешто слично, Ви одговарате – не постоје. Да ли Вам отац није причао, односно да ли ћемо се сложити да Вам отац није причао о томе или Ви сигурно знате да нема никаквих решења о томе?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Ја знам да нема никаквих решења јер мој отац мени никада није показао какво решење, нити је говорио да је њему неко тамо уручивао било какво решење, нити сам га ја видела. Тражила сам, верујте, јер сам обећала у истрази још да ћу покушати наћи документацију. Ја какво решење нисам нашла.

Адвокат Ђорђе Дозет: Говоримо о периоду 2019, односно 2020. године. Мене занима 1992. година. Дакле, да ли сте у 1992. години Ви уопште питали оца да ли је икада добио неко решење?

Председник већа: Браниоче, небитно, само моменат, браниоче, небитно је када је питала и када је покушала. Дакле, била је јасна и децидна, да је она покушала да прибави неку документацију, али да тога није било. Можете ли нам рећи, како сте покушали да прибавите, коме сте се обраћали?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Ја се нисам обраћала никоме, али је мој отац чувао све своје исказе из суда које је давао у судовима, све оно што је било у вези тога јер је њему то била једина сатисфакција, он је то чувао у једној кутији која код нас стоји на тавану.

Председник већа: Реците нам, кажете давао је исказе. Да ли је Вама познато када је све давао исказ? Пред којим судовима и у којим поступцима?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Он је сведочио у поступцима који су вођени пред Основним судом у Брчком претходних година пре његова смрти. Он је умро пре пет и по година. То су били поступци вођени пре тога.

Председник већа: Против кога су вођени ти поступци?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Ја знам...

Председник већа: Да ли се ради о кривичним поступцима, парничним?

Сведок-оштећена [REDACTED]: То су били сви кривични поступци за дела ратних злочина против Галиба Хаџића, то сам Вам рекла и не знам да ли је против

других лица. Није доживео да сведочи у поступку против овог Рецепи Салаја који је покренут после јер је умро пре тога.

Председник већа: Добро, изволите даље, браниоче.

Адвокат Ђорђе Дозет: Судија, ја се налазим у, односно ми се налазимо у фази овог тренутка унакрсног испитивања.

Председник већа: Добро.

Адвокат Ђорђе Дозет: Ја потпуно разумем ову сведокињу која...

Председник већа: Само молим Вас, јасно ми је шта хоћете. Ево да Вас подсетим постоји одредба Закона о кривичном поступку која каже да председник већа може у свако доба да постави питање које доводи бољем појашњењу ствари. Изволите даље.

Адвокат Ђорђе Дозет: Ја бих Вас молио да ме убудуће не прекидате у унакрсном испитивању.

Председник већа: Добро, ја сам Вам објаснила зашто прекидам и да имам право да прекидам, а Ви изволите даље питања. Нема потребе за таквим наступом, мислим да је овај поступак потпуно и максимално коректан и да таквим наступом само можете да реметите овај ток поступка на који нико не може да има до сада примедби.

Адвокат Ђорђе Дозет: Настојим управо да поступак буде коректан.

Председник већа: Изволите.

Адвокат Ђорђе Дозет: Настојим да управо буде поступак коректан. Питање размене, рекли сте да је размена покушана па из неког разлога није обављена. Да ли се дан, да ли Вам је познато, дан размене и дан у ком сте из кога потиче овај допис који сте мало пре показали суду, разликују, односно да ли је са те размене да ли Вам је познато, Ваш отац враћен назад на неки локалитет затвора или негде другде?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не, то сам већ рекла. Значи, ово обавештење потиче од 13. јула 1992. године, дато је моме стрицу као обавештење да ће он бити размењен, али пошто тога дана српска страна није била довела своје цивиле, он није враћен у логор милошћу овог човека чије име сам рекла, него га је он примио у своју кућу са другим лицима, да не би био враћен у логор јер ко зна да ли би он доживео следећу ту размену. Ја то из његове приче знам тако.

Адвокат Ђорђе Дозет: Поменули сте у свом исказу пред тужиоцем лице именом [REDACTED]?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да.

Адвокат Ђорђе Дозет: Можете нам рећи ко је то?

Сведок-оштећена [REDACTED]: То је наш први комшија.

Адвокат Ђорђе Дозет: Први комшија? Да ли нешто можете рећи о односима породице [REDACTED] са породицом [REDACTED] те 1992. године или пре тога, уколико Вам је познато то?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Ми смо увек били у добрим односима, чак и данас.

Адвокат Ђорђе Дозет: Чак и данас?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да.

Адвокат Ђорђе Дозет: Да ли сте некада Ви с обзиром да сте дипломирани правник, разговарали са [REDACTED] о периоду 01. мај – 06. мај 1992. године?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Нисам.

Адвокат Ђорђе Дозет: Да ли нам можете објаснити због чега нисте?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Зато што се нисам усуђивала да чујем одговор од тог човека какве су биле његове намере. Просто он живи ту, чак и да су му биле лоше намере, ја од тога немам никакве користи. Тако да га никада нисам питала шта је била његова намера да је мога оца одвео тамо.

Адвокат Ђорђе Дозет: Да ли Вам је познато да је [REDACTED] на неки начин гарантовао за Вашег оца, да кажем, оној другој страни?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да, тата је говорио да јесте он покушао да њега заштити, али његово име и презиме је било превише ваљда за те људе на пункту.

Председник већа: Да ли Вам је рекао како је покушао да га заштити? Да ли можете детаљније да се изјасните?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, рекао је: „То је мој комшија“. Није рекао сада ништа друго. Он је рекао да је он његов комшија и тиме је покушао да га заштити, ништа друго. Бар мени није говорио ништа друго.

Адвокат Ђорђе Дозет: Судија, ми смо предложили увид у оне блокове односно да кажем радне белешке мог браћеника које стицајем околности имам сада у електронској форми да предам суду, а оригинале имам уз себе. Мене би занимало да ли бисте дозволили да се сведоку предочи прва страница, односно страница...

Председник већа: Не може да се предочава сведоку доказ који није изведен и није одлучено о извођењу тог доказа, браниоче. Ви сте требали тај доказ да доставите раније уколико сте хтели да се суд упозна са садржином тог доказа, да се тужилац изјасни, да суд одлучи да ли ће извести, а затим да се сведоку предочавају. Не може никоме да се предочавају докази који нису изведени. Изволите.

Адвокат Ђорђе Дозет: Моје последње онда, односно претпоследње питање сведоку, да ли бисте имали жељу да видите службену белешку о разговору службеног лица са Вашим оцем?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не бих.

Адвокат Ђорђе Дозет: Не бисте?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не. Ја бих волела да је он жив, да он стоји овде уместо мене.

Адвокат Ђорђе Дозет: Верујем.

Сведок-оштећена [REDACTED]: То бих имала жељу.

Адвокат Ђорђе Дозет: Верујте да би и ми то желели.

Сведок-оштећена [REDACTED]: А од белешке немам никакве користи.

Председник већа: Браниоче, немојте улазити у такве расправе. Поставите питање, немате потребе да се обраћате сведоку на такав начин.

Адвокат Ђорђе Дозет: Судија, заиста не знам на какав сам се ја сада непримерен начин обратио сведоку?

Председник већа: Не можете да кажете сведоку „и ми бисмо волели“, нема потребе за тим. Ко ви и зашто ви, немојте тако. Изволите, поставите питања.

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не бих желела да видим белешку, немам од тога никакве користи.

Адвокат Ђорђе Дозет: Да ли имате било каква непосредна сазнања о дешавањима 06. маја 1992. године?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Сва моја сазнања у вези овога су посредна сазнања и потичу из приче мога оца и приче [REDACTED] који је постао наш кућни пријатељ након овога. 06. маја ја сам била у Бијељини заједно са мојим братом и мајком и не могу да имам никаква непосредна сазнања.

Адвокат Ђорђе Дозет: Када сте упознали [REDACTED]?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Након што су они изашли из заробљеништва тог лета, 1992. Значи лето 1992. је било, не знам да Вам кажем прецизније.

Адвокат Ђорђе Дозет: Да ли сте у било ком периоду од те 1992. на овамо, да ограничимо период Ваше зрелости, разговарали са [REDACTED]? Не мислим када сте били дете, него када сте, да кажем, постали пунолетни?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, кажем Вам, они су били наши пријатељи, долазили су, посећивали смо се. Нисам ја лично са њим разговарала, него су наше породице биле у пријатељским.

Адвокат Ђорђе Дозет: Дакле, Ви нисте лично разговарали?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Адвокат Ђорђе Дозет: Захваљујем, немам више питања.

Председник већа: Немате других питања. Да ли оптужени има неко питање за сведока?

Оптужени Осман Османовић: Једно питање.

Председник већа: Изволите.

Оптужени Осман Османовић: Само једно питање.

Председник већа: Прићи ћете тамо за микрофон који је близу браниоца.

Оптужени Осман Османовић: Чика [REDACTED] јел он био 06. маја од почетка заједно са Вашим татом заједно у комори, у лименци тамо на Окрајцима?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не знам то, да ли је био од 06. маја тачно не знам.

Оптужени Осман Османовић: Зато што сте то у том смислу били рекли у својој изјави раније, па зато Вас питам.

Председник већа: Добро. Ви сте рекли да [REDACTED] знате само по чувењу као лице које је било заробљено са Вашим оцем. Шта значи по чувењу? Шта сте мислили када сте то рекли?

Сведок-оштећена [REDACTED]: То сам мислила такође из приче мога оца и приче моје мајке, да је заједно са њим био и [REDACTED].

Председник већа: Шта знате о [REDACTED], осим да је био са Вашим оцем?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, ја тог човека нисам никада упознала. Знам само толико да је био заробљен заједно са њим и да је трпео мучења као и мој отац и [REDACTED], да је био, да је био тучен до мере да се онесвешћивао. Ето рецимо то ми је остало у сећању.

Председник већа: Да ли су говорили ко је тукао [REDACTED]? Да ли су помињали нека имена?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, причали су то у оквиру кажем тог нашег дружења кући. Причао је, ја сам чула да су причали тата и [REDACTED] да су тукли га сви који су били тамо, па чак и Османовић.

Председник већа: Помињали су име овде присутног Османа Османовића?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Спомињали су име овде Османовић Османа.

Председник већа: Да ли можете да се сетите и детаљно да нам испричате, шта су говорили, шта је то чинио Осман Османовић? Ко је он био, када их је, кажете, тукао, шта је он радио тамо? Да ли можете детаљније да се сетите?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, ја могу да кажем за мога оца да је он био особа која је њему доведена тог првог дана.

Председник већа: Доведена Осману Османовићу?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Тако је, баш њему доведена.

Председник већа: Добро. А шта Вам је отац рекао, где су га ухапсили, ко га је довео код Османа Османовића и зашто баш код Османа Османовића?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Ухапсили су га на том пункту у месту Горњи Рахић, ухапсили, зауставили су га ти ХОС-овци, тако је говорио, значи није именом никога.

Председник већа: ХОС-овци?

Сведок-оштећена [REDACTED]: ХОС-овци, то су били неки хрватски плаћеници шта већ, неко хрватско одбрамбено, не знам шта.

Председник већа: Они су били на тој територији, били су оружана јединица која је држала ту територију. Ко је тада био успоставио власт на тој територији?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не знам то да Вам одговорим заиста.

Председник већа: Не знате?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не знам.

Председник већа: А знате да су били, помињали су ХОС-овце?

Сведок-оштећена [REDACTED]: То ми је отац рекао да су га ту зауставили ХОС-овци, да су га онда одвели у неку кућу где га је сачекао Осман Османовић, односно њему су га довели. Он га је увео у ту кућу, узео му личну карту, потом разговарао са њим о томе где си био, шта си радио, већ оно. То сам већ рекла у свом исказу.

Председник већа: То сте све испричали у претходном поступку.

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да, и након тог разговора са њим је он упућен у ту хладњачу.

Председник већа: Добро. Да ли Вам је отац рекао кажете одвео га у неку кућу, да ли Вам је рекао где се налазила та кућа, која је то кућа?

Сведок-оштећена [REDACTED]: То је кућа која се налазила у центру тог села.

Председник већа: У центру?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да.

Председник већа: И шта је било у тој кући тада?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Није ми говорио ништа ближе. То је била кућа у којој је у том тренутку био само Османовић, а после се прикључио и овај Хацић.

Председник већа: Само Османовић?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да.

Председник већа: Добро. Да ли је то била нека зграда где је био, где је било седиште неких оружаних формација? Да ли Вам је нешто говорио у том смислу?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Ма, не бих знала заиста.

Председник већа: Не знате? Само знате да га је довео и да је ту био Осман Османовић?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Јесте и да је то била кућа у центру села, да је ту провео један дан, а да је сутрадан већ премештен у тај логор.

Председник већа: Добро, а шта је било са [REDACTED]? Ви кажете да су они били заједно? Да ли знате, шта је тада било са [REDACTED]?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, не знам шта је било са њим. Он је ваљда враћен, пуштен.

Председник већа: Никада Ваш отац није помињао [REDACTED]? Није помињао шта се тада десило? Вашег оца доводе код Османа Османовића, је ли тако? А [REDACTED]?

Сведок-оштећена [REDACTED]: [REDACTED] није био доведен са њим, он је ваљда отишао, не знам.

Председник већа: Није ни доведен са Вашим оцем код Османа?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Није ни доведен Османовићу, не, доведен је само мој отац.

Председник већа: Добро. Приликом тог испитивања шта Вам је рекао отац, да ли је причао, да ли је Осман неког звао да га пита шта ће даље после испитивања са Вашим оцем или је Осман неком издао неку наредбу да Вашег оца води тамо где је одведен?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Није ништа говорио да је он изјавио нешто пред њим. Али је фактички схватио да ће он остати ту и да он одлучује о томе где ће он да иде јер је он напустио просторију после тог разговора и онда су дошли људи и одвели га заједно са још другим људима у тај.

Председник већа: Дакле, Осман Османовић је напустио просторију, Ваш отац је ту остао, а затим су дошли неки људи и одвели га даље где је био заточен, је ли тако?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Тако је, тако је.

Председник већа: Добро. Ви кажете да је Ваш отац да се често након тих дешавања дружио са [REDACTED] и да су они често причали о томе и да сте Ви били присутни. Колико су се они често виђали и да ли су они све време били заједно док су били заточени?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, били су, били су заједно. Мислим, ја не знам да је чак [REDACTED] је мислим размењен касније.

Председник већа: Од Вашег оца?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да, а не знам тачно када је [REDACTED] доведен ту, али из приче њихове сам схватила да су они већи део тог времена од два и по месеца колико је мој отац био ту, били заједно у тој лименци и имали су исти третман и исту тортуру, заједно су ишли да ваде те гранате. Све што су радили, отприлике су њих двојица некако стављали у исти пакет.

Председник већа: А, да ли су говорили осим Османа Османовића који их је испитао, да ли је ту било још неких лица која су била овлашћена да одлучују о њиховом боравку, о њиховом радном ангажману? Да ли су осим Османа помињали још нека лица?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Председник већа: Никог више нису помињали? Ви сте навели да је Ваш отац након што је одведен у ту лимену просторију тамо затекао [REDACTED], [REDACTED] и извесног [REDACTED]. Дакле, они су ту већ били присутни када је Ваш отац доведен. Је ли то тако?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, да, тако је онда. Ако сам тако изјавила, то је то. Сада сам се можда мало збунила. Али. То су та лица која ја знам по именима. Од њих лично познајем само [REDACTED].

Председник већа: Добро, Ви сте говорили о томе да је Ваш отац рекао да је после тога док је боравио у тој лименој просторији док је био заточен, да је Османа Османовића видео само још једном и описали сте шта се тада десило. Кажите ми, да ли је [REDACTED] причао о томе да ли је виђао, [REDACTED] да ли је виђао Османа и да ли је [REDACTED] био присутан када је Ваш отац Вама о томе причао?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Мој отац је мени причао за тај први сусрет и за овај други значи када је после неког времена његовог боравка ту, ту лименку отворио овде господин Османовић са још неким инспектором из Тузле који га је шутнуо одмах на улазу у колено, а нисам чула из њихове приче да је [REDACTED] о томе нешто говорио више. Јер ја сам више веровала ономе, мислим веровала, слушала сам, имала прилике више да слушам оно што мој отац говори.

Председник већа: Добро, Ви сте такође навели да су Ваш отац и [REDACTED] били убеђени да је Осман Османовић везано за њихово мучење у том логору имао нека овлашћења, односно ауторитет и да Османовић иако Вашег оца није лично тукао, да је био присутан и да је морао знати све што су други радили Вашем оцу и осталим заробљеницима. Шта су у вези тога говорили, да ли можете конкретније да нам објасните?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, то су била њихова накнадна закључивања, управо због тога што су били приведени, дакле њему, а потом после је он долазио и надгледао их на неки начин. Он је чак мање по причи њиховој, мање је тукао, он је више имао нека друга задужења, па су они схватили да је он ту неко посебан, неко ко има неки ауторитет, како сам и рекла.

Председник већа: У односу на кога је имао ауторитет, у односу на те стражаре који су ту били?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, да, да, у односу на та лица присутна са своје стране, значи хрватске националности, муслиманске, људе који су били ту јер они су на почетку рата заједно били.

Председник већа: Да ли су помињали још неко лице, још неко име за кога сматрају да је ауторитет у односу на остале?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, тог Галиба Хацића.

Председник већа: Галиба Хацића и Османа Османовића.

Сведок-оштећена [REDACTED]: Тако је.

Председник већа: Добро. Ви кажете, када сте говорили о тортури које је преживљавао [REDACTED], Ви сте то објаснили шта сте чули од Вашег оца. Ви сте навели да и шта Вам је [REDACTED] испричао и навели сте да су причали да су све то радили неки ХОС-овци, плаћеници који су дошли из Хрватске. Оптужени је испитан овде на главном претресу и тврдио да он са ХОС-овцима, са том оружаном формацијом није имао никакве везе да је он у ствари припадао Станици јавне безбедности Брчко, да је био припадник безбедносних структура, а да није тачно ни да је био припадник безбедносних структура муслиманских оружаних формација, нити је

био припадник ХОС-оваца, да је био припадник Оперативне групе безбедности у Горњем Рахићу. Да ли знате нешто у вези тих формација и да ли су они нешто причали о томе имајући у виду да Ви помињете ХОС-овце који су били, њихови задужени за поступање према Вашем оцу и [REDACTED]?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Ја само знам да је отац спомињао да су људи који су највише тукли заробљенике били ХОС-овци и „Кобре“. Значи то су били припадници неких ваљда паравојних формација тамо, а да ли је господин Османовић нешто са њима имао или не, ја не знам, али је он био присутан цело време од почетка и цело време такве тортуре које су они имали, он је ту био све присутан и морао је знати све шта су они радили.

Председник већа: Добро. Оптужени када је испитан Осман Османовић испитан је овде на главном претресу и он је рекао да му је тада 06.05.1992. године стигло обавештење, док је разговарао са [REDACTED], да је приведено једно лице српске националности и да му је [REDACTED] тада дао усмену наредбу да обави са приведеним лицем Вашим оцем, [REDACTED] информативни разговор. Објаснио је да је Ваш отац тада био у друштву [REDACTED], кога је он лично познавао, а познавао је такође, наводи и Вашег оца, обзиром да су са истог подручја, суседне месне заједнице где је живео и одрастао. Да ли је Вама то познато да су се Ваш отац и Осман Османовић раније познавали?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Познато ми је, познато ми је да га је знао, а и да је Османовић знао мог оца и да је мој отац познавао њега. Рекла сам и зашто јер мој отац је пре рата био фотограф и познавао је доста људи у граду. Често је био у приликама да по тим градским догађајима, месним заједницама и слично фотографише, па и те јавне скупове који су били, тако да је он познавао. Знао је ко је Осман Османовић.

Председник већа: Добро. Оптужени такође наводи да су му њих двојица заједно саопштили да су заустављени пред војном командом на Окрајцима и да су се једва спасили од ХОС-оваца и да их је патрола милиције Станице безбедности Брчко спасила и спровела у Рахић. А такође оптужени Осман Османовић наводи да му је [REDACTED] испричао да је Ваш отац раније имао проблем са ХОС-овцима, да је из разлога безбедности довео [REDACTED] у Горњи Рахић да би га склонио док се не створи прилика да пређе на српску страну, а што је Ваш отац пристао. Да ли је Ваш отац нешто говорио о томе и да ли је Вама познато да је Ваш отац имао проблема са ХОС-овцима и да је [REDACTED] као добар пријатељ, имао разлога да му помогне на овакав начин како то описује оптужени Осман Османовић?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Јесте, познато ми је да је пре самог заробљавања био један догађај у коме се мој отац био склонио у подрум где су дошле те паравојне формације ХОС-овци или „Зенге“, сада већ немојте ме држати за реч да ли су ХОС-овци или „Зенге“, али нека та хрватска паравојна формација јесте. И када су хтели њега да убију, тада је нека особа, ја знам само да му је надимак [REDACTED], он је гарантовао за њега и тако је он избегао да буде убијен ту. Значи, знам да је постојао тај догађај од раније и због њега је мој отац решио да се ипак склони из места где смо ми живели ту из нашег дела града тог.

Председник већа: Добро. Да ли је он тада када је причао о свему томе, да ли Вам је говорио где су он тада и [REDACTED] кренули када су заустављени? Где су хтели да иду?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, он је рекао да је тражио од [REDACTED] помоћ и да су дошли до Горњег Рахића. Сада, где су кренули били, не знам.

Председник већа: Не знате где су кренули?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не знам заиста. То је село одмах после града, има пет километара одатле, то је кратка релација.

Председник већа: Горњи Рахић је прво место до?

Сведок-оштећена [REDACTED]: До Брчког.

Председник већа: До Брчког. Добро.

Сведок-оштећена [REDACTED]: То је све општина Брчко у ствари.

Председник већа: Добро и тада су ту територију, на тој територији власт су имали ко?

Сведок-оштећена [REDACTED]: У Горњем Рахићу?

Председник већа: Да.

Сведок-оштећена [REDACTED]: Муслиманско-хрватске снаге.

Председник већа: Муслиманско-хрватске снаге. Да ли су муслиманске, зашто кажете муслиманско-хрватске снаге, а не муслиманске или хрватске, да ли су они тада заједно деловали?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Јесу.

Председник већа: Оптужени то негира и каже да то није тако.

Сведок-оштећена [REDACTED]: У почетку рата је било тако.

Председник већа: У почетку рата?

Сведок-оштећена [REDACTED]: У самом почетку рата, о томе говорим прва два месеца рата, значи они су деловали заједно. Е, сад, да ли је касније, пошто је рат трајао до 1995. године дошло до неких другачијих подела снага, ја то већ не знам, а није ме то, верујте више ни занимало.

Председник већа: Добро, али Вам је познато да су они деловали?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Познато ми је да су на почетку рата били у савезу Хрвати и Муслимани са једне стране, а са друге стране Срби.

Председник већа: И да је то тако било и на том терену где сте Ви живели?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да је то тако било и на том терену, тако је. Знам то сигурно јер мој ујак, пошто је [REDACTED], то сам исто рекла, мој ујак...

Председник већа: Ви сте рекли да сте дете [REDACTED]?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Тако је.

Председник већа: Да Вам је [REDACTED], [REDACTED], је ли тако?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Тако је. У том истом месту Горњем Рахићу је био мој ујак рођени, односно мајчин рођени брат који је за време док је отац био тамо, није га посећивао, али му је понекад доносио храну да би преживео тамо и он је искористио прву прилику после пар месеци и побегао за Хрватску и Немачку и данас је у Аустралији. Он је значи исто тако ми причао да зна да су тамо Хрвати и Муслимани били заједно. И он је Хрват.

Председник већа: Добро. Да ли Вам је познато оптужени каже да је Вашег оца познавао пре периода рата јер је он био добар пријатељ његовог брата [REDACTED]. Да ли Вам је познато нешто у вези брата оптуженог Османа Османовића [REDACTED] и да су [REDACTED] и Ваш отац били добри пријатељи?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Није ми то познато.

Председник већа: Да ли је помињао Ваш отац некада [REDACTED]?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Ја се не сећам заиста. Он је имао много пријатеља који су били и Хрвати и Муслимани и Срби. Он га је некад можда и спомињао, али ја не бих знала да је то брат Османовићев. Заиста не знам да га је спомињао и да су били пријатељи.

Председник већа: Такође тврди да није било потребе да Вашег оца легитимише ни утврђује путем личне карте његов идентитет обзиром на све ове чињенице, да је био добар пријатељ његовог брата, да су се познавали. Ви кажете да је Ваш отац рекао да му је узео личну карту, је ли тако?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Тако је. Зашто му је узео личну карту, ја не знам, можда не да би га легитимисао, него да би му спречио начин да оде одатле. Ја не знам зашто му је узео личну карту.

Председник већа: Да ли је Вашем оцу враћена после тога та лична карта?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не, није.

Председник већа: То је рекао да му није враћена?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Није враћена, само му је узета.

Председник већа: Добро, он такође тврди оптужени да је известио [REDACTED] да се ради о савесном грађанину након што је причао са Вашим оцем, да му је пренео све што је навео [REDACTED] и да му је саопштио да је [REDACTED] гарантовао за Вашег оца и да је за њега тај задатак био завршен и да нема сазнања шта се касније дешавало са [REDACTED], нити је сматрао да било шта даље треба проверавати у вези са тим јер је за њега то лице било уредно и о томе је сазнао тек кроз упознавање са списима предмета.

Сведок-оштећена [REDACTED]: Ја заиста не знам да ли је он имао неки други ту задатак и који је његов задатак ту био. Али ето рецимо из тог другог њиховог сусрета ја сам закључила да је он показујући то место где се налазе заробљеници, отварајући та врата када је тај инспектор из Тузле баш мога оца шутнуо у колено, никога другог, имао још неке друге очито намере, мотиве или задатке, ја то не знам.

Председник већа: Добро. Можете мало детаљније да нам опишете тај догађај када сте навели да је оптужени Осман Османовић дошао тамо где је Ваш отац био затворен и показао на Вашег оца том инспектору који га је шутнуо? Ви сте се изјаснили о томе, али да ли, ево пред овим већем и пред судом и пред свима, објасните шта Вам је отац рекао о том догађају?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Ништа више од тога.

Председник већа: Ништа више од тога?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Председник већа: Само да је Осман Османовић дошао тада и да је показао на Вашег оца?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да је показао све заробљенике, али да је тај инспектор из Тузле мога оца тада шутнуо у колено. Ништа више од тога ми није рекао у вези тог догађаја, јер је ту било гомилу горих и тежих догађаја о којима је више причао, тако да тај један кратак сусрет и једно шутирање у колено није било ништа посебно.

Председник већа: Није Вам рекао да је нешто рекао Осман том инспектору, да је нешто посебно апострофирао Вашег оца?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не, он је само показао, каже, заробљенике.

Председник већа: На све заробљенике и на Вашег оца и онда је само Ваш отац тада шутнут?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Тако је, тако је. Значи, показао је све, али је само мој отац том приликом добио тај ударац, том приликом.

Председник већа: Добро, Ви сте говорили о лицу [REDACTED] са Косова?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да.

Председник већа: Шта је о њему говорио Ваш отац и кажете неки поступак се водио?

Сведок-оштећена [REDACTED]: О [REDACTED] је мој отац имао, за њега имао највише да каже, зато што је то човек који је мом оцу нанео највише зла, односно он је био тај који је управо њега и ударио у чмар, у место где је касније настао тај тумор, од кога је мој отац умро пре пет и по година. Ударио га је гуменом чизмом приликом једног од тих премлаћивања и касније после неколико година касније значи ето 2013. је мој отац открио ту болест. Он је био убеђен да је то последица тог ударца и тог боравка тамо. За њега је говорио да је он био најгори и да га је највише тукао.

Председник већа: Да ли је он био стражар тамо, шта је био [REDACTED]?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не, није био стражар, он је био...

Председник већа: Да ли је Ваш отац говорио коме је припадао, којим јединицама, да ли ХОС-овцима, да ли неким другим оружаним формацијама?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не бих знала коме је припадао. Није се он изјашњавао о томе коме је припадао. Он је знао да је то шок и да га је он највише тукао. Био је задужен за премлаћивање заробљеника. Није био неки стражар ту, него је био неко ко је тукао те људе.

Председник већа: Долазио и тукао?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Долазио и тукао.

Председник већа: Да ли је ту стално боравио или је долазио повремено?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Долазио је повремено и тукао без неких правила, у по ноћи, у по дана, више пута ноћу и тако, одводили их у посебне просторије где су их скидали испод појаса, тукли шипкама, палили по телу. И он је био међу људима који су то радили. Не „био он“, него он је то радио, у ствари.

Председник већа: Добро, Ви сте навели да [REDACTED] Ви нисте лично упознали, да Вам је његово име познато из приче Вашег оца и [REDACTED] и да знате да је он био заједно са њима заробљен и да су га такође тукли и да су га највише мучили. То сте навели у Вашем исказу и да Вам је [REDACTED] конкретно рекао да је Осман Османовић у односу на [REDACTED] лично примењивао физичку силу, да га је тукао током боравка у тој првој лименој просторији где је био и Ваш отац затворен након разговора са Османовићем у којој су их све тукли и мучили. Када су Вам то причали отац и [REDACTED], да ли су тада били заједно и да ли су обојица причали на исти начин о том догађају и о улози Османа Османовића у односу на [REDACTED]?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Они су то причали након што су изашли из заробљеништва приликом тих наших породичних окупљања. Причали су обојица

исту причу, допуњавали су се. Значи, оно што је говорио [REDACTED], то је и мој отац потврђивао, допуњавао и ја сам слушала њихову причу.

Председник већа: Када је то било када су они причали? Да ли су они причали то након што су били пуштени на слободу и до краја свог живота и њиховог дружења, да ли су често, колико су често они говорили о томе и ко је још био осим Вас присутан док су они о томе причали? Ко ме још, осим Вама, коме су те чињенице познате?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Они су то причали не једном него више пута. Цело време свог живота они су то причали. И мој отац док год није умро, он је понављао исту причу и желео само да његова правда изађе на видело. А ко је још био присутан, биле су присутне наше породице, моја мајка, жена од господина [REDACTED], бивша његова жена, његова деца су била мала, сада да ли су била ту присутна, не знам, али наше мајке јесу свакако, моја мајка и његова жена.

Председник већа: Добро, Ви сте навели да када се рат завршио у Брчком, да су покренути кривични поступци против лица која су мучила Вашег оца и остале заробљенике у Горњем Рахићу и то против Галиба Хацића, Татаревих Асмира, Олмазић Армина, а касније да је вођен кривични поступак и против Реџепа Салаја званог „Шок“, да се Ваш отац одазивао свим позивима и давао изјаве у својству сведока оштећеног.

Сведок-оштећена [REDACTED]: Тако је.

Председник већа: То су ти поступци о којима сте на почетку говорили.

Сведок-оштећена [REDACTED]: Тако је.

Председник већа: И навели сте да Вам је познато да су првостепеном пресудом они сви оглашени кривим али да је Апелациони суд у Брчком ту пресуду преиначио и окривљене ослободио од оптужбе у односу на све предузете радње према Вашем оцу.

Сведок-оштећена [REDACTED]: У односу на мога оца да.

Председник већа: Да ли је он био жив тада у том моменту?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Јесте.

Председник већа: Јесте био жив? И добио је правноснажну пресуду?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не, када је донета Апелациона ослобађајућа пресуда он је био умро. Ја сам у његово име поднела жалбу на ту првостепену пресуду и када је стигла другостепена ослобађајућа пресуда...

Председник већа: Само моменат. Првостепеном пресудом су они оглашени кривим?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Оглашени су кривим, тако је. Али у међувремену до другостепене пресуде мој отац је умро. Тако да је у време доношења ослобађајуће он већ био покојни.

Председник већа: Већ је био покојни.

Сведок-оштећена [REDACTED]: А поступци су вођени тим редоследом како сте и прочитали, значи сведочио је прво у тим поступцима против Хаџића, онда против тог Татаревића.

Председник већа: Дакле, ово су били све одвојени поступци против свих ових оптужених?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Против Татаревића и Омазића мислим да је био јединствени поступак, а против Реџепаја мислим да је само против њега, али нисам сигурна у то. И знам да је тај поступак ваљда сада у прекиду јер је и он тешко болестан.

Председник већа: Реџепаја Салаја?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да.

Председник већа: Реџепаја Салаја живи ту у околини Бијељине како сте Ви навели, је ли тако?

Сведок-оштећена [REDACTED]: У околини Брчког.

Председник већа: Брчког. Да ли је он живео ту и раније или је у време рата дошао са Косова?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не бих то знала. Знам да је пореклом са Косова, то ми је отац рекао, да је он то сазнао после и да је после много година сазнао да ради на „Аризони“. То је локална пијаца између, на тремеђи између хрватског и српског дела територије где сви тргују, да он ту тргује и да ту сада ради и живи.

Председник већа: Добро. Да ли Вам је познато да ли се после свих ових догађаја да ли је Ваш отац говорио да је сретао и виђао и комуницирао са овде присутним оптуженим Османом Османовићем?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Није ми причао о томе.

Председник већа: Није то помињао?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не, није то помињао. Касније након рата је господин Османовић постао функционер у граду и мој отац није имао никакве ни прилике, нити прилике да разговара са њим на тему онога што се дешавало тамо. Није ми никада говорио да је стао са њим и разговарао. Шта би га питао, не знам.

Председник већа: Оптужени Осман Османовић наводи да они припадници јединице у којој се он налазио нису имали никакве везе у смислу организације обезбеђења са логором односно притворском јединицом која се налазила у Окрајцима на улазу у Горњи Рахић, да се ту налазила команда бригаде. Да ли је Ваш отац

помињао неку команду бригаде и да ли је помињао нешто у вези организације и овлашћених лица у односу на притворена лица у овом логору?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Мени није нипта о томе говорио. Ја о томе не знам ништа стварно.

Председник већа: Не знате ништа, добро. Немам других питања. Да ли неко има накнадних питања? Изволите браниоче, преко суда, преко већа.

Адвокат Ђорђе Дозет: Адвокат Дозет. Сведок је на почетку свог сведочења данас рекла да у свему остаје код онога што је рекла на испитивању код тужиоца. Па бих молио да јој предочите реченицу са странице 13 тог записника, пасус један, два, три, четири, дакле на питање тужиоца да ли је Османа Османовића [REDACTED] видео још неки пут током боравка тамо, сведок и у којим околностима, сведок изјављује, после тог првог дана видео га је још једном током његовог боравка тамо. Да ли остаје код тог исказа?

Председник већа: Па, рекла је да остаје.

Сведок-оштећена [REDACTED]: Остајем, то сам и рекла.

Председник већа: Рекла је да остаје у свему осталом, осим онога...

Адвокат Ђорђе Дозет: На који начин односно из којих околности закључује да је из разговора са њеним оцем сазнала да је Осман Османовић био све присутан тамо у том затвору?

Председник већа: Браниоче, она је рекла да су они причали о томе, да они закључују на основу околности које је навела, да је он имао одређене ингеренције како је то и навела. Није она закључивала, него је она испричала шта су говорили њен отац и [REDACTED] да су закључили. А она је тада ово што Ви наводите, да се предочи, она је тада навела исто ово што је сада објаснила на главном претресу, "после тог првог дана видео га је још једном током у току његовог боравка када је дошао у ту лимену просторију, отворио и онда га препознао са још неким инспектором из Тузле, тако је тата говорио и тада је тај инспектор мог оца ударио у колена, ногом га шутнуо и тада је други пут видео Османовића. Он га тада није тукао као да је само ушао у ту просторију да би показао заробљенике који су ту" и она је то све поновила на данашњем претресу.

Адвокат Ђорђе Дозет: На Ваше питање је одговорила другачије. То ћете видети и у транскрипту.

Председник већа: Имате ли још питања?

Адвокат Ђорђе Дозет: Имам још питања наравно.

Председник већа: Па, браниоче, допунско питање само преко суда. Зашто нисте поставили одмах? Не можете, само моменат, молим Вас.

Адвокат Ђорђе Дозет: Па, преко суда.

Председник већа: Молим Вас, браниоче, опомињем Вас да не говорите у моменту када ја говорим најпре због тога што неће бити транскриптовано, а с друге стране, зато што то није ни примерено. Сачекајте да ја завршим као што ја Вас не прекидам и нико Вас не прекида, немојте ни Ви мене. Питања која су допунска, дакле, свако има Закон о кривичном поступку прописује редослед постављања питања. Сва питања Ви сте могли да поставите, ја сам питала и Вас и оптуженог и након тога сам питала има ли додатних питања пре него што сам ја приступила разјашњењу ствари питањима постављеним сведоку. Обзиром да Ви то нисте поставили, сада можете само допунска питања а закон прописује по одобрењу суда само допунска питања, тако да због тога морате преко суда. Изволите.

Адвокат Ђорђе Дозет: Да ли могу да кажем?

Председник већа: Изволите питање.

Адвокат Ђорђе Дозет: Питање је, везано за одговоре на Ваша питања, да ли је сведокињи познато у поступцима у којима је учествовао њезин отац пред Судом Брчко Дистрикта, ко је заступао оптужницу и да ли је икада контактирала човека који је заступао оптужнице пред тим судом?

Председник већа: Добро, ево можете да одговорите.

Сведок-оштећена [REDACTED]: Нисам.

Председник већа: Није Вам познато и нисте контактирали?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Није ми познато ко је заступао, знам из пресуде како се звао тај тужилац, али нисам никада га ни упознала, ни контактирала са њим.

Адвокат Ђорђе Дозет: Да ли можете да кажете како се звао тај тужилац?

Председник већа: Преко суда, браниоче.

Адвокат Ђорђе Дозет: Добро, ја се обраћам суду наравно.

Сведок-оштећена [REDACTED]: Из једног од позива који сам видела звао се [REDACTED].

Адвокат Ђорђе Дозет: Још само једно питање. Да ли је сведокињи познато да ли је њен отац у тих два и по месеца, премештан са локалитета Окрајци на неки други локалитет пре него што је размењен?

Сведок-оштећена [REDACTED]: То сам већ и рекла да јесте. Значи један период је провео ту у том првом објекту, у тој Хладњачи. То је било од 06. маја негде до Видовдана, а после тога је премештен на други објекат, али то су објекти на истом локалитету и у непосредној близини. С тим што је у том другом објекту био као нешто бољи третман. Мање су их тукли у том другом објекту него у овом првом.

Адвокат Ђорђе Дозет: Хвала, немам више питања

Председник већа: А да ли је Ваш отац говорио да је у тај други објект долазио оптужени Осман Османовић или не?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Није говорио. Он је мени апострофирао само тај један сусрет касније. Сада, да ли је било више сусрета о којима он мени није говорио, ја Вама не могу то сада да гарантујем, разумете, јер сам сигурна да мени није причао све што се догађало, рекао је онолико колико је могао да каже због нас. И ја могу да кажем само оно што сам од њега непосредно чула.

Председник већа: Добро и само да Вас питам, да ли је Ваш отац или [REDACTED] говорио, да ли су говорили нешто о том [REDACTED]? Да ли се сећате, да ли су га помињали уопште?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Мени је то име и презиме, први пут га сада чујем.

Председник већа: Први пут сада чујете?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Први пут, чула сам друго.

Председник већа: Дакле, ниједног момента га нису помињали?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Председник већа: Добро. Кажите ми, да ли истичете неки одштетни захтев у овом поступку?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Постављам имовинско правни захтев, али ћу га остварити касније.

Председник већа: Накнадно ћете одредити?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Посебно у име наше породице.

Председник већа: Добро, Ви сте допутовали из Ветерника, је ли тако?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Тако је.

Председник већа: Кажите нам, колики су Ваши трошкови? Ви сте доставили тај трошковник Служби, допутовали сте из [REDACTED] и тражите 1.700,00 динара на име трошкова пута, је ли тако?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да.

Председник већа: Добро.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Одобравају се трошкови поступка сквдоку оштећеној [REDACTED] на име превоза из [REDACTED] до Београда и назад у укупном износу од 1.700,00 динара који ће бити уплаћени на текући рачун сведока.

Ви знате, ми не можемо више да исплаћујемо на руке, морамо преко текућег рачуна, да ли сте оставили текући рачун Служби?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Јесам.

Председник већа: Биће Вам уплаћен тај износ. Да ли можемо да отпустимо сведока? Да ли бисте Ви евентуално остали у публици? Има места тамо где можете, ја мислим сести безбедно да испитамо и овог другог сведока.

Сведок-оштећена [REDACTED]: Могу.

Председник већа: Можете, да. Позваћете сведока [REDACTED].

Сведок-оштећена [REDACTED]: Добар дан.

Председник већа: Добар дан. Даћете ми само Вашу личну карту. Сачекаћемо да се врати члан већа.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се у доказном поступку изведе доказ испитивањем сведока-оштећене [REDACTED].

Испитивање сведока-оштећене [REDACTED]

Идентитет сведока утврђен увидом у личну карту издату од стране [REDACTED].

Вратићете личну карту. [REDACTED], Ви сте испитани пред Тужилаштвом за ратне злочине, дали сте своје податке тада на записнику. Да ли су Ваши подаци исти?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Јесу, јесу.

Председник већа: Сведок-оштећена [REDACTED], са личним подацима као на записнику о испитивању сведока пред Тужилаштвом за ратне злочине од 18.02.2020. године.

[REDACTED] Ви сте позвани на главни претрес на предлог заменика тужиоца за ратне злочине да будете испитани у својству сведока – оштећене. Обзиром да се Ви испитујете у својству сведока, као сведок дужни сте да говорите истину, давање лажног исказа представља кривично дело. Да ли Вам је јасно ово упозорење суда?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Јасно ми је.

Председник већа: Нисте дужни да одговарате на питања којима бисте себе или евентуално свог блиског сродника изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном прогону. Да ли Вам је јасна ова поука суда?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Јасна ми је.

Председник већа: Као сведок дужни сте да положите заклетву, изјаснићете се да ли се заклињете својом чашћу да ћете о свему што пред судом будете питани говорити само истину и да ништа од онога што Вам је познато нећете прећутати?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Кунем се.

Председник већа: Заклињете се?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да.

Председник већа: Сведок опоменута, упозорена у смислу одредби члана 95 став 1 и 2 ЗКП, након положене заклетве, у смислу члана 96 ЗКП, изјави:

Ви сте [REDACTED] дали Вашу изјаву као што сам то и навела. Да ли имате нешто да измените и додате у односу на изјаву коју сте дали пред замеником тужиоца за ратне злочине, у истражном поступку дана 18.02.2020. године када сте испитани? Да ли остајете у свему што сте тада рекли?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Остајем у свему.

Председник већа: Да ли има нешто што бисте сада изјавили што се тада нисте сетили или сте евентуално сазнали да су то ипак неке другачије чињенице и околности?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Нема ништа.

Председник већа: Дакле, остајете у свему при овом исказу?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Остајем у свему.

Председник већа: Констатује се да сведок изјављује да остаје у свему при исказу који је дала на записнику о записнику о испитивању сведока пред Тужилаштвом за ратне злочине од 18.02.2020. године.

Изволите, тужиоче, да ли имате питања за сведока?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Имам, заменик тужиоца, само неколико питања. Реците, да ли је, шта Вама дође [REDACTED]?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Дође ми брат по оцу,

Заменик тужиоца за ратне злочине: Реците ми, да ли је он био мобилисан тада?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Када су почели оружани сукоби на том подручју?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Почели су 01. маја 1992.

Заменик тужиоца за ратне злочине: А како је то почело?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, почело је када су дигнути мостови у ваздух између Хрватске и Брчког.

Заменик тужиоца за ратне злочине: А ко их је дигао, да ли знате то?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не знам.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Добро. Реците ми, када је Ваш брат ухапшен, да ли знате?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Ухапшен је средином маја 1992. године.

Заменик тужиоца за ратне злочине: А да ли знате ко га је ухапсио?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не знам,

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли знате које су то формације биле?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Обзиром да сте то говорили у истрази. Реците ми, да ли знате које су тада биле стране у сукобу, односно ко против кога ратује?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, знам ратовали су Срби против, Муслимани против Срба и Срби против Муслимана, не знам ни ја формације.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли су Хрвати били укључени у тај сукоб?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Молим?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли су хрватске оружане формације биле укључене у тај сукоб?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не знам то.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Не знате? Реците ми, где је боравио Ваш полубрат када је био лишен слободе?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Био је у Брчком.

Заменик тужиоца за ратне злочине: У Брчком или у неком другом месту поред Брчког?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Био је у Брчком.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Зато што сте говорили у истрази да је то Горњи Рахић, да је тамо боравио?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, у Горњем Рахићу када су га заробили, када је заробљен.

Заменик тужиоца за ратне злочине: И где је био?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Био је у Горњем Рахићу.

Заменик тужиоца за ратне злочине: А да ли знате ближе који је то локалитет, какав је то објекат?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, то је као неки не знам пољопривредни објекат па су ту били као неки хангари или не знам шта је. И у тој просторији овај где је он боравио, тако ми је причао, овај да је било око двадесетак људи.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли Вам је рекао ко је са њим још био тамо од лица које је он познавао?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, знам само за Васиљка Тодића да је он био са њим.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли Вам је причао шта му се тамо дешавало у том логору?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Причао ми је да је малтретиран, тучен скоро сваки дан.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли је рекао нешто ближе о томе?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не разумем.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли је нешто ближе рекао како је био тучен, на који начин, неки догађај да ли је испричао?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, испричао ми је један догађај када сам видела по њему ожиљке на глави, по леђима, рукама и на руци је имао један велики дубоки ожиљак и питала сам га шта му је то. Он је рекао да је, да су га обесили

за ноге, за плафон, за плафон тако да је висио не зна ни он колико временски дуго и да је, да се онесвешћивао неколико пута и када су мислили да је мртав, они су га пререзали, а доле је било неко стакло и онда је он како је пао на то стакло, пререзао себи ту руку. И тако крвавог су га одвезли у ту просторију. Нису му дали ни лекарску помоћ ни ништа, одвезли ти што су били људи са њим, они су га спасили.

Заменик тужиоца за ратне злочине: А реците ми, да ли Вам је причао какав је тај објект био у коме је боравио, какви су услови тамо били?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Ма, никакви, никакви услови, ту су ништа нису имали, ништа у тој просторији нису имали, на поду су спавали.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли је било воде, да ли је био санитарни чвор?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не, не.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли је било ваздуха, да ли је било природног осветљења?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Нису имали довољно ни ваздуха.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Колико је имао килограма Ваш брат када је отишао а колико када се вратио?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Када је отишао имао је око 90, а када се вратио није имао ни 40.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Кила?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Килограма.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Како је изгледао Ваш брат?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Изгледао је бео као зид, као испијен, имао је, али он је био четрнаест месеци заробљен, четрнаест месеци, а месец и по дана је био у Горњем Рахићу. И све ожиљке и све што је имао по телу, по лицу, по рукама, ногама, све је из Горњег Рахића. А остало је био у Маочи и у Тузли, једанаест месеци.

Заменик тужиоца за ратне злочине: А Маоча, где је то?

Сведок-оштећена [REDACTED]: То је мало даље од Рахића.

Заменик тужиоца за ратне злочине: У близини Рахића?

Сведок-оштећена [REDACTED]: У близини је Рахића, да.

Заменик тужиоца за ратне злочине: А како је психички деловао Ваш брат?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, када је дошао само је ћутао. Мој брат је тада имао 23 године. Он је само ћутао, није ништа причао, дуго, дуго није причао. Никада није помињао ни ко га је малтретирао, ни разлог зашто га је малтретирао. Ништа, ништа није помињао, никог није помињао. Само је ћутао, психички је баш отишао кроз био.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Немам више питања, председнице.

Председник већа: Немате других питања. Браниоче, изволите, да ли имате питања за сведока?

Адвокат Ђорђе Дозет: Адвокат Ђорђе Дозет. Ви сте рекли пред тужиоцем на испитивању да Ваш брат никада није помињао имена?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не, никад није помињао имена.

Адвокат Ђорђе Дозет: Да ли Вам је из периода 1991., 1992., дакле пред рат и у самом рату познато име Стјепан Филиповић?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Адвокат Ђорђе Дозет: Да ли Ваша породица односно да ли Ви имате неког блиског сродника, сада је питање обзиром да нисте рођена сестра од [REDACTED], ко је био правник Службе Државне безбедности Брчко?

Сведок-оштећена [REDACTED]: [REDACTED].

Адвокат Ђорђе Дозет: Не, не, да ли Ваша породица има некога ко је био у?

Сведок-оштећена [REDACTED]: У ДБ?

Адвокат Ђорђе Дозет: У ДБ, да?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Јесте, био је [REDACTED].

Адвокат Ђорђе Дозет: [REDACTED]?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Наш рођак, да.

Адвокат Ђорђе Дозет: Дакле то је рођак и Ваш и његов?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да.

Адвокат Ђорђе Дозет: Дакле по оцу претпостављам?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да, по оцу.

Адвокат Ђорђе Дозет: Да ли Вам је познато да ли је непосредно пред рат Ваш брат имао било какав инцидент са полицијом у Брчком?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Адвокат Ђорђе Дозет: Није Вам познато?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Адвокат Ђорђе Дозет: Ви сте рекли на испитивању код тужиоца да Ваш брат на регрутацији је оглашен неспособним за службу?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да, да.

Адвокат Ђорђе Дозет: А исто тако сте на моје питање одговорили да Вам је познато да је био у Легији странаца у Француској?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Јесте, вероватно због тога што није могао да служи војску, интересовало га је вероватно не знам.

Адвокат Ђорђе Дозет: Да ли имате Ви било какво сазнање након с обзиром да Ваш брат није међу живима, након свих ових догађаја, било какво сазнање посредно или непосредно, да је Осман Османовић имао било какав дотицај било какву везу са тим што се Вашем брату дешавало?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Ја не знам, то не знам стварно. Ја нисам не знам, никада ми није помињао имена.

Адвокат Ђорђе Дозет: Ви сте рекли да Вам је познато ко је Осман Османовић?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да, знам Османа.

Адвокат Ђорђе Дозет: Да ли можете да објасните на који начин познајете Османа?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Знам га из средње школе.

Адвокат Ђорђе Дозет: И његову породицу?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Из средње школе, његова супруга је ишла са мном у разред.

Адвокат Ђорђе Дозет: Захваљујем, немам више питања.

Председник већа: Немате других питања? Добро, Ваш брат, полубрат [REDACTED] кажете да је преминуо пре три године?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да.

Председник већа: Обзиром да је 1969. годиште који је узрок његове смрти? Ипак се ради о прераној смрти.

Сведок-оштећена [REDACTED]: Инфаркт.

Председник већа: Инфаркт?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Инфаркт, да.

Председник већа: Да ли је он боловао дуго, да ли је био болестан?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, био је..

Председник већа: Дужи период?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Био је болестан можда пар месеци пре него што је умро, овај, једноставно не знам, не знам шта да Вам то објасним, како да Вам објасним. Доктор је рекао да су му почела и ребра да суше и не знам.

Председник већа: Да ли сте вас двоје били блиски као брат и сестра?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Јесмо били, јако смо били блиски.

Председник већа: Реците ми, после боравка у овом затвору, да ли је он говорио да има неке последице од односа према њему док је био притворен?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Јесте, јесте. Стално су га болеле ноге и од кољена до доле, до чланака, увек су му биле ледене, ледене, као лед. И увек се жалио на болове у грудима и тако.

Председник већа: Болове у грудима?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да.

Председник већа: Шта је говорио?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Говорио је да га гуши, да га...

Председник већа: А да ли је говорио да је био телесно повређиван?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да.

Председник већа: У пределу груди, у пределу?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да, да, био је тучен каже малтене сваки дан од то месец и по дана што је био у Рахићу. Тамо су га само тукли, нису га тукли нигде друго, ни у Маочи, ни у Тузли.

Председник већа: Дакле, док је био притворен у Малом Рахићу, је ли тако?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да, у Горњем Рахићу.

Председник већа: У Горњем Рахићу. А да ли је говорио колико лица га је тукло, да ли је неко име спомињао?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не, никада није спомињао.

Председник већа: Да ли се Ви бојите да кажете нешто?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не, не бојим се, не бојим се да кажем, само никада није помињао стварно. Немам разлога да, ја бих рекла.

Председник већа: А да ли је помињао ко је још од притоврених лица био са њим? Да ли је помињао имена других притворених лица?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Само [REDACTED], јер смо знали ми да је тај [REDACTED], ми га зовемо [REDACTED], он је пуштен некад у августу, размењен, размњен у августу и овај када је дошао кући, он живи у Брчком, када је дишао кући ми смо одмах отишли да питамо пошто смо добијали разне информације, да су му извађене очи, да су му расечене уши, свашта смо добијали разне информације.

Председник већа: Од кога сте добијали те информације?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па добијали смо од разних тих војски и тих људи.

Председник већа: А које су војске ту биле?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, та нека...

Председник већа: Нека разноразна?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, та војска што је била на линијама, на одбрани.

Председник већа: Колико сте Ви имали тада година?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, 32, 33, ја сам старија мало.

Председник већа: Да ли Вама било познато тада ко је у Вашем месту ту у Брчком и у околини, ко је држао власт, која је војска ту била?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, у граду, у граду су били Срби, српска војска.

Председник већа: У граду?

Сведок-оштећена [REDACTED]: У граду, да, а окол су били, било је, били су Муслимани, било је.

Председник већа: У петом месецу 1992. године да ли су били Срби у Брчком?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Ја не знам, ја нисам била ту, ја сам била изван града, била сам у Србији, у Шапцу сам била годину дана.

Председник већа: А да ли Вам је познато у том Горњем Рахићу кога је било? Да ли је било Хрвата?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не, не знам, то не знам. Ја мислим да је то чисто муслиманско место.

Председник већа: Горњи Рахић?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да.

Председник већа: Добро. Да ли је неко помињао неке јединице, ХОС-овце и тако?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Председник већа: Не?

Сведок-оштећена [REDACTED]: То не знам.

Председник већа: Ви нисте оспоравали, Ви сте сами навели за Вашег брата да је он имао као што је то и оптужени изнео на главном претресу у својој одбрани, да је Ваш брат као малолетник имао проблема. Оптужени тврди да је из предратног периода познавао Вашег брата као лице које је склоно криминалу, да је чак једном претио да ће бацити бомбу на инспекторе када су дошли у претрес његове куће где је живео са оцем. Да ли је Вама нешто познато о томе?

Сведок-оштећена [REDACTED]: То не знам, стварно. Нисам ја била ту у том периоду, вероватно.

Председник већа: Нисте. Ви кажете да су вођени кривични поступци против Вашег брата, да је он био и у затвору седам година у Бијељини?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Јесте.

Председник већа: Да ли је то због неког убиства?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да.

Председник већа: Да ли је лишио живота лице српске националности?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Јесте.

Председник већа: Зашто, да ли Вам је познато? У којим околностима, колико је имао година?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не, то је било убиство из нехата, тако је донешена одлука.

Председник већа: Тако је квалификовано, као убиство из нехата?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да.

Председник већа: Добро. Такође нисте оспоравали ни да је он био ангажован у Легији странаца и да се вратио у Брчко.

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да.

Председник већа: А када је он то био ангажован у Легији странаца?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, био је сигурно пар месеци.

Председник већа: Обзиром на године које је имао?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да, био је пар месеци. И то му је велики хендикеп то што није служио, то што није могао да се регрутује да буде, да служи војску. И онда је отишао са пријатељем и он се вратио после пар месеци, а тај пријатељ је остао.

Председник већа: Добро, а у овом периоду када је он лишен слободе у том мају месецу 1992. године, да ли је он био ангажован на било који начин у неким оружаним формацијама?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не

Председник већа: Није? Да ли се шетао у неким униформама по крају као што то тврди оптужени Османовић на главном претресу?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, то не знам, то нисам ни била ту, ја старно не знам.

Председник већа: Да ли је Ваш отац био жив у то време?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Молим?

Председник већа: Ваш отац да ли је био жив у то време?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да.

Председник већа: И Ваш брат је живео са Вашим оцем?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Живео је са оцем, да.

Председник већа: Добро. Сведок која је испитана пре Вас [REDACTED] је изјавила да [REDACTED] није никада лично упознала, да јој је познато његово име из приче њеног оца и из приче [REDACTED] и то као некога ко је био заробљен заједно и кога су такође тукли и да је [REDACTED] конкретно рекао да је Осман Османовић у односу на [REDACTED] лично примењивао силу, да га је тукао током боравка у првој лименој просторији где је њен отац био затворен након разговора са Османовићем у којој су их све тукли и мучили. Да ли је било када пред Вама Ваш брат

или неко други који је био тада у притвору са којим сте евентуално можда имали неке контакте, говорио и помињао име Османа Османовића?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Председник већа: Да ли сте Ви знали за Османа Османовића пре рата? Кажете, знали сте његову супругу?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Знала сам и њега, знала сам и његову супругу, знала сам га, како да не.

Председник већа: И да ли сте накнадно чули нешто о његовом ангажовању у том периоду 1992. године?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, не знам, ја не знам, ја нисам знала шта они раде. Немам ја појма шта је ко радио у рату. Био је рат и нико ни за ког није знао.

Председник већа: Добро, Ви сте били одсутни, разумем. А када сте се вратили после тога?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Вратила сам се пре него што је размењен. [REDACTED], ја сам га овде у Београду регистровала у UNHCR и зато је и пуштен. Иначе...

Председник већа: А да ли сте чули, ко је био надлежан, ко је био главни тада у тим разменама, ко је ту био старешина?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Знала сам.

Председник већа: Полиције, војске, која имена су се помињала? Да ли знате неко име?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, знала сам да је у размени, у размени био Османов брат [REDACTED].

Председник већа: Османов брат?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да.

Председник већа: Како мислите у размени? Можете да нам појасните?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Био је главни за размену на њиховој страни.

Председник већа: Да ли знате чиме се још бавио, шта је радио тада [REDACTED] [REDACTED]?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Председник већа: Сем што је био главни за размену?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не знам.

Председник већа: Којим оружаним формацијама је припадао?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па припадао је тој муслиманској не знам ни ја, тој некој дивизији, немам појма како су се звали.

Председник већа: Да ли знате где је био ангажован? Да ли је био ангажован у овом логору Османов брат где је боравио Ваш брат?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не знам, не знам, никада није помињао никаква имена предамном стварно.

Председник већа: Ниједно име?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Председник већа: Кажете били сте блиски? Како објашњавате то што није спомињао пред Вама? Да ли није желео да прича о томе шта му се десило?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Није помињао...

Председник већа: Или је једноставно имао страх?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Није имао страх ни пред својим женама, није, имао је он два, три брака, три брака је имао и ни пред својим женама никада није помињао. Баш сам са њима контактирала ових дана.

Председник већа: Добро. А у том периоду пре него што је лишен слободе, пре него што је притворен, да Вам је познато шта је радио Ваш брат, где се кретао, да ли сте се чули, да ли сте били у контакту?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Били смо, ја сам отишла 10. маја, он ме одвезао у Бијељину, брат ме одвезао у Бијељину, онда сам ја отишла из Бијељине аутобусом за Шабац са децом. И тада сам га видела последњи пут, да би он онда средином маја и он ми је једноставио био у цивилу, није био тада ни у униформи ни ништа. Тада када ме је одвезао у Бијељину био је у цивилу и ништа ми није ни причао. Он је, мало је он био чудан, он није баш много износио свој живот и причао о свом животу. Али када га нешто питам, када сам видела, кажем Вам неке ожиљке и то, онда ми је тако конкретно испричао за тај један случај.

Председник већа: Добро, оптужени Осман Османовић када је испитан на главном претресу тврди да је Ваш брат тада ухапшен у аутомобилу који није био његово власништво са тридесет килограма експлозива. Да ли је Вама нешто познато у вези тога?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Председник већа: Ништа Вам није познато?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Председник већа: Које возило је возио Ваш брат у то време? Кажете да Вас је возио у Шабац?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Возио је „Голфа 2“.

Председник већа: Чије је то било возило? Да ли знате како је он прибавио то возило, од када је имао то возило?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, не знам како га је прибавио.

Председник већа: Добро, да ли Вам је познато да је Ваш брат користио лажну признаницу, лажну личну карту на име неког Бошњака и да је тако пролазио кроз пунктове које су контролисале оружане снаге БиХ?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Председник већа: Није Вам познато? Тада када је Вас возио како сте пролазили? Да ли сте пролазили неке пунктове?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Пункт смо прошли у, како се зове, Буковици, Буковици према Бијељини, прошли смо тај један пункт.

Председник већа: Добро.

Сведок-оштећена [REDACTED]: И имао је своја документа на своје име.

Председник већа: Своја документа на своје име?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да, на своје име.

Председник већа: На том пункту које су биле оружане снаге, српске, хрватске?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Српске.

Председник већа: А да ли сте пролазили неки пункт где су биле муслиманске снаге?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Председник већа: Нисте пролазили. Да ли знате када је тачно лишен слободе Ваш брат, односно ког дана је притворен у овај логор?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, ја мислим 13. маја.

Председник већа: 13. маја?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да, да је 13. мај био.

Председник већа: Од кога сте то сазнали и када сте Ви сазнали да је он ухапшен?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Сазнала сам од моје маме.

Председник већа: Шта Вам је конкретно рекла?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Она, па телефоном ми је рекла да је нестао и да га нема, да га нема нигде, пошто је он био јако близак са мојом мамом, без обзира што није његова, он је био стално код нас и долазио је и био је јако близак са њом. И каже, и мама је рекла да је он једноставно нестао и да га нема. И после можда месец дана сазнали смо да је заробљен.

Председник већа: Добро, да ли се водио неки поступак против Вашег брата за поседовање неког, за поседовање тог експлозива на који указује оптужени? Да ли Вам је познато то?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Није никад.

Председник већа: Да ли Вам је познато име [REDACTED]?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Како?

Председник већа: [REDACTED]?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Председник већа: [REDACTED]?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Председник већа: Нису Вам позната та имена?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Председник већа: [REDACTED]?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Председник већа: [REDACTED]?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Председник већа: [REDACTED]

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Председник већа: [REDACTED]?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Председник већа: [REDACTED]?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па то ми је познато, кажем Вам како.

Председник већа: [REDACTED]?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Председник већа: Није Вам познато, добро. Немам других питања. Реците ми, да ли Ви истичете неки одштетни захтев?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па, путне трошкове и то.

Председник већа: Само путне трошкове?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Предала сам колегиници, да.

Председник већа: Ви сте Служби дали, само, имам, Ви сте Служби дали да сте допутовали колима из Брчког, је ли тако?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да.

Председник већа: И приложили сте овај рачун?

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Одобравају се сведоку [REDACTED] трошкови поступка на име путних трошкова за долазак из [REDACTED] у Београд на главни претрес у укупном износу од 3.220,00 динара.

Добро, само Вам нисам предочила, ја бих можда и јесам, у односу на исказ претходног сведока која је испитана [REDACTED], њен отац је такође био, она је навела да је [REDACTED] рекао да је Осман Османовић лично примењивао, мислим да сам Вам предочила.

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да, да.

Председник већа: Примењивао физичку силу. Дакле Ви тврдите да Ваш брат то никада није говорио?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Није никада помињао имена. Помињао је да су га тукли и то, али да је помињао имена, никада није помињао имена.

Председник већа: Да ли је помињао више лица или је рекао тукао ме је?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не, тукли су ме.

Председник већа: Добро. Можете да се удаљите. Да ли можемо да отпустимо сведока? Изволите тужиоче.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Мислим да сам пропустио да питам. Да ли је ...

Председник већа: То је допунско питање исто што важ и за браниоца и за Вас преко суда.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ли је, ја се Вама обраћам, Вас гледам, да ли је брат њој причао или да ли јој је показао било какав папир везано за његов боравак у том Горњем Рахићу значи о лишењу слободе хајде да кажем, о задржавању?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не.

Председник већа: Ви одмахујете главом. Дакле, није Вам показао. Да ли је некада помињао да је добио, да је изјаву дао на записнику, да је добио решење о одређивању притвора, да је неко сачинио неки записник када је он ухапшен?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Не, он је размењен 21. јула 1993. године и на размену је дошао свезан, једини заробљеник који је био свезан на размени.

Председник већа: Како свезан?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Свезан, свезане руке, ноге и ми смо били на тој размени.

Председник већа: Да ли је имао неке повреде које су биле видљиве?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Кажем Вам, то су већ биле повреде зарасле, све те повреде. Он у Тузли није био малтретиран.

Председник већа: Добро. Немате накнадних питања. Можемо да отпустимо сведоке? Изволите браниоче Дозет.

Адвокат Ђорђе Дозет: Ако дозволите да се надовежем на питање тужиоца?

Председник већа: Изволите.

Адвокат Ђорђе Дозет: Собзиром да сведокиња каже да је размењен '93., сад нисам запамтио датум, ако сам добро схватио он је доведен из Тузле?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Да.

Адвокат Ђорђе Дозет: Да ли је сведокињи познато који је разлог његовог боравак у Тузли и колико дуго је боравио у Тузли?

Сведок-оштећена [REDACTED]: У Тузли је боравио 11 месеци, из Рахића је пребачен у Маочу. Из Маоче је пребачен у Тузлу. И у Тузли је био 11 месеци и кад је УНХЦР...

Председник већа: Све је то сведок објаснила у свом исказу, браниоче. Имате исказ сведока са записника од 18.02.2020. године. Навела је баш 11 месеци и све колико је где боравио. Да ли имате још неко допунско питање?

Адвокат Ђорђе Дозет: Судија, моје питање је било да ли јој је познато који је разлог боравка у Тузли? Зашто у Тузли?

Сведок-оштећена [REDACTED]: Па не знам. Пребацивали су га, сад да Вам кажем, ухапшен је у Рахићу, Горњем Рахићу. Из Рахића су га пребацили за Маочу и онда за Тузлу.

Председник већа: Све сте то рекли. Да ли можемо да одобримо сведоцима да се удаље?

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

На сагласан предлог странака одобрава се сведоцима [REDACTED] и [REDACTED] да се удаље из заседања. Отпуштају се из заседања. Новац за трошкове које сте имали биће вам уплаћен. Уколико буде било потребе можда ћете бити позвани, али ми се надамо да нећете. Можете да се удаљите.

Можете да се удаљите. Можете да се удаљите, можете да останете. Ми смо извели све доказне радње које су планиране за овај главни претрес.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Главни претрес се **ОДЛАЖЕ**.

Наредни претрес се одређује за

27.07.2020. године у 09:30, судница број 1,

Да ли могу сви тај датум? Могу. У 09:30, понедељак 27. Можете.

Што је присутнима саопштено уместо позива.

На претрес позвати: сведока [REDACTED], надам се да ће се ситуација донекле изменити до 27., и сведоке [REDACTED] и [REDACTED].

Изволите браниоче.

Адвокат Ђорђе Дозет: Можда сам требао да сачекам да завршите главни претрес. Ви сте саопштили на почетку да су присутни суђењу данас брачни пар [REDACTED], то су људи из Брчког који не спадају у круг људи којима бисте дозволи посету. Да ли постоји могућност само да се поздраве са Османом Османовићем? Да ли дозвољавате?

Председник већа: То су лица која су у публици, је ли тако?

Адвокат Ђорђе Дозет: Да, да.

Председник већа: Да се поздраве?

Адвокат Ђорђе Дозет: Да.

Председник већа: Па, ево нека стража процени колико је то безбедно. Ја заиста за то нисам компетентна. Са породицом сам одобравала увек да се поздрави, а што се тиче других лица...

Адвокат Ђорђе Дозет: Ако дозволите дозволите, ако не, нема проблема.

Председник већа: Ево нека они процене да ли је..., ево можете сада да се поздравите док смо ми ту. Не знам колико је то паметно. Мислим да у овим околностима није паметно поздрављати се, ви сте ипак путовали и свако је од нас који није изолован у ризику, тако да...

Адвокат Ђорђе Дозет: Ово је довољно.

Председник већа: Може. Молим вас без таквих добацивања, неће вам у таквом случају бити дозвољен ни улазак у судницу, јер није дозвољено на такав начин да се било ко из публике опходи.

Дакле, рекли смо 27.07.2020., 09:30, судница број 1.

Довршено у 11:13.

Записничар

Председник већа-судија