

К-По₂ број 4/2017

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА
СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ ДАНА 25.11.2022. ГОДИНЕ**

Председник већа: Да ли можете окривљени Васиљевић јел? Васиљевић?

Оптужени Душко Васиљевић: Да.

Председник већа: Молим Вас седите тако ја Вас уопште не видим значи, хвала Вам.

Држимо претрес у предмету 4/17 Вишег суда у Београду, Посебно одељење за ратне злочине.

Веће је у истом саставу.

Присутни су заменик Василије Сераглић и стручни саветници Новак Вучо и Миољуб Виторовић и докторка Ђорђевић, као стручни саветник.

Одбрана Нинић, Дозет, Перовић и Санковић. Санковића мења адвокат Нинић.

Окривљени Васиљевић јел тако? Ђекић, Липовац и Лукић.

Ту су нам данас дошли и доктори судско психијатријског одбора, па ћемо ми у том смислу њих данас да испитамо и да одржимо претрес, а сведок Јечменица није дошао. Ви сте се обавезали за сведока кажите.

Адвокат Небојша Перовић: Адвокат Небојша Перовић. Пренећу Вам да у разговору са сведоком Јечменицом кога смо предложили исти је тешко, нарушеног је здравља, имао је операцију простате и прво оправдање због чега не може доћи је то да на сваких два минута мора да иде, три пута у нужник.

Председник већа: До тоалета.

Адвокат Небојша Перовић: А са друге стране морам Вам рећи ову реченицу, рекао ми је као „Ја да се мучим због тога што ти не разумеш шта пише тамо, онда ти ја не могу помоћи“.

Председник већа: Значи сведок не може из здравствених разлога да дође?

Адвокат Небојша Перовић: Да.

Председник већа: Добро. И да ли Ви у том смислу...Молим?

Адвокат Небојша Перовић: И...

Председник већа: Да ли одустајете од тог предлога или?

Адвокат Небојша Перовић: Па знате шта не одустајем још увек, да видимо да човек евентуално неће променити размишљање и да му се неће погоршати здравствено стање.

Председник већа: Добро. И ја нисам констатовала да је ту и доктор Ђурић која је стручни саветник јел` тако за одбрану и пуномоћник, извините и Марина Кљаић. Добро.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се претрес одржи.

Кажите.

НАСТАВАК ДОКАЗНОГ ПОСТУПКА ИСПИТИВАЊЕ ВЕШТАКА

Изволите.

Адвокат Ђорђе Дозет: Адвокат Дозет. Ми имамо једну недоумицу, барем ја, нисам схватио или сам можда погрешно схватио прошли пут, на прошлом претресу једну реченицу коју сте, наравно парафразираћу, не могу да цитирам шта сте рекли. Из тог што сте Ви рекли ја сам схватио да Ви третирасте ово вештачење као супер вештачење. Пре него што пређемо на...

Председник већа: Знате како, пре него што пређемо на то, то кажу доктори, да нам кажу доктори да нам кажу шта је било, шта им је достављено, шта су видели и како се ово вештачење третира. Ја мислим да је то најбољи одговор.

Адвокат Ђорђе Дозет: Наравно, не могу да улазим у то шта ћете Ви да одлучите, али могу да кажем моје мишљење. Дакле, први налаз и допунски налаз који је дао доктор Ковачевић и његов тим, по садржини решења Апелационог суда не постоји.

Председник већа: Добро.

Адвокат Ђорђе Дозет: Други налаз, како год га звали, није завршен.

Председник већа: У том смислу вештаци...

Адвокат Ђорђе Дозет: У том смислу ово би могло бити прво вештачење.

Председник већа: Вештаци су ово добили да би се упознали са тим шта је било у предмету, а свакако да ће се суд одлучити о томе што Ви говорите и о томе да ли је неко, да ли је неко вештачење готово или није, да ли ће и како ће поступити по

примедбама Апелационог суда. Тако да унапред такву одлуку ја Вам сигурно нећу рећи, неће Вам рећи ни веће, али је јасно и јасно је такође да су вештаци имали ту, оно што је у спису, да су имали прилике да прегледају, да прегледају непосредно сведока и да у том смислу је јасно какво је ово вештачење. Тако да ми њих чујемо.

Адвокат Ђорђе Дозет: И да у налазу користе налаз који не постоји формално.

Председник већа: Објасниће нам, објасниће нам сада вештаци. И ту су доктор Срђан Милојевић, изволите и доктор Никола Војводић. Доктор Срђан Миловановић, извините доктор Срђан Миловановић је психијатар, доктор Војводић је неуролог. Укључите молим Вас микрофон.

Судски вештак Срђан Миловановић: Хвала.

Председник већа: Ваши подаци су на списку сталник судских вештака?

Судски вештак Срђан Миловановић: Да.

Председник већа: Добро, само да ли могу доктора Ђурића да замолим да пређе овде да небисмо губили време, ту на пример до адвоката Перовића, ако је тако zgodније, ако ће он учествовати у постављању питања. Значи доктор, са подацима као на списку сталних судских вештака Вас подсећам да сте дужни да налаз и мишљење дате по најбољем знању, по правилима струке и подсећам вас на заклетву коју сте положили, па нам реците шта сте радили у овом налазу, у ком својству и тако, најкраће онако.

Судски вештак Срђан Миловановић: Хвала Вам. Па судско психијатријски одбор је поступао по налогу суда који се односио на утврђивање процесних способности сведока, његових менталних способности, памћење, интелигенције, могућности репродуковања упамћеног, склоности конфабулацијама и тако даље.

Сведок се зове Митрашин Глишић. Ми смо у нашем налазу, у нашем испитивању сачинили тим вештака од чега су три стална члана судског психијатријског одбора Медицинског факултета. То су Драган Јечменица, специјалиста судске медицине, професор Никола Војводић, специјалиста неурологије и ја професор Миловановић, специјалиста психијатрије. Користили смо сараднике вишег научног сарадника доктора медицинске науке Јасмину Баришић специјалисту медицинске психологије и колегиницу докторку Ану Опанковић специјалисту психијатра, субспецијалисту судске психијатрије.

На захтев суда ми смо спровели наше испитивање и доставили смо свој налаз и мишљење суду при чему остајемо и данас.

Председник већа: Добро. Какве су способности сведока Митрашина Глишића, да ли је нешто, се ту пореметило имајући у виду да је констатована ова болест код њега?

Судски вештак Срђан Миловановић: Да, констатована је паркинсонова болест, али ова болест не утиче на његову способност да да свој исказ као сведок, то јест именовани је у садашње време процесно способан, с тим што смо ми означили с

обзиром на његово соматско стање да има одређена ограничења при давању свог исказа пред овим судом.

Председник већа: Добро. И да ли могу и доктора Војводића онако најкраће и Ви да нам кажете то да ли Ви остајете код овог налаза, да ли је ту нешто, ово је баш из Ваше струке ова болест. Значи доктор Никола Војводић са подацима као на списку сталних судских вештака, такође да налаз и мишљење дате по правилима струке, у најбољем знању и подсећам Вас на заклетву коју сте положили.

Судски вештак Никола Војводић: Часни суде хвала на прилици да изнесемо наше налазе и на овај начин. Ја сам имао прилику да као члан судско психијатријског одбора и као неуролог непосредно прегледам пацијента, односно сведока и значи тим својим прегледом констатовао сам да он има паркинсонову болест, али да су његове когнитивне способности које су неопходне да он учествује у оваквом једном судском процесу и да даје исказ као сведок у потпуности очуване.

Професор Миловановић је споменуо нека ограничења, та ограничења се углавном односе на његове моторне функције, да може да да исказ у седећем, да не мора да стоји, да се давање исказа ограничи на 45 минута, али што се тиче аутентичности његовог исказа, односно очуваних семантичних способности, когнитивних способности оне су значи потпуно очуване и Паркинсонова болест коју он има не нарушава његову процесну способност.

Председник већа: Добро. Ко ће од доктора по ставу тужилаштва и одбране да остане први овде? Доктор Војводић или доктор Срђан? Да ли има питања и за ког од лекара? Добро, тужилаштво има питања?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Добар дан. Ја немам питања.

Председник већа: Немате питања.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Нема ни саветник.

Председник већа: Добро. Одбрана?

Адвокат Новак Нинић: Ми имамо питања.

Председник већа: За доктора?

Адвокат Новак Нинић: Војводића.

Председник већа: Војводића, добро.

Адвокат Новак Нинић: Добар дан, адвокат Новак Нинић.

Судски вештак Никола Војводић: Добар дан.

Адвокат Новак Нинић: Почео бих од овога чиме заправо Ви почињете свој неуролошки налаз. Кажете да је податак да у последњих годину и по има подрхтавање

руку, а да се пре годину дана лечио од паркинса. Је ли Вам испитаник дао тај податак, он лично?

Судски вештак Никола Војводић: Да.

Адвокат Новак Нинић: Питам Вас због тога зато што код прве комисије која је вештачила пре отприлике годину ипо дана уопште нема говора о Паркинсону, а код друге комисије смо тек утврдили да има неких проблема и он тада није знао, летос није знао овај коју болест има зато Вас питам.

Судски вештак Никола Војводић: Па он није ни дужан да зна, он нема медицинску едукацију, тако да он је човек само приметно да му руке подрхтавају.

Адвокат Новак Нинић: Али је накнадно сазнао да има Паркинсонову?

Судски вештак Никола Војводић: Подрхтавање руку може да буде узроковано различитим болестима.

Адвокат Новак Нинић: Касније чини ми се да утврђујете да је лако брадипсихичан. То је колко сам ја успео да сазнам успореност свих менталних процеса.

Судски вештак Никола Војводић: То је успореност говора и блага успореност мишљења, али то никако не значи нарушење когнитивних способности.

Адвокат Новак Нинић: И установили сте неуромоторни поремећај због оштећења неуромишићног преноса импулса, ако се не варам, то је дизартричан, лако дизартричан.

Судски вештак Никола Војводић: Да, лако дизартричан говор, то се и уобичајено виђа код пацијената који имају успорену моторику.

Адвокат Новак Нинић: А да ли се у конкретној ситуацији ради о развојној дизартрији или мислим на ону код које је поремећај настао већ у раном детињству?

Судски вештак Никола Војводић: Не постоји развојна дизартрија. Постоје други развојни поремећаји говора, али дизартрија по правилу није развојни поремећај. Дизартрија је по правилу стечени поремећај који настаје услед оштећења моторичких функција, а не менталних функција. То је битна разлика.

Адвокат Новак Нинић: А је ли могуће да су код њега одређени поремећаји настали услед последица неких његових проблема у раном детињству, у смислу да се није могао кретати, нити је могао да говори до седме године?

Судски вештак Никола Војводић: Па, знате шта, постоје, постоји нешто што се зове дечија церебрална парализа, сад говоримо теоретски или дечија церебрална одузетост, али у највећем броју случајева дечија церебрална парализа је последица оштећења делова мозга који не учествују у менталном процесирању, него учествују у моторичким функцијама. Сад друга је ствар што постоји, да тако кажем нека врста заблуде да Ви кад видите некога ко има проблем са моторичким функцијама, рецимо

развојни аутоматски мислите да су његове менталне способности лоше, али то апсолутно не мора да повлачи једно друго.

Адвокат Новак Нинић: То ме занима, дакле какав је утицај развијености мозга на развој моторних функцију на пример код, код младе деце пошто је овде Ваш испитаник конкретно имао проблем до седме године?

Судски вештак Никола Војводић: Мозак малог детета има велику пластичност за разлику од мозга одраслих. Када дете доживи неку повреду мозга, на рођењу или непосредно после рођења или у првих пет година живота, мозак има велики капацитет да то превазиђе, да направи значи неке компензаторне механизме. Мозак одраслих то нема. Мозак одраслих када претрпи неко оштећење онда су по правилу та оштећења трајна, али деца су потпуно друга прича. Постоји могућност да рецимо ако се оштећење деси у неком делу мозга који детерминише важну функцију да дете пресели ту функцију у други део мозга, чак и у другу хемисферу, контра. Ви рецимо имате стандардно код десноруких људи, лева хемисфера је та која детерминише највећи број когнитивних функција, вербално памћење, говор и тако даље. Деси се повреда нека у раном детињству у левој хемисфери, десна хемисфера преузме значајан део тих функција. То је карактеристика младог мозга, дечијег мозга. Одрасли, мозгови одраслих људи немају ту могућност. Када одрастао човек рецимо доживи мождани удар у левој хемисфери, онда су његове најбитније когнитивне функције трајно нарушене, али са децом је потпуно друга прича. Но, овде ми сада имамо потпуно другу ситуацију. Ми имамо пред собом особу која има Паркинсонову болест. Паркинсонова болест, само бих подсетио, је обољење структура мозга које нису одговорне за когнитивне функције, те структуре мозга су одговорне за брзо обављање комплексних аутоматских радњи. Рецимо, када човек учи да вози кола и када први пут седне у кола он не зна ништа о колима и на првом часу вожње кола, сви смо прошли кроз то, ви морате да гледате где вам је волан, где вам је мењач, где вам је квачило, ако вас неко нешто пита у том тренутку ви сте готови, значи одлетећете колима, слетеће те с пута и тако даље. Чему служе те структуре мозга? Да после 20 или 30 часова вожње ви заправо научите аутоматски да возите кола и да ослободите кортекс, да ослободите велики мозак тог оптерећења и зато људи који су искусни возачи могу да возе кола и да истовремено причају преко блутута на мобилном телефону, причају са сувозачима и тако даље, а возе кола без икаквих проблема, значи они они су захваљујући базалним ганглијама, ми смо, наш кортекс ослободили за интелектуалне функције а аутоматске моторне радње преселили у делове мозга за које свест није неопходна. И сада шта се деси када људи оболе од Паркинсонове болести они заправо губе ту могућност да компликоване аутоматске радње обављају брзо и лако, и то је проблем са Паркинсоновом болешћу, а не губитак менталних способности, и ви рецимо када видите особу са Паркинсоновом болешћу како хода улицом, како иде, она не може на аутоматском нивоу да обавља нове комплексне радње него мора да се активно укључи у то, да се сконцентрише, да најелементарније моторне радње, прање зуба, умивање и тако даље буде максимално сконцентрисан на то, да би то извела и онда такве особе око 10, 11 сати пре подне кажу „ау што сам уморан, не могу, морам да легнем, морам да прилегнем, страшно сам исцрпљен“, е томе служе базалне ганглије јер да немамо базалне ганглије ми би у 11, 12 сати пре подне били толико уморни због најобичнијих радњи, као што је ход, одлазак у продавницу, вожња аутомобила, ето то је, и он заправо има болест тих структура мозга, а не мождане коре, тако да су његове менталне способности потпуно очуване, а он има проблем на плану тих аутоматских радњи и зато је он брадипсихичан јер он када треба

рецимо нешто, када прича, неке ствари које би причао потпуно онако, да тако кажем лежерно, он мора да се сконцентрише на то, то иде мало успореније, значи најобичније моторне радње такође су успорене, мора да се фокусира на то и зато смо ми и предложили да се њему боравак у судници максимално олакша, јер после 45 минута њега би то јако много исцрпило, уморило. То је суштина целе приче, дакле базалне ганглије су одговорне за извођење аутоматских компликованих радњи, пливање, вожња бицикла, вожња аутомобила и Паркинсонова болест јесте управо болест тих структура мозга. Кортекс и све оно што је задужено за интелектуалне функције, за процесне способности, за семантичка знања, апсолутно нема никакве везе са Паркинсоновом болешћу.

Адвокат Новак Нинић: Оно што мене сад овде занима искрен да Вам будем, хвала Вам на овом објашњењу, али ме интересује с обзиром да имамо податак да дакле није био повређен, није пао, ударио се као дете, већ да по рођењу па до седме године није ходао, нити говорио, да до своје како прерачунавамо, пошто је пошао у школу са сестром млађом четири, пет година, дакле неких дванаест, тринаест година, да до краја битисања у основној школи, то је опет плус три неке године није успео да састави реченицу. Како је, кад имамо такве чињенице на какво стање мозга нам указује овај код таквог детета, шта бисмо рекли за његово, његово стање мозга. Притом и он наводи да је његов отац био у ризику да га води у затвор јер је он требао у дом, а не у школу.

Судски вештак Никола Војводић: Знате како, ми немамо податак о томе да је он имао неку рану трауму мозга. Могуће је, ми не знамо како је изгледао порођај кад се он родио. Оно што се види на магнетној резонанци, на снимку магнетне резонанце виде се неке промене у такозваним бочним структурама мозга, у темпоралним режњевима где ми не очекујемо уобичајене васкуларне лезије, рецимо не очекујемо инфаркте мозга у тим структурама. Присуство лезија у тим деловима мозга говори у прилог томе да је он вероватно претрпео неку рану мождану трауму, можда на порођају, али као што сам већ рекао компензаторне могућности детета су велике, а с друге стране такве лезије мозга никада нису прогресивне. Значи дечије лезије мозга настају у раном детињству на порођају су не прогресивне лезије. Дакле, он може да има кашњење у развоју, мозак сазрео до 28.-29. године живота се тек завршава мијелинизација. Можете да замислите ви скоро три деценије живите, имате рецимо 25-26 година живота а Ваш мозак још увек није завршио развој потпуни. Тек негде око 29.-30. године се заокружује развој мозга. Кажем лезије настале у раном детињству су непрогресивне, компензаторне могућности су велике, кашњење у психомоторном развоју је могуће али то не значи да неко не може да достигне у неком тренутку способност да буде значи способан за разне послове, комуникацију, самосталан живот, финансије и тако даље и тако даље.

Адвокат Новак Нинић: А интересује ме кад причате о развоју мозга колико те неке наше моторне функције и способности и опет утичу на мозак, на развој мозга. Да ли је то двосмерна улица, како мозак утиче на оно што тело ради, да ли у том најранијем периоду те неке моторне функције утичу на развој мозга?

Судски вештак Никола Војводић: Па видите да Вам кажем, за мозак је јако битна стимулација и наравно ако ви рецимо, дете које слабо види на једно око, Ви сте често виђали децу која носе ону погачу од газе преко једног ока, не покрива се болесно око, покрива се здраво око да би се натерало, да би се мозак натерао да укључи функцију да, да развије вид на болесном оку. Значи ви ако немате адекватну

стимулацију, ако не користите вид, ако не користите слух, мозак ће временом наравно да искључи те функције. Исто важи и за старије особе. Зашто ми терамо старије људе који слабије чују да носе слушне апарате? Ако не носе слушне апарате, није то питање комфора да ви морате да се дерете кад причате са њима и да вас то умори, него ако људи не користе слушни апарат мозак ће временом да искључи те функције, постаће дементни. Значи то је, то је суштина. Тако да је тај feedback што се каже, та стимулација, комуникација, социјализација јако битни моменти, наравно за развој мозга, кажем развој мозга се не завршава рођењем, он траје до 28.-29., 30. године живота. Тада се завршава мијелинизација фронталних режњева и тада особа комплетира значи оно што се каже фронталне или егзекутивне функције које представљају највиши облик функционисања човека као људског бића, социјалног бића и тако даље.

Адвокат Новак Нинић: Интересује ме какав је дакле могао да буде развој његовог мозга с обзиром да мозак иницијално није омогућавао да почне са благовременим развојем моторних функција, а опет није било моторних функција да врше контрастимуланс, а као што видимо ни средина баш се није нешто потрудила око њега.

Судски вештак Никола Војводић: Па знате шта.

Адвокат Новак Нинић: Дакле, имамо дечака који вероватно тад по неком мом рачунању са 15-ак година не успева да састави реченицу, па га испишу из школе.

Судски вештак Никола Војводић: Да Вам кажем...

Адвокат Новак Нинић: Нити он успева да се потпише.

Судски вештак Никола Војводић: Ми то не знамо, ми нисмо били ту са њим да бисмо.

Адвокат Новак Нинић: Али то су његове речи, зато, зато...

Судски вештак Никола Војводић: Али ми га видимо сада, ми видимо какав је он сада. Он је, рецимо шта је по нама индикатор између осталог очуваности, очуваности његових значи когнитивних способности. Рецимо, његова способност да се насмеје на шалу. Ви када имате особу која на тај начин адекватно реагује, рецимо на шалу, то је један вид вишег когнитивног функционисања. Дакле, ви не можете да говорите о рецимо губитку когнитивних способности код особе која адекватно реагује на шалу, која рецимо се адекватно љути у ситуацијама које треба да изазову љутњу и тако даље, и тако даље. Значи то су неке реакције које, поготово та реакција на шалу, ми смо нешто причали и ја сам изговорио неку пошалицу и он се адекватно насмејао, чак је имао додаток у коментару на ту моју шалу, што је мени на неки начин ипак био један да тако кажем додатни елемент, да кажем овај човек је потпуно компетентан, без обзира на чињеницу што има Паркинсонову болест.

Адвокат Новак Нинић: А причамо о његовом раном развоју, како све то утиче на развој хипокампуса односно његове могућности да упамти овај, физички како се тај део мозга развија?

Судски вештак Никола Војводић: Да Вам кажем, хипокампус је посебна структура мозга, да Вам кажем, хипокампус је посебна структура мозга, она нема никакве везе са развојем моторних функција. Видите, хипокампус је једна јако фина структура мозга која има за циљ филтрирање информација. Шта ради хипокампус? Све ово што ми видимо сада овде би могло да привуче нашу пажњу и боја ових зидова и бука која долази са улице и боја моје кошуље и тако даље, али Ви сте потпуно фокусирани на ово што ја говорим и ја сам фокусиран на ово што Ви мене питате, то нама омогућава филтрирајућа функција хипокампуса. Он је у стању да профилира све оно што нам не треба и да пусти само оне информације које су битне, значи за комуникацију коју ми сада имамо. Оштећење хипокампуса у раном детињству и касније у животу су могућа али постоје значи специфични узроци, специфичне болести које доводе до тога да хипокампус буде оштећен у најранијем детињству. Оно што се данас зна многе од тих болести су генетски детерминисане, па су рецимо таква деца склона фебрилним нападима, дете добије температуру и када добије температуру почне да се тресе, почне да се грчи значи, или, често смо у последње време били у прилици да дискутујемо о томе како вакцине утичу на здравље, да ли вакцине могу да оштете мозак, да оштете здравље и тако даље? Могу код људи који имају генетску предиспозицију. Једна од структура која може да страда када се некоме да вакцина, рецимо вакцина против ДПП, а има генетску склоност јесте управо хипокампус, и оно што данас знамо и у време ковида запаљенске болести мозга врло често оштећују хипокампусе, али дечија церебрална парализа и тако даље нема никакве везе моторичке функције са структурама хипокампуса. Друго, ви када урадите магнетну резонанцу мозга ви на појединим пресецима тог мозга кристално јасно можете да видите структуре хипокампуса. Рецимо, структура хипокампуса је нешто што прогресивно страда код Алцхајмерове деменције, и данас се неоправдано проглашавају људи дементнима само због тога што имају атрофију мозга. Атрофија мозга нема никакве везе са деменцијом, али хипокампуси да! Хипокампуси, међутим ви не можете на магнетној резонанци да не видите да постоји атрофија хипокампуса. Постоје тачно радиолошки знаци који то прецизно показују и тачно се зна губитак структуре хипокампуса спољне, унутрашње, измена сигнала на магнетној резонанци и тако даље, и тако даље.

Адвокат Новак Нинић: Код њега тога нема?

Судски вештак Никола Војводић: Нема тога.

Адвокат Новак Нинић: А атрофија мозга, то сте помињали као различит?

Судски вештак Никола Војводић: Постоји, ја сам то споменуо као један неоправдани критеријум који се често користи. Атрофија...

Адвокат Новак Нинић: Питам за испитаника, има ли код њега атрофије мозга?

Судски вештак Никола Војводић: Описано је да има, описано је да има али видите сад кад би сви ми овде урадили магнетну резонанцу, не бих да коментаришем.

Адвокат Новак Нинић: Разумем Вас. А које су последице атрофије мозга по памћење на пример или по?

Судски вештак Никола Војводић: Нема.

Адвокат Новак Нинић: Нема?

Судски вештак Никола Војводић: То кортекс нема улогу у памћењу, хипокампус има улогу. Постоји структура у мозгу која се зове Папезов круг.

Председник већа: Али то није констатовано код сведока, то није утврђено?

Судски вештак Никола Војводић: Није, није.

Председник већа: Овако теоретски се бранилац интересује.

Судски вештак Никола Војводић: Значи структуре које учествују су код њега потпуно очуване. Значи структуре, структуре мозга, то је такозвани Папезов круг је нешто што је одговорно за памћење. Први у том ланцу Папезовог круга јесте хипокампус, од њега почиње и у њему се завршава, али у том свом неуронском кругу који иде кроз Папезов круг, кортекс нигде није укључен, врло интересантно. Нигде није укључен кортекс.

Адвокат Новак Нинић: Питаћу Вас за ово што ја лично нисам успео да разумем, не, не знам шта значи дакле, кажете да он разуме двоструке и троструке налоге и има очуван репетитиван говор.

Судски вештак Никола Војводић: Тако је.

Адвокат Новак Нинић: Можете да нам појасните шта то значи у пракси?

Судски вештак Никола Војводић: Шта то значи у пракси. Ево овако видите, када имате рецимо, људи који имају тешко оштећење мозга, тешко оштећење мозга, још увек имају очуване рефлексе средње линије једноструке налоге, односно Ви кажете рецимо људима „затворите очи“, он затвори очи, „отворите очи“, „отворите уста“, „затворите уста“ и тако даље, људи то разумеју, међутим, људи који имају тешко нарушене когнитивне функције врло тешко извршавају троструке налоге који укључују прелазак средње линије. Рецимо, десном руком дохватите Ваше лево уво, то су људи који јако тешко извршавају такве налоге јер то укључује значи да особа односно мозак мора да буде свестан у потпуности значи шеме тела, лева страна, десна страна, значи шта је десна рука...

Адвокат Новак Нинић: То је двоструки?

Судски вештак Никола Војводић: То су, то је двоструки налог, а троструки налог је када на двоструки налог додате још и налоге који укључују средњу линију, рецимо, десном руком дохватите лево уво и затворите очи. То је троструки налог. Значи ако особа извршава такав један налог онда Ви можете доста поуздано да тврдите да су когнитивне функције очуване. А шта је репетитивни говор? Постоји једна, видите, говорна функција има два центра важна. Један је за разумевање говора, он се налази позади, а један је за продукцију говора. И Ви сад мене нешто питате, ја то Ваше питање морам да разумем и да преведем то у одговор који ћу да Вам саопштим. Да би то функционисало како треба, између зоне говора која је задужена за разумевање и зоне говора која је задужена за продукцију, постоји једна веза, значи једна неуронска веза

која се зове fasciculus arcuatus. То Вама ништа не значи, али та веза пролази од задње стране ка предњој страни мозга кроз доминантну хемисферу и људи који имају оштећење тих структура, они нису у стању да адекватно понове, јер на пример ми њима кажемо, хајде поновите, Прво српско виноградарско друштво, не може то човек да понови. Значи, нама је то јако важно, тај тест да заправо и када кажемо да неко има очуван репетитивни говор, то значи да он има очувану интегративну функцију између задњег дела мозга и предњег дела мозга. То је нама показатељ очуваности те комуникације између задњих и предњих структура мозга.

Адвокат Новак Нинић: И то је оно што омогућава како констатујете, кохерентан мисаони ток и јасну комуникацију.

Судски вештак Никола Војводић: Тако је.

Адвокат Новак Нинић: Са циљном представом куда разговор води.

Судски вештак Никола Војводић: Тако је, тако је.

Адвокат Новак Нинић: Сада бих Вас питао, с обзиром да то констатујете у Вашем налазу, ово је једна реченица коју су Ваше колеге из Клинике „Лаза Лазаревић“ констатовали, изговорио је Митрашин Глишић, каже: „Муслимани су бежали од четника, да нам није дошао Ужички корпус нас не би било, Муслимани нису били наоружани“. Је л' ово реченица човека који има кохерентан мисаони ток и зна куд прича иде и шта жели да каже?

Судски вештак Никола Војводић: Па, није ми баш јасно ово...

Председник већа: Не можете, не можете одговарати.. Чекајте, да ли сте Ви уопште користили овај налаз из „Лазе“?

Судски вештак Никола Војводић: Да Вам кажем, ја сам упознат са комплетним предметом био, али видите, да Вам кажем, најбоља дијагностичка метода у неурологији је други неуролошки преглед. Шта то подразумева? Значи, да ви упознате се са комплетном значи историјом болести, свим подацима који постоје у списима, али у тренутку када прегледате пацијента и када разговарате са њим, трудите се да све то оставите по страни. Ви први пут видите пацијента, први пут га сагледавате и буквално значи трудите се да водите разговор од самог почетка, остављајући, недозвољавајући да било шта што је раније од налаза постојало ту, утиче на вас и води вас заправо у том правцу. Ви можете да користите те налазе да посебно обратите пажњу на неке ствари, али је заправо суштина да заправо ви обавите тај клинички преглед који подразумева анамнезу, неуролошки преглед, да направите једну интеграцију тога, да погледате налазе који могу да буду од значаја, рецимо магнетна резонанца и тако даље и да, задатак вештачења је врло специфичан, мене често питају да ли су неке ствари урађене по правилу медицинске струке. Ја кажем, вештак не лечи човека, задатак вештачења је да објасни механизме значи измењеног функционисања неке особе, и да кроз те измењене механизме заправо овом суду презентује то а суд доноси одлуку да ли је значи, значи наше је ако мене неко пита, рецимо, да ли је неко процесно способан. Па, то се подразумева, процесна способност се подразумева, Ви то као правник боље знате од мене, и ја морам да презентујем суду ако постоје неки налази или нека оштећења која

ту процесну способност нарушавају. Дакле, ако ја утврдим постојање болести, рецимо оштећење овог снопа који повезује предњу страну мозга, билатерално оштећење хипокампуса које неизоставно доводи до антероградне амнезије, значи човек не може ништа да запамти; онда неке друге ствари, ја морам да презентујем суду, да кажем, знате шта, овде постоје налази који нарушавају те и те функције и таква особа због тога не може да буде процесно способна, али ја се не бавим тиме да ли је неко процесно способан, па то се подразумева, значи ја само тражим налазе који ту процесну способност могу да уруше. Ето то је суштина.

Адвокат Новак Нинић: Ја Вам и говорим о налазу који је Вама достављен у коме не на питања суда, тужиоца, адвоката, бранилаца, већ у условима за адекватно вештачење, дакле верујем да су се Ваше колеге потрудиле да он буде растерећен и да се представи у најбољем светлу у коме је могао. Каже, ...

Председник већа: Немојте читати, јесте упамтили ово?

Адвокат Новак Нинић: Да, јесам, али ево ја ћу поновити, „Муслимани су бежали...”

Председник већа: Не, не али чуо је колега, читали сте то...

Судски вештак Никола Војводић: Чуо сам, чуо сам.

Адвокат Новак Нинић: „Да није дошао Ужички корпус, нас не би било, а Муслимани нису били наоружани“:

Председник већа: Да ли сте се бавили уопште тиме, шта је он рекао комисији из „Лазе“?

Судски вештак Никола Војводић: Па, видите, ја јесам упознат са тим али ја сам видео човека, ја знам како сам разговарао са њим, какав је његов налаз био. Видите, боравак у судници је једна специфична ситуација.

Адвокат Новак Нинић: Не, не, ово није било у судници.

Судски вештак Никола Војводић: Не знам сада, не улазим у то.

Адвокат Новак Нинић: Ово је рекао лекарима.

Судски вештак Никола Војводић: Али често ме питају људи, како објашњавате налаз колеге, како објашњавате то што је пацијент тада и тада изјавио. Просто то није задатак вештачења овог. То је суштина целе приче.

Председник већа: Није био задатак уопште да се бави налазом „Лазе“ нити налазом Ковачевића.

Судски вештак Никола Војводић: Задатак вештачења, мој задатак је био да га видим, прегледам и утврдим да ли постоји неуролошко обољење које нарушава његову процесну способност, когнитивну способност.

Адвокат Новак Нинић: Добро, могу ли онда ја пошто Ви кажете да се нисте бавили овим што је у претходним вештачењима било, да Вас ја питам, да ли овакву реченицу може да изговори човек који има кохерентан мисаони ток, јасну комуникацију, јасну циљну представу куда разговор иде и чему та реченица отпочетка може да служи?

Председник већа: Одбија се да вештак одговори на ово питање. Одбија се, не можемо претпоставке да ли може човек који има очувани мисаони ток да изговори реченице које су просте, а не сложене и које су онакве какве вештаци наводе у неком налазу који је само послат информативно ради. Одбија се. Може одлука већа ако то желите.

Адвокат Новак Нинић: Ја бих волео да одлучи веће.

Председник већа: Наставите са питањима, па ћемо у паузи то.

Адвокат Новак Нинић: Можете ли ми рећи на шта указује хипомимија коју констатујете и шта је изазива?

Судски вештак Никола Војводић: Хипомимија је уобичајени део клиничке слике Паркинсонове болести. Из истог разлога због кога се успорава моторика, успорава се и мимика јер заправо несвесна мимика иде управо из тих супкортикалних структура. Значи ви када кажете некоме – искезите се, он ће то свесно да уради, али када ми причамо и имамо неку мимичку експресију онда то иде из супкортикалних структура и емоционалних делова мозга. Уобичајено је, дакле људи који имају Паркинсонову болест, имају хипомимични фацијес, њихово лице по правилу изгледа као маска.

Адвокат Новак Нинић: И сада пошто кажете да је његово семантичко знање очувано у смислу да разуме појмове тужилац, судија и тако даље, разуме ли он и њихову друштвену улогу, схвата ли које су им функције?

Судски вештак Никола Војводић: То је сад већ питање, да Вам кажем, то је питање сада за психолога, али морате да имате овај да имате на уму да таква једна комплексна знања подразумевају и одређени ниво едукације. Ви имате људе који у свакодневном животу често користе разне појмове и тако даље.

Адвокат Новак Нинић: Добро, за њега конкретно кажете да му је семантичко знање очувано, па разуме шта значи...

Судски вештак Никола Војводић: Тако је, он има семантичка знања, то су појмовна знања. Значи има очувано апстрактно мишљење. Када га питате шта значи то ко другоме јаму копа, сам у њу упада, да Вам објасним, човек може да објасни.

Председник већа: А када га питате шта значи тужилац за ратне злочине, да ли зна шта то значи?

Судски вештак Никола Војводић: Па добро, пазите...

Адвокат Новак Нинић: То сте констатовали да су то појмови које он разуме, зато Вас питам.

Судски вештак Никола Војводић: Ја мислим, констатовао, јел Ви знате шта је тужилац, шта је суд, шта је и тако даље, на том неком нивоу смо разговарали. Он те појмове апсолутно разуме.

Адвокат Новак Нинић: И само извињавам се, немам других питања, хвала Вам.

Судски вештак Никола Војводић: Хвала Вама.

Председник већа: Можете ли да наставите, докторе, ако има за Вас питања још?

Судски вештак Никола Војводић: Могу или за професора.

Председник већа: Па ћемо онда после професора, после ћемо професора.

Судски вештак Никола Војводић: Добро.

Адвокат Ђорђе Дозет: Могу ли ја само још једно питање?

Председник већа: Можете наравно.

Адвокат Ђорђе Дозет: Адвокат Ђорђе Дозет. Ви рекосте да се нисте баш нешто обазирали на налазе које сте имали у спису. Али овај Ваш налаз када говорим као о комисији, има 19 страница, непуних 19 страница, од тога 14 пуних страница су управо та два налаза. Дакле, колико су та два налаза на Ваш део приче утицали?

Судски вештак Никола Војводић: Па, видите, на мој део приче нису утицали. Ви морате да имате на уму да је Судско-психијатријски одбор значи једна комплексна структура, где учествују и психијатар и специјалиста судске медицине, и значи још...

Адвокат Ђорђе Дозет: Добро, довољно је, не треба објашњавања. Дакле, на Ваш налаз нису утицали?

Судски вештак Никола Војводић: На мој није.

Председник већа: А да ли је некада овога сведока уопште гледао и изјашњавао се о њему неуролог?

Судски вештак Никола Војводић: Па, у овом смислу значи вештачења, не. Ја сма први неуролог који је њега вештачио.

Адвокат Ђорђе Дозет: И сада само једно питање. Пошто у неком овом заједничком делу каже, достављена медицинска документација, фотокопија здравственог картона, да ли сте Ви имали на увид његов здравствени картон? Дакле, мислим на Вас као неуролога.

Судски вештак Никола Војводић: Да, да, јесам, ми смо имали, нама су, ми смо имали један заједнички састанак на коме су презентовани сви његови налази. Али кажем, оно што је мени битно, за мој налаз је ово што сам написао.

Адвокат Ђорђе Дозет: Е сада реците ми, пошто не знам сада да ли је то део Вашег рада или нечег другог, на страни 14 пасус који је насловљен са „достављена медицинска документација“ каже, фотокопија здравственог картона, па тих један, два, три, четири, пет, шест, сесам, осам, девет, десет редова.

Судски вештак Никола Војводић: Извините, која страница?

Председник већа: Јао колега, молим Вас, немојте уопште одговарати. Ја то уопште не разумем. Значи, од сада, прва опомена, а онда после тога кажњавање, а онда после тога знате већ.

Адвокат Ђорђе Дозет: Да ли сте, сада питам за Вас лично, ако сте гледали тај здравствени картон, негде приметили констатацију да се ради о алкохолизму?

Судски вештак Никола Војводић: Не могу сада да се сетим тога, наравно, али то је између осталог питање пре за професора Миловановића .

Адвокат Ђорђе Дозет: Ја питам да ли сте Ви, ако сте гледали?

Судски вештак Никола Војводић: Не, не.

Адвокат Ђорђе Дозет: Нисте. Е сада онда питање за Вас, неко ко претпостављам онда да нисте ни читали исказе сведока који говоре о алкохолизму његовом, тог сведока, односно Вашег испитаника.

Председник већа: Не нисам доставила исказе сведока, а можда и јесам, не знам. Да о ли сте имали исказе сведока?

Адвокат Ђорђе Дозет: Да је, све списе предмета К-По2 4/17.

Председник већа: Његов исказ су сигурно имали.

Судски вештак Никола Војводић: Али шта је питање Ваше, то је суштина?

Адвокат Ђорђе Дозет: Дакле, претпостављам да сте онда ако сте читали, да сте читали исказе сведока. Нисте?

Судски вештак Никола Војводић: Добро, јесам читао сам исказе сведока, јесам.

Адвокат Ђорђе Дозет: Да ли за Вас као неуролога, било шта значи када два сведока који једини се изјашњавају о Вашем испитанику, говоре да је он пио тако да се ваљао, један сведок каже, а други каже, пио је дневно боцу ракије. Да ли на Ваш део налаза уопште утиче то да ли је неко некада користио ту количину алкохола или не?

Судски вештак Никола Војводић: Па, видите, да Вам кажем...

Адвокат Ђорђе Дозет: Не говорим сада о тренутном стању Паркинсонове болести коју сте захваљујем се како сте нам објаснили, то нам треба и ван овога, у животу нам греба то што сте нам рекли.

Судски вештак Никола Војводић: Питање конзумирања алкохола је и утицај на рецимо неуролошке и менталне способности, је доста комплексно. Са аспекта неуролога је питање хроничне конзумације алкохола битно у два, да тако кажем, аспекта: један аспект је што хронично конзумирање алкохола може да доведе до дефицита једног витамина који се зове Б-1, и као резултат тога могу да настану трајна оштећења мозга које се између осталог карактеришу антероградном амнезијом. Значи оно што могу апсолутно стопроцентно да тврдим јесте да он то нема. То се зове *Vernike encephalopatia* и ако се не препозна на време и не лечи, доводи до трајног уништења оних делова мозга који су одговорни за ретенцију памћења, значи упамћивање нових информација и временом може да доведе практично и до смртог исхода. Други аспект хроничног конзумирања алкохола, код неуролошких болесника јесте могућност да конзумирање алкохола доведе до појаве хроничне епилепсије. Значи што код њега опет није случај. Због тога је са садашњег аспекта процене његове неуролошке процене и очувања његових менталних способности, процесних способности тај податак није релевантан. Био би релевантан да је оно рецимо, за психијатра и за неуролога да је он нешто направио у стању акутне алкохолисаности, смањена урачунљивост и тако даље, то се зове скривена неурачунљивост, то Ви врло добро знате. Али са аспекта хроничне неуролошке болести, хронично његових менталних способности, затим његове процесне способности, таква врста податка није од значаја у овом тренутку јер ми не видимо да он има ове неуролошке последице конзумирања алкохола.

Адвокат Ђорђе Дозет: Ако сам добро схватио, говоримо о стању на дан вештачења, а не о стању од пре тридесет година.

Судски вештак Никола Војводић: Не, не, ја Вам говорим о хроничним последицама које алкохолизам има по мозак. Значи, навео сам две ситуације које могу да оставе трајне и хроничне последице на неуролошко функционирање и на менталне способности када је у питању конзумирање алкохола. Али ми такве последице код њега нисмо уочили.

Адвокат Ђорђе Дозет: Али ћемо се сложити да нисте ни тражили такве последице јер нисте ни имали податак да је био алкохоличар?

Судски вештак Никола Војводић: Не, не, оне су увек очигледне.

Адвокат Ђорђе Дозет: Увек очигледне?

Судски вештак Никола Војводић: Увек су очигледне.

Адвокат Ђорђе Дозет: Али нисте узимали у обзир да је он конзумирао алкохол?

Судски вештак Никола Војводић: Немогуће да тако нешто не приметите. Ако алкохолизам, ако конзумирање алкохола остави трајне последице, то ...

Адвокат Ђорђе Дозет: Да ли сте узимали у обзир податак да је он био алкохоличар?

Судски вештак Никола Војводић: Ја сам, мислим, нисам узео зато што ми није био потребан.

Председник већа: Да ли има података да је човек био алкохоличар?

Судски вештак Никола Војводић: Није ми био потребан тај податак јер немам последице, нисам уочио последице конзумирања алкохола.

Адвокат Ђорђе Дозет: Да ли сте уопште имали то у виду или не?

Судски вештак Никола Војводић: Прочитао сам у списима да је био од тога. Али није, за мене је ирелевантан податак.

Председник већа: Е сада питања Перовић. Изволите.

Адвокат Небојша Перовић: Адвокат Небојша Перовић. Ја пре него што поставим питања, желим да унесете у записник и да евидентирате да је на питање колеге Дозета, тужилац сугерисао стручном лицу машући руком не, не, не, не.

Судски вештак Никола Војводић: Ја то нисам видео.

Адвокат Небојша Перовић: Па он одговара, „не, не, не, не“. Значи конкретном радњом му маше не, не, не. Сада шта је он тиме мислио, ја не знам. Значни, на питање колеге Дозета, да ли сте узимали у обзир то што је он пио и што пише у списима предмета, на то је он руком, не, не, не.

Председник већа: Тужилац или овај?

Адвокат Небојша Перовић: Тужилац.

Председник већа: Тужилац или стручни саветник?

Адвокат Небојша Перовић: Не, не. Заменик тужиоца.

Председник већа: Добро, на овај начин је то евидентирано што сте рекли. Немојте тужиоци негодовати. Кажите даље, да ли има питања?

Адвокат Небојша Перовић: Има питања. Докторе, ја ћу Вам постављати нека питања. Мислим, ја сам прост човек, скроман, па нисам стручан, не разумем се баш најбоље.

Судски вештак Никола Војводић: Изволите.

Адвокат Небојша Перовић: Ви сте приликом израде овог налаза и мишљења на почетку закључили које су све претходно радње предузете од стране ваших колега и стручних лица. Је л' тако?

Судски вештак Никола Војводић: Добро, тако је.

Адвокат Небојша Перовић: Из ког разлога?

Судски вештак Никола Војводић: Па добро, да Вам кажем, то је уобичајена форма која се користи приликом састављања значи једног таквог извештаја, и разлог је што некада ти подаци могу да буду заправо релевантни за неке закључке које ми доносимо.

Адвокат Небојша Перовић: Захваљујем. Да ли Вам је познато да сада ми овде имамо, имамо ову која није у складу са Закоником о кривичном поступку јер Ви користите латиницу која није дозвољена у службеној употреби у Србији, па је онда након тога преуцано на ћирилицу.

Председник већа: Игноришите ове примедбе.

Адвокат Небојша Перовић: Па није ово примедба, то пише и у Уставу.

Председник већа: Колега, значи, то смо већ тај проблем који сте Ви уочили, решили.

Адвокат Небојша Перовић: Ја објашњавам зашто користи друго нешто, због чега није.

Председник већа: Ви сте, Ви сте, али вештака то не интересује шта користите, него му цитирајте.

Адвокат Небојша Перовић: На страни 14 преуцаног текста на ћириличком писму који је у службеној употреби и обавезан законом да се користи у Републици Србији, каже овако: Апелациони суд у Београду дана 26.01.2002. године донео је следеће решење.

Председник већа: Да ли је достављено Вама решење Апелације?

Судски вештак Никола Војводић: То зна професор Миловановић.

Председник већа: Хајте читајте.

Адвокат Небојша Перовић: Да ли је Вама познато то решење?

Судски вештак Никола Војводић: Морам да видим.

Адвокат Небојша Перовић: Чекајте, Ви сте потписали ово. Председнице, да ли ја постављам питања овом стручном лицу или овом стручном лицу тамо из публике?

Судски вештак Никола Војводић: Да, мени постављате.

Председник већа: Ово није стручно лице, ово је вештак, члан Судско-психијатријског одбора.

Адвокат Небојша Перовић: То је стручно лице, за мене је стручњак, за мене простог човека је стручњак, који познаје струку своју.

Председник већа: Постављате питање.

Адвокат Небојша Перовић: Па како ја да постављам питања, питам, Ви ускачете на моје питање, из публике ускачу на моје питање. Ја онда не знам како ћу.

Председник већа: Колега, значи увек морате да рачунате да ће суд реаговати на Ваше питање када сматра да треба.

Адвокат Небојша Перовић: А јавност?

Председник већа: Која јавност?

Адвокат Небојша Перовић: Публика. Па, ја постављам питања, господин одговара из публике.

Председник већа: Није то господин који говори из публике, то је члан Судско-психијатријског одбора који ће касније да се укључи, а сада професор Војводић каже да...

Адвокат Небојша Перовић: Питање је, да ли Вам је познато ово решење?

Судски вештак Никола Војводић: Не могу да се сетим сада заиста.

Адвокат Небојша Перовић: Па Ви сте потписали ово.

Судски вештак Никола Војводић: Добро.

Председник већа: Он сада не може да се сети, колега.

Судски вештак Никола Војводић: Које је Ваше питање, извините везано за то да ли је мени познато?

Адвокат Небојша Перовић: То је моје питање, то је моје питање.

Судски вештак Никола Војводић: Вероватно ми је познато онда.

Адвокат Небојша Перовић: Па, чекајте, пре минутоу Вам није било познато, сада Вам је вероватно познато. Шта је истина?

Судски вештак Никола Војводић: Па, потписао сам, сами сте констатовали.

Адвокат Небојша Перовић: Да сте потписали, да, али да ли Вам је познато ово решење, да ли сте га читали?

Судски вештак Никола Војводић: Не могу да се сетим заиста.

Адвокат Небојша Перовић: Па, унели сте неки податак у налазу и мишљењу који дајете испред установе.

Судски вештак Никола Војводић: Па, добро.

Адвокат Небојша Перовић: И Ви се сада не сећате шта садржи то решење?

Судски вештак Никола Војводић: Морате да узмете у обзир да је то комисија потписала. Свако од нас је радио свој део посла за који је био задужен, тако да ја сам, што се мене тиче ја сам, мени су познати они подаци који су релевантни за мој део налаза, јер видите, пацијент је сагледан комисијски, свако је био надлежан за свој део посла.

Адвокат Небојша Перовић: Чекајте, да ли хоћете да кажете да Ви потписујете нешто и у име и за рачун другога?

Судски вештак Никола Војводић: Не, не потписујем за рачун другога.

Председник већа: Одбија се да, вештак немојте одговарати.

Судски вештак Никола Војводић: Не, ја потписујем, знам шта садржи тај целокупан налаз и какав је закључак.

Адвокат Небојша Перовић: Па ја Вас питам све из налаза, ништа нешто ново, и онда видимо да не знате целокупан овде, ово што сте потписали, ово писмено Вам није познато.

Судски вештак Никола Војводић: Какве то везе има са?

Адвокат Небојша Перовић: Има велике.

Судски вештак Никола Војводић: Са мојим налазом?

Адвокат Небојша Перовић: Има везе.

Судски вештак Никола Војводић: Хајде да чујемо питање, изволите.

Адвокат Небојша Перовић: Рекли сте да сте у ово унели претходне радње које су стручна лица, психијатри, неуропсихијатри, психолози, специјалисти судске психологије и тако даље, унели из разлога што то утиче на закључак, је ли тако?

Председник већа: Одбија се да одговори судски вештак. Не, ја не рказуем уопште ово питање.

Судски вештак Никола Војводић: Не, рекао сам да може да буде релевантно за доношење закључка, може али не мора.

Председник већа: Професоре, суд када каже не можете одговарати, онда немојте одговарати. Колега, дајте тако да суд разуме, а суд Вас не разуме апсолутно ништа.

Значи јасно, да ли је, је ли и тако даље, просто, најпростије могуће, најкраће. Оно са зарезим а, тачка зарез, то када почне реченица, ја се ту изгубим. Кажите.

Адвокат Небојша Перовић: Добро. Ви председнице морате да очекујете да нису сви виспрени и стручни и да се сналазе у речима.

Председник већа: Зато Вам и кажем просто питајте.

Адвокат Небојша Перовић: Као што се веће сналази па због тога морамо таква питања да имамо.

Председник већа: Не, не, да Вас суд разуме, да Вас суд разуме, ја за себе говорим, колега.

Адвокат Небојша Перовић: Добро. Да ли сте Ви приликом израде овог налаза и мишљења, Ви лично, прочитали налаз и мишљење које наводите у смислу претходна вештачења?

Судски вештак Никола Војводић: Ја сам прочитао целокупан предмет који ми је достављен. Али нису сви подаци који су ту наведени релевантни и имали утицај на мој налаз и мој закључак, логично. Јер ако би били од пресудног значаја онда чему вештачење. Знате, нас често питају како коментаришете ово што је написао овај, како објашњавате ово, како објашњавате оно.

Адвокат Небојша Перовић: Добро, чули смо то.

Судски вештак Никола Војводић: Не желим да коментаришем друге налазе.

Адвокат Небојша Перовић: А можете ли рећи када сте Ви примили спис предмета?

Судски вештак Никола Војводић: Јесам.

Адвокат Небојша Перовић: А када, којег датума, да ли се сећате?

Судски вештак Никола Војводић: Па, почетком октобра. То је било негде, 05., 06., 07. октобра, тако нешто.

Адвокат Небојша Перовић: И хоћете рећи да сте Ви за три дана прочитали више стотина страница?

Судски вештак Никола Војводић: Не, не, ја сам прочитао оно што ми је достављено. Значи..

Адвокат Небојша Перовић: Ја Вас питам, шта Вам је достављено?

Председник већа: Шта сматрате да треба вештак да припремимо сада евентуално ако, да га подсетимо, колега, да га подсетимо из списка? На шта би га, на шта бисте га подсетили?

Адвокат Небојша Перовић: Председнице...

Председник већа: На који део списка?

Адвокат Небојша Перовић: Председнице, ако саслушавамо стручно лице, звали га чланом Одбора или га звали, у сваком случају је стручњак. И ако ми њега саслушавамо и он нам даје мишљење, да ли је један од кључних сведока у овом поступку болује од заборавности, да ли не болује од заборавности, да ли утиче на ово, да ли утиче на оно и каква му је структура личности и при том ми морамо да проверимо на који начин је то стручно лице дошло до тог закључка, значи свако може да стане иза тога и да каже, ја сам урадио свој део посла. Значи саобраћајац каже ја сам дошао, извршио сам увиђај и то је то.

Председник већа: Добро.

Адвокат Небојша Перовић: И готово, то је тачка. Значи, ми смо сазнали да су они ценили и вредновали спис, део списка, оног налаза и мишљења који је изузет из предмета који не може да се користи из разлога што је у вези са кривичним делом за које је запређена казна затвора. И имамо у самом налазу и мишљењу где они чак наводе решења Апелације која се враћају. Па ми је јако занимљиво, због чега се уписује чак и број одлуке и све живо. Ми проверавамо кредибилитет, па чега год и ја постављам та питања. Ако је овде нужно стало да се осуде ова лица на основу личности за коју одбрана основано сумња, за човека који не зна да гледа на сат, који не зна које је године почео рат, које године се завршио рат и тако даље и ако нама овде неко описује да је то један јако добар човек који све зна, све може, он само водите рачуна, испитујте га 45 минута, немојте више, онда ја имам право да сумњам у таскав налаз и мишљење и имам право да постављам питања. Уколико Ви, пак, сматрате да је то сувишно, беспотребно, беспредметно, јер је већ донета одлука у овом предмету, ја ћу да седнем и да не настављам даље да испитујем.

Председник већа: Колега, наставите, после ћу да се осврнем на то што сте сада рекли.

Адвокат Небојша Перовић: Добро, па пустите ме, значи сваки пут када устанем да постављам питања, Ви мене питате од каквог је то значаја. Значи, ја поставим три питања, Ви се на моја три питања наставите на тридесет три. Ја могу и да седим и да откажем пуномоћје, па Ви поставите браниоца по службеној дужности да доведемо ово до краја. Значи, ако имамо вештака овде...

Председник већа: Чекајте, да Вас искључим сада. Пазите, господине Перовићу, искључила сам Вас због тога што тај тон смета свима у судници, овом месту и суду и кривичном поступку који се води, то је под А. Под Б, то погодбено ако ми је ово, а ја ћу оно, то такође није начин на који разговарају један бранилац у кривичном поступку за овако тешко кривично дело. А иначе, наравно, Ви као и друге колеге морате да рачунате да уколико суд треба да интервенише и сматра, ја интервенишем. Ви тражите одлуку већа и то тако иде лагано, клизи и у том смислу молим Вас да постављате питања. При чему колега Дозет је ја мислим то разјаснио када је питао, ово је први неуролог који је

прегледао овога сведока, први неуролог након што су из „Лазе“ констатовали ту болест. Изволите, господине Перовићу, оно лагано.

Адвокат Небојша Перовић: Ја сам сада заборавио шта сам хтео да питам.

Председник већа: Тако Ви када почнете ону реченицу од двадесет минута, ја исто. Значи, питали сте вештака да ли је ту гледао списе, да ли је ово, шта значи то што је он цитирао чак и ово решење Апелационог суда и тако дсље. Па ћете нам рећи, како обично ту дође до Судско-психијатријског одбора, шта је ту посебно апострофирано и достављено од онога што су Ваше колеге радиле?

Адвокат Небојша Перовић: Хоћете Ви сада да питате или ја?

Председник већа: Не, не, ја Вас подсећам, ја подсећам.

Адвокат Небојша Перовић: Аха.

Председник већа: Подсећам шта сте Ви питали. Кажете, заборавио сам, далеко било.

Адвокат Небојша Перовић: Ја сам питао када су добили предмет.

Председник већа: И рекао је.

Адвокат Небојша Перовић: Каже прочитао је целокупне списе предмета. То овде изјављује профсор доктор.

Судски вештак Никола Војводић: Оно што ми је достављено

Адвокат Небојша Перовић: Примео је 05. октобра. Па, значи ја, ја сада ако би, очекујем да знамо оно што се прича, на шта се односи.

Председник већа: И?

Адвокат Небојша Перовић: Па, ми морамо да знамо...

Председник већа: Ево, питајте. Знате како можемо да решимо? Да Вам у паузи ми припремимо списак онога што је достављено и ситуација је врло проста. Види се из суда шта је изашло и шта је отишло у ову...

Адвокат Небојша Перовић: Јасно.

Председник већа: У ову како се зове судско психијатријски одбор.

Адвокат Небојша Перовић: Тако је.

Председник већа: То се види. Нема ту нешто посебно дилеме. Вештаци јел сте навели шта је све стигло, шта сте све гледали у налазу?

Судски вештак Никола Војводић: Па јесте, ја бих само да констатујем да ја питања која су процедуралне природе, мислим ја сам лекар, вештак, нисам правник.

Адвокат Небојша Перовић: А зашто онда уносите правну одлуку у Ваш лекарски налаз?

Судски вештак Никола Војводић: То је питање за председника судско психијатријског?

Адвокат Небојша Перовић: Јесте Ви потписали ово?

Судски вештак Никола Војводић: Јесам.

Адвокат Небојша Перовић: Па јесте прочитали ово што сте потписали?

Судски вештак Никола Војводић: Као лекар, експерт.

Адвокат Небојша Перовић: Јесте прочитали?

Судски вештак Никола Војводић: Јесам.

Адвокат Небојша Перовић: Јесте ли питали председника комисије извините, а зашто сте унели овде ово правно када се ми не разумемо у то право?

Судски вештак Никола Војводић: Па видите да Вам кажем то је питање на које стварно не бих одговарао, ово је потпуно ирелевантно што Ви мене питате са аспекта вештачења.

Адвокат Небојша Перовић: А да ли Ви приликом вештачења неке личности имате процедуру под којом радите?

Судски вештак Никола Војводић: Имамо.

Адвокат Небојша Перовић: Значи све је саткано од правила?

Судски вештак Никола Војводић: Јесте.

Адвокат Небојша Перовић: Па зашто занемарујете негде примену правила, а негде је занемарујете, а негде је не занемарујете?

Судски вештак Никола Војводић: Али правила вештачења нису, нису идентична.

Председник већа: То је примедба више, зашто занемарујте правила?

Адвокат Небојша Перовић: Па добро, он каже не бих одговорио. Е сад да се наставим на оно прво питање. Дакле Ви, да ли сте Ви били упознати да је председник комисије вештака који су претходно радили вештачење фалсификовао потпис?

Председник већа: Одбија се да одговори на ово питање.

Адвокат Небојша Перовић: А што се одбија? Ево тражим веће да одлучи.

Председник већа: Па ја не разумем уопште значај. Ево веће ће да одлучи, ево. После, ајде даље, после.

Адвокат Небојша Перовић: Да ли је Вама познато да у овом Вашем налазу и мишљењу стоје различити подаци о томе како се изјашњава лице које сте вештачили. Па пише да се изјаснио да је војску служио 1982. године на једној страници, а онда након пар страница пише да је служио војску 1983/84 годину. Да ли по Вама, према Вашем мишљењу такво лице може да мења, да има здравствена обољења нека, која везане, веће догађаје мењати, где ће на основу прича препричавати догађаје и томе слично. У колико се Ваше стручно знање и Ваше образовање бави тиме да можете да нам дате тај одговор.

Судски вештак Никола Војводић: То што је неко рекао да је једанпут једне године служио војни рок, а други пут да је неке друге године служио војни рок јел? Па видите да Вам кажем то је питање радне меморије и процесирање информација. То апсолутно не мора да буде знак нарушења процесне или неке друге способности. На радну меморију могу да утичу разне ствари, мислим знате то, мислим сад не треба да Вам објашњавам. Мене често кад питају од моје четворо деце који разред иде које дете ја не могу да се сетим у том тренутку, то не значи да сам ја дементан. То хоћу да Вам кажем. То је питање радне меморије. Радна меморија је егзекутивна функција мозга и на њу могу да утичу разне околности. Значи умор, стрес и тако даље. Тако да Ви некада можете у свакодневним активностима, говору да направите ту врсту омашке. То апсолутно само по себи као издвојена информација не може да буде знак нечије капацитивности, односно способности.

Адвокат Небојша Перовић: А да ли податак да то лице које се изјаснило да је служило 1982., па `83., `84., па да то лице нема памћење или радно памћење како Ви кажете о томе које године је почео рат у ком је учествовао, које године се завршио рат у ком је учествовао, када је почео Други светски рат, када се завршио Други светски рат и још сијасет неких података, да ли је и то исто нешто безначајно у правом смислу речи?

Судски вештак Никола Војводић: Па да Вам кажем, то је питање на које вероватно компетентно и могу да одговоре психолози, али је овај од значаја заправо, морате да узмете у обзир ниво едукације његове. То је јако важно. Значи, Ви када процењујете и то психолози увек раде, када радите рецимо неуропсихолошку процену, јако је важно да узмете у обзир ниво едукације. То је једна ствар. Друга ствар, дакле Ви имате особу пред собом која је претрпела неко мождано оштећење и урадите неко тестирање.

Адвокат Небојша Перовић: Па да ли је он претрпео неку...

Судски вештак Никола Војводић: Не, не саслушајте ме само.

Адвокат Небојша Перовић: Значи причамо опште?

Судски вештак Никола Војводић: Опште.

Адвокат Небојша Перовић: Па ја хоћу...

Председник већа: Сачекате да заврши.

Судски вештак Никола Војводић: Хоћу да Вам кажем шта је битно.

Адвокат Небојша Перовић: Не, не вежемо се за Митрашина Глишића.

Судски вештак Никола Војводић: Али, али јако је битно и урадите му рецимо процену количника интелигенције и нађете да је његов количник интелигенције 125 и Ви кажете ух ова особа је јако компетентна, али не узмете у обзир рецимо да је он претходно имао пре тог оштећења количник интелигенције који је рецимо 145 био. Онда ту имате један драматичан пад и Ви за такву особу можете чак да кажете да није довољно компетентна. С друге стране имате особе које функционишу на нижем нивоу...

Адвокат Небојша Перовић: То је нешто опште, ја Вам постављам питања. Мислим, не знам што суд не реагује.

Судски вештак Никола Војводић: Па, овде имате значи Ви имате особу која је ниске едукације, која има примарно ниже капацитете...

Адвокат Небојша Перовић: Ма ја Вас питам, ја Вас питам докторе ја Вас питам јасно. Значи, прво сам Вам рекао податак о томе да не зна тачно...

Судски вештак Никола Војводић:Јесте.

Адвокат Небојша Перовић: Годину коју је служио. Ви сте то свели на памћење у поређењу са тиме...

Судски вештак Никола Војводић: На радну меморију, не на памћење.

Адвокат Небојша Перовић: На памћење?

Судски вештак Никола Војводић: Није. То није, радна меморија није функција памћења. То није функција памћења.

Адвокат Небојша Перовић: Шта је меморија?

Судски вештак Никола Војводић: Радна меморија је егзекутивна функција мозга.

Адвокат Небојша Перовић: А шта је меморија на српском?

Судски вештак Никола Војводић:Али ово је радна меморија.

Адвокат Небојша Перовић: Па значи радно памћење.

Судски вештак Никола Војводић: Није радно памћење. Радна меморија је егzekутивна функција.

Адвокат Небојша Перовић: А меморија није памћење?

Судски вештак Никола Војводић: Меморија је нешто друго. Значи постоје, постоји краткорочно, дугорочна меморија и радна меморија у којој не учествују структуре одговорне за памћење. Радна меморија је нешто друго. Радна меморија је ово што Ви сада радите.

Адвокат Небојша Перовић: Па је ли то памћење?

Судски вештак Никола Војводић: Није.

Адвокат Небојша Перовић: Па како се меморија каже на српском?

Судски вештак Никола Војводић: То је функција, то је егzekутивна функција. Радна меморија је нешто друго. Није, није памћење у ужем смислу. Дакле, ради се о особи нижих едукативних значи капацитета, значи ниског едукативног нивоа и Ви не можете да очекујете од такве особе да апсолутно влада подацима из опште културе, општег знања и тако даље.

Адвокат Небојша Перовић: Могу сада да Вас питам следеће. Па да ли је, онда дозвољавате из угла науке да лице које добро не памти, за мене је меморија памћење шта год наука рекла, овај да ли особа која добро не памти може у свом памћењу да од трећих лица сазна податке и да их прими и да их даље представља као своје памћење? Да ли је то могуће из угла науке?

Судски вештак Никола Војводић: То је могуће и то се зове...

Адвокат Небојша Перовић: Хвала Вам.

Судски вештак Никола Војводић: Конфабулација, али се то дешава код особа које имају антероградну амнезију, а он то нема. Антероградна амнезија је један специфичан поремећај меморије за које је карактеристично управо ово што Ви причате.

Адвокат Небојша Перовић: Добро. Ви дакле тврдите да лице које не зна ниједан податак, ниједну годину није склон тиме да прихвати, а како је онда он сазнао да је служио војску `82., `83. или `84.? Како је сазнао?

Председник већа: Какво је то питање? Како је сазнао?

Адвокат Небојша Перовић: Да ли знате Ви то? Да ли сте га питали?

Председник већа: Како је сазнао? Немојте.

Судски вештак Никола Војводић: Не разумем питање стварно.

Председник већа: Ја исто не разумем, како, како је сазнао?

Судски вештак Никола Војводић: Није ми јасно питање.

Адвокат Небојша Перовић: Па човек не зна које године је служио и онда каже у једном разговору каже да је једне године у другом разговору каже друге године.

Судски вештак Никола Војводић: Добро.

Адвокат Небојша Перовић: И како он сазнаје да је једна од те две године. Ви нама кажете да је његов степен образовања низак, па из тог разлога не зна када је почео рат у Босни и кад се завршио рат у Босни и да је то нешто сасвим уобичајено. Значи податак који је могао да чује од '95. до дана данашњег више стотина хиљада пута у телевизијском садржају...

Судски вештак Никола Војводић: Па одмах сад кажем, не знам ни ја кад је почео рат и када се завршио.

Председник већа: Ама ово је професор неуролог, то је неуролог.

Адвокат Небојша Перовић: Па ми причамо о томе да ли, да ли Митрашин лаже или не. Е сад ја треба да питам тако то сада.

Председник већа: Не можете да питате тако.

Адвокат Небојша Перовић: Па онда га питам другачије.

Председник већа: Али кажем Вам то је неуролог. Можда је то питање за професора Срђана.

Адвокат Небојша Перовић: Па он се сад бавио конфабулацијом и давао је овде, изјашњавао се...

Судски вештак Никола Војводић: Јесте.

Адвокат Небојша Перовић: Да није склон конфабулацијама.

Судски вештак Никола Војводић: Конфабулације су специфичан један, да тако кажем механизам одбране несвесни механизам одбране којима се служе људи који имају антероградну амнезију. Антероградна амнезија се...

Адвокат Небојша Перовић: Објаснили сте нам.

Судски вештак Никола Војводић: Да.

Адвокат Небојша Перовић: Да ли сте прочитали изјаве Митрашина Глишића?

Судски вештак Никола Војводић: Па, видите да Вам кажем то нису конфабулације.

Адвокат Небојша Перовић: Да ли сте прочитали изјаве питам Вас?

Судски вештак Никола Војводић: То, прочитао сам изјаве.

Адвокат Небојша Перовић: Колико је дао изјава професоре?

Судски вештак Никола Војводић: То нису конфабулације. Не могу сад да се сетим заиста, али то не значи...

Адвокат Небојша Перовић: Немам питања.

Судски вештак Никола Војводић: Да сам ја дементан.

Председник већа: Е чекајте сада. Питање браниоца само да одлучи веће, то је да ли...

Адвокат Небојша Перовић: Повлачим, повлачим предлог, повлачим предлог.

Председник већа: То је оно питање за...

Адвокат Небојша Перовић: Не треба, повлачим предлог.

Председник већа: Добро. Нинић питање за веће које је било?

Адвокат Новак Нинин: Питање за веће је било везано за...адвокат Нинић, везано за кохерентан мисаони ток који је констатовао вештак и хтео сам да га питам везано за реченицу коју је, ...

Председник већа: За оно што сте читали муслимани, оружје и тако даље.

Адвокат Новак Нинин: Да. Коју је констатовала колегиница.

Председник већа: Да се веће удаљи. И веће одбија решење да вештак одговори да ли се ради о особи која има кохерентан мисаони ток у цитирање на делове исказа сведока онако како су то у налазу навели вештаци из „Лазе Лазаревића“, клинике.

Да ли ће се сада на овом нивоу, у овој фази стручни саветници укључивали или не? Има, стручни саветник професор Ђурић. Па можда ће вештак да оде, да ослободимо једног по једног, то су иначе вештаци, раде и са пацијентима, клиничари, тако да у том смислу водимо рачуна. Изволите професоре, доктор, професор не могу да се сетим више, доктор Ђурић.

Стручни саветник проф.др Зоран Ђурић: Доктор Ђурић, неуропсихијатар, стручни саветник.

Судски вештак Никола Војводић: Поштовање.

Стручни саветник проф.др Зоран Ђурић: Па имам питање, да ли ова оштећења, хронична оштећења која су констатована у магнетној резонанци имају утицаја на успорење психичких процеса. Дакле, што се каже да је бравивпсихички.

Судски вештак Никола Војводић: На брадипсихичност утиче болест, његова болест базалних ганглија које има. Значи супкортикалних структура. Тешко и шпекулативно би било говорити да ли присуство кортикалних атрофија има утицај на нечију брадипсихичност, односно успорени мисаони ток, али оно што евидентно има то је болест супкортикалних структура које су одговорне заправо за појаву Паркинсонове болести.

Стручни саветник проф.др Зоран Ђурић: Те промене супкортикалних структура су описане у тој магнетној резонанци?

Судски вештак Никола Војводић: Нису описане, али, али Паркинсонова болест зна се која је органска основа Паркинсонове болести, то је болест супкортикалних структура, то је болест супстанци и нигре. То није болест кортекса.

Стручни саветник проф.др Зоран Ђурић: Овде стоји у опису магнетне резонанце како постоји супкортикална редукција паренхима?

Судски вештак Никола Војводић: Супкортикална редукција паренхима се огледа у проширењу коновног система. То је начин на који можете да ...

Стручни саветник проф.др Зоран Ђурић: Базалне ганглије?

Судски вештак Никола Војводић: Па не можете тако јасно да видите базалне ганглије на тај начин, да.

Стручни саветник проф.др Зоран Ђурић: Тако пише. Добро. Да ли постоји веза између паркинсонизма и деменције? Да ли те две, да ли та два интитета, те две болести кад кажем могу да се развијају упоредо?

Судски вештак Никола Војводић: Наравно да постоји. Постоје случајеви Паркинсонове болести и неких облика паркинсонизма који могу да иду од самог почетка са присуством, такозване супкортикалне деменције Паркинсонове болести и тако даље. Затим, у многим случајевима класичне Паркинсонове болести може да се јави деменција и јавља се деменција по правилу у терминалним фазама Паркинсонове болести.

Стручни саветник проф.др Зоран Ђурић: Да ли можете да кажете у ком проценту се то јавља? Јел то неки низак проценат 5, 10 посто или је висок?

Судски вештак Никола Војводић: Па, отприлике је 30 до 40 посто пацијената са Паркинсоновом болешћу у касној фази Паркинсонове болести има и значи супкортикалну деменцију.

Стручни саветник проф.др Зоран Ђурић: А ова фаза паркинсонизма код Митрашина Глишића је која фаза? Јер он има трајно у деловима ту хипоанимију или успорен је у говору и мишљењу? Која би то фаза била, то није касна фаза?

Судски вештак Никола Војводић: Није касна фаза. Друго да Вам кажем тремор видите 40, 50 посто пацијената са Паркинсоновом болешћу уопште нема тремор. Значи тремор није дрхтање, дрхтавица није уопште да тако кажем параметар којим се ми служимо у еволуцији Паркинсонове болести. Оно што је од суштинског значаја за процену стадијума Паркинсонове болести је склоност ка спонтаним падовима и појава вегетативне дисаутономије. То су значи елементи који су јако значајни и који указују да Паркинсонова болест улази у своју касну фазу еволуције.

Стручни саветник проф.др Зоран Ђурић: То нисте нашли?

Судски вештак Никола Војводић: Нема, нема то.

Стручни саветник проф.др Зоран Ђурић: Два питања још. Испоставило се, констатовано је у налазу комисије из „Лазе Лазаревића“ да испитаник Митрашин Глишић не зна да гледа у сат. За то му не треба писменост, не треба му едукација, а то јест цртање сата јесте један од тестова за процену да ли постоје дементни процеси или не постоје. Шта можете да кажете о томе, то што овај испитаник не зна да гледа у сат.

Судски вештак Никола Војводић: Па добро то је сад питање да ли је знао раније да гледа на сат, па је изгубио ту могућност овај, значи видите деменција је једна динамичка категорија. Значи Ви не можете да тврдите за неку особу да је дементна само због тога што нешто не зна у том тренутку. Питање је само значи какви су рецимо, какав је у односу на проток времена. Да ли постоји заправо губитак тих функција и тако даље.

Стручни саветник проф.др Зоран Ђурић: Напомињем да приликом прегледа, приликом претходног вештачења је он знао да гледа у сат. Приликом другог вештачења се испоставило да не зна. То је нека нова појава значи.

Председник већа: А чекајте одакле то знамо?

Стручни саветник проф.др Зоран Ђурић: Ја сам присуствовао овај тим прегледима.

Председник већа: Оном вештачењу за које кажете да се не користи, па онда сада о овом вештачењу које је некомпетентно јер нема неуролога. То Ви кажете, вештак је уочио. Добро, односно саветник стручни је уочио, добро.

Судски вештак Никола Војводић: Знате како особа која зна одлично да гледа на сат, а потом изгуби ту могућност у релативно кратком временском интервалу значило би да постоји тешка и брзопрогресивна деменција. Брзопрогресивна деменција су посебан један ентитет и већина пацијената која имају тако брз губитак когнитивних способности, већина таквих болесника има прионску болест, а не Паркинсонову болест.

Стручни саветник проф.др Зоран Ђурић: Имам још једно питање. Митрашин Глишић није био способан да одузима седам од сто кад одузимања. Шта можемо да кажемо о томе?

Судски вештак Никола Војводић: То је функција пажње. То је функција пажње.

Стручни саветник проф.др Зоран Ђурић: Јесте, слажем се.

Судски вештак Никола Војводић: То је функција пажње, није функција меморије и није функција овај зависи јако много и од едукативног нивоа и сад ако неко не зна да рачуна Ви морате да примените неки други тест. Рецимо да моје презиме изговори уназад или неко друго презиме или да врата, каже реч врата да каже уназад, значи јер може врло вероватно и могуће је да је немогућност извођења тог теста последица значи ниске, ниског едукативног нивоа, али функција пажње.

Стручни саветник проф.др Зоран Ђурић: Ја се слажем да је функција пажње с тим што знате у вештачењима се констатује да је он овладао неким социјалним вештинама у складу са својим статусом социјалним и пореклом, тако и средином, што значи да је овладао и руковањем новца. Сто мање седам је нешто што је потребно да се рукује новцем, мислим то је један једноставан рачун, то је као када нешто платите па добијете кусур. Тих података није било раније, а сад их има. Ето то, то можда показује, кажите шта, да ли то показује на тај начин....

Судски вештак Никола Војводић: Знате шта, али да Вам кажем, пажња је један домен самог когнитивног функционисања. Ви заправао да бисте неког прогласили некомпетентним мора да има губитке у више домена. Постоји пет домена когнитивног функционисања. То је и пажња је један је од тих домена. Само по себи не значи, не значи губитак когнитивних способности.

Стручни саветник проф.др Зоран Ђурић: Немам више питања за Вас.

Судски вештак Никола Војводић: Хвала.

Председник већа: Још неко да ли има питања? Примедбе може, само да питам, да ли би се колико раније би се ова болест учила. Када је први пут утврђен тај, та Паркинсонова болест и колико се она раније уочава?

Судски вештак Никола Војводић: Да, то је овако доста, то је тешко питање.

Председник већа: Тешко питање.

Судски вештак Никола Војводић: И за испит из неурологије, али знате како први симптоми Паркинсонове болести најчешће спадају у домен неких општих симптома које, које људи...

Председник већа: Се не распознају.

Судски вештак Никола Војводић: Рецимо, болови у зглобовима врло, е сад колико нас има овде често болове у зглобовима па нико не мисли да је то Паркинсонова болест, али то врло често буде предклиничка фаза. Затим, често предклиничка фаза буде поремећај спавања у смислу поремећај моторике у рем фази спавања. Ми сви када сањамо имамо губитак мишићног тонуса. Први знак Паркинсонове болести може да

буде живо активно проживљавање снова. Човек сања да га неко јури и почне да бежи и падне са кревета. Значи то је знак да та особа у сну не губи тонус док сања. То може да буде рецимо такви феномени на које обично већина лекара уопште и не помисли, често буду први знак Паркинсонове болести. На Паркинсонову болест се помисли када видите да неком почне у миру да се тресе рука и то обично буде први знак који скрене пажњу на то, и ако скоро половина болесника са Паркинсоновом болешћу уопште нема тремор, али с друге стране често буде најубедљивији, нај...и ако то њима не представља функционални проблем. Зашто? Код Паркинсонове болести оног тренутка када активирате руку тремор престаје и ти људи заправо, њима је већи проблем успореност моторике, а не дрхтање. Они дрхте у миру и то је естетски проблем. Оног тренутка кад хоће нешто да ураде, тремор престане.

Председник већа: Добро. То је то. Примедби? Изволте.

Адвокат Небојша Перовић: Стављам примедбу на део о, од вештачења од стране Универзитета у Београду, Медицинског факултета написано овај део који је, само да нађем, професор доктор специјалиста Никола Војводић специјалиста неурологије овај дао и у погледу постојања конфабулације код сведока Митрашина Глишића из следећих разлога.

Приликом налаза и мишљења на моје питање, да ли је читао исказе, изјаве Митрашина Глишића професор је рекао да јесте. На моје питање, а колико их је било? „Не знам, не сећам се“ и на то је изговорио да ти искази су небитни. Да ли се може утврдити да неко туђе податке и сазнања од других људи представља као своје или да прича о догађајима којима није присуствовао или да допуњује уопште оно што је видео, те тако као бранилац сматрам да је на непотпун начин и на непотпун начин изведен закључак овде да нема конфабулације.

Сматрам и да је непотпуно из разлога што је Виши суд у Београду, Одељење за ратне злочине селективно слало спис предмета и сматрам да је то тенденциозно, нарочито из разлога што је приликом давања налаза и мишљења од стране професора доктора специјалисте Николе Војводића специјалисте неурологије у овом налазу се закључује да су упознати са тим, да је ово вештачење, да је ово вештачење овај незаконито, да је од стране суда утврђено да је незаконито, а са друге стране чак су упознати и са решењем Апелационог суда и тако даље. Све то указује, према мом мишљењу да се ради, да је тенденциозно, а поготово сада што смо сазнали да оне основне ствари, на основу којих може да се изведе закључак да ли је неко склон допуни свог сећања, памћења или на српском меморије, овај овде имамо непотпуно.

Из тог разлога стављам примедбу и сматрам да суд не би требао да га цени и сматрам да би даље требали да имамо да кажем ово што је колега Дозет поставио питање, какав је став суда према овоме. Из ког разлога? Зато што је одбрана мишљења да је ово основно вештачење без обзира што га је урадио овај Медицински факултет и да би ми требали да имамо супер вештачење, јер одбрана сигурно неће да прихвати да сведоци који немају никаквог интереса у овом поступку, који су се изјаснили да је то човек који је често пио, до те мере да је био пијанац који је пио литар ракије, који је био у кухињи, који није завршио основну школу, који је понављао три пута основни разред па га је отац исписао, који прича да је мајка пила да убије њега и себе, да је пила отрове, да му се жена бацала у реку да би подбацила друго дете. Износи нам податке за које смо сигурно утврдили током поступка да су нетачни. Да ли је присуствовао некој слави или није присуствовао некој слави и тако даље, да је то особа која сасвим јасно, тачно и утврђено за 45 минута никако дуже да га не би повредили нам овде тачно износи

податке ко је био у камиону, ко није био у камиону, ко је био у ходнику, ко није био у ходнику и ко је тада тукао и ко није тукао. Из тог разлога.

Председник већа: Добро, везано за ово што сте рекли, хвала Вам колега. Ви и ово је бранилац Дозет нашли смо сада овде стручни сарадник суда Драгољуб Чаркић и Крста Папић датуме када каже, волео је да пије и ово друго, много је пио. Има ли потребе то сада да вадимо за вештака, да тражимо? Не. Добро. Изволите сада примедбе још. Добро.

Адвокат Новак Нинић: Ја имам примедбу само у односу на констатацију вештака у овом делу у ком сте Ви забранили питање, а то је да, да овај испитаник има кохерентан мисаони ток и јасну комуникацију са јасном циљном представом јер мислим да за то постоје контра аргументи исувише јаки у списима и који су њима били доступни.

Председник већа: Добро. Још неко? Добро. Да ли тражите трошкове за данашњи долазак? Да ли Ви имате нешто што посебно сматрате да треба да се апострофира, да се каже и да нам то сада изнесете?

Судски вештак Никола Војводић: Па, ја сам Вам већ то и рекао у уводу свог излагања да ми овде пред собом имамо особу која је нижих, значи нижег едукативног нивоа, која има у овом тренутку Паркинсонову болест. Значи болест која је хроничног карактера, прогресивног тока и доживотна и која је у фази у којој се сада налази, пошто се ради о болести која захвата структуре мозга које не учествују у когнитивним функцијама, односно памћењу, говору и тако даље, не нарушава његову процесну способност на било који начин. Дакле, то је суштина заправо онога што је неуролог требало да сагледа у овом тренутку и све друго је нешто што излази из оквира значи вештачења неуролога, тако да то остало не бих, не бих коментарисао. Ето то је.

Председник већа: Добро. Хвала Вам. Да ли тражите трошкове за данашњи долазак?

Судски вештак Никола Војводић: Па, то ће да, по трошковнику.

Председник већа: По трошковнику. Изволите колега још неко питање?

Адвокат Небојша Перовић: Допуна примедбе овај, примедбу имам зато што сам апсолутно збуњен овај одговором професора доктора специјалисте неурологије где је негирао да је меморија памћење, тако да заиста не могу поклонити веру.

Судски вештак Никола Војводић: Лоше сте ме разумели. Ја сам рекао радна меморија, а не меморија. Радна меморија.

Председник већа: Добро.

Судски вештак Никола Војводић: Радна меморија и меморија нису исти појмови.

Председник већа: Добро, Вама хвала што сте дошли. Ми ћемо сада на направимо паузу ако хоћете можете да останете, ако не што се нас тиче, да ли одбрана, тужилаштво да ли ће тражити доктора Војводића после паузе или не?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Нема потребе, хвала Вам.

Председник већа: Добро, онда обезбедићемо за доктора Срђана ту одмор и тако даље.

Суд одређује паузу ради одмора у трајању од, довољно је 15 минута? Није, 20? Шта кажу браниоци. Добро, 15 минута онда.

Настављено након паузе ради одмора у 11 и 28.

У заседању су и даље тужилац, стручни сарадници и стручни саветник, пуномоћник оштећеног, окривљени и браниоци и доктор. Изволите докторе. Председник судско психијатријског одбора јел тако? Сада ћемо да видимо. Председник или секретар судско психијатријског? Микрофон само морате да укључите!

Судски вештак Срђан Миловановић: Овај, с обзиром да нема председника, а ја као секретар га мењам. Судија ја се извињавам, али пре него што приступимо имам потребу да се обратим суду овај само да напоменем, ми смо овде стручни вештаци и ту смо, наш задатак је да дамо стручна објашњења, а не да меримо неке казне или било шта. Приликом изласка из суднице неко из публике нам се обратио са констатацијом да ћемо ми бити криви за нешто. Мислим ја морам да кажем, као секретар овог одбора да ми нисмо криви ни за шта, ми смо ту само да помогнемо суду у решавању овај нашег задатка. Ја молим да ово уђе у записник.

Председник већа: Да, да ово је ушло.

Судски вештак Срђан Миловановић: Прилично се осећам непријатно.

Председник већа: Суђење се снима аудио техником у суду, али заиста примедбе.

Судски вештак Срђан Миловановић: Али имам потребу да заштитим овај одбор и да просто тражим заштиту од суда у том смислу.

Председник већа: Ја не знам јел то неко од...не знате ко је.

Судски вештак Срђан Миловановић: Неко из публике се обратио професору Војводићу више него мени пошто је он био ту, али.

Председник већа: Више професору Војводићу. Ја не знам значи...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Судија јел може да...

Председник већа: Кажите.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Јел вештак може да каже ко је то, да ли може да га препозна, овде присутан?

Судски вештак Срђан Миловановић: Па неко из овог реда, не бих могао сада да кажем.

Оптужени Гојко Лукић: Ја сам се обратио!

Судски вештак Срђан Миловановић: Ето.

Председник већа: Јао окривљени Лукићу седите молим Вас. Ви кажете да сте се обратили доктору Војводићу или доктору?

Оптужени Гојко Лукић: Овом сам рекао да је господин тамо неки...

Председник већа: Немојте тако махати вез микрофона молим Вас. Ви сте се обратили доктору или шта?

Оптужени Гојко Лукић: Само сам рекао да је одговарао безвезе и прошао сам и ништа више нисам говорио.

Председник већа: Добро то ћемо узети.

Оптужени Гојко Лукић: Кајем се.

Председник већа: Добро, Ви се још и кајете. Значи Ви нисте доктору ништа рекли? Окривљени? Окривљени да ли сте рекли доктору нешто?

Оптужени Гојко Лукић: Господину сам рекао када сам пролазио...

Председник већа: Ком сад господину?

Оптужени Гојко Лукић: Овоме доктору.

Председник већа: А доктору сте рекли.

Оптужени Гојко Лукић: Овако када је пролазио рекох, ја бих наредио и имена и научио Митрашина...

Председник већа: А Ви сте доктору рекли да је неко научио сведока, добро?

Оптужени Гојко Лукић: Ништа друго.

Председник већа: У сваком случају ово је евидентирано. Немојте се обраћати вештацима, немојте се обраћати тужиоцима.

Оптужени Гојко Лукић: Ја сам пролазио, само сам то рекао.

Председник већа: Добро. Немојте се обраћати ни стручним саветницима, ни докторима.

Оптужени Гојко Лукић: Никоме значи.

Председник већа: Ни стручним сарадницима, никоме овај суду, може наравно овде на претресу све, али овако немојте. Докторе то је евидентирано уз неко објашњење окривљеног да сматра да је неко научио Вас и тако даље, па нам реците шта сте радили, да ли сте прегледали овог сведока. Како? Да ли заједно са доктором Војводићем, да ли појединачно свако из свог домена?

Судски вештак Срђан Миловановић: Па мислим знате шта, могу да одговорим овако. Значи, судско психијатријски одбор је тело састављено од професора Медицинског факултета који по потреби ангажују спољне сараднике што смо ми и учинили у овом случају. Ангажовали смо врхунског психолога, специјалисту медицинске психологије, радили смо по протоколу како и ради наш одбор. С обзиром да је наш председник у том моменту био у оставци. Референт у овом предмету што и стоји у нашем налазу сам ја. Ја сам погледао документацију коју нам је суд доставио. Представио члановима одбора, као што знате овде је обимна документација и ми смо позвали сведока на преглед. Урадили смо преглед по свим нашим протоколима. Такође, и медицинско тестирање. Пре тога смо обавили консултацију сви чланови одбора и након овог да кажем прегледа од стране професора Војводића, од стране мене, од професора Јечменице, докторке Панковић и након тестирања колегинице Јасмине Баришић. То је уобичајени протокол, он је врло озбиљан. Неким адвокатима то није познато, али ми смо тело које се труди да очуве реноме нашег факултета и наше струке. То је све што ја о томе могу да кажем.

Председник већа: Добро. Да ли Ви остајете код овог налаза који сте, у писаној форми дали суду?

Судски вештак Срђан Миловановић: Ми остајемо при нашем налазу и мишљењу.

Председник већа: Добро, ићи ћемо сада на питања. Ко има питања за вештака?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ја немам питања.

Председник већа: Немате питања. Дозет?

Адвокат Ђорђе Ђозет: Адвокат Ђорђе Дозет. На Вашу опаску да сте Ви неко ко се труди да задржи реноме установе, има и адвоката који се труде да задрже реноме институције бранилаца у кривичним поступцима. С обзиром да је назив судско психијатријског одбора јел сам тако видео, претпостављам да имате одређена знања и из кривичног права. Дакле, из судског поступка.

Судски вештак Срђан Миловановић: Да ли ја треба да одговорим на ово питање?

Председник већа: Да, да, да. Да ли имате знања?

Судски вештак Срђан Миловановић: Па не бих могао да одговорим на ово питање. Ми се бавимо форензичком психијатријом.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Океј. Да ли Вам је познато да је у овом поступку тужилаштво за ратне злочине, ако и одбрана ангажовала стручне саветнике?

Судски вештак Срђан Миловановић: Да одговорим на питање?

Председник већа: Да.

Судски вештак Срђан Миловановић: Не.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Да ли Вам је било познато, да ли знате да је Ваша обавеза да обавестите странке, односно у овом случају стручне саветнике о времену и месту извођења вештачења?

Судски вештак Срђан Миловановић: Могу да одговорим судија?

Председник већа: Да.

Судски вештак Срђан Миловановић: Ми ту информацију нисмо имали.

Адвокат Ђорђе Ђозет: И то је разлог зашто их нисте позвали?

Судски вештак Срђан Миловановић: Па када немам информацију, како бисмо их позвали.

Адвокат Ђорђе Ђозет: На 14 страница овде Ви сте писали садржину претходних аката које сте Ви, које сте пронашли у предмету и које сте назвали налазима вештака, назвали налазима вештака. Из чега сте закључили да се ради о налазима вештака?

Председник већа: Кажите, може.

Судски вештак Срђан Миловановић: Могу?

Председник већа: Можете.

Судски вештак Срђан Миловановић: Па то стоји у документацији. Значи у сваком том спису се налази налаз и мишљење вештака.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Да ли сте с обзиром да сте констатовали да сте извршили увид и у решење Апелационог суда од 26.01.2022.године да ли сте из тог решења закључили да ли је то налаз и мишљење или није налаз и мишљење на које се односи то решење?

Судски вештак Срђан Миловановић: Могу да одговорим?

Председник већа: Да, да одговорите директно.

Судски вештак Срђан Миловановић: Ми смо навели да постоји решење, али ближу конотацију тог решења ми нисмо улазили јер просто то није ни био задатак нашег вештачења.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Па која је сврха увида у решење које нисте применили? Јер у решењу пише да тај налаз није релевантан, односно не постоји, не може бити изведен као доказ, а Ви сте на основу њега засновали свој налаз и мишљење.

Судски вештак Срђан Миловановић: Ја се извињавам, овде имамо констатацију. Значи нетачно је да смо ми на основу било чега сем нашег прегледа донели наш налаз и мишљење, па би то био одговор на други део Вашег питања. А то што смо ми навели да постоји решење Апелационог суда то је просто један, један како бих рекао, један факат који стоји у материјалу.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Ја сам и даље на домену форме. Који је онда разлог да 14 страница налаза употребите и потрошите на садржину нечега што је за Вас ирелевантно?

Судски вештак Срђан Миловановић: Ја сам се изразио да је за нас ирелевантна форма где стоји да постоји неко решење Апелационог суда, а да смо навели докуменатацију како ми то и радимо у нашим, нашем приступу оваквој проблематици. Значи у форми која је за нас одговарајућа.

Адвокат Ђорђе Ђозет: За Вас је обавезујућа форма да Ви напишете...

Председник већа: Рекао је одговарајућа, рекао је одговарајућа.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Одговарајућа. Дакле, за Вас је одговарајуће нешто што је судском одлуком отклоњено као доказ?

Судски вештак Срђан Миловановић: Јер треба да одговорим?

Председник већа: Па рекао је да нису ценили то.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Нисте ценили?

Судски вештак Срђан Миловановић: Узели смо у обзир. Узето је у обзир.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Да ли је онда овај Ваш налаз, Ви третирасте као судско психијатријски одбор као надналаз, односно као некакав налаз који ће бити изнад претходна два налаза или је Ваш налаз основни налаз вештака, групе вештака?

Председник већа: Одбија се да одговори на ово питања.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Одбија се да одговори.

Председник већа: С обзиром да суд цени, а не вештак.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Ако наводи два налаза и вади одређене податке и даје оцену, али океј. Рекли сте да сте извршили увид, односно овде бар пише, у достављену медицинску документацију. Да ли, на овој страници 14 бар овог ћириличног дела, ћириличног преписа, не знам која је то страница у латиничном делу, али овде пише

достављена је медицинска документација, ако можете да пронађете...фотокопија здравственог картона Медицине рада и ту сте навели све шта сте приметили у том здравственом картону. Јел тако?

Судски вештак Срђан Миловановић: Да.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Да ли сте приметили у здравственом картону негде констатацију „хронични алкохолизам“?

Судски вештак Срђан Миловановић: Да.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Да ли сте навели у Вашем налазу и мишљењу такву, да таква констатација постоји?

Судски вештак Срђан Миловановић: Ја морам да дам суду још један значи...све што стоји у нашем налазу и мишљењу обухвата значи наше виђење ових околности. Сви они налази и мишљење се односе на задатак суда који лепо каже да ми треба да се одредимо према процесној способности примарно менталним способностима памћења, интелигенције, могућности репродуковања упамћеног и склоности ка конфабулацијама, а не да се дефинишемо према једној дијагнози коју смо видели...

Адвокат Ђорђе Ђозет: Хвала Вам што Ви мени објашњавате шта је Вама суд, али овде Ви пишете. Достављена медицинска документација. Није Вас суд ни питао да ли он има акутни гастритис, јер претпостављам да акутни гастритис не утиче на његову процесну способност, па сте констатовали да има акутни гастритис. Зашто нисте констатовали алкохолизам ако сте га приметили?

Судски вештак Срђан Миловановић: Ја се извињавам, ја не разумем ово питање.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Не разумете питање?

Судски вештак Срђан Миловановић: Не.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Судија мислим да не можемо да станемо на овоме, не разумем питање.

Председник већа: Добро.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Дакле, ја молим да се доктору предочи медицински картон који је имао у...

Председник већа: Дајте ми тај налаз. Чекајте само да узмем. Шта пита бранилац? Зашто све те болести које су у здравственом картону нису наведене у Вашем налазу, односно...

Адвокат Ђорђе Ђозет: Моје питање је...Све су наведене осим...

Председник већа: Осим алкохолизма.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Осим алкохолизма.

Председник већа: Колики је тај алкохолизам, да ли сте то учили и да ли је то релевантно? Само да видим страну.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Судија ја се извињавам. Ја не питам да ли је релевантно, то ћу питати касније.

Председник већа: Добро.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Мене само интересује ако су уписане све дијагнозе.

Председник већа: Чекајте само да нађем.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Из тог картона осим алкохолизма.

Председник већа: То читате у ком, у ком делу. Овај наслов психијатријски налаз?

Адвокат Ђорђе Ђозет: Не, не достављена медицинска документација.

Председник већа: Чекајте само да нађем. Која страна?

Адвокат Ђорђе Ђозет: Страна 14 ћирилична, сад.

Председник већа: Е, сад.

Адвокат Небојша Перовић: А латинична је страна 12.

Адвокат Ђорђе Ђозет: 12.

Адвокат Небојша Перовић: Страна 12 пише наслов достављено...

Председник већа: Ево сада ћемо, да.

Судски вештак Срђан Миловановић: Судија ја се стварно извињавам да бисмо решили ово питање ево ја ћу одговорити одмах. Евидентно стоји 11.10.2000. године дијагноза, чир на дванаестопалачном цреву и хронични алкохолизам. Ја заиста не видим на које питање ја треба да одговорим. То је наведено.

Председник већа: То је наведено.

Судски вештак Срђан Миловановић: Као цитат из документације. И морам да кажем, значи ми као експерти одређујемо шта ћемо да уведемо уопште у нашу документацију, у наш налаз и мишљење, а не видим због чега ми се поставља питање више пута када евидентно стоји да је ово наведено. Ја Вас молим за објашњење.

Председник већа: Добро, значи Ви сте навели...

Судски вештак Срђан Миловановић: Ми смо то навели.

Председник већа: То што сте нашли.

Судски вештак Срђан Миловановић: Ја заиста не знам.

Председник већа: У документацији.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Ја се извињавам, моја је грешка. Тек га сад видим да ту пише, да ту где пише чир да пише и...

Председник већа: Пише и алкохолизам.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Е сад.

Судски вештак Срђан Миловановић: Ако можемо да кренемо на, на...

Адвокат Ђорђе Ђозет: Е сад, Ви сте такође констатовали у уводу на првој страници да сте извршили увид уналаже се комисији вештака да налаз и мишљење изведе након непосредног прегледа сведока, медицинске документације, увида у здравствени картон Медицине рада, ако и списе предмета К-По2 број 4/17. Да ли сте извршили увид у списе предмета К-По2 4/17?

Судски вештак Срђан Миловановић: Све што је нама суд ...

Председник већа: То је овај предмет.

Судски вештак Срђан Миловановић: На то смо већ одговорили судија. Све што је достављено од стране суда било је на увиду одбору у мери у којој смо ми сматрали да треба...

Адвокат Ђорђе Ђозет: Да ли Вам је познато из тог списка предмета име Крсто Папић?

Судски вештак Срђан Миловановић: Не.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Не?

Судски вештак Срђан Миловановић: Не. Ми нисмо дужни да памтимо имена из списка сем нашег...

Адвокат Ђорђе Ђозет: Океј, онда ћемо на садржину да пређемо. Да ли Вам је познато име Станица Марковић, претпостављам да ни то нисте запамтили?

Судски вештак Срђан Миловановић: Ма какви.

Председник већа: Управо је одговорио.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Е, да ли Вам је познато да је било ко од сведока се изјашњавао о стању Митрашина Глишића, дакле Вашег испитаника у време догађаја о коме он сведочи?

Председник већа: И да ли је као прво он сам говорио о конзумирању алкохола? У неком периоду или константно?

Судски вештак Срђан Миловановић: Ево пошто питања се претпостављам...Јел могу да одговорим на ово питање?

Председник већа: Да.

Судски вештак Срђан Миловановић: Да, ми смо питали директно Митрашина Глишића да ли је користио алкохол или евентуално неку психоактивну супстанцу такође нешто од психофармака с обзиром да спада у домен психијатрије. Митрашин је децидно одговорио да је конзумирао својевремено алкохол, да га активно не конзумира и да нема никакав проблем с тим што не конзумира данас алкохол. Што је било нама сасвим довољно за састав нашег налаза и мишљења.

Председник већа: Да ли сте разјашњавали са њим или кроз списе колико је дуго конзумирао, коју количину?

Адвокат Ђорђе Ђозет: У ком периоду?

Председник већа: Да ли се опијао и у ком периоду и тако даље?

Судски вештак Срђан Миловановић: Значи овако, ако могу да одговорим. Питали смо и то децидно с обзиром да то спада у вид нашег испитивања. Митрашин је негирао озбиљнија пијанства. Друга ствар, с обзиром да је, ако могу само да се надовежем. Знате како, вештаци су гладни сваког доказа и сваке чињенице која постоји у документацији. Сама фотокопија овог картона Медицине рада за нас је била релативно да кажем неупотребљива. Врло видљива, рукопис лекара који се бавио овим да кажем тада овим пацијентом је крајње нечитак, нејасан, а подаци су изузетно штурни. Према томе, ми смо пошто сте ми поставили пар пута питање у вези хроничног алкохолизма, да постоји написано је рука, руком извињавам се та дијагноза. Међутим, нити је постављена терапија, нити је предложено лечење, нити било какав други податак који би за нас био релевантан да разматрамо ову околност у ком правцу даље. Значи све што је било по питању алкохолизма, злоупотребе или зависности практично смо ми нашим прегледом искључили и увидом на основу чињеница које смо ми имали. Па и непосредним питањем да ли има проблем с тим што сада не пије, да ли је икада пио, да ли сматра да је то неки проблем у његовом животу. А добили смо податак да је својевремено конзумирао алкохол, то да.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Да, сад враћам се на моје питање, пошто кажете да имена која сам Вам рекао не значе ништа. Да ли сте у делу списка или целом спису у који сте имали увид, наишли на податак, нечији исказ да је он у том периоду дневно пио боцу ракије?

Судски вештак Срђан Миловановић: Да ли ја треба да одговорим на ово?

Председник већа: Одговорите.

Судски вештак Срђан Миловановић: Извињавам се у ком периоду?

Адвокат Ђорђе Ђозет: У периоду о коме сведочи. Дакле, 2003. година, односно `93. година, фебруар месец.

Председник већа: И да ли Ви уопште сте овлашћени да цените исказе сведока у смислу да их прихватате или не као истините и да се онда изјашњавате о њима?

Судски вештак Срђан Миловановић: Па ми нисмо овлашћени да ценимо исказе сведока као истините или неистините, то није наш задатак, нити је то нама суд дао на знање, али сад што ме питате с обзиром, ја се заиста не бих могао да сетим ни тих имена, нити било каквог исказа о томе, на Ваше питање.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Судија ја се извињавам овај, али мислим да је Ваша упадица на коју знам да у пракси овог суда сматрате да имате право била апсолутно у овом тренутку неумесна јер ја нисам питао то што сте Ви...

Председник већа: Погодбено би било ако неко каже да је он много пио или ако неко каже да се он много опијао или пак да је пио по литар ракије да ли то компромитује његову способност памћења?

Адвокат Ђорђе Ђозет: Не.

Председник већа: Репродукције или уопште способност да буде сведок или шта?

Адвокат Ђорђе Ђозет: Моје питање је било усмерено на то ако он као испитаник каже чињеницу да је повремено мало пијуцкао и то му се верује.

Председник већа: Није рекао пијуцкао.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Ја не питам да ли је, вештаци верују сведоцима који кажу да није истина то што је он рекао, него да ли је наишао на тај податак и да ли је такав податак узимао у обзир. Јер ако каже да њему верује да није пио, а има са друге стране два релевантна сведока који кажу нешто друго, онда мора рећи једну супозицију и другу супозицију или рећи не верујем никоме, је л' ово није ствар оцене доказа, исказа сведока, него напосто чињеница за коју ми сматрамо да је врло битна.

Председник већа: И шта је ту сад питање, шта треба да каже? Примедба, примедба.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Примедба на начин вођења поступка, а не сад, а наравно да сад тражим.

Председник већа: Увек.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Тражим конкретан одговор од доктора да ли је тај податак био познат или није био познат када је давао налаз, да имају сведоци који говоре потпуно супротно о његовој алкохолизираности и злоупотреби алкохола у том периоду.

Судски вештак Срђан Миловановић: Ако могу да одговорим судија још једном, ја више не бих одговарао на ова питање, ако ми дозволите. Значи, вештачење се базира на чињеницама а не на претпоставкама. У конкретном случају, пошто с обзиром да Ваше, Ваша конотација питања иду у правцу злоупотребе и зависности од алкохола. Ми немамо недвосмислену медицинску чињеницу да је овај човек боловао од хроничног алкохолизма, иако је мени јасно да Вама као правнику податак да је записано у картону дијагноза хронични алкохолизам, Вама може да значи нешто. Нама без детаљнијег описа, без тока болести, без компликација ове околности, тај податак је само унет као медицински податак, али није чињеница која говори о хроничном алкохолизму. А још једном морам да Вам кажем с обзиром да се ради о оваквом делу, апсолутно судско психијатријски одбор исказе сведока није дужан да користи у свом налазу, нити ту има шта да се каже.

Адвокат Ђорђе Ђозет: У Вашем налазу да ли је супер вештачење или је основни налаз у сваком случају има помена о конфабулацији. Је л' можете да нам објасните, нама као правницима која је разлика између конфабулације и лажи?

Судски вештак Срђан Миловановић: У нашем налазу нема помена конфабулације, ако причамо конкретно о конфабулацији, да ми нисмо нашли склоност ка конфабулацијама то стоји.

Адвокат Ђорђе Ђозет: О том говорим.

Судски вештак Срђан Миловановић: Конкретно о томе је већ говорио професор Војводић, али с обзиром да је потребно ево и ја ћу Вам са психијатријског становишта рећи, значи конфабулације су када особа има рупе у свом сећању и онда их попуњава неким измишљеним догађајима. Конкретно у енцефалопатији би била једна типична болест код којих се то, код којих људи који од тога болују се то дешава, а шта је лаж Ви боље знате као правник него ја као психијатар. То је мој одговор на Ваше питање.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Која је разлика између лажи и конфабулације?

Судски вештак Срђан Миловановић: Лаж је свесно, ево.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Ја сам само то питао.

Судски вештак Срђан Миловановић: Извињавам се ако је то Ваше питање онда је то...лаж је свесна.

Адвокат Ђорђе Ђозет: А конфабулација?

Судски вештак Срђан Миловановић: И то истиче из психопатолошког дела личности. Такође особа је свесна, али она не зна да конфабулира.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Дакле психички поремећај?

Судски вештак Срђан Миловановић: Да.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Добро. Ви сте у налазу закључили ово што сте закључили, на шта ми стварно имамо примедбе, али можете ли нам рећи једноставним речима, да их ми разумемо. Колико алкохол, стрес узрокован присуством некаквом неугодном догађају, структура личности какву сте утврдили код испитаника, ниво његове едукације утичу на то шта може да запази, шта може да обради, шта може да вербално артикулише речима, односно вербално и речима је исто.

Судски вештак Срђан Миловановић: Да ли ја треба да одговорим на ово питање?

Председник већа: Све, директно одговарајте слободно браниоцу.

Судски вештак Срђан Миловановић: Па, морам да Вам кажем Ваше питање подразумева десет или дванаест питања колко сам ја успео да запазим за ово време. Није конкретизовано на сам случај, па ево овако шта да Вам...ја бих Вас замолио да га поновите с обзиром да је оно било прилично комплексно.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Дакле, Ви сте утврдили некакву како год да је назовемо структуру личности, ниво едукације...

Судски вештак Срђан Миловановић: Симплификовано или једноставно по српски.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Митрашина Глишића.

Судски вештак Срђан Миловановић: Да.

Адвокат Ђорђе Ђозет: На такву личност колико утичу, дакле колико употреба алкохола, стрес узрокован присуством некаквом неугодном догађају утичу на то да ли ће моћи да замењује појединости, обрађује их у својој глави и то све што је обрадио артикулише речима.

Судски вештак Срђан Миловановић: Па као и код сваке да кажемо особе, питање је количине алкохола која је унета. Свима нам је добро познато да постоји степен лаког пијанства, средњег, тешког и пијанства које уводи у кому. Значи има људи који су већ у степену лаког пијанства, већ имају понашање које је непримерено, могу да буду склони неким шалама, дезинхибицији или већ којекавим другим стварима. Једноставна структура личности по мом мишљењу неки битнији утицај на то не би могла да има. Стрес као стрес мислите на неки неугодан догађај свако од нас носи свој стрес на свој начин. Претпостављам да сте мислили на дистрес значи нешто негативно и ружно што нам се догађа. Можемо ми да доживимо и лепе догађаје, то се зове еустрес, и онда смо радосни. Како ће реаговати нека особа, то је једноставно до те личности, нешто што није пријатно, заиста је врло индивидуалан одговор чак и о овом типу личности. Да ли треба још нешто да одговорим на Ваше питање?

Адвокат Ђорђе Ђозет: Ја мислим да нисте одговорили на...?

Судски вештак Срђан Миловановић: Изволите, допуните ми шта нисам одговорио?

Адвокат Ђорђе Ђозет: Значи, без обзира на то он ће нормално да обради, запази, обради, артикулише или ће или неће?

Судски вештак Срђан Миловановић: Ајмо поново да се вратимо на почетак мог одговора. У зависности од степена алкохолемије мењаће се и перцепција и сви други елементи психичког апарата код сваке особе, тако да је Ваше питање толико широко постављено. Може да дезинхибицује, може човек да попије једно пиће, може да уђе у стање...може толико ствари да се деси, да је питање толико широко да ја заиста не знам на који начин да Вам приближим одговор на Ваше питање. Ако је био у стању тешког пијанства наравно да је његова перцепција била измењена, наравно да је његов разум био помућен, наравно да је могао да буде или је врло несвестан акција које чини. Такође, као што знате вербализација у пијанству је оштећена, људи не умеју да говоре, мумлају и тако даље, па чак завистан је и индивидуални одговор у пијанству. Неко ће да поднесе добро пиће, неко лоше. Кажем то је толико комплексно питање да је просто одговор...

Адвокат Ђорђе Ђозет: Мислим да се онда нисмо баш разумели по питању тог алкохола. Ја не питам да ли је он тог тренутка када је био пијан могао да прича или није могао да прича.

Судски вештак Срђан Миловановић: Добро.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Него да ли тог тренутка кад се то све дешава, кад се нешто ружно дешава у животу човека такве личности какве је он, те едукације какве је он, и још ако је пијан, колико он након дан, сто дана, хиљаду дана или тридесет година може да вербализује то што се тад дешавало?

Судски вештак Срђан Миловановић: Ја се извињавам, али ми немамо податак да је он био у алкохолисаном стању у време критичног догађаја.

Адвокат Ђорђе Ђозет: А шта ако јесте?

Судски вештак Срђан Миловановић: Па то је само претпоставка.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Шта ако је то тачна претпоставка?

Судски вештак Срђан Миловановић: Немамо медицинску чињеницу на основу чега се то базира и ком степену алкохолемије се ради.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Да ли то значи да тај алкохол на њега неће утицати или хоће утицати?

Судски вештак Срђан Миловановић: Извесно је да ће утицати, али како ће он да утиче то је тешко рећи. У овом моменту када би, извињавам се публици, сви попили по једну чашу ракије не бисмо реаговали на исти начин у овој судници.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Наравно, говорим о периоду од 30 година и причи о нечем што се десило пре 30 година.

Судски вештак Срђан Миловановић: Добро. Ми нисмо нашли значи оно управо што је говорио професор Војводић, ми нисмо нашли поремећај у сфери памћења на раније догађаје, скорије догађаје код Митрашина Глишића.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Да ли сте Ви радили ММР?

Судски вештак Срђан Миловановић: Извињавам се шта ММР?

Адвокат Ђорђе Ђозет: Бар тако чини ми се да пише да је ММР, то је колко сам ја схватио магнетна резонанца је ММР или нешто другачије се то зове. Ја сам лаик.

Председник већа: Где је то колега?

Адвокат Ђорђе Ђозет: Не, не, говорим о...

Председник већа: То је онај снимак који је достављен. То је снимак који је достављен.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Јесте. Да ли је то радила, да ли сте то Ви радили?

Судски вештак Срђан Миловановић: Не.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Не?

Судски вештак Срђан Миловановић: Не.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Па констатовали сте да је рађено.

Судски вештак Срђан Миловановић: Донета ми је на увид.

Председник већа: Донето је, да, да, да. То смо прошли пут расправили.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Е, да ли о томе о чему је претходни овај лекар говорио, да ли је ту, да ли постоји нешто што је уопште било интересантно Вама као психијатру на том снимку?

Судски вештак Срђан Миловановић: Па судија, мислим професор Војводић је толико лепо описао овај снимак магнетне резонанце па чак је и стручни саветник поставио адекватна питања. Морам да кажем са становишта наше струке, ја не бих заиста имао шта ту да додам.

Председник већа: Ко се бави тим снимком психијатар или неуролог?

Судски вештак Срђан Миловановић: Доминатно тим снимком се бавио наш колега Војводић с тим што и ми психијатри узимамо и наравно смо како бих рекао упознати са основама неуродијаложке дијагностике.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Ја се, у сваком случају ће нас стручни саветник о томе да, да одговори, али у налазу, односно том документу који нам је доставио доктор, односно лекари „Лазе Лазаревића“ о том снимку пише нешто друго него што сте Ви закључили. А ако Ви нисте радили тај снимак није ми јасно овај како сте могли другачије закључити, да ли сте приметили неку разлику у оном, јер сте констатовали шта је у том налазу односно у том акту болнице „Лаза Лазаревић“ наведено.

Председник већа: Где нам је то на којој страни ако можемо, да се сетим, да се то пронађе.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Почиње од 11 странице.

Председник већа: То би онда била 9 јел тако?

Адвокат Ђорђе Ђозет: Где је комплетно описано, између осталог и садржина тог налаза. Само да нађем укратко где пише.

Председник већа: Ево то је овде. Преглед можданих структура на апарату за магнетну резонанцу из „Еуродијагностика“ Београд и тако даље од 23.02.2022. године.

Адвокат Ђорђе Ђозет: Да. Да ли је то, с обзиром да је наведено у Вашем налазу на било који начин различито од овога о чему Ви сад причате или што сте Ви пронашли?

Судски вештак Срђан Миловановић: Јел` треба да одговорим судија?

Председник већа: Да, да.

Судски вештак Срђан Миловановић: Ево овако, овде могу да разумем, с обзиром да сте Ви лаик за овај домен и одговорићу на Ваше питање. Ако сматрате да је то страна 9 латинице или страна већ не знам на ћирици, стоји овако: налаз је од 23. фебруара 2022. године - хроничне кортикалне исхемичне лезије обострано темпорално, о овоме се већ професор Војводић дивно изразио, знаци кортикалне субкортикалне редукције можданог паренхима. У неуролошком налазу професор Војводић наводи буквално ево преводим, има хроничне васкуларне лезије кортекса оба темпорална радиона и кортикалне и субкотрикарне редуктивне промене. Ја заиста овде не видим неку разлику, ако Ви видите ја бих Вас замолио да...

Адвокат Ђорђе Дозет: Не, ја Вас питам да ли...

Судски вештак Срђан Миловановић: Ја не видим разлику.

Адвокат Ђорђе Дозет: Да л` постоји разлика.

Судски вештак Срђан Миловановић: Нема...

Адвокат Ђорђе Дозет: Немам више питања. Имаће колеге и на крају доктор Ђурић.

Председник већа: Колега. Можда доктор Ђурић први? Не. Може.

Адвокат Небојша Перовић: Могу ја, јел` бих требао ако буде...

Председник већа: Да изађете.

Адвокат Небојша Перовић: ...трајало дуже од 13 сати, пошто имам пред Вишим судом у 13 и 30.

Председник већа: Добро. Изволите.

Адвокат Небојша Перовић: Адвокат Небојша Перовић. Професоре добар дан. Рекли сте да је председник у оставци. Да ли Ви по Статуту, Правилнику рада Судско-психијатријског одбора имате право заступање одбора док је председник у оставци?

Председник већа: Извол'те.

Судски вештак Срђан Миловановић: Да.

Адвокат Небојша Перовић: Да ли председник има заменика председника?

Судски вештак Срђан Миловановић: То је, као што сам већ рекао на почетку секретар, а ја сам секретар.

Адвокат Небојша Перовић: Значи нема заменика председника.

Судски вештак Срђан Миловановић: Секретар је заменик председника.

Адвокат Небојша Перовић: По Статуту Судско-психијатријског одбора јел` тако.

Судски вештак Срђан Миловановић: Ми имамо Правилник.

Адвокат Небојша Перовић: Да ли је председник био упознат са изразом овог налаза и мишљења?

Судски вештак Срђан Миловановић: Председник је био у пензији од 01. октобра 2022. године.

Председник већа: Да ли Вам је познато да сам ја контактирала са председником више пута и да је ово, није могло да буде обављено док он ради још увек пре пензије.

Судски вештак Срђан Миловановић: Да, значи управо ми је познато ово што сте рекли, председник и ја смо у овом конкретном случају разговарали значајно пре, с обзиром да он одлази у пензију и знам за Ваш контакт са председником апсолутно.

Адвокат Небојша Перовић: Јел` могу ја?

Председник већа: Да.

Адвокат Небојша Перовић: Одговор је да је он упознат да сте Ви заступали одбор јел` тако?

Судски вештак Срђан Миловановић: Да.

Адвокат Небојша Перовић: Па јел` он у оставци или му је истекао мандат?

Председник већа: Па јел` он у пензији човек.

Судски вештак Срђан Миловановић: Он је човек у пензији од 01. октобра.

Председник већа: У пензији је.

Адвокат Небојша Перовић: Председнице, ако су правила небитна онда да не питам даље.

Председник већа: Питајте, питајте.

Адвокат Небојша Перовић: Онда не знам на основу чега судимо...

Председник већа: Он је у пензији.

Адвокат Небојша Перовић: ...ако су правила небитна. Да ли је пензионисан или је у оставци, да ли имате председника или имате председника у оставци или немате председника?

Судски вештак Срђан Миловановић: Судија, ја заиста, ја заиста не умем да одговорим на ово питање, ја сам лекар вештак, ми имамо одбор који функционише како функционише, наш председник одбора је отишао у пензију 01. октобра. Пре одласка у пензију био је контактиран од стране судије зарад овог вештачења, да ли се ту ради, оставка како сте Ви већ рекли то...

Адвокат Небојша Перовић: Нисам ја Ви сте рекли.

Судски вештак Срђан Миловановић: Па добро, небитно, ја сам мислио да је он у оставци, отишо човек у пензију. Да ли је то конотација правна ја стварно не знам, не бих могао да Вам одговорим на то питање.

Адвокат Небојша Перовић: Како знате да имате овлашћења да заступате одбор?

Судски вештак Срђан Миловановић: Ја сам секретар 10 година одбора.

Адвокат Небојша Перовић: Чекајте, Ви не знате, сигурно претходно питање о томе где је председник, шта је са председником и како је председник и на основу чега знате да Ви као секретар имате право законско да заступате одбор?

Судски вештак Срђан Миловановић: Ја заиста могу само да кажем да ми вештачимо према правилима струке, да ли ја нешто заступам или не, ја сам члан одбора и наш одбор функционише на начин како сам већ рекао.

Адвокат Небојша Перовић: Да ли Ви, ја сада ако разумем добро одговор на Ваше питање, Ви сад не знате да ли Ви имате овлашћење да заступате, не причамо о вештачењу и стручности то је неспорно, него ме занима ово, јесте се Ви, да ли одбор има право да предузима радње без председника? Ако сте већ знали да 01. октобра одлази зашто није изабран нови председник?

Судски вештак Срђан Миловановић: Мислим, могу да одговорим.

Председник већа: Можете нормално.

Судски вештак Срђан Миловановић: Па мислим, прво то се, ради се о формалностима, друга ствар, избор председника се не врши за један дан него то је процес који траје. Трећа ствар, избор новог кандидата зависи и од управе факултета. Четврта ствар, ми у досадашњој пракси нисмо имали ситуацију да имамо било какав проблем да ли ће председник нашег одбора или ја као секретар, или неки референт да заступа одбор, значи референт је тај ко заступа став одбора, а не председник.

Адвокат Небојша Перовић: А зашто онда постоји председник ако је небитно да постоји секретар, зашто онда уопште постоји председник одбора, ако чак може и референт да заступа одбор? Могу мислим паралелу да Вам направим, заменик тужиоца за ратне злочине је подиго оптужницу у одсуству тужиоца и оптужница је враћена није могла да ступи на снагу и тако у сваком органу то и функционише тако, ако нема председника Ви не можете да заступате одбор.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Судија...

Председник већа: Колега, ја сам управо разјашњавала са председником, могу ли они да раде кад он оде у пензију пошто сам имала ту информацију и у том смислу сам и питала пре него што је послат предмет, то је била суштина тог мог разговора.

Адвокат Небојша Перовић: Да ли нам је достављен на увид Правилник Судско-психијатријског одбора.

Председник већа: Колега ради се о јавно објављеним подацима, он се може наћи у електронском облику.

Адвокат Небојша Перовић: Добро. Извршићу увид.

Председник већа: Али нека нам вештак каже, да ли је икада било проблема да било ко од оних који су учествовали у налаза Судско-психијатријског одбора дође, брани тај налаз, да ли сте у међувремену уопште давали негде налаз и мишљење у другим предметима који су рецимо хитне природе и тако даље, а од када је овај председник отишао у пензију?

Адвокат Небојша Перовић: Можда никад нико није поставио питање.

Судски вештак Срђан Миловановић: Не, никада ми нисмо имали оваква...

Председник већа: Оваква питања нисте имали.

Судски вештак Срђан Миловановић: Оваква питања никад до сад нисмо имали и управо да бисмо не знам трудили се да будемо у складу са неким правилом ми смо и наставили, ја као секретар сам преузео обавезу да будем референт и потписо сам се као секретар а не као председник, с обзиром да у том моменту нисмо имали изабраног председника. Мени то делује правно релевантно, али верујте ми то је већ терен о ком ја не бих могао ништа више да кажем на Ваша питања.

Адвокат Небојша Перовић: И професору Ковачевићу је било сасвим свеједно што потписује друго лице. Ви сте се пре изјаснили да не доносите закључке на основу исказа сведока јел` тако.

Председник већа: Па питајте, питајте вештака.

Адвокат Небојша Перовић: Па ја питам.

Председник већа: Он уопште не одговара на тај начин који можда личи мало на унакрсно испитивање, тако да што би рекли отворена питања.

Адвокат Небојша Перовић: Јел` могуће да једини ја овде...

Председник већа: Да Вас не разуме вештак.

Адвокат Небојша Перовић: Јесте ме чули шта сам Вас питао професоре? Ви сте пре се изјаснили овде да не цените исказе сведока приликом израде налаза и мишљења јел` тако?

Судски вештак Срђан Миловановић: Судија, да ли ја треба да одговорим на ово питање?

Председник већа: Па одговорите ако можете да.

Судски вештак Срђан Миловановић: Па мислим да сам одговорио да, ми не ценимо, ми не вештачимо, извињавам се, ми не вештачимо исказе сведока.

Адвокат Небојша Перовић: Не, не, нисмо рекли да оцењујете, ја не кажем да не вршите оцену доказа, за то нам је претходни колега појаснио, него да не цените значи не узимате у обзир приликом Вашег налаза и мишљења.

Судски вештак Срђан Миловановић: Значи ако треба поново да одговорим на питање, значи све релевантне податке које сматрамо...

Адвокат Небојша Перовић: Не, али можете на конкретно питање да ли цените исказе сведока приликом израде налаза и мишљења?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Судија вештак се изјаснио на ово питање.

Председник већа: Да, он се већ изјаснио.

Заменик тужиоца за ратне злочине: А и ово су претходно правна питања, нису то, с тим у вези износим примедбу јер је вештак рекао...

Председник већа: Да ли цените исказе сведока или не просто...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да ради у складу са Правилником, а не са Статутом, ако постоји нека проблематика у правном смислу и правној сфери то бранилац може да истакне на други начин, а не постављајући питања вештаку лекару, неуропсихијатру.

Адвокат Небојша Перовић: Добро. Шта кажете професоре?

Председник већа: Шта је сад...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Па одговорио је на питање, извињавам се...

Судски вештак Срђан Миловановић: Одговорио сам судија, ја стварно не знам...

Адвокат Небојша Перовић: А зашто онда цитирате у Вашем налазу и мишљењу исказ сведока.

Председник већа: Кога?

Судски вештак Срђан Миловановић: Конкретно.

Адвокат Небојша Перовић: Митрашина Глишића.

Судски вештак Срђан Миловановић: Судија ово је, значи исказ сведока спада у домен прегледа.

Председник већа: То је човек кога прегледају.

Судски вештак Срђан Миловановић: Не разумем, како...

Адвокат Небојша Перовић: Па ја сам, видите ја сам сигурно испод просека интелигенције, па не могу до краја да разумем. Значи ми претходно имамо да они не цене исказе, па онда имамо да их цитирају, па имамо да их не занима претходно

вештачење које исто цитирају у свом налазу и мишљењу, па онда нам је небитан председник одбора, свеједно да ли је референт или је председник одбора, а управо цео факултет не може да се договори ко ће да буде председник, толико то о томе да то није значајано, али све у смислу ми што смо рекли тих пет реченица ево то је то, верујте ми ми све по правилима струке. И ја сад стварно не знам шта да питам, значи ми можемо само да се сложимо са овим и да кажемо Ви сте професори Ви сте то рекли и нека буде тако, али не можемо да се сложимо зато што нам кажу да проблем са памћењем нема човек који није могао за 3 године да научи да чита и пише и мени моја испод просека интелигенција не дозвољавам да то прихватим и ја покушавам на основу тога да видимо како су они то вредновали, да покушам да своје прилично ниске психичке и интелектуалне могућности да схватим на основу чега су рекли да овај човек који није научио да чита и пише има одлично памћење изузев када је у питању нека радна меморија, учествовање у рату и служење војске. Знаш да сваки Југословен одлично памти кад је отишао и кад се вратио из војске и сви ми овде у судници присутни. И ја сад покушавам на основу питања да професор доктор факултета који чува углед Универзитета нам објасни, нама који не можемо баш да разумемо на тај начин, како то да човек који за 3 године, поновићу, није научио да чита и пише одлично памти.

Председник већа: Добро. Онда је било питање прво зашто је наведен исказ сведока ако сте рекли да сведоке нисте ценили, то је било прво питање.

Судски вештак Срђан Миловановић: Па у конкретном случају било је питање како смо навели исказ сведока Митрашина Глишића, његов исказ је у ствари део нашег прегледа, ако је то то.

Адвокат Небојша Перовић: Ми сад добијамо потпуно друга...

Председник већа: Ево, то је одговор.

Судски вештак Срђан Миловановић: То је део прегледа.

Председник већа: Сада, како особа која 3 године није научила да чита и пише може да уопште буде...

Адвокат Небојша Перовић: Добро памти.

Председник већа: Компетентан сведок који добро памти.

Судски вештак Срђан Миловановић: Дакле, ја морам да кажем...

Адвокат Небојша Перовић: Нисам то реко.

Председник већа: Него? Како може да има добро памћење.

Адвокат Небојша Перовић: Па опет, ја не залазим ни једног тренутка у ингеренцију суда, судска власт је судска власт.

Председник већа: Него, шта питате онда?

Адвокат Небојша Перовић: Ја као одбрана питам да нам појасни, како човек који за 3 године није могао да научи да чита и пише добро памти и није склон конфабулацији и да све одлично памти?

Председник већа: Добро, да ли то има неких супротности, ето то пита бранилац.

Судски вештак Срђан Миловановић: Па овако, прво нетачно је да је било ко рекао да одлично памти, тако да са тим не могу да се сложим то нико није рекао од вештака. Оно да сте мало пажљивије прочитали наш налаз видели бисте да смо ми написали да је његово памћење очувано за старије догађаје, то не значи да он памти све од свог рођења до овог данашњег дана и да зна таксативно све датуме и било шта, то нико у овој судници не зна, али да има очувано памћење за период неког свог живота, то се зове, већ сам рекао како се зове, то је просто проистекло из нашег испитивања...

Председник већа: А како се то уклапа у ово што није знао да чита, није научио да чита и да пише?

Судски вештак Срђан Миловановић: Па то се апсолутно уклапа, јел` опет кажем да се мало пажљивије прочито наш налаз, Ви сте видели ми смо навели да се ради о особи која има једноставну структуру личности, која базично мисли...

Адвокат Небојша Перовић: Извините, ја морам...

Председник већа: Чекајте да чујем само одговор...

Адвокат Небојша Перовић: Морам, али морам!

Председник већа: Шта морате, па ја стварно не разумем потребу ја морам!

Адвокат Небојша Перовић: Да професор каже да сте пажљиво прочитали ...

Председник већа: Добро...

Адвокат Небојша Перовић: И узима да чита оно што је написао, значи прекорава, а притом мора да прочита значи да се служи уз помоћ тога да би нам рекао шта је написао.

Председник већа: Па него шта треба да ради?

Адвокат Небојша Перовић: Па председнице то је вређање мало, мене лично вређа. Значи неко ко не памти шта је сам написао прекорава мене што ја нисам добро то прочито.

Председник већа: Јел` треба да зна напамет?

Адвокат Небојша Перовић: Па не, па што ме прекорава.

Председник већа: Добро.

Судски вештак Срђан Миловановић: Не ради се о прекору, него се ради о томе да сте нетачно навели неке ствари, а у налазу стоји да је он базично ниских интелектуалних потенцијала, у опсегу испод просечних. То је такође ствар која апсолутно може да се уклопи у личност Митрашина Глишића. И још једну ствар морам да кажем, заборавља се да се ради о једној озбиљној депривацији од бројних импулса, едукативних, социјалних, животних импулса код особе која је провела свој да кажемо период живота углавном у једном изолованом селу ако сам ја то добро разумео није ни битно, у таквом сеоском домаћинству, тако да то јесте у складу са његовим памћењем, то јест способношћу и очуваног памћења, а још једном напомињем ми склоност ка конфабулацијама нисмо нашли ни на основу једне медицинске релевантне чињенице, нити на основу нашег прегледа.

Адвокат Небојша Перовић: Следеће моје питање. На страни 12 на српском кад се превело ово ваше вештачење, а на латиничном не знам који је, то је 12 плус 4 вероватно 16, каже овако: наводи да понекад попије једну ракију и да никада није пио, то је први, други, трећи, четврти, пети, шести, седми, осми ред ...

Председник већа: Добро, прочитали смо.

Адвокат Небојша Перовић: Значи осми ред, каже наводи да понекад попије једну ракију и да никада није пио. Па онда доле где је, учићете тако што пише - пушка М-48: „нисам пио алкохол али ови други јесу, није да нисам никад ал` се нисам напијао“. То имамо у изјави, исказу или у казивању Митрашина Глишића, а са друге стране у лекарској документацији вам стоји податак хронични алкохолизам. Верујем да лекар у 2000. години који га је прегледао сигурно не би то тада дописао, написао напамет или тако даље. Моје питање је следеће, зашто Ви поклањате више веру исказу Митрашина Глишића у односу на налаз Вашег колеге? Дијагнозу Вашег колеге?

Судски вештак Срђан Миловановић: Значи, још једном да подсетим суд, здравствени картон који је нама достављен је крајње нечитак и потпуно или врло тешко разумљив. Дијагноза која стоји у том картону стоји ми смо је и навели није постављена од стране психијатра, него да се претпоставити, или од специјалисте медицине рада или од специјалисте опште медицине. Никакав ближи опис овог стања не постоји, а то би значило - опија се сваки дан, користи толико и толико, има проблем и тако даље. Знате шта, проблем са алкохолизмом настаје када човек који конзумира алкохол, већина људи конзумира алкохол или бар један значајан број, има проблем са својом социјалном средином, са својом породичном средином, са својом радном средином, са законодавством и тако даље. Такав податак, додатно само кажем због разматрања околности, ми немамо, имамо само један податак о дијагнози хронични алкохолизам, рецимо да је та особа хронични алкохоличар лекар би морао да препоручи терапију конкретно аверзивну супстанцу рецимо „антабус“ се зове тај лек, узме га алкохоличар ујутру и у случају да попије ракију у току дана или било које друго пиће дође до једне агресивне реакције код њега и он због тога неће пити. Ми немамо податке о лечењу од тог стања.

Председник већа: Он каже овако још нешто што је можда колега пропустио не знам уопште која је страна то ћирилица, латиница...

Судски вештак Срђан Миловановић: Не знам ни ја која је страна...

Председник већа: Каже овако, не пуши, не пије алкохол, било је алкохола давно, то сте ставили под наводнике, наводи да тада није марио да ли пије ракију или пиво, па онда иде са 31 годином се оженио и тако даље, то оно кад кажете из анамнезе то је у том делу из анамнезе.

Судски вештак Срђан Миловановић: Па добро, ми смо...

Председник већа: Да није марио ракија или пиво и тако даље, шта је то у тој анамнези што сте то сазнали, шта сте то испитивали, кад кажете и то и оне психоактивне и тако даље.

Судски вештак Срђан Миловановић: Да. Па знате шта у оваквим да кажемо сложеним ситуацијама стварно се испитују значи сви аспекти злоупотребе, наравно психоактивних супстанци и алкохола који би био за наш миље уобичајен значи, ми смо добили податак да је користио то, он није искучио и реко је да сада не користи, ми нисмо нашли значи значајнију медицинску документацију која би нас уверила да се ради о неком проблему, нити у време наших прегледа, нити у време спорног догађаја о коме ми дискутујемо, а кажем на основу тога што има у картону написано руком без икакве терапије ми нисмо могли да изведемо никакав квалитетнији закључак.

Председник већа: А ово да ли сте истраживали - било је алкохола давно, није марио да ли пије ракију или пиво, да ли сте то продубљивали, истраживали, на који начин?

Судски вештак Срђан Миловановић: Па питали смо да ли је било наравно неких компликација, да ли је улазио у озбиљан, мислим све што је било релевантно за то испитивање ми смо...

Председник већа: Која би била та озбиљнија стања и озбиљније последице?

Судски вештак Срђан Миловановић: Па значи рецимо да је имао, не знам, да је имао било какав инцидент, да је имао оштећење здравља због тога, да је имао недостатак Б витамина ко што је рекао...

Председник већа: А тешка пијанства нека?

Судски вештак Срђан Миловановић: Да ли је имао тешка, да ли је имао периоде не сећања кад се напије, значи то би све ишло у том правцу.

Адвокат Небојша Перовић: А да ли сте га питали?

Судски вештак Срђан Миловановић: Јесмо.

Адвокат Небојша Перовић: Е моје питање је следеће, већ сте поменули да у случају алкохолизма већег степена долази до проблема са социјалног у односу у друштвеној заједници, понашање и тако даље и стварање погрешне слике о том човеку. Е сад овако каже господин Митрашин Глишић, наводи да је служио војску, а да су сви мислили да га неће примити у војску. Шта можете рећи о томе да лице које Ви

испитујете наводи да цела друштвена заједница у којој он живи и борави мисли да је неспособан за војску, притом ја памтим шта значи '82., '81., '80. да је неко неспособан за војску, каква је то ...

Председник већа: Какве су то ...

Адвокат Небојша Перовић: Ако знамо да нема телесних оштећења, у смислу да нема прсте на рукама, ногама, да има оба ока, оба ува, нос и тако даље.

Председник већа: Каква су то...

Судски вештак Срђан Миловановић: Па ево судија ако могу да одговорим на ово питање, дакле све особе које су служиле војни рок у бившој СФРЈ између осталог и цењени адвокат а и већина нас овде да кажемо старијих особа мушког пола, пролазе озбиљну здравствену проверу да ли је особа подобна за служење војног рока. Особа која заврши војни рок у потпуности можемо да кажемо да је здрава особа, јер болесна особа сигурно не би била мобилисана за војни рок, нити би у случају откривања болести током служења војног рока могла да га заврши. Према томе, здравствено стање на основу, ово је чињеница, ово није претпоставка, нам говори да је Митрашин Глишић у то време кад је служио војни рок био војник бивше СФРЈ, војник ЈНА. ЈНА није примала болесне људе, мислим да ћемо се с тим сложити сви, у своје редове.

Председник већа: Е сад оно што пита бранилац како то да обични људи његове комшије и ту мештани кажу е немогуће да ће ићи у војску он ипак оде?

Судски вештак Срђан Миловановић: Па то је, нажалост, ако могу да одговорим једна стигматизација јавног мјења код људи који имају неку стигму, неко обележје, мислим на основу тога заиста мислим да не треба одговарати о пороцесним способностима и ставу неке особе према некој другој особи. У сваком случају ради се о стигми или обележју који тај човек имао или као дете, или као млад човек, или како год.

Председник већа: Можда породично?

Судски вештак Срђан Миловановић: Па можда и породично не знам, заиста ја не бих могао да одговорим на то шта је било у том времену.

Адвокат Небојша Перовић: Професоре ја сам Вас питао на основу Вашег казивања. Ја сам апсолутни незналица у погледу ума и главе и Ви сте се пре изјаснили да би за некога рекли да је алкохоличар да социјално понашање не би могао да има уобичајено за друштво и ја на конту тога Вам кажем да тај Ваш испитаник управо наводи оно што Ви кажете, да Ви након тога оправдавате и зашто желите да анулирате то што је он изјавио, зашто по сваку цену хоћете да кажете да је Митрашин Глишић једна, да је све то погрешно што он о себи говори?

Председник већа: Добро, схватите ово као примедбу, ово у овој форми, на овај начин заиста питање не одговара.

Адвокат Небојша Перовић: Добро, добро, ја знам да се не постављају питања...

Председник већа: На тај начин, не, не, не.

Адвокат Небојша Перовић: Али заиста не знам како другачије да питам. На крају дођосмо до тога да нема везе што га је изоловала друштвена заједница, а пре тога нам је то описао као закључак како би могли за некога знати да је алкохоличар, значи важи пре два минута, после два минута не важи. И имам још једно питање, Ви сте се изјаснили пре да су чланови Судско-психијатријског одбора Медицинског факултета, ако сам Вас ја најбоље разумео, уједно нису запослени на Медицинског факултету јел' тако? Да сте Ви ангажовали људе ван факултета, или су ово професори.

Судски вештак Срђан Миловановић: Значи ја сам врло јасно рекао на почетку да наш одбор се састоји од професора факултета али да има могућност да ангажује стручњаке који нису запослени на факултету.

Адвокат Небојша Перовић: Е сад мене занима да ли је доктор специјалиста медицине Јасмина Баришић запослена на факултету?

Председник већа: Виши научни саветник.

Судски вештак Срђан Миловановић: Да, ево овако ја ћу пробати да Вам појасним...

Адвокат Небојша Перовић: Само кратко, да ли је запослена или није?

Судски вештак Срђан Миловановић: Не она није у радном односу, извините али...

Адвокат Небојша Перовић: Добро. Да ли је докторка...

Председник већа: Чекајте, чекајте, али...

Адвокат Небојша Перовић: Уопште небитно је...

Судски вештак Срђан Миловановић: Дозволите, морам ...

Председник већа: Нека, одговорите му па ћу ја да Вас питам где је Јасмина Баришић.

Судски вештак Срђан Миловановић: Добро.

Адвокат Небојша Перовић: Моја питања... Да ли је докторка Ана Опанковић запослена на факултету?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Судија, ако може вештак да одговори.

Председник већа: Сачекајте да одговори на овај начин да не, да не, да не, то је та сад концепција па ћемо ми да питамо.

Судски вештак Срђан Миловановић: Не.

Председник већа: Добро. То је то. А шта је са овом Јасмином Баришић? Она каже у звању виши научни саветник.

Судски вештак Срђан Миловановић: Јесте, значи то је врло високо звање у рангу ванредног професора факултета, значи научно звање, специјалиста је медицинске психологије, поред тога је ментор на Медицинском факултету, значи није у радном односу али је хонорарно значи као ментор обавља наставу у домену специјалистичке и субспецијалистичке наставе на Медицинском факултету, једно врло високо звање. Докторка Ана Опанковић је запослена на Клиници за психијатрију Клиничког центра Србије и субспецијалиста је судске психијатрије и апсолутно одбор има право да ангажује стручњаке оваквог профила.

Председник већа: Добро. Такви стручњаци се могу рећи у неким другим установама, а не директно у радном односу на факултету.

Судски вештак Срђан Миловановић: Тако је. Да.

Председник већа: Изволите.

Адвокат Небојша Перовић: Само да допуним, проистекло је из Вашег додатног питања, да ли то значи да на Медицинском факултету не постоје стручна лица која су могла из области психологије и психијатрије, па сте морали ангажовати спољне сараднике?

Судски вештак Срђан Миловановић: Ако могу да одговорим.

Председник већа: Да.

Судски вештак Срђан Миловановић: Значи психолози су завршили Филозофски факултет и као такви нису запослени на нашем факултету за које је неопходно значи да су завршили значи ангажован је Медицински факултет.

Председник већа: Да ли је психологија грана медицине?

Судски вештак Срђан Миловановић: Психологија није грана медицине, али да бих приближио јер заиста мислим да је проблем...

Адвокат Небојша Перовић: Па шта ради онда она на факултету, рекли сте да је ментор?

Судски вештак Срђан Миловановић: Па, ако могу да објасним још једном...

Председник већа: Специјалистичким и субспецијалистичким студијама.

Судски вештак Срђан Миловановић: Врло ми је једноставно да Вам објасним, значи психолози поготово клинички психолози су наши сарадници у раду и у настави, значи нама психолози служе поред тога, у терапијском процесу и у дијагностичком процесу и као што сте могли да приметите у овом вештачењу има психолошко

тестирање. Психолошко тестирање и неуропсихолошко тестирање у домену неурологије су комплементарне дијагностичке методе које ми спроводимо, а Медицински факултет у склопу своје организације практично не може да има стално запосленог психолога. Ми имамо чак специјализацију из медицинске психологије на факултету које траје 3 године и колегиница је водећи ментор у том домену. Мислим ја заиста да објашњавам даље о томе мислим да нема потребе.

Председник већа: Шта сте Ви хтели овим поводом, заменик тужиоца само то или даље...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Не, ја сам хтео само да вештак, да дозволите вештаку да одговори на питања, само сам то хтео. Хвала.

Председник већа: Добро. Браниоци, Нинић и ако имају стручни сарадници.

Адвокат Новак Нинић: Адвокат Новак Нинић. Пошто је то малочас била тема ја бих да наставим око алкохолизма Митрашина Глишића, нећемо дуго. Говорили сте о томе да није било у документацији података о инцидентима изазваних његовим алкохолизмом.

Судски вештак Срђан Миловановић: Не.

Адвокат Новак Нинић: А ја прилично уверен тврдим да у његовом картону приликом лечења повреде на нози стоји образложење да је пијан пао у кафани. Је ли то нешто што улази у домен инцидента изазваног алкохолизмом или?

Судски вештак Срђан Миловановић: Па сад, мислим прво нисам рекао да то што сте навели мислим да није таква била моја конотација, а на Ваше питање у случају да је пијан пао у кафани и повредио ногу то је више него јасно, ако то стоји у документацији да је нека чињеница, да. Ја то нисам, ево то што сте конкретно рекли ја то нисам видео али ето ако имате медицинску чињеницу, апсолутно је прихватљиво.

Адвокат Новак Нинић: Има, то је прекуцано у допунском налазу, ја одатле знам када су Ваше колеге...

Судски вештак Срђан Миловановић: Не бих знао, али могуће...

Адвокат Новак Нинић: ... читав картон...

Судски вештак Срђан Миловановић: ...да човек када је пијан прави...

Председник већа: У документацији, да, да.

Адвокат Новак Нинић: С друге стране, говорили сте о односу средине према њему и како се средина влада према њему и он према средини. Он наводи да му је речено да нема право на оружје, јер су се бојали да ће оружје продати Муслиманима. Говорим о, дакле његовим саборцима, војницима тада дал` Војске Републике Српске или где је већ био ангажован. Да ли такав њихов однос може да укаже на његов проблем

са алкохолизмом или остајете при томе да је он можда бито стигматизован због нечег другог?

Судски вештак Срђан Миловановић: Јел` треба да одговорим судија?

Председник већа: Па ако...

Судски вештак Срђан Миловановић: Па ја нисам о томе говорио, ја сам покушао да приближим моје становиште и моје мишљење колеги који ми је поставио питање у вези стигматизације коју је он доживео као дете. На околност да ли је он добио оружје, није добио оружје, ја заиста не могу да се изјасним, нити знам ишта о томе, у том смислу не бих могао да одговорим на Ваше питање.

Адвокат Новак Нинић: Зашто Вас питам, зато што је овде њему надређени се изјасни да су врло доброчино и из милоште према њему поступали и дали му било какву функцију, а он ипак изазива код свих њих такво неповерење да, као неко што кажете служио је војску, способан је тако даље, нису ишли у СФРЈ у војску они који нису способни за војску, он не добија оружје и он сам наводи да то не раде зато што му не верују и боје се да би то оружје завршило...

Председник већа: Добро, али...

Адвокат Новак Нинић: ...на противној страни. Да ли је то нешто што може да укаже...

Председник већа: Али већ сте питали то.

Адвокат Новак Нинић: Нисам добио одговор никакав.

Председник већа: Па рекао је да не може да се изјасни.

Судски вештак Срђан Миловановић: Па реко сам да не могу да се изјасним, али морам само да напоменем, мислим он је човек био мобилисан то је оно што је рецимо једна чињеница. Па добро, није био, извињавам се.

Адвокат Новак Нинић: Није, активиро се добровољно.

Судски вештак Срђан Миловановић: Добро, па ето, небитно био је учесник.

Председник већа: Учествовао.

Адвокат Новак Нинић: Могу ли да Вас упитам онда ово, Ви констатујете у Вашем налазу да је он правлно оријентисан те да између осталог зна када је рођен.

Судски вештак Срђан Миловановић: На који конкретно мислите, извините.

Адвокат Новак Нинић: То је пред сам крај Вашег дела налаза.

Судски вештак Срђан Миловановић: Где, само кажите где.

Адвокат Новак Нинић: Овако, одоздо гледано на пример једно десети ред, код мене је то на овој ћириличној форми 17. страна, како код Вас стоји не могу Вам помоћи.

Судски вештак Срђан Миловановић: Ја не могу то сад да нађем...

Председник већа: Мало тише само у публици молим вас.

Адвокат Новак Нинић: Овако, свестан, исправно орјентисан...

Судски вештак Срђан Миловановић: Да, овај аха, оно чега се ја сећам кад кажемо да је неко орјентисан, гледамо да ли је орјентисан према себи, другим у времену и простору, значи да ли...

Адвокат Новак Нинић: Извињавам се, да не ширимо, каже зна када је рођен.

Судски вештак Срђан Миловановић: Да. Ја знам да је он нама рекао да је рођен на неки чудан дан Сретењдан или тако даље и да је то мене...

Адвокат Новак Нинић: Степањдан.

Судски вештак Срђан Миловановић: Степањдан.

Адвокат Новак Нинић: То је 09. јануар `62.

Судски вештак Срђан Миловановић: Е то је мени било интересантно и нисам знао шта је Степањдан, али је дао тај податак.

Адвокат Новак Нинић: И мени је било интересантно па смо кажемо, он каже 09. Степањдана...

Судски вештак Срђан Миловановић: Добро.

Адвокат Новак Нинић: А ја одма указујем да је он до сада увек овде и оно што је суд до сада успео да утврди да је он рођен 12.09., а не 09.

Судски вештак Срђан Миловановић: Шта би ја...

Адвокат Новак Нинић: Е сад ме интересује како дођете до констатације да он зна када је рођен уколико се тај податак који даје разликује од свих претходних?

Судски вештак Срђан Миловановић: Па управо сам пробао да Вам кажем, значи кад гледамо аутопсихичку оријентацију битно је да зна ко је он, значи аутопсихичка се односи на, Ви конкретно знате да сте Ви, ја знам да сам ја и то је то значи разликујемо се нисмо иста особа, знамо ко смо, знамо ко је особа поред Вас, може да се орјентише у времену и простору сигурно, несигурно и тако даље. За овај податак, ово је за мене кажемо тај Степањдан ми нејасан, али колико се ја могу сад сетити, а стоји да је тако он је дао годину кад је рођен, сад за датум прихватим да је могло да буде у разлици дан, два, мислим...

Председник већа: А јесте ли Ви чули уопште да он, да неки други податак постоји осим тог...

Судски вештак Срђан Миловановић: Не, мени је дао тај Степањдан, то ми је остало у сећању и тако смо навели, а нисам знао који је то датум право да Вам кажем, то је вероватно неки црквени календар.

Адвокат Новак Нинић: То што говори Митрашин Глишић је расправа друге врсте. Мене занима Ваш закључак, овај, мене занима Ваш закључак у смислу како дођете до закључка да он зна ако се то разликује од свега осталог што смо до сада знали и он и сви ми остали.

Председник већа: Јел' имате Ви податак да постоји неки други датум рођења?

Судски вештак Срђан Миловановић: Па ја у том моменту нисам, ал' ја се стварно извињавам судија, значи ми кад, значи ми психијатри кад радимо гледамо дал' је особа у моменту нашег прегледа свесна ко је, ко смо ми, где се ми налазимо, у ком смо времену и већ сам реко у ком смо простору, то је поента његове оријентације.

Председник већа: Добро.

Судски вештак Срђан Миловановић: Она може да буде прецизна, јасна, може да буде несигурна и онда нас то наводи ако је несигурна у неком правцу даљег разматрања.

Председник већа: Добро.

Адвокат Новак Нинић: Желим да Вас питам и ово, кажете да је пошао у школу са 7 година. Одакле Вам тај податак?

Судски вештак Срђан Миловановић: Ми смо дали значи податке које смо доминантно ставили у нашем налазу су управо подаци које смо добили од самог Митрашина.

Адвокат Новак Нинић: Е зато Вас и питам, пошто он наводи да је у седмој години проходао и проговорио, да је у школу пошао са млађом сестром да би њу чувао на путу до школе, да је она млађа 4, 5 година он чак каже и дупло, дакле није могао поћи пре његове 12. Такође то сам већ рекао и Вашем колеги говори о томе да је ишао у школу са Лукићем, Миланом Лукићем, што је опет могло да буде најраније са његових 13 година јер је Лукић млађи шест.

Председник већа: Добро је, сад...

Адвокат Новак Нинић: Одакле податак да је он са 7 пошао у школу?

Судски вештак Срђан Миловановић: Да Вам кажем, оно што... ако могу да одговорим судија.

Адвокат Новак Нинић: Само изволите.

Председник већа: Можете.

Судски вештак Срђан Миловановић: Оно што је сасвим сигурно што се тиче раног психомоторног и психичког развоја Митрашина Глишића, ми релевантне податке о том развоју ни ми психијатри ни колега немамо јер не постоји медицинска документација о томе. Извесно је да је он као дете имао одређена оштећења и мислим да је то професор Војводић нама најбоље приближио могућности у којој се ми сада налазимо.

Адвокат Новак Нинић: Питам Вас за Вас, извините професоре...

Судски вештак Срђан Миловановић: Па не ми...

Адвокат Новак Нинић: Како Ви наведете овај податак, јел' Вам он саопштио да је ишао у школу са 7 година?

Председник већа: Одакле Вам податак?

Судски вештак Срђан Миловановић: Да, па наравно све што смо добили ми смо навели.

Адвокат Новак Нинић: Можете са становишта психијатрије као науке да нам објасните како се он у тој мери различито изјашњава о истом податку, дакле једном је са 7 година, а једном кад то мало обрачунамо не може баш да буде са 7 година него је нека година више.

Судски вештак Срђан Миловановић: Управо о томе, то је оно о чему је причао професор Војводић значи то је нека његова радна меморија која је просто другачија у односу на само памћење које постоји, значи он има право да има, као и свако од нас, да се несигурно сећа неких ствари у свом животу, мислим није то нешто, да кажемо не мора да буде симптом тешке болести или тешке душевне поремећености, просто то је порука наша, ништа друго.

Адвокат Новак Нинић: Добро. А знате због чега Вас питам, због тога што је Ваша колегиница из установе „Лаза Лазаревић“ овде кад је била саслушавана, потпуно другачије образложење дала, те је овај, и његов мисаони ток другачије образложен, зато морам да Вас питам, не замерите, ал' зато ме на пример и занима кад каже једном приликом Ви то констатујете у налазу да је био стражар, инцицијално кад је ангажован у војсци, а након тога курир и кувар. Како долази до тих различитости у његовом исказивању, мање више истим чињеницама?

Судски вештак Срђан Миловановић: Знате шта...

Председник већа: Чекајте, немојте добацивати.

Судски вештак Срђан Миловановић: Знате шта ми базирамо наше, нашу процену на основу анамнезе, значи психијатрија нам није математика и није нешто што

је егзактно кад саберете један и један добићете два, значи трудите се да сагледате особу као целинствену јединку значи гледате свеобухватно, нећете да меримо, не можемо све ни да измеримо прецизно, колко можемо ми се трудимо. Што се тиче налаза колегинице психолога не бих улазио, нити мислим да је мој задатак...

Адвокат Новак Нинић: Ово је у делу психијатра све што је...

Судски вештак Срђан Миловановић: Извините, ово што сте рекли добро Вам је питање у смислу, колегиница је рекла мишљење достиже функционалног, али се претежно одржава на конкретном нивоу. Ово можемо да припишемо овом Митрашину кад је био мали да је он заиста имао преминацију конкретног мишљења, ал` током времена његов живот је показао ипак другачије ствари, његово мишљење се развило, он је развио одређене способности и управо оно на шта можда, што је можда и да кажем тачка спотицања у нашем вештачењу, живот је најбоље мерило интелигенције за неку особу и ми можемо да меримо и као што је рекао професор Војводић у неком моменту човек ће да има Ику 150 у другом 130 није битно, зависи од околности у којој се налази, ал` живот је показао...

Председник већа: Немојте, значи јел` Ви...

Судски вештак Срђан Миловановић: Живот је показатељ интелигенције једне особе као што сте и видели...

Председник већа: Перовићу, последње ово време за казну.

Судски вештак Срђан Миловановић: Извињавам се, сад причам само о једном уопштеном, ал` бићу кратак. Он није завршио школу, он је човек слабијих интелектуалних способности, он је једноставне структуре личности, али је завршио војни рок, али је радио у некој фабрици, али се оженио и добио дете о коме се бринуо. Значи ајде да погледамо са те стране, живот тог човека није испод...

Адвокат Новак Нинић: Ја Вас питам зашто говори различито о истим чињеницама? Јер искрен да Вам будем, ја бих радије сумњао у његово поштење него у интелигенцију.

Председник већа: Добро, али то је Ваш доживљај и Ваш коментар. То је Ваш доживљај и Ваш коментар тога зашто он говори другачије.

Адвокат Новак Нинић: Јер ево имамо још једну ствар, до сад је увек имао старију сестру и два брата и једну млађу полусестру, по ономе што Вама каже има две старије сестре и два брата, па та два брата које раније описује као једног, један је механичар, а други је нешто радио на Златибору, овај у међувремену постаје радник у ваљаоници, а други на грађевини. Дакле његова се исказивања, ајде сад да причамо само конкретно о критичном догађају где ето можда је било стреса, можда је било којечега, он о себи кад прича исто тако женио се с 31 све до Вас и до вашег налаза и мишљења он је био жењен с 33.

Председник већа: Добро, Али доктор то не зна.

Адвокат Новак Нинић: Како дођемо до тога?

Председник већа: Он не зна, Ви сте му сад рекли, да је раније другачије рекао.

Адвокат Новак Нинић: Па пише им у налазу, они су га...

Председник већа: Али они нису гледали те налазе, они су сами људи вештачили човека на основу прегледа.

Адвокат Новак Нинић: Е сад ја морам као колега Перовић, опростите јесте Ви пре него што сте ово потписали прочитали?

Судски вештак Срђан Миловановић: Ми смо се упознали са свим судија, тако да...

Адвокат Новак Нинић: Ако схватам Ви сте секретар, Ви сте се упознавали с документацијом и упознавали са...

Судски вештак Срђан Миловановић: Јесте, ја сам, ја сам се упозно. Да Вам кажем, ја и сада сам моро да се припремим за ово суђење да га прочитам иако ми је замерено што читам на овом суду, пазите људи...

Адвокат Новак Нинић: Мени не смета то.

Судски вештак Срђан Миловановић: Па добро, нисте Ви али ...

Адвокат Небојша Перовић: Ја сам замерио.

Председник већа: Немојте, значи Перовић...

Адвокат Небојша Перовић: Идем.

Председник већа: Хоћете да Вас казним сада или, пред крај овога времена за које сте одредили.

Судски вештак Срђан Миловановић: Тако да, пазите кад се ради о било којој особи, узмете неки догађај који се десио неком у животу, не морате Ви увек да се сетите сваког детаља прецизно математички јасно, а ми овде имамо особу која је дефинитивно као што видите ипак слабијих, не ипак него евидентно на доњем просеку интелектуалног функционисања.

Адвокат Новак Нинић: Да али не причамо о ономе кад је, не знам, кад смо последњи пут били у финалу европског првенства...

Судски вештак Срђан Миловановић: Тако је.

Адвокат Новак Нинић: Причамо о томе кад се човек оженио.

Председник већа: Добро.

Адвокат Новак Нинић: То нико овде од мушкараца не сме да каже да је заборавио.

Судски вештак Срђан Миловановић: Добро.

Адвокат Новак Нинић: А могу ли да од Вас добијем информацију о томе како Ви установљавате да он сад у реалном времену живи нормално, иде у набавку.

Судски вештак Срђан Миловановић: Да.

Адвокат Новак Нинић: А малочас смо то разговарали са вашим колегом, а претходно су ваше колеге из „Лазе Лазаревић“ утврдиле да он не уме да рачуна.

Судски вештак Срђан Миловановић: Јел` треба да одговорим? Ево управо једноставно смо то испитали и нас је интересовало како он функционише у реалитету и како он уопште функционише у кућним условима и тако даље. Овај човек као кувар и тако даље нам је врло лепо рекао коју врсту хране спрема, како је спрема, шта је ручао јуче, шта је спремио прекјуче, шта његов син воли... Не, дозволите да завршим. Шта његов син воли да једе и како се он сналази кад оде на пијацу да нешто купи. Истина је, он није могао да одговори колеги на то питање и то могу да прихватим као ето у том моменту и није одговорио свеједно, али он успева да функционише у тим социјалним околностима које јесу сужене, али он је успевао да нам да одговоре који су били адекватни. У том смислу то је била наша оцена, значи добили смо податке јасно како, шта ради, зашто ради и како он одлази куповину и шта он у ствари купује на пијаци.

Адвокат Новак Нинић: Како одлази у куповину, извињавам се сад...

Судски вештак Срђан Миловановић: Па сад, пешке.

Председник већа: Али шта је то сад важно како одлази у куповину?

Адвокат Новак Нинић: Зато што човек не уме да рачуна.

Председник већа: Ама, вештак каже да су га питали. То је Ваша примедба онда...

Адвокат Новак Нинић: Али ја не разумем...

Председник већа: Да Ви то не разумете, да Ви сматрате да то, али вештак одговара, ако га питате десет пута па неће он рећи другачије.

Адвокат Новак Нинић: То је образложење на нивоу зашто - зато, али у реду је ако је Вама у реду и мени ће бити у реду.

Судски вештак Срђан Миловановић: Ево само да олакшам, извините судија. Са мањим свотама новца овај човек се сналази, да ли ће он да добије динар, два тамо али он је оријентационо знао и колико кошта не знам сад, немојте ме узимати, килограм

грашка, килограм пилетине или већ, он је могао да се оријентише према ономе што смо ми добили.

Адвокат Новак Нинић: Добро.

Судски вештак Срђан Миловановић: Ето то је, просто ето да Вам можда приближим.

Председник већа: Добро.

Адвокат Новак Нинић: А може ли да ми објасните, ајде сад ово су све биле што Ви кажете неке ситнице, некакви датуми, али Вама је саопштио да је растао у сеоској средини, а на страни 11. Вашег налаза констатовано од стране колега из „Лаза Лазаревића“ каже одрастао у граду.

Судски вештак Срђан Миловановић: Па не заиста, налаз ...

Председник већа: Добро, не може да одговори ал` дал` ће да откоментарише уопште налаза „Лазин“, да. Јел` тај налаз уопште постоји или је он не завршен, то што је „Лаза“ писала, ти из „Лазе“?

Адвокат Новак Нинић: То је правно питање судија извините.

Председник већа: Јел` има ту закључак, ево питам човек чита.

Судски вештак Срђан Миловановић: Ево судија, ми смо навели све што смо...

Адвокат Небојша Перовић: Али сећа се око грашка... Извините, јел` могу да идем?

Председник већа: Може.

За овим адвокат Перовић напушта претрес, а у наставку га мења адвокат Нинић. Јел` тако?

Адвокат Новак Нинић: Јел` ја Перовићу?

Адвокат Небојша Перовић: Да, да. Примедбе обавезно...

Председник већа: Добро. И ставља примедбе на налаз и мишљење и изјашњење вештака.

Добро. Опет је та разлика да ли су говорили или не и питање има наслов оно налаз и мишљење и закључак овај извештај из „Лазе“, како Ви читате то?

Судски вештак Срђан Миловановић: Ево судија извињавам се, значи с обзиром да адвокат поставља ово питање, ево ја ћу пробати да некако одговорим на најбољи начин како ја могу. Значи вештачење специјалне Клинике „Лаза Лазаревић“ који је свој налаза дискредитовала гласи овако: Узимајући у обзир животну историју

Митрашина Глишића који је током живота успео да се реализује у већини животних улога, то је оно што сам вам, то и мени делује да јесте, упркос примарно скромним когнитивним капацитетима дужину трајања судског процеса, али његов актуелно интелектуално функционисање односно клиничко тестовну опсервацију као и НМР ендокранијума не можемо прецизно да се изјаснимо на питања суда и с тога предложимо да комисија више компетенције односно Судско-психијатријски одбор факултета изврши додатну експлорацију.

Председник већа: Хвала Вам. Да ли ту стоји налаз и мишљење негде, закључак?

Судски вештак Срђан Миловановић: Па практично, закључак не постоји, налаз можемо да кажемо да стоји...

Адвокат Новак Нинић: Ово је у делу анамнезе, ја Вам то...

Судски вештак Срђан Миловановић: Не, не, извините, то је закључна анализа, извините.

Адвокат Новак Нинић: Не, не питао сам Вас за ово...

Председник већа: Где је јасно...

Адвокат Новак Нинић: Где је живео, шта је рекао вештацима.

Председник већа: Одбијам Вам то да одговорите. Немојте одговарати.

Судски вештак Срђан Миловановић: Ја заиста не бих одговаро на то питање.

Адвокат Новак Нинић: Добро. А можете ли да ми одговорите шта могу бити разлози да Митрашин Глишић тврди да је боловао само од упале мокраћних канала и да није боловао од других болести. Да након тога нама буде из Вишеграда достављен његов здравствени картон и да у том здравственом картону нема дијагнозе само од тих, те упале мокраћних канала, али има богами разне ове гастроентеролошке проблеме и све остало. Дакле, оно чега нема у животу тврди да има, то јест чему нема доказа то тврди да има и обрнуто, оно што се богами дешавало он тврди да се није дешавало.

Председник већа: Да ли Ви знате то?

Судски вештак Срђан Миловановић: Па ја не бих могао на ово питање...

Адвокат Новак Нинић: Са психијатријске стране, какву личност то чини?

Судски вештак Срђан Миловановић: Па не бих могао на то питање, ал` оно што могу да Вам одговорим, Он је нама јасно дао до знања да је свестан своје неуролошке болести. Значи, а у његовој медицинској анамнези шта је било раније ја заиста не могу да Вам дам одговор. Да ли неко што је имао чир је овакав или како је он реаговао, то су све нека стања која су ајде да кажемо, нису животно....

Адвокат Новак Нинић: Да ли Ви као психијатар можете да нам кажете нешто о њему као њему који се изјашњава на начине на које ја Вама покушавам да опишем све време?

Судски вештак Срђан Миловановић: На основу документације из картона Медицине рада Вишеград не могу ништа да Вам кажем о његовој личности.

Адвокат Новак Нинић: На основу исказа Митрашина Глишића који тврди све супротно свим осталим доказима, па и својим изјавама шта можемо да кажемо о Митрашину?

Судски вештак Срђан Миловановић: Па стварно се извињавам, ми смо наше вештачење...

Адвокат Ђорђе Дозет: Судија!

Председник већа: Чекајте сада још ово питање заиста ово је све једно исто.

Судски вештак Срђан Миловановић: Се базира на нашем, на нашем испитивању, не знам шта је тврдио, где другде, нити бих то сад узимао. Тако да не могу да одговорим на Ваше питање.

Адвокат Новак Нинић: Добро, хвала Вам.

Председник већа: Да ли има стручни саветник? Имате изволте. Укључите молим Вас овај микрофон.

Стручни саветник професор доктор Зоран Ђурић: У психичком статусу налаза Клинике „Лаза Лазаревић“ стоји да испитаник повремено губи циљну представу, да персеверира и да је неконзистентан у излагању. Да ли можете да кажете да ли ово утиче, да ли ово указује на некакав психички поремећај?

Судски вештак Срђан Миловановић: Судија ја се стварно извињавам, али већ више пута смо рекли да ово вештачење болнице „Лаза Лазаревић“ које је само себе дискредитовало није релевантно за наш налаз, па не бих одговарао на ово питање. Изузетно ако нема нешто у конкретном случају.

Председник већа: Добро.

Адвокат Ђорђе Дозет: Извините. Судија. Адвокат Дозет. Мислим да у овој фази поступка у којој смо тренутно није у ситуацији да одређује он на која ће питања одговорити и на које неће. Дакле, стручни саветник је поставио питање, једино Ви, односно веће можете рећи да се не одговори на ово питање.

Председник већа: Није, ја Вас молим колега Ви можете да одговорите, да се изјасните на ово или не?

Судски вештак Срђан Миловановић: Ја се не бих изјашњавао на ово.

Председник већа: Добро. Изволте. Сачекајте да вештак заврши, овај стручни саветник.

Стручни саветник проф.др Зоран Ђурић: У закључку психолога такође у налазу комисије из „Лазе Лазаревић“ стоји да Митрашин Глишић функционише у оквиру лаке менталне ретардације. Ви то нисте нашли, али то је разлика, као што нисте нашли ни онакав психички статус из претходног питања.

Председник већа: Да ли сте нашли лаку менталну ретардацију?

Судски вештак Срђан Миловановић: Да ли ја могу судија да одговорим...

Председник већа: Да. Да ли је нађена?

Судски вештак Срђан Миловановић: На стручан начин.

Председник већа: Да.

Судски вештак Срђан Миловановић: Значи, не бих се изјашњавао на налаз Клинике „Лазе Лазаревић“. Ми смо нашли да спроведено психолошко тестирање указује на базично ниске интелектуалне потенцијале. Редукцију виших интегративних функција, дефицит конструкционих и специјалних способности, што је Вама добро познато шта значи, што је значајним делом резултат развојних оштећења и раних траума афективне депривације и едукативне запуштености, али у складно усвојене и развијене социјалне норме и обрасце понашања што је испитанику омогућавало адаптирано и адекватно функционисање у оквиру наведених околности, поседује очувану просторну и временску оријентацију, као и памћење превасходно старијих али и нових догађаја, без елемената конфабулација, адаптираног је понашајног стила и социјалне уклопљености којима је овладао, која је и даље на истом нивоу очувана, те је његова процесна способност у склопу актуелне психолошке процене очувана.

Ми смо ставили да је он базично ниских интелектуалних потенцијала, али да бих приближио суду питање саветника...

Председник већа: Шта је то?

Судски вештак Срђан Миловановић: Овај човек није могао да буде квантификован како се квантификује интелигенција код да кажемо здравих људи, због ових свих околности. Ми не можемо да кажемо да њега обликује 95, имамо вербалне и манипулативне, ми можемо да кажемо да је 100, ми можемо само да кажемо да је он базично низак, али колики је, ми не можемо да се одредимо, што мислим да је сасвим адекватан одговор на Ваше питање.

Председник већа: Добро.

Стручни саветник проф.др Зоран Ђурић: На страни 14 у делу о критичном догађају написали сте да је без битнијих разлика у односу на податке добијене приликом претходних вештачења. Шта значи то, да ли то значи да га нисте питали? Да ли сте могли да запишете шта Вам је говорио, ако сте га питали, а ово питам из тог

разлога што сам видео да Митрашин Глишић даје различите исказе у различитим приликама који се значајно разликују овде.

Судски вештак Срђан Миловановић: Ја бих...

Стручни саветник проф.др Зоран Ђурић: Из овога се не зна, из овог, из ове Ваше реченице се не зна на које се то податке односи. Значи то се односи на све контрадикторне податке које је он до сада давао.

Судски вештак Срђан Миловановић: Ако могу ја да замолим.

Председник већа: Да ли сте Ви узимали његове исказе и упоређивали?

Судски вештак Срђан Миловановић: Ја бих Вас замолио да ми конкретизујете који су то подаци који су контрадикторни изузетно или јасно или недвосмислено у његовом исказу ако то можете?

Адвокат Ђорђе Дозет: То сте Ви написали шта...

Председник већа: Немојте молим Вас говорити без микрофона, без одобрења председника већа.

Адвокат Ђорђе Дозет: Извињавам се.

Стручни саветник професор доктор Зоран Ђурић: Он је давао више, више пута исказе и ти се искази разликују. Сада кад кажете да се, да нема битнијих разлика у односу на податке добијене приликом претходних вештачења, шта то значи?

Председник већа: Да ли се ради о његовим исказима у својству сведока или његовим исказима који се односе на битне податке везане за његову личност или развој и тако даље? На које се мисли ту податке?

Стручни саветник проф.др Зоран Ђурић: Када се говори о критичном догађају...

Председник већа: О критичном догађају.

Стручни саветник проф.др Зоран Ђурић: То се односи на испитивање везано за догађаје који су предмет сведочења.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Судија, јел' у својству сведока или у ком својству, није...?

Председник већа: Ево сада ћемо то да видимо да нам каже доктор.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Па не, него не знам ја...

Председник већа: Не знам у ком...шта се упоређује, јесте уопште упоређивали нешто?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Не, ја бих хтео да видим, не, мени је нејасно формулисано питање стручног саветика одбране. Значи јел` он улази у оцену доказа или не?

Председник већа: Да.

Адвокат Ђорђе Дозет: Судија ако дозволите?

Председник већа: Ако имате нешто што ће битно овде да разјасни, да дефинише питање.

Адвокат Ђорђе Дозет: Ево ја ћу то да цитирам шта пише у налазу.

Председник већа: Ама то је сад цитирао вештак.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Мене нешто друго интересује...

Адвокат Ђорђе Дозет: Каже без битнијих разлика у односу на податке добијене приликом претходних вештачења ...

Председник већа: Да, али управо је читао Ваш...

Адвокат Ђорђе Дозет: Не говори о судском...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ал` мени не треба Ваше објашњење!

Председник већа: Колега седите молим Вас!

Адвокат Ђорђе Дозет: Не треба Вам.

Председник већа: Сератлићу седите молим Вас. Седите.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ја питам нешто преко суда...

Председник већа: Седите. Дакле, читао је управо то што Ви читате, читао Вам је стручни саветник.

Адвокат Ђорђе Дозет: Шта је онда спорно, о чему се ту ради?

Председник већа: Па ево зато што суд не разуме.

Судски вештак Срђан Миловановић: Па као што сам Вам и рекао, ми нисмо нашли битне разлике у односу на податке које смо добили из претходних вештачења и такође из оног материјала списка, али навели смо на претходном, претходна вештачења која смо ми имали на увид. То јест ово вештачење које, а кажем узели смо у обзир комплетан материјал. Значи оно што је било у самој, извињавам се оптужници или већ како се то зове.

Стручни саветник проф.др Зоран Ђурић:Дозвољавате коментар?

Председник већа: Апсолутно.

Стручни саветник професор доктор Зоран Ђурић: Митрашин Глишић није био у стању да понови оно што је говорио раније пред судом или пред вештацима, јер није могао да се сети. Приликом вештачења код комисије из „Лазе Лазаревића“. Ја сам присуствовао и оном оспореном, односно изузетом вештачењу професора Ковачевића. Значи није битно да ли је вештачење изузето, ја сам гледао Митрашина. Значи он је, он је и тада код професора Ковачевића имао проблеме да се сети, а код комисије из „Лазе Лазаревића“ се практично ничег није могао да се сети. Тако да реченица која каже „без битнијих разлика“ у том смислу.

Председник већа: У том смислу примедба.

Стручни саветник проф.др Зоран Ђурић: У том смислу значи да се он ничега не сећа.

Председник већа: Ја не знам колико Ви имате доктора, али да ми не замерите. Колико ми можемо уопште да овај, колико је то што најпростије речено исплативо да позовемо Митрашина још једном, с обзиром да је претходни председник већа, судила је раније колегиница, сада сам ту ја и чланови већа јесу њега видели, тужиоци исто тако, браниоци, окривљени, али ја не. Осим овог што кажете ремети му тих 45 минута паузе и тако даље.

Судски вештак Срђан Миловановић: Па судија у случају да сматрате да је релевантно Ви га можете позвати.

Председник већа: Јер њега то нешто ремети у смислу његовог здравственог стања, то мене занима?

Судски вештак Срђан Миловановић: Па знате како сваки излазак на суд јесте стрес. Стрес је практично за све који су пред судом и који треба нешто, мање или више наравно, за професионалце то је мањи стрес. Овај човек је изложен једном, по мом мишљењу великом стресу, али тако да ми смо у случају да је потреба суда дали смо оно што смо сматрали да је за њега боље и најмогућније да он може да реализује, али морам да скренем једну пажњу. Једну пажњу, морам да скренем пажњу. Ја се стварно извињавам. С обзиром да већ причамо о вештачењу, болница „Лаза Лазаревић“ и толико га често помињемо. Ја морам да Вам кажем ја сам прочитао све што је Митрашин рекао том приликом. Да је био кувар и тако. Ја стварно битну разлику у односу на оно што је рекао доктору Ковачевићу нисам нашао. Због тога сам Вас и замолио да ми скренете пажњу шта је то, такође узео сам извештај и оно што је нама рекао. Не знам који је битан, значи ми врло добро знамо. Може да се разликује мишљење било ког пацијента кога прегледате од данас до сутра. Ја не видим битну разлику зато смо и ставили да нема битне разлике. Тако да не видим шта је то. Замолио бих да ми скренете пажњу ево да видим шта...

Председник већа: Добро, али искоментарисао је већ, мислим да смо завршили, стручни саветник је то искоментарисао.

Судски вештак Срђан Миловановић: Добро. Ето толико онда.

Председник већа: Добро. Има још неко питање? То су све примедбе овако неке опште.

Адвокат Новак Нинић: Извињавам се ја бих још само једно питање. Можете ли да нам појасните кад Вашу констатацију и шта она у пракси значи да је мишљење Митрашина Глишића по форми очувано?

Судски вештак Срђан Миловановић: Могу.

Адвокат Новак Нинић: Молио бих.

Судски вештак Срђан Миловановић: Па формално имате мишљење, имате мишљење гледано по форми и по садржају. Значи форма његовог мишљења је очувана, значи он уме да Вам каже, одговори, извињавам се, да да једну реченицу, да каже једну мисао. Форма његовог мишљења је очувана. Значи у том смислу није то формално мишљење. Форма мишљења му је очувана.

Адвокат Новак Нинић: Која се презентује кроз реченице које саопштава.

Судски вештак Срђан Миловановић: Кроз реченице, кроз ето да кажемо неку логичност одговора или...пазите то нису књижевни одговори, али то су одовори...

Адвокат Новак Нинић: Добро, али требали би да буду логични? Да могу да се схвате.

Судски вештак Срђан Миловановић: Трбало би да имају логике у себи, да.

Адвокат Новак Нинић: Митрашин изјављује, плашио сам их се, по дану их нигде нема, сакрију се у шуму, а ноћу спавају у својим кућама. Јел` логично Вама чега се он плаши и...?

Судски вештак Срђан Миловановић: Страх је људски феномен, ко се чега плаши верујте ми ...

Адвокат Новак Нинић: Добро, али да ли ова реченица осликава нечији да кажемо логичан след мисли...

Председник већа: Али управо је одговорио доктор, страх је ирационална категорија некад, некад је реална јел` тако.

Адвокат Новак Нинић: Ово саопштава пред психолозима...

Председник већа: Добро, добро.

Адвокат Новак Нинић: Нема кога да се плаши.

Председник већа: Али доктор Вам је, он прича...

Судски вештак Срђан Миловановић: Може да се плаши и овог...

Адвокат Новак Нинић: Питао сам Вас за форму мисли саопштене кроз ову реченицу.

Судски вештак Срђан Миловановић: Па није то, форма му је очувана, ако сте ме то питали форма му је очувана.

Адвокат Новак Нинић: Оваква реченица...

Судски вештак Срђан Миловановић: Јесте, јесте, форма те реченице је очувана, ако сте ме то питали.

Адвокат Новак Нинић: Логична је ова реченица.

Судски вештак Срђан Миловановић: То је формално мишљење ту очувано.

Адвокат Новак Нинић: Добро. А код ове реченице коју сам читао Вашем колеги „Муслимани су бежали од четника, да нам није дошао Ужички корпус нас не би било, Муслимани нису били наоружани“.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Већ је поставио то питање.

Председник већа: Чекајте да чујемо, чекај да чујемо шта пита.

Адвокат Новак Нинић: Ово није тај вештак, ово је друге струке вештак и ја верујем да ће моћи да нам одговори.

Председник већа: Шта питате, шта питате ту?

Адвокат Новак Нинић: Да ли је и оваква реченица одражава мисао по форми очувано?

Председник већа: Мисао по форми... Аха.

Адвокат Новак Нинић: Тако констатује да му је, мишљење, мишљење по форми очувано, опростите.

Судски вештак Срђан Миловановић: И ту је мишљење по форми очувано. Разликујете садржај и форму мишљења, али то није Ваша грешка просто...

Адвокат Новак Нинић: Добро, какво му је онда мишљење по садржини?

Судски вештак Срђан Миловановић: Па ето садржај мишљења сте добили. Његов садржај је то што сте ...

Адвокат Новак Нинић: Ако је ово садржај, шта је Ваша констатација са стручне стране?

Судски вештак Срђан Миловановић: Па сад знате шта зашто је он то реко не бих мога да вам одговорим конкретно, да ови имају оружје... стварно немам, немам прави одговор на Ваше питање.

Адвокат Новак Нинић: Па ја одавде не схватам ко кога ту гони и како, ко кога ту јури па зато мене занима, ако неко то не може да нам саопшти, а био је ту, живео је ту, какво је његово мишљење по садржини?

Судски вештак Срђан Миловановић: На основу те реченице, ту реченицу не можемо да ставимо испред комплетног психолошког, психијатријског, неуролошког прегледа овог човека. Можемо да кажемо да би неко ко је млад здрав и прав реко нелогично је да се плашим неких као што сте рекли, људи који немају пушке ал`...

Адвокат Новак Нинић: Нема их никуд, а овамо га неко плаши од тих истих и тако даље.

Судски вештак Срђан Миловановић: Можемо, да слажем се, можемо да кажемо...

Адвокат Новак Нинић: Неко га спашава од оних који беже. Мени то нешто није јасно.

Судски вештак Срђан Миловановић: Слажем се, то можемо да кажемо у праву си. Може да се сагледа и на тај начин да, али то неће да утиче на наш финални налаз и мишљење, слажем се с Вама, кад би тако гледали, изоловали ту реченицу нема логике да бежите од неких који немају оружје или већ не знам шта.

Адвокат Новак Нинић: Или Вас неко спашава од некога ко бежи.

Судски вештак Срђан Миловановић: Па добро, слажем се.

Адвокат Новак Нинић: Добро. Хвала.

Председник већа: Добро. Још питања, примедбе, остало? Ви, стручни саветник не.

Стручни саветник Снежана Ђорђевић: Можда бих само...

Председник већа: Микрофон само. Стручни саветник тужилаштва.

Стручни саветник др Снежана Ђорђевић: Докторка Ђорђевић. Само да замолим професора Миловановића да нам каже да ли особе које размишљају на конкретном нивоу имају способност закључивања или она не постоји, инсуфицијентна је или је очувана? Хвала.

Судски вештак Срђан Миловановић: Немају. Одговор је немају, кратко мислим, да не идемо сад поново у психијатријски час.

Председник већа: Добро. Значи немају проблема.

Судски вештак Срђан Миловановић: Не, не, не могу да закључују тако како је поставила докторка питање. Да закључују и изводе логичне закључке и тако даље, не, ко је на конкретном нивоу он је на конкретном нивоу и меша узрок и последицу и тако, то је дечији начин мишљења, прелогичан, тек се развија логично мишљење тако да не.

Председник већа: Добро. Још нешто? Не, кажите ми сада докторе да ли Ви имате још нешто да додате и да нам кажете?

Судски вештак Срђан Миловановић: Па не бих имао више ништа после овог.

Председник већа: Добро. Трошкове за данашњи долазак тражите?

Судски вештак Срђан Миловановић: Не, дали смо трошковник који подразумева наш излазак на суд.

Председник већа: Добро. Е онда Вам хвала што сте целога дана били са нама, можете да идете.

Судски вештак Срђан Миловановић: Хвала.

Председник већа: Ја вас колеге молим следећу ствар. Одустао је бранилац од овога сведока Јечменице и у том смислу ми ћемо да донесемо решење, па ако га баш он буде обезбедио донећемо лако решење да га испитамо.

Па суд доноси

РЕШЕЊЕ

Отклања се извођење доказа испитивањем сведока Јечменица Радојице.

Ми везано за Васиљевића, а он ће то свакако пренети свом браниоцу, тражимо још податке о томе како је било могуће из Србије, из Београда, односно из Обреновца стићи какав је био ред вожње за воз, за аутобус и тако, то све иде онако јако тешко, наравно допуштамо могућност то и за аутомобил, али ове податке за тај превоз то сада тражимо и то је то отприлике, ближимо се крају. Изволите.

Адвокат Ђорђе Дозет: Предлог одбране, дакле у име свих бранилаца то износим.

Председник већа: Добро.

Адвокат Ђорђе Дозет: Да се за следећи или неки следећи пут позове и испита доктор сци.мед. Јасмина Баришић виши научни сарадник специјалиста медицинске психологије.

Председник већа: А ко је сад то? то је члан ове комисије.

Адвокат Ђорђе Дозет: Психолог, члан комисије.

Председник већа: Добро.

Адвокат Ђорђе Дозет: Јер ако идемо по аналогiji у претходна два случаја смо имали...

Председник већа: Пазите, ја сам звала, не, не, ја сам звала све за данас и управо због тога да не би нешто, не знам да ли бисмо завршили колико би то било времена, задржала само ово двоје, двојицу доктора.

Адвокат Ђорђе Дозет: Наш предлог је предлог одбране је...

Председник већа: Али Ви хоћете Јасмину Баришић добро.

Адвокат Ђорђе Дозет: Психолог, а имамо психолога овде.

Председник већа: Да имамо психолога и још неки предлог.

Адвокат Ђорђе Дозет: Не, што се мене тиче.

Председник већа: Не. Сад следеће...

Адвокат Ђорђе Дозет: Е сад се враћам на оно, ону прву реченицу кад сам се јавио за реч пре испитивања вештака. Да бисмо ми знали у ком тренутку да предложимо и тражимо да се у својству стручног саветника испита доктор Ђурић, претпостављам да ће и колеге из тужилаштва предложити свог стручног саветника да се изјасни о свим овим...

Председник већа: Сад у овој фази договарамо се, ту смо дошли до краја.

Адвокат Ђорђе Дозет: Али, ако је, ја не знам и даље да ли је ово супер вештачење што смо сад имали или је ово основно вештачење.

Председник већа: Добро.

Адвокат Ђорђе Дозет: Од тога нам зависи у ком моменту...

Председник већа: Ево кад будемо чули још овога вештака следећи пут тад.

Адвокат Ђорђе Дозет: Океј.

Председник већа: То је то. Још неки предлог? Шта ћемо рећи за Митрашина Глишића, хоћемо да читамо његове исказе, шта кажете?

Адвокат Ђорђе Дозет: Све зависи од закључка вештака.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Тужилаштво предлаже да се читају искази.

Председник већа: Да се читају, да се он не позива поново. А ви за сада?

Адвокат Новак Нинић: Одбрана је за сада при предлогу да се саслушава поново након што...

Председник већа: Да се позове поново?

Адвокат Новак Нинић: Тако је, након што будемо утврдили преко вештака да ли је то уопште могуће и сврсисходно.

Председник већа: Добро, онда ћемо то за следећи пут да позовемо докторку Баришић је л' тако? Како сте рекли, Јасмина? Добро, Јасмину ћемо да позовемо за следећи пут.

Стручни саветници уколико буду желели нешто да кажу или тако даље, да се изјасне, да се припреме, и ја не знам при овом предлогу шта каже тужилац на то да се поново позове Митрашин Глишић?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Не, ја сам предложио да се...

Председник већа: Не, него на овај предлог браниоца.

Заменик тужиоца за ратне злочине: За Јасмину Баришић?

Председник већа: Не, не, и за Баришић и за Глишића.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Не, не противимо се да се Јасмина Баришић испита односно, то се не противимо.

Председник већа: То се не противите.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Виши научни сарадник, да свакако.

Председник већа: Да, а за Глишића мислите да треба да се...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Треба да се чита из ових разлога који су наведени у мишљењу.

Председник већа: Добро. Да ли ће бити још неких предлога?

Адвокат Новак Нинић: Од стране одбране Ђекић Драгане и за Гојка Лукића...

Председник већа: За Гојка Лукића не знате...

Адвокат Новак Нинић: Адвокат Нинић. Ја за Гојка Лукића не могу да се изјасним с обзиром да данас мењам колегу Санковића и не знам комплетну његову тактику за одбрану, немојте ме држати за реч.

Председник већа: Добро.

Адвокат Новак Нинић: Других доказних предлога Драгана, то јест ја као бранилац окривљене ...

Председник већа: Добро, Ви сте имали ону сведокињу, то је то.

Адвокат Новак Нинић: Тако је било, то је било, прошло и то је то.

Председник већа: За Васиљевића то већ радимо ово по службеној дужности. За Санковића ћемо наложити три дана од...

Оптужени Гојко Лукић: Доведите овамо тог ...

Председник већа: Сачекајте мало. Шта кажете?

Оптужени Гојко Лукић: Митрашина тог доведите реко...

Адвокат Ђорђе Дозет: За Митрашина каже.

Председник већа: Аха, овај, и значи Санковић три дана од када прими овај транскрипт, налаже му се да евентуално достави неки нови предлог.

За следећи пут, два дана ћемо радити, **12. и 13. децембар у 9 и 30, судница број 4.**

Позвати, докторку Баришић, позваћемо Митрашина Глишића и уколико буде још неких предлога које Санковић да, то ћемо тада да завршавамо.

Пошто имамо два дана, припремајте се да та два дана кренемо, и даље да завршавамо овај предмет, колеге у том смислу значи смо и узели ова два дана и тамо један дан у јануару колико смо ту могли да дођемо до суднице.

Свима се одобрава... 12. и 13. децембар у 9 и 30, свима се одобрава копија транскрипта без посебног захтева, наравно уз накнаду.

Довршено у 13 и 9.

Записничар

Председник већа - судија