

К.По2 4/2017

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА
СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА ОДРЖАНОГ ДАНА
21. ДЕЦЕМБРА 2021. ГОДИНЕ**

Председник већа: Добар дан свима, седите молим вас.

Председник већа отвара наставак главног претреса у предмету Вишег суда у Београду, Одељења за ратне злочине, под службеним бројем К.По2 4/17 против оптуженог Лукић Гојка и других, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва у саизвршилаштву, из члана 142 став 1 у вези са чланом 22 КЗ СРЈ, по оптужници Тужилаштва за ратне злочине КТО 1/2015 од 10.05.2018. године.

У предмету поступа веће у неизмењеном саставу.

Председник већа констатује да су на главни претрес приступили:

Заменик тужиоца за ратне злочине у Београду Миољуб Виторовић и тужилачки сарадник Новак Вучо.

Оптужени Гојко Лукић, присутан, са браниоцем адвокатом.

Адвокат Ђорђе Дозет: Адвокат Ђорђе Дозет. Колега Санковић је приватно спречен да дође. Мене је телефоном, да кажем овластио да га мењам уз сагласност.

Председник већа: Јесте сагласни Лукићу?

Адвокат Ђорђе Дозет: Његовог браћеника, а заменичко пуномоћје ћемо доставити.

Председник већа: Добро, са браниоцем адвокатом Ђорђом Дозетом који мења адвоката Жељка Санковића, а оптужени Гојко Лукић сагласан. Адвокат Жељко Санковић ће накнадно доставити пуномоћје.

Оптужени Душко Васиљевић присутан, добро са браниоцем адвокатом Небојшом Перовићем који је присутан.

Оптужени Јован Липовац, присутан, са браниоцем адвокатом, Ђорђем Дозетом, који је присутан.

Оптужена Драгана Ђекић присутна, са браниоцем адвокатом Новаком Нинићем, који је присутан.

На главни претрес је приступила и пуномоћник оштећених адвокат Марина Кљаић.

На главни претрес су приступили, је ли ту Звезданка Савић? Аха, а ту сте не видим горе сте, добро.

На главни претрес је приступила и судски вештак Звезданка Савић специјалиста медицинске психологије.

На главни претрес су приступили стручни саветник Тужилаштва за ратне злочине Снежана Ђорђевић, специјалиста психијатрије. Је ли ту доктор Зоран Ђурић? Ту сте. Присутан и стручни саветник одбране оптуженог Јована Липовца, доктор Зоран Ђурић неуропсихијатар.

Добро.

Веће доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се главни претрес одржи.

Главни претрес је јаван.

На основу одредбе члана 236 став 1 ЗКП-а, врши се тонско снимање главног претреса, и транскрипти аудио записа су саставни део записника о главном претресу.

Прелази се на

НАСТАВАК ДОКАЗНОГ ПОСТУПКА

Ми ћемо данас наставити још са испитивањем судског вештака Звезданке Савић обзиром да смо прошли пут прекинули јер је колега Санковић тражио изузеће судског већа, о томе је у међувремену одлучено, па ћемо наставити данас са испитивањем.

Звезданка молим Вас станите ту за пулт, укључите микрофон.

У наставку доказног поступка наставља се са извођењем доказа, испитивањем судског вештака Звезданке Савић специјалисте медицинске психологије.

Ви сте на списку сталних судских вештака.

Судски вештак Звезданка Савић: Да.

Председник већа: Заклети, са списка сталних судских вештака опоменута, заклета и упозорена да да своје мишљење и исказ најбоље са правилима струке изјави:

Ви сте давали прошли пут осврт на налаз, постављали смо питања. Мислим да смо стали, колега Перовићу Ви сте требали да, остало је да наставите јел' тако, са питањима. Изволите.

Адвокат Небојша Перовић: Адвокат Небојша Перовић. Председнице ја пре постављања питања једну ствар бих Вас замолио, мислим да су сви председници већа и све судије добили оно обавештење везано за данас Скупштину адвокатску.

Председник већа: Добро.

Адвокат Небојша Перовић: Па бих Вас замолио да то почиње у 11.00, не знам колико ће се задржати, да у складу са тим имамо и дужину трајања.

Председник већа: Добро, ево овако да Вам кажем ја имам тај допис добили смо од судске управе где су, где нас је Адвокатска комора Србије обавестила да имате данас ванредну седницу Скупштину адвокатске коморе са почетком у 11 сати. Е, сад моје питање је, хоћете ли данас да кренемо.

Адвокат Небојша Перовић: Да, да.

Председник већа: Да евентуално Ви поставите питања, па да негде завршимо кад, значи до колко ћете?

Адвокат Небојша Перовић: Па, што се мене тиче до 20 минута до Комбанк арене.

Председник већа: Значи до једно 10 и 40, тако до пола 11, ајд до пола 11 ћемо данас радити да бисте стигли. Ајте, изволте питања.

Адвокат Небојша Перовић: Морамо да гласамо против обуставе, нема смисла.

Председник већа: Добро, изволте.

Адвокат Небојша Перовић: Ви сте рекли да нисте учествовали у раду у допунском налазу и мишљењу.

Судски вештак Звезданка Савић: Да.

Адвокат Небојша Перовић: Судија молим Вас да предочим вештачење.

Председник већа: Само реците које предочавате.

Адвокат Небојша Перовић: Допунско вештачење од 31.08.2021.

Председник већа: Добро.

Адвокат Небојша Перовић: И да питам ко је ово потписао јер Вам познато. Ко Вас је потписао ту да ли Вам је познато.

Судски вештак Звезданка Савић: Професор Ковачевић зато што је он сматрао да овај не треба ја да дођем зато што се радило о медицинској некој, а није било налаза психолога, није било ничега, а ја сам стални члан комисије. Ја нисам могла да дођем и то је то. Нису ме ни позвали.

Адвокат Небојша Перовић: Следеће моје питање, следеће моје питање је да ли је ово Ваш потпис?

Председник већа: А, шта предочавате?

Судски вештак Звезданка Савић: А шта сад? Ово јесте...

Адвокат Небојша Перовић: Први налаз.

Судски вештак Звезданка Савић: Ово јесте мој потпис.

Адвокат Небојша Перовић: Ово је Ваш потпис.

Председник већа: Добро.

Судски вештак Звезданка Савић: Ја сваки свој налаз потпишем, али ово је била мислим анализа медицинске документације неке која је тражена из Дома здравља.

Адвокат Небојша Перовић: Добро, добро. Председнице ја даље више немам питања. За овим, значи предлажем да се вештачење и једно и друго стави ван снаге.

Председник већа: Добро.

Адвокат Небојша Перовић: Да ми овде имамо фалсификовање. Значи имамо исправу која се користи у неком правном саобраћају конкретно овај налаз и мишљење вештака и имамо вештака који је потписао друго лице, без сагласности и без пуномоћја. Такво вештачење апсолутно се не може користити у овом поступку, нити на њему заснивати било какав закључак из разлога што вештак који је вештачио личност Митрашина Глишића склон је манипулативним радњама у смислу да потписује друга лица без пуномоћја, а чак и без потребе. Значи ми овде имамо исказ сведока који нам каже да није учествовала у допунском налазу и мишљењу и да није било потребе да психолог учествује у анализи, додатној анализи личности, а имамо професора Ковачевића који је фалсификовао да је иста учествовала и фалсификовао тако што ју је потписао.

Председник већа: Добро, значи предлажете ново вештачење.

Адвокат Небојша Перовић: Предлажем да се ово вештачење изузме и стави ван списка предмета јер је незаконито, није у складу са правилима ЗКП-а, а у супротности је можда, не могу сада то да тврдим и са односно а, можда је и кажњиво по Кривичном закону, а супротно је засигурно правилницима и позитивном законодавству и прописима који уређују делатност сталног судског вештака и као такво се не може користити даље у поступку. Мислим да смо свесни тога овде у судници и да било какво даље образлагање овога да ли може да буде у правном промету, тако да се каже, у овом предмету је сувишно.

Председник већа: Добро, хвала.

Адвокат Небојша Перовић: Хвала Вам.

Председник већа: Има ли још неко питање за вештака?

Адвокат Ђорђе Дозет: Адвокат Дозет. Судија ја имам питања, али мислим да је ово нешто што морамо да решимо процесно да бисмо могли наставити даље.

Председник већа: Добро. Тужиоче шта Ви кажете.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Па, ја кажем да нико овде ништа није злоупотребио и председник комисије и данас госпођа је објаснила зашто она није учествовала у допунском налазу и мишљењу, јер то није било потребно. Нема никакве зле намере нити неке жеље да се нешто фалсификује. Могла је овај, они су вероватно, можете то да питате дал су, дал је професор нешто питао овај, госпођу да ли је потребно да она у томе учествује, ето ја то могу да питам.

Судски вештак Звезданка Савић: Да, да, да.

Адвокат Небојша Перовић: Ја стварно не могу да верујем да тужилац ово прича.

Председник већа: Звезданка јесте ли Ви знали да, јел су Вам рекли да треба да учествујете у овом вештачењу или не?

Судски вештак Звезданка Савић: Мене је професор звао и рекао је да је, да су стигли неки налази.

Председник већа: Добро.

Судски вештак Звезданка Савић: Везани за Митрашина Глишића који се односе на његово здравље, органско пре свега, значи неки интернистички, да психолошког испитивања нема, да тога није било, али с обзиром да сам ја учествовала и у комплетној експлорацији његове личности да не жели да ме изостави из те комисије и да ће они пошто журе да, да ли се ја слажем да он мене потпише. Мислим да, ето то је то било. Најискреније ја кажем нема проблема ја ћу доћи и потписаћу се. Не, журимо, нема проблема, онда ето ја ћу да Вас потпишем. То је тако било.

Адвокат Небојша Перовић: Све то што причате иде на штету и Ковачевића...

Председник већа: Чекајте Перовићу. Нисам Вам дала реч, сачекајте. Јесте завршили тужиоче?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Не, овај то је као да је неко потписао „за“, то смо хиљаду пута урадили.

Председник већа: Добро, то је Ваше тумачење.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Не, то је моје тумачење и зато мислим да суштина овог вештачења није повређена. Суштина овог предмета није запрљана.

Председник већа: Добро.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Тако да ето, немам, немам. Противим се предлогу.

Председник већа: Хвала Вам. Реците Перовићу.

Адвокат Небојша Перовић: Ови наводи заступника јавне оптужбе су апсолутно неосновани, а непознавање позитивног законодавства и разумевање правне логике заступника јавне оптужбе проистиче из тога да је својевремено чак и без тужиоца за ратне злочине, значи из кога тужилаштво црпи односно заменици црпе овлашћења, подигли су били и оптужницу која је била враћена и стављена ван снаге управо из разлога. Значи то су ова тумачења „за“, значи „за“ нема, сви ми овде у судници знамо како се може неко овластити да потпише за некога, али овде две ствари имамо спорне и то је нешто што је апсолутно јасно сто посто. Значи, било каква образлагања су сувишна. Имамо да је потписано лице које није учествовало у допунској изради налаза и мишљења и имамо да је неко у име некога без овлашћења потписао неку исправу. Знате, не можете путничко моторно возило управљати њиме, ако неко то није потврдио да сте дали сагласност. О томе, звао ме је телефоном, рекао ми је телефоном, мислим, мислим да није то за овај суд.

Председник већа: Добро, јасно ми је шта, јасно ми је. Има ли још неко нешто да каже.

Адвокат Ђорђе Дозет: Адвокат Дозет. Дакле овде имамо, да не употребим сад, кривично дело, али имамо фалсификат и у формалном и у материјалном смислу. Дакле, у материјалном смислу да је документом, односно исправом констатовано да је лице које није учествовало у вештачењу, у вештачењу учествовало и поред тога имамо да је друго лице, то лице које је наводно учествовало потписало. Дакле, и у формалном и у материјалном смислу. И сигуран сам да је наш колега тужилац у својој богатој каријери пуно предмета имао где је тужио такве људе, а није их бранио.

Председник већа: Добро, реците тужиоце.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ово је погрешно. Учествовала је, госпођа је учествовала јер је питана и речено је, предочено је шта се налази у новим списима.

Председник већа: Добро. Звезданка искључите микрофон и седите мало. Направићемо једну паузу од два, три минута. Будите ту, немојте се удаљавати.

Седите молим вас. Јесмо ли сви ту?

Веће је донело

РЕШЕЊЕ

ИЗДВАЈАЈУ СЕ из списка предмета основни и допунски налаз о вештачењу Комисије вештака за сведока Митрашина Глишића од 10.12.2020. и од 31.08.2021. године.

Сачекајте колега молим Вас. Јасно вам је због чега се издвајају ова два налаза. Заиста је мало необично и није у реду, није правно да неко потписује налаз допунски, да стоји потпис психолога која није радила и која није учествовала, при томе није ни сама потписала тај налаз. Суд није овде да би конвалидирао нешто што је незаконито.

Сматрамо да је то незаконито и овакав налаз не може бити коришћен као доказ у списима предмета. То је једно. Друго,

Веће је по службеној дужности донело

НАРЕДБУ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ комисијско вештачење сведока Митрашина Глишића на исте околности, значи на околности утврђивања његових менталних способности, запамћивања, интелигенције, могућности репродуковања, да ли је исти склон конфабулацијама, а све имајући у виду године и образовни статус сведока.

О саставу комисије вештака накнадно ћете бити обавештени када добијете наредбу суда.

Због свега напред наведеног,

Веће доноси

РЕШЕЊЕ

Да се данашњи главни претрес одложи.

Следећи главни претрес ће бити заказан накнадно писменим путем по приспећу налаза и мишљења комисије вештака.

Реците.

Адвокат Новак Нинић: Извињавам се. Ја бих молио да такође суд узме у разматрање изузимање из списка вештачења које се односи на Ђекић Драгану, а из разлога што сматрам да се господину Ковачевићу који је потписан као један од два члана комисије након овога и изнетих ставова овај, на моја питања поводом моје брањенице, мислим да му се не може веровати.

Председник већа: О томе ће суд накнадно одлучити.

Адвокат Новак Нинић: Молио бих само да и о томе одлучите.

Председник већа: Изволте.

Адвокат Ђорђе Дозет: Судија ја бих молио у наредбу за вештачење уђе и још једно питање.

Председник већа: Добро реците које.

Адвокат Ђорђе Дозет: А, то је дакле, говорили смо о конфабулацији.

Председник већа: Добро.

Адвокат Ђорђе Дозет: Дакле, конфабулација је већ део некакве болести менталне природе, а склоност лажи није конфабулација. Дакле, да ли постоји начин да се некаквим испитивањима психолошким, психијатријским утврди колико је склон лагању.

Председник већа: Добро, то је евидентирано. Реците Перовићу.

Адвокат Небојша Перовић: Председнице, адвокат Небојша Перовић. Сад у току паузе, у току паузе морам да Вас упознам са ситуацијом која се десила овде у судници. Ја сам на глас коментарисао Митрашина Глишића, значи да се, да се човеку који не зна кад је рођен, где је рођен и тако даље, не може веровати у том смислу. Одмах је тог тренутка жустро реаговао на мене заступник јавне оптужбе, овде присутни. Да ми је рекао: „доста, немој да причаш више“. Ја сам рекао: „а, што хоћете ми Ви забранити“, а он ми је рекао: „да, ја ћу ти забранити да причаш.“

На овај начин сматрам да је од стране тужилаштва дошло до застрашивања одбране. Ја се више не осећам сигурним. Значи мени је речено овде да ће од стране тужиоца да ми буде забрањено да причам. Молим Вас да ово узмете у обзир и молим Вас да ме заштитите.

Председник већа: Добро, ево то је евидентирано.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Није било тако судија.

Председник већа: Добро.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Није било тако.

Председник већа: Добро, евидентирано је. То је било ван претреса. Ја нећу оно што је ван претреса, колега је рекао шта је имао. То је све за данас. Хвала вам.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Нисте мене питали да ли имам нешто да кажем.

Председник већа: Све сам Вас питала шта је требало.

Довршено у 9.57 часова.

Записничар

Председник већа-судија