

**Транскрипт аудио записа са главног претреса  
одржаног дана 02.07.2020. године**

**Председник већа:** Председник већа отвара заседање у предмету Одељења за ратне злочине Вишег суда у Београду К-По<sub>2</sub> број 7/2017 у кривичном поступку против оптуженог Јовановић Милорада, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 став 1 КЗ СРЈ у вези члана 22 КЗ СРЈ, по оптужници тужиоца за ратне злочине КТО број 1/2017 од 03.04.2017. године.

Утврђује се да су на главни претрес приступили:

-заменик тужиоца за ратне злочине Бруно Векарић,

-оптужени Јовановић Милорад, са браниоцем адвокатом Марком Миловићем.

Колико сам информисана у суд нам је приступио и позвани сведок [REDACTED]

Немамо сметње да одржимо главни претрес.

Суд доноси

**Р Е Ш Е Њ Е**

Да се главни претрес одржи.

Главни претрес је јаван.

Врши се аудио снимање главног претреса, а препис тонског снимка биће саставни део записника о главном претресу.

**НАСТАВАК ДОКАЗНОГ ПОСТУПКА**

Суд доноси

**Р Е Ш Е Њ Е**

Да се у наставку доказног поступка испита сведок [REDACTED].

Позовите молим вас сведока, али пре него што нам дође сведок, нисам констатовала да смо позвали сведока [REDACTED] из Бања Луке, наравно, пошто сте тврдили и како сте тврдили сведок је жив, међутим сведок не жели да дође, не да не жели пазите прецизније речено, сведок није у могућности да дође јер је болестан и приложио је ту неки извештај лекара, прочитаћу вам после и обавештење које ми је стигло лично од [REDACTED], а и наша Служба за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима је ступила у контакт са супругом [REDACTED] и она је истакла да је његово здравствено стање се погоршало, да није у могућности да путује до Београда и

навела је да је с њим отежана комуникација, да није у стању да сведочи као и да сваки стрес изазива погоршање његове болести. То ћемо после, добро.

Добар дан.

Сведок [REDACTED], добар дан господине [REDACTED].

**Сведок [REDACTED]:** Добар дан и вама и једна молба да се понашам као и вијеће у погледу маски ако је могуће.

**Председник већа:** Добро.

**Сведок [REDACTED]:** Хвала лијепо.

**Председник већа:** Можете. Мислим веће има али ја говорим и...

[REDACTED]: Не, ја видим да сте се Ви ослободили...

**Председник већа:** Пошто ћете и Ви морати да говорите ја сам морала исто да спустим јер говорим и ја, а и Ви ћете тако па можете да спустите.

**Сведок [REDACTED]:** Хвала вам на разумијевању.

**Председник већа:** Веће је ушло са маском наравно, међутим ја не могу да говорим нећете ме ни разумети, ал` ја могу да ставим.

**Сведок [REDACTED],** Ви сте рођени које године?

[REDACTED]

**Председник већа:** Од оца.

[REDACTED].

**Председник већа:** Добро.

[REDACTED]

**Председник већа:** Ваше пребивалиште је у [REDACTED] јел` тако.

[REDACTED]

**Председник већа:** Добро.

Ви сте позвани у својству сведока, као сведок дужни сте да говорите истину, давање лажног исказа је кривично дело, нисте дужни да одговарате на питања уколико би одговорима себе или неког вашег блиског сродника изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу.

**Сведок [REDACTED]:** Разумио.

**Председник већа:** То сте разумели, то је упозорење за сведока. По закону се полаже заклетва па ћу вас молити да прочитате текст заклетве наглас.

**Сведок [REDACTED]:** Заклињем се својом чашћу да ћу о свему што будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати.

**Председник већа:** Хвала лепо.

Сведок упозорен, опоменут, заклет па изјави:

Дакле Ви сте позвани у својству сведока на предлог заменика тужиоца за ратне злочине, Ви сте и долазили у овим нашим предметима и раније сте сведочили, само сам хтела да ми кажете Ви сте [REDACTED] јел' тако, [REDACTED] у [REDACTED], јел' може тако да се каже или не?

**Сведок [REDACTED]:** Па, дакле [REDACTED].

**Председник већа:** Ја ћу вам рећи, мада може и тужилац да вам постави питање обзиром да вас је предложио, али ево шта нас интересује. Овде је преминуо [REDACTED]. У изводу из матичне књиге умрлих то је извод из матичне књиге од [REDACTED] произилази да је [REDACTED] пријављен као нестала особа у централној евиденцији несталих особа са даном нестанка [REDACTED]. Па ћу вас ја замолити ту мало несагласје...

**Сведок Амор Машовић:** Да објасним.

**Председник већа:** Ако можете да нам објасните.

[REDACTED]: Ја сам то већ објашњавао у другим поступцима пред овим Посебним одељењем али ево поново ћу. Дакле да кренемо од Института, Институт врши верификацију свих пристиглих пријава како оних у ратном периоду тако и у поратном, чак и пријава које ових дана могу стићи, јер није ограничен рок за пријављивање, несталом особом се сматра особа која је нестала у периоду од 30. априла '91. године до 14. фебруара 1996. године. Предметом верификације у Институту за нестале особе су генералијски подаци о несталој особи, дакле име, презиме, име једног од родитеља, јединствени матични број, датум, мјесто и опћина рођења. Предмет провјере али не верификације су датум, мјесто и околности нестанка особе. Врло често унутар једне породице постоје двије или три различите пријаве неке дате међународним организацијама попут Међународног црвеног крижа у Женеви, међународној комисији за нестале која ради за регион ДНК идентификација односно мечирања ДНК коштаних и крвних узорака, неке су породице дале удружењима породица те податке и различити чланови породица су понекад давали и различите податке овисно од тога каквим чињеницама оне располажу. Супруга је видјела свог супруга последњи пут јер је имала прилику да га посети у месту заточења и за њу је то датум кад је она пријавила датум нестанка кад га је последњи пут видјела жива. Његов брат можда није посећивао га у затвору па је пријавио да он свог брата није видио од априла '92. кад су почела ратна дешавања на простору Босне и Херцеговине, тако да ми имамо различите податке које дефакто унутар једне институције какав је Институт немогуће утврдити и ми то препуштамо заправо онима који су надлежни у највећем

броју случајева иза нестанака стоје злочини, ратни злочини укључујући и оне најтеже злочине, злочин геноцида, тако да је то препуштено тужилаштвима односно судовима утврђивање прецизног датума ако је уопће могуће, датума и мјеста нестанка, а ми то узимамо као претпоставку. Дакле кад сте добили од Института неки податак о датуму, мјесту, опћини нестанка, евентуално околностима нестанка, то су претпостављени датум, претпостављено мјесто и претпостављене околности. За нас је битно да је особа нестала и да се у току процеса тражења њени посмртни остаци, а у највећем броју случајева 99,9 процената су то мрвте особе, иако се дешавало да смо у прошлости на листама и пријавама несталих пронашли и особе које су биле живе. Дакле то је та разлика, ови подаци којима ви располагете претпостављам да су утврђивани на основу рјешења о проглашењу несталих особа за умрле и у Босни и Херцеговини је ту била врло шаролика пракса, врло често ћете пронаћи податак да је особа нестала 16.12.1996. године. Дакле изван мандата института, изван мандата и тужилаштва за ратне злочине јер је очигледно бар кад је у питању Босна и Херцеговина рат био завршен прије тога у новембру '95. године и ту се ради о томе да се примјена Закона о ванпарничном поступку у одјелку који говори о проглашењу несталих умрлима користи она једна одредба из чланова мислим 60 до 72 нашег Закона Федерације о ванпарничном поступку гдје се утврђује да за особе које се не јаве живе односно о којима нема никаквих података да су живи годину дана односно слиједећег дана по истеку годину дана од престанка непријатељстава. У Босни и Херцеговини се сматра да су непријатељства престала потписивањем мировног споразума у Паризу дакле прије тога у Дејтону је извршено неко не знам како се то стручно зове, али углавном 15. децембар '95. потпис у Паризу, а наредни дан је 16-ти и врло често ћете наћи у матичним књигама као датум смрти особе 16. децембар '96. године, дакле особа које су биле жртве ратних злочине које су гинуле '92., '93., '94. и '95. То је тако јер се судови врло често у ванпарничним поступцима нису упуштали детаљније у саслушавање сведока, саслушавање предлагатеља који су подносили приједлог за нестале, за проглашење несталих за умрле. С друге стране породицама је било јако важно да изврше упис у матичне књиге из чисто практичних разлога насљедно-правни односи, брачни односи, породични односи, све је то овисило о томе је ли особа још увјек жива, а жива је ако нема или рјешења о проглашењу нестале особе умрлом или ако нема потврде о смрти од надлежног вјештака судске медицине који је констатовао смрт, говорим о ратним условима у мирнодопским то је је ли мртвозорник који ће издати одговарајућу потврду о чињеници смрти.

**Председник већа:** Добро, јасно. Хвала лепо. Да ли заменик тужиоца има питање неко?

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Заменик тужиоца за ратне злочине Бруно Векарић, добар дан и захваљујем вам што сте се одазвали позиву суда да сведочите. Само једно питање просто да сумирамо ово што сте Ви рекли. Дакле да ли је могуће да се у изводу матичне књиге умрлих дакле налази датум 09.06., а да по ономе што тужилаштво сматра и тако је и оптужено и по ономе што смо ми видели у овом поступку бар са аспекта тужилаштво да се огради још није донета одлука, дакле датум фактички датум смрти је неки крај јуна, почетак јула, а то је истовремено и датум како је Институт констатовао то да је [REDACTED] у овом конкретном случају нестало. Дакле да ли је могуће да датум буде и у изводу матичне књиге умрлих почетак јуна, а да фактичко стање смрти буде....

**Сведок [REDACTED]:** Наравно, наравно, наш закон у овим члановима 60 до 72 чак предвиђа могућност измене решења ванпарнични суд доноси у смислу ако се

установи други датум смрти, суд може преиначити своје решење или га може ставити потпуно ван снаге ако се особа појави којим случајем жива.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Дакле то је нешто што по вашем искуству, се дешава јел` тако.

**Сведок [REDACTED]:** Кад је у питању конкретно овај случај [REDACTED] ја сам припремајући се за ово свједочење установи да ми располажемо и неким документима полицијским, конкретно Центра јавне безбједности Сански Мост у којем се наводи имена двојице, двије особе које су директно судјеловале, један од њих је оптужени, други је извесни [REDACTED], гдје се у том полицијском допису из маја мјесеца `97. године ако се не варам наводи за [REDACTED] да је подлегао чини ми се да су искористили тај израз, у како они кажу кући Симе Миљуша крајем јуна без прецизирања датума, крајем јуна 1992. Дакле ми имамо у нашој архиви у досијеу [REDACTED] један такав докуменат. Он нажалост до дан данас није ексхумиран, односно нису лоцирани његови посмртни остаци.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** То би било то. Хвала.

**Председник већа:** Хвала лепо. Да ли бранилац оптуженог има неко питање?

**Адвокат Марко Миловић:** Добар дан, адвокат Марко Миловић. Реците ми где вам је тај документ?

**Сведок [REDACTED]:** Ми га имамо у архиви у Институту за нестале особе.

**Адвокат Марко Миловић:** Јесте Ви знали због чега долазите овде?

**Сведок [REDACTED]:** Па прочитао на интернету оптужницу у случају, дакле нисам уопће знао да ћу бити позван као свједок, прочитао на интернету оптужницу у овом предмету на који ми је гласио позив за долазак на данашње суђење. Дакле то је моје познавање овог предмета, оно што се може прочитати на интернету можете прочитати на интернету и дио ових суђења и изјаве неких свједока, ја сам се бавио оптужницом јер ми је то било релевантно, те сам читајући нека имена која се наводе у оптужници констатово између осталог да већи број лица која се наводе у оптужници нису евидентирана као нестала лица. Дакле тамо се спомиње више од десет мислим имена, ја сам од тих десет имена нашао четири на евиденцији несталих [REDACTED] који је идентифициран који је пронађен у јуну `97. године у једној појединачној гробници у селу Модра засеок [REDACTED], дакле [REDACTED], [REDACTED] су четири особе са оптужнице, оне оптужнице која се може наћи на интернету, не знам да ли је мењана, допуњавана, али та четири имена у односу на сва остала имена има их значајно више, којих код нас у евиденцији несталих особа нема, тако да могу претпоставити да су те особе преживјеле. Не мора значити тако, можда их нико није пријавио, али ја претпостављам да су те особе преживјеле.

**Адвокат Марко Миловић:** То је преузета оптужница Бихаћка такозвана, али ако сте читали а има је на интернету читао сам и ја, видећете између осталог да постоји име [REDACTED] Сад овај, не улазим у то зашто нисте донели тај документ, могу да вам верујем, могу да вам не верујем, али...

**Сведок [REDACTED]:** Ја вама вјерујем.

**Адвокат Марко Миловић:** Па први пут се видимо па дозвољавам резерву и Ви према мени и ја према вама ништа лично али...

**Председник већа:** Ајмо конкретно питање, конкретно питање. Конкретно без овакве дискусије.

**Адвокат Марко Миловић:** Али мене занима тај документ, знате шта не мислим ништа да вама никакав кредибилитет рушим да се разумемо, међутим мене занима тај документ где први пут се помиње, немамо га у списима предмета једна ствар, друга ствар знам како је рађено, како се водила истрага у овом предмету о чему ћемо посебно говорити...

**Председник већа:** Колега, молим вас, значи само питање за сведока, значи он је на одређене околности позван да сведочи...

**Адвокат Марко Миловић:** Да ли можете да нам доставите тај документ број један. Број два да ли знате ко је у потпису тог документа?

**Сведок [REDACTED]:** Мислим, ал' ово узмите са дозом резерве, да је у потпису човек који је с нама радио на ексхумацијама дакле припадник Полицијске станице Сански Мост који се зове [REDACTED] нажалост прије три, четири године у Сарајеву је преминуо од тешке болести, али је судјеловао у јако великом броју ексхумација које су организоване у оквиру тадашње државне комисије за тражење несталих, потом Федералне и на крају Института за нестале. Мислим да је он у потпису...

**Адвокат Марко Миловић:** Како сте рекли [REDACTED]?

**Сведок [REDACTED]:**

**Адвокат Марко Миловић:** [REDACTED]. Сад ме занима рекли сте малопре да тај документ има садржину да су [REDACTED] и Јовановић Милорад говорили јесу они то [REDACTED] говорили да је он подлегао или како?

**Сведок [REDACTED]:** Не, не, не....

**Адвокат Марко Миловић:** Одакле извор...

**Сведок [REDACTED]:** Из документа није видљиво који је извор те информације, је ли то полицијска истрага, је ли то неки свједок саслушан, је ли неки трећи начин прибављане те информације, из тог документа то није видљиво. Ја сам реко ми не улазимо заиста нама је то апсолутно небитно ко га је узимо ...

**Председник већа:** Јасно.

**Адвокат Марко Миловић:** Нама је битно.

**Сведок [REDACTED]:** Јел' жртва ратног злочина није, нас интересује да особу која је пријављена у критичном периоду који јесте мандат Института да пронађемо живу или мртву и предамо посмртне остатке њеној породици. То је у

некаквом дијапазону наших интересовања, наравно сваки документ који ће помоћи, ми још увек од ове четири особе које сам ја набројо не знам јесу они на крају оптужнице или нису од ове четири особе једна је идентифицирана, а три су још увек у процесу тражења укључујући [REDACTED]

**Адвокат Марко Миловић:** Разумем.

**Сведок [REDACTED]:** А овај четврти [REDACTED] је као што сам рекао у јуну '97. пронађен у једној појединачној гробници.

**Адвокат Марко Миловић:** Овде је нама у конкретном случају кад говоримо о несталим лицима акценат тужилаштва преузето из Бихаћа...

**Председник већа:** Браниоче молим вас, само на ове околности на које је предложио заменик тужиоца ми вршимо испитивање. Значи не знам које је ваше питање, Ви водите полемику са сведоком али...

**Адвокат Марко Миловић:** Не таман посла.

**Председник већа:** Само питање поставите, које конкретно или шта вас интересује.

**Адвокат Марко Миловић:** Занима ме где је тај документ...

**Председник већа:** Па ево одговорио вам је.

**Адвокат Марко Миловић:** А зашто га, зашто га ми немамо.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Судија...

**Председник већа:** Изволте.

**Адвокат Марко Миловић:** Мислим може ли се, можете нам доставити тај документ.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:**... резигниран оваквим понашањем колеге. Па пазите овако, прво општи са сведоком на начин као да је он окривљени.

**Адвокат Марко Миловић:** Таман посла.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Друга ствар...

**Адвокат Марко Миловић:** Није тачно.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Пазите, ако ми као тужилаштво не дајемо значај том документу нити га има у оптужници нити у списима то је потпуно небитна ствар, нити има какве друге аргументе који би могли евентуално да помогну или одмогну окривљеном...

**Адвокат Марко Миловић:** Немојте Ви да говорите у име одбране...

**Председник већа:** Све је у реду, молим вас нећемо тако.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Значи потпуна, потпуна бесмислица што нисте прибавили те документе као добар адвокат, па их донели овде и ...

**Председник већа:** Добро. Тужиче седите. Седите. Конкретно...

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Посебно што стално се одуговлачи поступак са неким бесмисленим стварима што ћу вам доказати на десет минута.

**Председник већа:** Изволте. Јел` има још неко питање?

**Адвокат Марко Миловић:** Немам ал` бих тражио да се овај документ обзиром да се ставља...

**Председник већа:** Добро, то је ваш предлог, али само за сведока да ли имате сад неко још питање?

**Адвокат Марко Миловић:** Немам, ја га нисам, ја нисам ни господина предложио тако да...

**Председник већа:** Наравно, али зато вас питам, редослед...

**Адвокат Марко Миловић:** То је био предлог тужилаштва, али ме занима ако се већ помиње [REDACTED] и прича се о томе, не мислим господин конкретно, да постоји у самом институту, да су [REDACTED] и Милорад Јовановић говорили о томе да је подлегао [REDACTED] ...

**Сведок [REDACTED]:** Не, нисам ја тако, нисам ја тако рекао...

**Адвокат Марко Миловић:** Не, шта, како пише...

**Председник већа:** Добро.

**Сведок [REDACTED]:** Не, не ја сам рекао...

**Председник већа:** Питања немате више...

**Адвокат Марко Миловић:** Значи да се то односи како на Јовановић Милорада...

**Председник већа:** То је већ нека примедба. То је већ нека примедба значи питања немате за сведока?

**Адвокат Марко Миловић:** Не. Примедба не конкретно господину, него на саму садржину документа коју би желео да прибавим.

**Сведок [REDACTED]:** Из документа није видљиво, то је извор информације о смрти крајем јуна и о како тамо стоји људима који су учествовали дал` у одвођењу или...



**Адвокат Марко Миловић:** То ми је јасно значи.

**Сведок [REDACTED]:** Из документа то није видљиво.

**Председник већа:** То су ти документи који су вама били на располагању...

**Сведок [REDACTED]:** Кад вршимо верификацију ми све могуће изворе информација користимо у циљу верификације да се не би десило да буде верифицирано као нестала особа евентуално неко коме...

**Председник већа:** У то време реците ми молим вас као представник мислим Ви сте радили у том Институту за нестала лица, како, јесте имали неку званичну неку функцију, шта сте Ви у то време радили, као?

**Сведок [REDACTED]:** Па ја сам 28 година у процесу трагања за несталим, од шефа комисије за размену ратних заробљеника од '92. до '96., лица лишена слободе, евиденцију погинулих, рањених, несталих у Босни и Херцеговини, дакле Владине комисије у Сарајеву, потом шеф државне комисије за тражење несталих од '96. до 2006., паралелно с тим ротирам се с колегом на позицији шефа или председавајућег до председавајућег Федералне комисије за нестале која је једна од двије ентитетске комисије претпостављате, и на крају од 2008. сам у колегију директора Института за нестале особе. Дакле 28 година бављења овом проблематиком.

**Председник већа:** Хвала вам господине [REDACTED] што сте дошли у суд да сведочите. Ваше трошкове јел' сте нам специфицирали или ћете нам накнадно доставити како сам добила информацију.

**Сведок [REDACTED]:** Ја сам дошао службеним возилом Института, нећу имати трошкова одбијања од плате јер вршим службену дужност, тако да немам никаквих захтјева.

**Председник већа:** Хвала вам још једном што сте дошли да сведочите. Можете ићи.

**Сведок [REDACTED]:** Довиђења.

**Председник већа:** Добро. Дакле ја сам вам прочитала везано за сведока [REDACTED], ја мислим да имамо ми и раније ту неку преписку да је он и хтео да дође јел' тако ако се добро сећам, он је хтео да дође међутим његово здравствено стање је погоршано. Ајмо ту, да прочитам пошто нам бранилац нешто негодује клима главом, ево сада ћемо... Не, не, на основу овог што сам ја рекла. Он је стварно имао вољу да дође човек, ево и написао је и писмо једно, можете да извршите и увид у списе да не читам то све сада.

Дакле овако, ово наша служба пише и овако каже замолница Вишег суда, у предмету окривљеног, добро, сад сам у... и видим да је сведок послао допис да ће се одазвати ако му се обезбеди превоз. Не знам да ли вас је судија Олга Пантић обавестила о томе. Дакле ја имам информацију од наше Службе за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима то је информација од 30.06.2020. године, дакле изражена је жеља да се дође у суд и да сведочи, међутим после тога последња информација је, јел' ово последња од 01.07., као што сам и прочитала... Молим?

**Адвокат Марко Миловић:** Ако сам ја добро чуо то је дан за даном, то је 30.06.

**Председник већа:** Није, ово је 30.06. а ово је дана 01.07. ступила сам у контакт са Босом Петровић супругом сведока Бошка ██████████ из Бања Луке чије је сведочење предвиђено за 02.07., том приликом значи дана 01.07.

**Адвокат Марко Миловић:** А ово је било 30.06.

**Председник већа:** 30.06. па каже да се здравствено стање погоршало, у том смислу вам говорим...

**Адвокат Марко Миловић:** За дан један.

**Председник већа:** Па може из часа у час да се погорша здравствено стање јел` тако. И имамо медицинску документацију, где нам је то. А имамо овако писмо ██████████ ██████████, он је чак и 24.06., 30.06. нам је стигло и његово писмо, разлог немогућност мог доласка је тешко нарушено здравствено стање јер болујем од, па сад има латински назив тако да вам не читам, дакле сведок није дошао из здравствених разлога као што сам вам и претходно прочитала. Да ли сте сагласни да прочитамо исказ овог сведока? Ви нисте сагласни? Тужилац јесте.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Заменик тужиоца јесам.

**Адвокат Марко Миловић:** Судија ако дозволите. Преписка је и сувише, са становишта одбране делује врло провидно, дан за даном добијамо два различита дописа и извештаја, ранији допис где је наводно ██████████ преминуо и ово сада довољно нам указује на сумњу да поступајући сведок избегава да дође, једна ствар. Друга ствар колико сам вас чуо, а мислим да сам добро чуо сведок би дошао ако би му се обезбедило возило. Ја не знам какав је то, какво је то понашање одређеног сведока према суду генерално, значи невезано да ли је за овај предмет или иначе да се сведоку обезбеђује возило, да му се дође до куће и да се одвезе и вероватно и да се врати. Мислим да је такво понашање сведока ко год да је у питању, па да су и моји најрођенији недопустиво и да једноставно вређа достојанство суда. Ја колико сам, имали смо прилике па чак само у овом предмету да су долазили у Бихаћ људи стари болесни из Санског Моста, значи ту нико није из Бихаћа био. Пошто имамо прилике да видимо у оптужници то су углавном села око Санског Моста, па тим људима који су и заиста били тешког стања и који су заиста стари су дошли до Бихаћа да дају видео линком, колико се сећам нико није рекао обезбедите ми возило. На шта то личи.

**Председник већа:** Добро.

**Адвокат Марко Миловић:** То је просто евидентан начин да се избегне да се дође пред суд. Нама је сасвим свеједно дал` ће он дати исказ овде ил` ће дати исказ у Бања Луци, ил` ће дати исказ у Бихаћу, наравно мислим путем видео линка ако треба. Дал` то исто изговор бити да дође...

**Председник већа:** Овако, у реду браниоче да се не понављате, схватила сам, Ви сте противите да се чита исказ сведока ██████████...

**Адвокат Марко Миловић:** Јел` његов исказ стварно...

**Председник већа:** У том случају ми нећемо сигурно данас завршити овај предмет, нећемо ући у завршну реч, ми ћемо пошто имамо и наредни термин ми ћемо позивати, покушаћемо и путем видео конференцијске везе да видимо ако можемо за следећи термин да обезбедимо присуство, ако је његово здравствено стање дозвољава да се он одазове и да сведочи путем видео конференцијске везе, дакле ја то немогу да тврдим то ћемо видети. Једино што бих ја још само рекла то је да, ми смо тражили одлуку о обустави истраге против оптуженог Јовановић Милорада, нисмо је добили још увек, али да видимо нешто тужилац се јавља.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Ево ми смо путем протокола односно Меморандума о сарадњи и ја ћу вам сада доставити допис Тужилаштва - Тужитељства Босне и Херцеговине од 16.06.2020. године и то су управо ови документи које је веће тражило то је наредба о обустави истраге број Т20 ОКтрз0012654 16 од 23.12.2019. године и наредба о проширењу истраге број Т20 ОКтрз0006583 13 од 12.12.2014. године и ево овом приликом вам достављам та документа, дакле не ради се уопште о ономе што сам хтео само да прокоментаришем, просто да би ушло у записник, овај не ради се уопште о овом делу не ради се уопште о овом злочину, већ се ради о нечем сасвим другом, ради се о силовању дакле њему се ставља на терет нешто сасвим друго и нема везе са овим предметом што сам ја ако се сећате нагласио пре једно три-четири претреса исто тако када је први пут колега изашо са тим само је тада то била неформална информација.

**Председник већа:** Добро. Значи званичним путем сте добили.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Значи не може да се деси да исто дело буде достављено Србији односно да ми по томе поступамо и да они поступају тамо, то је просто знате немогуће, што сам исто тада нагласио. А ево вам дакле овај документ и друга ствар само хтео бих у складу са чланом 409 ЗКП да изменим...

**Председник већа:** Само секунду молим вас, само да констатујем.

Констатује се да је заменик тужиоца предао суду поднесак Босне и Херцеговине Тужитељства Босне и Херцеговине од 19.06.2020. године које је примљено у Тужилаштву за ратне злочине КТО 1/17 уз поднесак као прилог су и наредба о обустави истраге Тужилаштва Босне и Херцеговине од 23.12.2019. године, а везано за овде оптуженог Јовановић Милорада, затим наредба о проширењу истраге од 12.12.2014. године.

То би било све. Ви можете да извршите и увид, ево могу да вам дам сада да погледате. Ево изволте.

Изволте тужиоче.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Дакле друга ствар, дакле хтео сам у складу са чланом 409 ЗКП да изменим односно да прецизирам диспозитив оптужнице од 03.04.2017. године, измена је незнатна и ја бих уколико ми допустите само ево сада прочитао ту реченицу фактички која се мења.

**Председник већа:** Изволте.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Дакле, оптужница против Јовановић Милорада то је трећи пасус диспозитива, дакле „током јуна и јула месеца 1992. године... ово је прва оптужница дакле ова од 03.07. па ћу онда после навести измену, „током јуна и јула месеца 1992. године принудно одводио цивилно становништво неспрске националности из њихових кућа из насеља Модра, Скуцани Факуф, Напреље, Лукавица и других околних села са ширег подручја Санског Моста, те исте противзаконито затварао у просторије музеја „Симо Миљуш“ у Лушци Паланци Општина Сански Мост, а који објекат је обезбеђивала милиција одељења у Лушци Паланци, да би заточене цивиле у просторијама тог објекта или након одвођења на испитивање у просторију одељења милиције која се налазила у непосредној близини заточеног објекта, са циљем изнуђивања информација о поседовању оружја или других информација везано за наводно организовање цивилног становништва тих насеља ради пружања отпора српској војсци, ударао ногама рукама, палицом, кундаком и цевима пушке и другим предметима по свим деловима тела све затворене цивиле међу којима су били Дервишевић Дедо, Кугић Џафер, Кугић Мујо, Калтак Садо, Алибеговић Садмир, Авдић Месуд, Диндић Шефик, Кугић Ибрахим, Ханданагић Велид, Ханданагић Шефкет, Беширевић Ејуб, Церић Фуад, Календер Исмет, Беширевић Хајро, Мајданкић Химлија и други заточени цивили при чему је некима од њих...“ и ту ће бити измена, дакле „некима од њих везао ноге или руке штриком за столицу и плафонску греду па их је тако везане премлаћивао до изнемоглости, а током таквог поступања према Дервишевић Деди приморао га да се крсти, да пузи по поду и људи његове војничке чизме, предузимао према њему увредљиве понижавајуће поступке сличне природе, све у намери да им нанесе велике патње и повреде телесног интегритета и здравља, па је услед последица таквог поступања Дервишевић Дедо у просторијама заточеничког објекта и преминуо“.

Дакле измена је само где се каже да је некима од њих везао ноге и руке штриком за столицу и плафонску греду, ту сад додајемо имена па додајемо дакле конкретна имена, то су Ханданагић Велид и Ханданагић Шефкет, тако да сада реченица сад нећу целу да...

**Председник већа:** Е тако, како гласи?

**Заменик тужиоца за организовани криминал:** Значи сада целу реченицу нећу читати пошто је огромна као што видите, дакле набрајају се сви заточени цивили и други заточени цивили, „при чему је Ханданагић Велиду и Ханданагић Шефкету везао ноге и руке штриком за столицу и плафонску греду, па их тако везане премлаћивао до изнемоглости ....“.

**Председник већа:** Значи измена оптужнице односно прецизирање је у реду том и том, ком реду је то и након које речи шта треба да стоји? Тако да урадимо прецизирање.

**Заменик тужиоца за организовани криминал:** Дакле након речи „при чему је...“

**Председник већа:** У ком реду?

**Заменик тужиоца за организовани криминал:** То је ред на трећој е сад пазите овако, у првој овој оптужници дакле то је, сада ћу вам рећи то је на трећој страни шести ред.

**Председник већа:** У шестом реду, након ...

**Заменик тужиоца за организовани криминал:** Шести ред, прва реч значи „некима од њих“ се мења и уместо „некима од њих“ наводи се „Ханданагић Велид и Ханданагић Шефкет“.

**Председник већа:** Добро.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Значи у том и то је једина измена, то исто тако и у образложењу после је написано.

**Председник већа:** Добро. Хвала лепо.

**Заменик тужиоца за организовани криминал:** Хвала.

**Председник већа:** Браниоче чули сте ово прецизирање оптужног акта, да ли имате фотокопирано, да доставите ми и то, него да ли имате за супротну страну овај поднесак Тужилаштва Босне и Херцеговине или сте само дали за суд.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Само сам дао за суд.

**Председник већа:** Добро. Копираћемо.

Констатује се да је заменик тужиоца за ратне злочине предао суду оптужницу од 01.07.2020. године.

Значи у овој оптужници да ја сад не читам наравно стоји онако како сте Ви сада прецизирали. Добро. Ми ћемо онда копирати овај оптужни акт пошто нам тужилац није доставио у још једном примерку па ћете добити.

Да ли нешто хоћете сада конкретно да кажете? Није нешто много прецизирано везано је само за колико сам схватила нисам пратила ту оптужницу, али колико сам схватила само је прецизирано у том смислу ко је био везиван и како је висио јел` тако. Добро. И да су то била само два лица.

**Заменик тужиоца за ратне злочине:** Тако је поштовани суде.

**Адвокат Марко Миловић:** Познато ми је из списка предмета као што ми је познато да њихове изјаве не одговарају гравитацији и не одговарају уопште здравом логичном разуму и поимању ствари између два и више лица о чему ћемо... биће прилике.

**Председник већа:** Добро.

Ми ћемо овај данашњи главни претрес одложити и уложићемо напор да обезбедимо присуство сведока [REDACTED] ако може непосредно да дође, па је не знам ми немамо ингеренције над њим мислим видећемо, ако буде покушаћемо, покушаћемо и да видимо да ли је у могућности да сведочи путем видео конференцијске везе. Дакле што се тиче суда ми ћемо све предузети.

Суд доноси

## Р Е Ш Е Њ Е

Главни претрес се одлаже, а следећи заказује за **31. август 2020. године са почетком у 9.30 часова судница број 4.**

На главни претрес позвати [REDACTED], а присутнима је саопштено уместо позива, те никога не позивати.

Дакле 31. август 2020. у 9.30 часова судница број 4.

Довршено у 12 и 45.

Записничар

Председник већа-судија