

К-По2 број 7/22

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА
одржаног дана 09. септембра 2022. године**

Председник већа:

Отварам претрес у предмету Вишег суда у Београду, Посебно одељење за ратне злочине К-По2, ја мислим, 7/22, Дула Петрит, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва.

Веће је у саставу, председник већа Снежана Николић Гаротић, судије Винка Бераха Никићевић и Владимир Дуруз, чланови већа.

Да ли има примедби? Нема.

Присутни заменик тужиоца Љубица Веселиновић, окривљени и бранилац. Значи окривљени можете да скинете маску ако хоћете. Пред судом је и преводилац Еда Радоман Перковић.

Суд је у смислу члана 87 подсећа на заклетву коју је положила, подаци као на списку судских преводилаца. Да ли је и још неко присутан ког треба да евидентирамо? Не. Само публика, као публика, публику видимо. Добро.

Пре почетка претреса, окривљени Ваша права, разговарали смо о томе на припремном рочишту суда пажљиво пратите ток главног претреса, слушате и испитујете доказе које тужилац има против Вас. Имате право да се изјасните о свим наводима оптужбе, признате или не признате дело, да предложете доказе у своју корист, испитујете сведоке, вештаке, захтевате да се сви докази изведу и јавно расправе пред судом, како они које Ви предложите, тако и они које буде предложио тужилац, односно које је предложио. Једина обавеза да се одазивате на позиве суда и да саопштите суду промену адресе ако до ње дође.

Ваш матерњи језик је албански. Ви ћете се користити својим језиком, јел тако? Е, још само пре него што кренемо, да ли сте добили све ово што смо превели из предмета? Добили сте, е добро.

Да ли можемо сада да кренемо само са тиме да констатујемо да је прочитана оптужница Вишег јавног тужилаштва, односно Тужилаштва за ратне злочине КТО 6/22 од 28.06.2022. године и да то не читамо и даље.

Да констатујемо да су и даље они лични подаци, онакви какво смо евидентирали, промену улице, односно промену назива улице, јел тако? Податке о осуђиваности, рано је, још увек нисмо прибавили па ћемо у том смислу касније разговарати о томе.

Оптужница је порочитана.

Како се изјашњавате окривљени? Приђите овде за говорницу.

Оптужени Дула Петрит (прако судског преводиоца): Нисам крив.

Председник већа: Добро. Нисте криви, онда да почнемо са доказним поступком.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Почињемо са доказним поступком. Идемо на одбрану окривљеног. Хоће ли окривљени да износи одбрану? Добро.

Оптужени Дула Петрит (прако судског преводиоца): Зовем се Петрит Дуља. [REDACTED]. Отац сам троје деце. Конкретно хоћу да изнесем одбрану везано за оно што се десило '99. године. Имајући у виду да нисам крив.

Под један, под један нисам био припадник ОВК. Под два, нисам узео или одвео оштећено лице. Под три, нисам довео оштећеног у моју кућу. Под четири, под четири нисам тукао и нисам му нанео телесне повреде оштећеном. И нисам га одвео у село Бабалоћ. Ја стојим иза свега онога што сам први пут рекао пред тужиоцем. Имајући у обзир да сам дошао сада да додам још нешто, да разјасним неке ствари. Када сам овде дошао у Београд, конкретније или тачније код тужиоца нисам тачно, нисам конкретно знао у том тренутку зашто сам доведен, зашто ме оптужују, због чега, зашто сам притворен. Протеком времена видео сам неке ствари које су по мени неправедне. Неке ствари које су речене пред тужиоцем, али сам бих волео да разјасним мало боље ове ствари.

То вече сам био сведок. Било је десет, тачније једанаест сати увече. Тачније дошао је један аутомобил беле боје, у том возилу је био [REDACTED]. Било је и једно друго лице, био је још један повређени сав од крви. [REDACTED] је тражио једну ID карту и идентификациону карту за ОВК. Ја сам у том тренутку био у том насељу, седео сам са комшијом. Један од њих који је у том насељу зове се Дурим Шити.

Судски преводилац за албански језик: Како се зове?

Оптужени Дула Петрит (прако судског преводиоца): Чуо сам, али нисам видео, јер је то било, за то лице, да зато што је било вече, ноћ тачније. Они су се међусобно договорили и ту су нашли некакво решење, пронашли су ту ID карту и кренули су у одређеном правцу, према одређеном правцу. Сутрадан, речено је да је то лице радило на гробљу. Речено је да је одсекао прст једном лицу и узео је прстен. Толико је био сав од крви, толико је био повређен да није могао да се препозна у возилу. Могу да кажем да долазак овог возила није било у јуну месецу, него негде рецимо у јулу, јер у јуну ја сам дошао из Бугарске. Тачније када сам дошао овде, када сам дошао из Куршумлије у Београд био сам на трећем спрату, рекли су ми да се ради о јуну месецу. Протеком времена приметим сам да се не ради о јуну већ о јулу месецу.

Међутим, у том тренутку када су ме испитивали и када је тужилац или тужитељка постављала...

Председник већа: Еда приђите само мало микрофону.

Судски преводилац за албански језик: Постављала питања. Аха, чујете ме. Када је тужитељка постављала питања ја сам онако у афекту рекао у мају месецу да сам дошао.

Оптужени Дула Петрит (прако судског преводиоца): Када је почео рат, када је почело бомбардовање, ја преко Македоније сам отишао у Бугарску. Због чега? Због тога што нисам хтео да будем учесник рата. Био сам у Бугарској, остао сам код једног другара, зове се [REDACTED] који је ожењен и има супругу [REDACTED]. Протеком времена изгубио сам документа и нисам могао да идем у Амбасаду Републике Социјалистичке Републике Југославије у то време, као Албанац и илегалним путем сам дошао опет, преко Македоније сам се вратио на Косово. Имајући у виду да је у јуну завршен рат, имајући у виду да сам, да сам тада имао тамо породицу, оца, мајку, супругу, децу и због тога тврдим да ово се није десило у јуну, већ у јулу, односно касније, а не у јуну месецу. Када сте говорили о [REDACTED], да познајем га, али није мој није, ни [REDACTED]. Познајем га, али није мој, нисмо своји. [REDACTED] мало ћопа. Говорило се да је био припадник Ослободилачке војске Косово. Ја немам сазнања да је [REDACTED] био припадник. Познајем [REDACTED]. Када сам, када сам активиран или ангажован као инкасант у енергетској корпоранти, да на Косову, Електропривреда Косово и отуда знам [REDACTED]. То се десило раније. Чуо сам, чуо сам да су је раније силовали. С обзиром да ја у то време нисам био на Косову, никада нисам био припадник Ослободилачке војске Косова, никада нисам био учесник рата, био сам у Бугарској. Никада нисам носио оружје, никада нисам носио униформу, никада нисам учествовао у било каквом сукобу, ни у свом дворишту. Имајући у обзир да сам имао своју породицу, оца, мајку, децу, супругу. Кажу да је [REDACTED] само био наслоњен, односно ослоњен на ограду. Тачније, никада нисам очекивао да ће се водити било какав поступак, да ће ми неко судити, да ће се причати о овоме. А, још горе и поврх свега тога о ратним злочинима. Тачније чуо сам да је био неки [REDACTED] овде у Београду, да му се судило и да је грешком кажњен и да је коришћено моје име, да је коришћено моје име само да би се он извукао или спасио, али то није тачно.

Председник већа: То је то?

Оптужени Дула Петрит (прако судског преводиоца): То је све што имам да изјавим.

Председник већа: То је све. Бранилац? Микрофон.

Адвокат Драган Плазинић: Бранилац Драган Плазинић.

Председник већа: Бранилац Драган Плазинић.

Адвокат Драган Плазинић: Да ли Вам је познато да је [REDACTED] осуђен за некакво кривично дело?

Оптужени Дула Петрит (прако судског преводиоца): Рекао сам на почетку да сам чуо да је било речи о некаквом силовању.

Адвокат Драган Плазинић: Добро. Јесте Ви некад њега видели у униформи?

Оптужени Дула Петрит (прако судског преводиоца): Када сам рекао да, да ћопа, да храмље, рекао сам да никад га нисам видео у униформи и ја немам сазнања да је он био припадник ОВК.

Адвокат Драган Плазинић: Добро. Јер Ваша улица која се сада зове Фехми Агани, а онда се звала Милоша Глигића.

Оптужени Дула Петрит (прако судског преводиоца): Да.

Адвокат Драган Плазинић: То је, да. Јел та улица улица једна од важнијих улица или нека споредна улица у Ђаковици?

Оптужени Дула Петрит (прако судског преводиоца): Да, веома је...густо је насељена и јако је фреквентна улица јер овде живи доста националности, доста мањина и возила Кфора су се доста кретала по тој улици у то време.

Адвокат Драган Плазинић: Овај Ваш комшија који се овде помиње [REDACTED], јел они живи близу Вас или је његова кућа даље од Вас?

Оптужени Дула Петрит (прако судског преводиоца): Рекао сам да га познајем. Комшије јесмо, али нисмо род, нисмо блиски и он живи негде на западу. Немам контакт са њим.

Адвокат Драган Плазинић: Добро, не знате тачно, добро.

Оптужени Дула Петрит (прако судског преводиоца): Нисмо у контакту.

Адвокат Драган Плазинић: Па, ето то је, хвала.

Председник већа: Добро, хвала. Тужилац.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Љубица Веселиновић, заменик тужиоца за ратне злочине. Ајте молим Вас да се вратимо сада на ову Бугарску. Кажете да сте отишли у Бугарску када је почело бомбардовање. Јел знате тачно када сте отишли?

Оптужени Дула Петрит (прако судског преводиоца): На почетку, негде у јануару.

Заменик тужиоца за ратне злочине: У јануару, добро. Тад није почело бомбардовање.

Оптужени Дула Петрит (прако судског преводиоца): Није баш бомбардовање, али је рат, то је већ ратно. Нисам хтео да будем учесник рата, да учествујем уопште у, и због тога сам отишао преко Македоније у Бугарску.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Е, сада да рашчистимо. Колико сте Ви дуго били у тој Бугарској? Прво сте рекли код мене до августа, па сте ми онда, онда сте се исправили, рекли до маја, па сте онда данас рекли до јуна. Ајде да видимо кад сте се вратили из те Бугарске?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): То је могло да буде рецимо крајем јуна. Када се завршио рат, дошао сам, имајући у виду да је ту била моја породица, моја породица се тада налазила на Косову.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Значи, колико укупно месеци сте били у Бугарској? Не знам, Ви знате.

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Пет, шест месеци, можда је био рецимо 31. јануар. Нека буде јануар, не знам тачан датум, може да буде рецимо 31. јануар, али сам дошао крајем јуна.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Шта сте радили у Бугарској?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Рекао сам мало пре, био сам код пријатеља који се зове [REDACTED], он је ожењен.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Не питам Вас код кога сте били, питам Вас шта сте тамо радили?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Био сам гост, био сам његов гост.

Заменик тужиоца за ратне злочине: А рекли сте да сте имали породицу, децу, жену. Од чега су они живели док сте Ви били?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Тамо су ми остали отац, мајка, брат.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Они су издржавали Вашу породицу?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Да, да, тако је.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Добро. Кажите ми, да ли сте се за то време, тих пет, шест месеци, како кажете, враћали у Србију?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Не, не, нисам смео, ја сам био Албанац.

Заменик тужиоца за ратне злочине: А рекли сте да сте прешли преко прелаза?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): У то време значи прешао сам преко Македоније.

Заменик тужиоца за ратне злочине: И сад тај пасош који сте имали?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Пасош је био југословенски..

Заменик тужиоца за ратне злочине: Знаш. Да ли сте га задржали, да ли имате тај пасош?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Немам, немам, изгубио сам. Као што сам мало пре рекао, изгубио сам пасош и даље нисам смео да идем у амбасаду Социјалистичке Републике Југославије у то време да тражим нови пасош, као Албанац...

Заменик тужиоца за ратне злочине: А где сте изгубили пасош, нисам Вас разумела?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Биле су велике пијаце, вероватно тамо, тамо су ми украли.

Заменик тужиоца за ратне злочине: У Србији, кад сте се већ вратили?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Не, не, не у Србију, ја никако нисам смео да улазим у Србију. У Бугарској, све што сам говорио о пасошу, говорио сам о Бугарској.

Заменик тужиоца за ратне злочине: А како сте се онда вратили?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Након завршетка рата, крајем јуна, дошао сам илегалним путем, илегално сам прешао, опет преко Македоније сам ушао на Косово.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Где сте тачно ушли, да ли можете да нам кажете?

Председник већа: Тужиоче, илегално каже.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Па, добро, где, на ком месту? Свеједно, да нам каже.

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): На граници, били су камиони, заједно са њима. Била је хуманитарна помоћ и тако да сам ђутуре заједно са њима.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Добро. Кажите Ви мени, сада да се вратимо на овај догађај. Ви сте рекли да сте били у махали када су довели [REDACTED]

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Да, да.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Колико дуго сте Ви, пре него што су довели [REDACTED], били у махали?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Ако кажем да је било 10-11 увече, знам да је било вече. Сада, да ли сам дошао 10-15 минута раније или, од кад сам је био ту, не знам.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Добро и кажите ми, шта сте тамо радили?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Ништа, седео сам са комшијама. Ту су били они, био је [REDACTED] разговарао је са тим [REDACTED]. Зашто су дошли, због чега су дошли, зашто су ту, тражили су...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Не, не, питам Вас пре него што су дошли. Ви сте седели, кажете да сте седели са комшијама. Ко је све ту био?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Био је [REDACTED], сада се не сећам тачно, не могу сада баш.

Председник већа: А чија је кућа била?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Моја кућа.

Председник већа: Седите у својој кући са комшијама?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Да, да. Не, не, то је махала, ту је моја кућа. Овде је кућа, овде је двориште и тај део и продавница је ту.

Председник већа: И продавница? А Ви седите код?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): А ми седимо...

Председник већа: Седите ту испред?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Ту испред на улици, имамо улицу овде. То је главни пут, ту су возила пролазила, ту су и возила КФОР-а била.

Председник већа: Нисте у гостима него ту седите са комшијама на улици?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Да, да.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ту има нека клупа?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Не, каква клупа, ми ту седимо безвезе, дружимо се.

Председник већа: Седе онако.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Разумем да седе онако. На чему седите?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Није сада то правило да ми седимо ту свако вече, него ето десило се, били смо ту случајно.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Не, питам на чему су седели, да ли је била клупа нека, нека продавница?

Председник већа: Тужиоче, зашто је то важно?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Па, мени је важно.

Председник већа: Ако се сећате на чему сте седели? Не, за сада не. Чекајте, браниоче, пита тужилац. Тужилац инсистира да ли Ви ту седите?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Само да стекнемо слику, судија, седе и сада на чему седе, ко је све ту присутан?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Нисмо баш ми ни седели, него оно стојимо, причамо, па водимо неки разговор, па неко пролази. То је крај рата. Причали смо како смо извукли живу главу, како смо се спасили и тако даље.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Добро. Да ли се сећате, чиме су довели Газменда?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Да, сећам се. Возило је било беле боје, „Лада“, две особе су биле - [REDACTED] и још једно лице, једна одоба је била полуонесвешћена или полуосвешћена. Говорило се о томе да је пао у несвест. Међутим, не, он је полуонесвешћен био. Ето сада...

Председник већа: Чекајте, то знам. Ко је тај први, [REDACTED] он вози?

Оптужени Дула Петрит: Прича се за тог [REDACTED], не прича се за друго лице.

Председник већа: А откуд Ви знате да је то, је ли то у том тренутку видите да је то [REDACTED] да ли га познајете?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): То сам ја чуо сутрадан.

Председник већа: Не, не, ја Вас питам, у том тренутку, кога Ви познајете у том ауту?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): [REDACTED].

Председник већа: Само њега? И видите један ту онесвешћен, овај други седи.

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Да.

Председник већа: Је ли тако?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Ја сам познао [REDACTED]. И да сам га познавао, у каквом је био стању, не бих га препознао.

Председник већа: На ком месту седи?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Иза њега.

Председник већа: Отпозади, полуонесвешћен?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Тако је, тако је.

Председник већа: А онај на предњем седишту, њега не познајете?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Не, први пут сам га видео то вече.

Председник већа: И кад чујете да је то [REDACTED]?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Сутрадан се говорило, причало се о томе.

Председник већа: Извините колегинице Веселиновић што сам Вас прекинула.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Намећу се нека питања, нема проблема.

Председник већа: Да се не враћамо после.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Сада ми једноставно није јасно, шта значи онесвешћен и полуонесвешћен. Хајде ми то сада опишите, да не буде језички несугласице.

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): С обзиром да се говорило о томе да је онесвешћен био, није био онесвешћен, био је полу, али је очи имао затворене.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Мислим, само да разјаснимо, није се говорило. Ви сте мени рекли да је он био онесвешћен. Сада ја Вас питам, шта је, која је разлика између онесвешћеног и полуонесвешћеног?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): То вече је био полуонесвешћен.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Шта год то значило. И сада ми реците, од кога су, рекли сте да је био [REDACTED], јел? Јел он тражио ту картицу?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Да, да.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Од кога?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Имајући у виду да је ту насеље, да је махала и [REDACTED] је разговарао са њим, пронашли решење, нашли су карту и отишли су према непознатом правцу.

Заменик тужиоца за ратне злочине: А од кога су тражили ту карту? Од Вас који сте били присутни или од неког конкретног?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Не, ја сам био удаљен, [REDACTED]...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Шта [REDACTED]?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Он је помогао [REDACTED] да пронађу картицу ОВК и онда су отишли.

Заменик тужиоца за ратне злочине: А Ви сте рекли када сам Вас ја испитивала, да у истрази, дакле, рекли сте да мислите да [REDACTED] није био члан ОВК, а сад знате поуздано да није био члан ОВК. Шта је истина?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Истина је да није био члан ОВК и још једном да нагласим да причамо о догађају од пре двадесет три године.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Па, добро причамо. Само говорите оно чега се сећате. Да ли мислите да није био члан или није био члан?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Није био.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Добро. Кажите ми, овог оштећеног [REDACTED] да ли га иначе познајете?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Изјавио сам да сам га познавао као Ђаковчанина.

Заменик тужиоца за ратне злочине: И раније пре рата?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Да, да.

Заменик тужиоца за ратне злочине: А кажите ми, после рата?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Не, видео сам га тад, доведен је полуонесвешћен, више га нисам видео.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Чекајте, да ли он живи у Ђаковици или не живи?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Не, не.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Он не живи у Ђаковици?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Не, не.

Заменик тужиоца за ратне злочине: А да ли знате где живи?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Чуо сам да живи у Подгорици.

Заменик тужиоца за ратне злочине: А чекајте, његова, он има две супруге. Да ли то знате? А једна та супруга са дечицом, да ли живи у Ђаковици?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Истину да Вам кажем, ја радим у Обилићу, не познајем ни [REDACTED], тако да не знам.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Не разумем, да ли она живи у Ђаковици или не живи? Не питам Вас да ли је познајете, него да ли живи ту, да ли је срећете?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Не, не.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Добро, да ли сте и даље инкасант?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Не.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Колико дуго сте били инкасант?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Десет година радио сам као инкасант, од 1999. до 2009. сам био инкасант. Крајем 2009. значи нисам више.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ту у Ђаковици?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Да.

Заменик тужиоца за ратне злочине: За кога сте то радили? За кога сте били инкасант?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): За „Електропривреду“.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Добро. Немам више питања, хвала.

Председник већа: Одлично, хвала. Шта сте хтели да разјасните?

Адвокат Драган Плазинић: Сада не могу да се сетим.

Председник већа: Сада не можете. Добро, после када се сетите.

Адвокат Драган Плазинић: Хтео сам да замолим да опише шта подразумева под речју махала? Каква је то урбана структура?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Улица, неколико кућа, продавнице, то је махала.

Председник већа: То је то. То је увод да Вас питам, то је део града, та махала?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Да, да.

Председник већа: Да ли у Ђаковици постоје делови града у коме живи одређена етничка, односно национална структура, па су негде Албанци, негде су Роми, негде су Срби? Хоћете то да ми кажете?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Има неколико насеља, али нису сви заједно рецимо или одвојено, Албанци, Египћани или друге мањине.

Председник већа: Пустите Египћане, кажите ми за Роме, да ли има Рома?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Да, има.

Председник већа: Да ли они живе у истим тим насељима, односно махалама или су одвојени од Албанаца?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Заједно са Албанцима.

Председник већа: Заједно са Албанцима. Када сте били инкасанти и ишли код [REDACTED], да ли је она Ромкиња или Албанка?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Ромкиња.

Председник већа: Ромкиња? На ком сте се језику споразумевали?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): На албанском.

Председник већа: На албанском. А ћерку њену никада нисте били у прилици да видите?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Као инкасанти, да.

Председник већа: Видели сте је?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Ишао сам, водио рачуна...

Председник већа: Само да видим како се зове. Да ли сте Ви видели тада, да ли сте били у прилици да видите ову њену ћерку?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): [REDACTED]..

Председник већа: Није [REDACTED], чекајте мало да видим, [REDACTED].

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): [REDACTED], не.

Председник већа: [REDACTED], њу нисте видели?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Не.

Председник већа: Добро, али у сваком случају то су били Роми који су говорили албански, је ли тако?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Да.

Судски тумач Еда Радоман Перковић: Мало пре је рекао само, док сте тражили, каже, долазим, видим стање које је, читам и вратим се, то је то.

Председник већа: Знате шта нам нисте рекли за Бугарску, у ком сте граду били?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Софија.

Председник већа: У Софији?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Улица [REDACTED].

Председник већа: Главна улица?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): У Бугарској се то зове Љуљин.

Председник већа: Добро. Е сад ми кажите, одкале познајете овога [REDACTED]?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Као Ђаковчанина.

Председник већа: Добро. И шта то значи, тражи картицу ОВК? Ја то не разумем, шта то значи?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Право да Вам кажем не знам, јер ја сам био мало удаљен, нисам био баш близу. Е сад, да ли се он бојао, да ли се он плашио, па је тражио карту, да ли је, ја не знам уопште о чему се ради.

Председник већа: Добро. Е сад, када сте чули за овог [REDACTED] шта сте чули то, да је радио на гробљу, или шта?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Чуо сам да ради на гробљу. Немојте погрешно да ме схватите, ја сам чуо да је одсекао прст неком човеку.

Председник већа: Добро, то је та прича, али доста сте чули је ли тако?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Ништа нисам видео, ја сам то чуо. Ја сам већ био у Бугарској.

Председник већа: Добро. Да ли је излазио то вече [REDACTED] из аута?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Да Вам право кажем, не знам, можда га је неко извео, да ли је [REDACTED] или неко други, али не могу да тврдим јер ја то нисам видео.

Председник већа: Добро.

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Јер нисам био ту, јер речено је да је само се ослонио или наслонио на ограду, али нисам видео.

Председник већа: Нисте то видели, добро. Кажите ми, још овога [REDACTED], одакле њега познајете?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Као Ђаковчанина га познајем, комшија наш, има кућу близу, ту се налази близу нас, али живи на западу, рекао сам.

Председник већа: Добро. И још ми реците, не знам шта бих Вас питала још, ови други који су у оптужници наведени, ова имена, предложени као сведоци, односно предложено да се њихови искази [REDACTED], да ли њих познајете?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Не, не, никад их нисам видео.

Председник већа: А где је логор „Јуник“?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Не, не знам зашто су ме уопште спојили, не знам какве уопште имам везе са њима. Ни првог, ни другог, ни трећег, никог не познајем, нити сам ја икада био код њих, нити не, не, не познајем их.

Председник већа: А тај логор „Јуник“, где је то у односу на Ђаковицу?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Тринаест, четрнаест километара.

Председник већа: Јесте Ви били тамо?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Не, никад, нити сам имао униформу, нити оружје, нити...

Председник већа: А до када је био тај логор, до када је функционисао, кад се расформирао?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Ја не знам, како, шта, кад, не знам, ја сам дошао крајем јуна, тад је био ту и КФОР, не знам ни како су могли да постоје.

Председник већа: Добро. Хоћете још да ми кажете, имали сте једну, једно образложење, откуд Ви овде, како су Вас споменули да је то, да би се у оном другом предмету [REDACTED] да би се ослободио.

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Тако мислим.

Председник већа: Како Ви мислите, да ли Ваше име, нећете замерити, Дуле, Дуља је презиме, а Петрит је име?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Да, тако је.

Председник већа: Је ли то често, неко уобичајено презиме или име?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Петрит, а псеудоним Тити. Надимак ми је Тити.

Председник већа: Ваш је надимак Тити?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Да, али за Петрит, 2000. године када се говорило, говорило се само Петрит. Да није Петрит Дуља и онда су почели са причом, онда се отворила прича...

Судски тумач Еда Радоман Перковић: Или предмет, како он каже.

Председник већа: Када говорите о Вама, значи говорите само Ваш надимак, по томе Вас знају?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Део Ђаковчана ме зове Тити.

Председник већа: Добро. И реците ми још, предложили сте неке сведоке, то су ови из Бугарске који би знали да кажу да сте били код њих, је ли тако? И да ли сте се било где евидентирали за неку помоћ као избеглица у Бугарској?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Да, да.

Председник већа: Да ли сте у некој организацији евидентирани да би примали помоћ или тако нешто?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Имајући у виду да сам изгубио пасош, да, пријавио сам се као азилант.

Председник већа: Добро, а где сте се то пријавили?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): У центру Софија.

Председник већа: У центру у Софији? И водили сте се као азилант?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Право да Вам кажем, само сам се пријавио због докумената.

Председник већа: Добро, када отприлике?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Искрено да Вам кажем, не сећам се.

Председник већа: Добро, да ли сте за то добили неки документ?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Не сећам се. Могуће да је немам.

Председник већа: Да ли сте се одјавили када сте напустили Бугарску?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Не. Завршио се рат, вратио сам се одмах.

Председник већа: Добро, кажите ми, по чему овај догађај о коме причате, смештате у јул месец, а не у јун, као што каже тужилац?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Па, зато што се рат завршио у јуну, ја сам дошао након завршетка рата, ја сам дошао крајем јуна, по тој логици.

Председник већа: Добро. Крајем јуна?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Да, да, тако је.

Председник већа: Добро. Имате још нешто да кажете?

Оптужени Дула Петрит (преко судског преводиоца): Немам.

Председник већа: Питања још? Не. Онда ћемо за следећи пут да, можете да седнете, да се вратите на место, за следећи пут зовемо ове сведоке, [REDACTED] и ове две његове жене, значи да сада не гледам, мислим [REDACTED]. И то ће бити, само да видим, по подне, то знам сигурно, дана 04. октобра у 14 и 30. У том смислу, а имајући у виду оно што је бранилац рекао на припремном рочишту, по закону је, а и доста би значило, уколико бранилац преузме обавезу да обавести ове сведоке. Ми их зовемо али то све иде можда мало теже, 04. октобар је тај датум, у 14 и 30. То можете по закону.

Адвокат Драган Плазинић: Судија, ја ћу се потрудити преко колеге из Таковице Бокшија да обезбедим.

Председник већа: Да пробате да обезбедите то. Следећи пут радићемо у судници број 2 и тада ћемо имати превод онако како то треба и преводиоци ће мање да се умарају и биће то много једноставније.

Адвокат Драган Плазинић: Судија, да ли ја могу са мојим процесним предлогом?

Председник већа: Ако будете укључили микрофон можда, иначе Вас не чујемо ништа.

Адвокат Драган Плазинић: Укључио сам већ. Хтео сам да већу представим неке околности у вези притвора. Ја се искрено не надам да ће сада бити притвор укинут, али ја ћу га предложити. Али оно што је битно, што желим већу да напоменем, је да је притвор, да се притвор окривљеном Дуљи наслонио на једно задржавање које није спроведено по закону. Наиме, он је ухапшен на граничном прелазу „Мердаре“, а затим је спроведен у Куршумлију и из Куршумлије у Београд где је у два часа и 10-15 минута, не могу бити сигуран, али пише у предмету, у решењу о задржавању, донето то решење о задржавању. Ја сам тако негде у 3 стигао тамо, 3 и нешто, у ону зграду „Танјуга“ и онда сам се неким степеницама без светла са полицајцем пењао до тог четвртог спрата и тамо сам видео први пут Петрита Дуљу. Дали су ми то решење о

задржавању и у том решењу практично, знате какво је то решење о задржавању, тамо скоро ништа и не пише. Рекох, да видим предмет, ма каже, не, предмет је сутра код тужиоца, рекох добро. И одем ја одатле. А онда после неколико дана када сам извршио увид у предмет, дакле после решења о притвору и тако даље, ја сам тек, предмет је био спојен са неким другим предметом, па су га формирали тако да је трајало више дана, ја сам приметιο да је Дуља ухапшен нешто пре 18 часова, а да је до 2 сата после поноћи када је донето решење о задржавању, прошло више од осам сати. По закону у тој ситуацији мора да се узме изјава од притвореника, од окривљеног, па мора тужилац да састави неку службену белешку о томе и тако даље и тако даље. Тога свега није било.

Председник већа: Тужилац то није урадио.

Адвокат Драган Плазинић: У предмету. Дакле, у том смислу је, мени је јасно да се то овде код нас не ради све како треба, баш то, 15 минута, 20 минута, није важно. Међутим, по закону је тако. Значи, ако се прекорачи рок од осам сати, мора да се спроведе нека процедура. Тако да је задржавање било потпуно незаконито спроведено. Ја о томе нисам знао, па нисам ни писао, писао бих ја одмах жалбу на решење о задржавању. Наравно, нисам имао предмет, нисам био упознат са тим чињеницама. Постоји та једна језичка баријера, ту са окривљеним у том тренутку који је био уплашен од свега и тако, нисам ни могао да комуницирам ваљано баш на српском језику, који не говори задњих сијасет година. Сада је мало био са притвореницима Србима па је обновио српски језик, али разумете, он после тих двадесет година некоришћења српског, није баш био у тренутку кад га ја срећем, био способан да баш комуницира на најбољи начин. Е сад, видите, пошто је онда одређен притвор, судија за претходни поступак је рачунао притвор од момента доношења решења о задржавању. Мислим, то не може, притвор мора да се рачуна од момента када је окривљени ухапшен. Али он ваљда да би прикрио ове чињенице, ове временске те разломке у том процесу задржавања, није хтео да напише да је, да притвор почиње 04. јуна, него од 05. јуна. И ја стално пишем жалбе, не зато што мислим да ће неко окривљеног Дуљаја пустити на слободу, него да би се исправила та чињеница да је он ухапшен 04., јер се притвор мора рачунати од хапшења, како и закон каже, лишења слободе, дакле од 04. Нама се стално, ја пишем стално то у жалби и сви као то није важно, није важно. Да би у претпоследњем, у ствари последњем решењу Апелационог суда, претпоследњем решењу, не, последњем решењу Апелационог суда, било назначено да се очигледно ради о техничкој грешци, како они то тврде, а мислим да није техничка грешка, него је намерна грешка судије да би прикрио ове незаконитости. И они су рекли да ће то веће суда да исправи у следећем решењу о притвору. Међутим, у решењу о притвору то није исправљено, знате. Ја се сада бринем да ће у крајњој линији Дуљи да се закине један дан притвора, који је у његовој ситуацији, вредност, разумете. Један дан проведен у притвору је велика ствар. Ја сада о овоме причам већу, да би веће схватило да у некој наредној одлуци мора да се утврди у документима суда, тачно време када почиње притвор, а то је дан лишења слободе, значи не 05., како стоји сада у спису, него 04. јуни 2022. године. У том смислу сам хтео да искористим ову могућност да ставим процесни предлог и ставићу формално процесни предлог да се окривљени Дуља пусти на слободу. Јер он очигледно није учествовао у овом догађају. Пазите, нити је ово ратни злочин, јер се ради о некаквом, ми знамо сада да се ради о насиљу над овим [REDACTED] зато што је откинуо прст са неког леша да би скинуо прстен. Сада, да ли је он то урадио, не, ми не знамо. Али он је у том тренутку од неких људи био осумњичен за то.

Председник већа: Плазинићу, притвор, притвор, разлози за притвор.

Адвокат Драган Плазинић: Па, то је разлог, ја објашњавам зашто нема дела, молим Вас.

Председник већа: Зато што није ратни злочин, добро.

Адвокат Драган Плазинић: Осим тога, ово се дешава у дубоком јулу. Ви ћете видети, молим Вас да погледате први исказ уз прву кривичну пријаву из 2022. године [REDACTED]. Он каже, да је отишла војска са Косова и полицијса српска, па је прошло месец дана, па је онда након нешто више од месец дана он позван од стране директора „Градске чистоће“ у неки хотел где је био неки импровизовани затвор да тамо очисти то што треба да се очисти. И када је очистио то, вратили су га кући, а онда почињу да долазе код њега кући, што војници ОВК, ја не знам, није ми баш јасно шта он прича, али они онда њега управо сумњиче за ову ствар коју сам рекао јер се ради о лешу, наводно је тај кадевер на коме је откинут прст, тело брата од неког официра ОВК и тако даље. Дакле, то што се неко сумњичи да је извршио некакво кривично дело, па због тога буде малтретиран, то може да буде злостављање, мучење, може да буде отмица, може да буде неко кривично дело из општег криминалитета и то нема везе са ратним злочиним. То желим већу да кажем. Прошли пут сам покушао да кажем председнику већа, али мислим да веће заслужује да то чује на почетку поступка. Даље, јасно је да се ово дешава у јулу, рат је завршен практично негде 20., формално и раније, 09. јуна, али 20. сигурно кад је изашла војска. Дакле, у јулу се може тешко говорити о ратном злочину. Сада, може се закључити да је ратни злочин на бази овог става Врховног касационог суда из оне одлуке коју цитира тужилац у свом образложењу оптужнице. Али знате, Ви морате имати јасне чињенице које би то. Ви овде у опису дела немате ниједну чињеницу која би говорила о суштинском разлогу да се о овом догађају говори као о ратном злочину. И оно што је најбитније је да оштећени [REDACTED], видели сте до сада, не зна уопште презиме Петритово, а свуда на овим записницима које формира полиција и који се формирају до његовог саслушања овде, он говори наводно о Петриту Дуљи. А он када хоће, он каже, не знам како се презива тај Петрит. Дакле, идентитет Петрита Дуље као лица које је учествовало у овим догађајима који се описују, је врло проблематичан. Ми ћемо питати [REDACTED]. Ја бих волео да се и спроведе....

Председник већа: Добро, сада причамо о притвору.

Адвокат Драган Плазинић: Па, ево још један предлог. Ја бих волео да се када дође [REDACTED], да се спроведе једно препознавање по правилима закона, значи као да има доле она просторија за препознавање.

Председник већа: Што то нисте предложили на припремном рочишту?

Адвокат Драган Плазинић: Молим?

Председник већа: Нисте предлагали на припремном. Хајте сада на притвор па ћемо онда.

Адвокат Драган Плазинић: Па, нисам, али ја сам, кажем, зато кажем да бих то волео. Мислим он ће бити ту па ће да препозна или не препозна човека, није важно.

Али кад смо већ у истрази пропустили да то урадимо, ја мислим да је депласирано у фази претреса то радити. Али ја бих волео да се и то деси, да имамо једно препознавање по правилима ЗКП, јер овде ће препознавање да буде најзначајнија истражна радња практично, колико ја могу сада да предмет онако пројектујем у будућности поводом тога. Пазите, Дуља Петрити је човек који је долазио милион пута у Србију, прелазио ово, задњих година није због короне. 2018. је расписана потерница против њега. До тада слободно се кретао. Он има ћерку која живи у Белом Манастиру, има тамо зета, има унучиће. Он жели да буде слободан човек, жели да прелази границу, жели да нормално комуницира са светом у глобалу. Он не жели нигде да побегне, он ће доћи овде у поступак свакако, јер је сигуран да није крив. Е сада то у вези тог мог предлога. И онда немам више шта у овом тренутку да кажем.

Председник већа: Бранилац предлаже да се укине притвор на начин евидентиран аудио техником, а тужилац каже шта?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Тужилац је чула ову причу коју је мало пре испричао бранилац у вези са решењем о задржавању. Једини је проблем што бранилац...

Председник већа: Добро, немојте бранити суд, то Ви нисте радили, Ви сте радили у Тужилаштву.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Једини је проблем што бранилац није изјавио жалбу када је требало да изјави жалбу на то решење о задржавању. А он је овде нама причао десет минута о томе како је био мрак и како је он пењао се степеницама.

Председник већа: Не, не, он је причао о ономе да тужилац није спровео ону истрагу, за оних осам сати није сачинио службену белешку, ако сам ја добро чула. Али можда ја нешто нисам разумела. Изволите, сада о разлозима за притвор.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Тим пре, судија, требало је да изјави жалбу на решење о задржавању. Што се тиче предлога за укидање притвора, наранно да се противимо из разлога које је ванрасправно веће Вишег суда и навело у последњем решењу о продужењу притвора од 28.06.

Председник већа: Добро, тужилац се противи. Веће ће се само мало удаљити.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ предлог браниоца да се укине притвор.

04. октобра се видимо. Уложите, што каже Апелациони суд, напор за те сведоке. Значи, по подне у 14 и 30.

Довршено у 13.

Записничар

Председник већа-судија