

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА
са главног претреса одржаног дана 15.03.2022. године**

Председник већа:

Председник већа отвара заседање у предмету Одељења за ратне злочине, Вишег суда у Београду, К-По₂ број 8/2021, против оптуженог Јовановић Милорада, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 став 1 КЗ СРЈ, у вези члана 22 КЗ СРЈ, по оптужници тужиоца за ратне злочине КТО број 1/2017 од 03.04.2017. године, измењеној дана 02.07.2020.године.

Као што видите, веће суди у измењеном саставу и то у саставу судије Винке Бераха Никићевић председник већа, чланови већа Владимир Дуруз и Снежана Николић Гаротић.

Да ли има примедби на састав већа? Нема примедби на састав већа.

Председник већа утврђује да су на главни претрес приступили:

-заменик тужиоца за ратне злочине Бруно Векарић,

-оптужени Милорад Јовановић, са браниоцем адвокатом Драганом Палибрком.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Како су испуњене процесне претпоставке да се главни претрес **одржи**.

Главни претрес је јаван.

Због измене у саставу већа главни претрес почиње изнова.

На основу одредбе члана 236 ЗКП-а, врши се аудио снимање главног претреса и препис тонског снимка биће саставни део записника о главном претресу.

Као што знате морамо по Законнику о кривичном поступку због измене да кренемо све испочетка.

ЛИЧНИ ПОДАЦИ ЗА ОПТУЖЕНОГ

Оптужени Милорад Јовановић.

Да ли има неких измена у Вашим личним подацима?

Оптужени Милорад Јовановић: Оптужени Јовановић Милорад, нема никаквих измена.

Председник већа: Дакле, исто место пребивалишта?

Оптужени Милорад Јовановић: Исто је све, адреса све, све је исто.

Председник већа: Све је исто? Добро. Дакле, оптужени Јовановић са личним подацима као у списима предмета. Можете сести. Ја морам поново да Вас упозорим на Ваша права и дужности. Седите, можете слободно да седнете.

Упозорава се оптужени да пажљиво прати ток главног претреса, да је дужан да предлоге за извођење доказа изнесе одмах, или у најкраћем року по сазнању да је њихово извођење потребно, да све што изјави може бити коришћено као доказ у поступку, да има право да ништа не изјави, ускрати одговор на поједина питања, слободно изнесе своју одбрану, призна или не призна кривицу, да се изјасни о свим чињеницама и доказима који га терете и да изнесе чињенице и доказе у своју корист, да испитује сведоке оптужбе и захтева да се под истим условима као и сведоци оптужбе испитају сведоци одбране и да изнесе чињенице и предложи доказе у своју одбрану, поставља питања сведоку, вештаку, ставља примедбе и објашњења у вези изведених доказа, да разматра списе предмета, а дужан је да се одазове на позив суда и да о свакој промени адресе пребивалишта или боравишта обавести орган поступка, односно о намери да промени адресу пребивалишта.

То Вам је јасно све, јел тако? Већ сте били упозорени на ова права. Реците ми да ли треба поново да тужилац, заменик тужиоца да чита оптужницу?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Нема потребе остајем при свему.

Председник већа: Заменик тужиоца Бруно Векарић.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Као што сам прошли пут навео.

Председник већа: И бранилац оптуженог сагласни су да можемо само да констатујемо да је оптужница прочитана и то оптужница КТО број 1/2017 од 03.04.2017.године, а која је последњи пут промењена 02.07.2020. године.

Прелазимо на фазу изјашњења оптуженог. Ви знате ово је фаза када се Ви изјашњавате, да ли остајете код свих оних изјашњења, да ли сте оптужбу разумели, да ли желите да се изјасните о оптужби? Наравно то је Ваше право, ако желите можете и да се не изјашњавате и да ли признајете или не признајете кривицу.

Оптужени Милорад Јовановић: Часни суде, Јовановић Милорад не признајем ништа што је ту наведено.

Председник већа: Не признајете?

Оптужени Милорад Јовановић: Не.

Председник већа: Добро. Реците ми Ви сте давали одбрану, јел остајете при својој одбрани?

Оптужени Милорад Јовановић: Да.

Председник већа: Добро. То је уствари следећа фаза, идемо прво на фазу уводних излагања. Можете сести. Код уводних излагања, изволте заменик тужиоца за ратне злочине. Рецити ми Ви сте предлагали неке доказе. Да ли остајете?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ја остајем при свим предлозима које сам, које сам изнео.

Председник већа: Добро.

Заменик тужиоца за ратне злочине: И исто тако од онога што сам одустао то остаје тако као што је и било у претходном.

Председник већа: Добро. Дакле, заменик тужиоца за ратне злочине.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Бруно Векарић.

Председник већа: Остаје код свих предложених доказа. У току поступка бранилац оптуженог адвокат Драган Палибрк изволте.

Адвокат Драган Палибрк: Такође и ја. Мислим пре два претреса да сам баш детаљно онако образложио све моје предлоге везано за ово овај суђење и обзиром да сада претрес почиње изнова остајем у свему оном што је констатовано пре чини ми се два претреса.

Председник већа: Добро.

Адвокат Драган Палибрк: Када сам исто имао уводно излагање. Ништа се није променило.

Председник већа: Добро. Дакле, констатује се да оптужени и бранилац остају при раније предложеним доказима јел тако? Оптужени Јовановићу јел имате Ви нешто можда да додате? Немате. Као и при изјашњењима, дакле као у досадашњем току поступка.

Председник већа објављује почетак ДОКАЗНОГ ПОСТУПКА.

ИЗНОШЕЊЕ ОДБРАНЕ И САСЛУШАЊЕ ОПТУЖЕНОГ МИЛОРАДА ЈОВАНОВИЋА

Реците ми да ли остајете, изволите код Ваше одбране? Да ли нешто желите евентуално да допуните Вашу одбрану, на шта имате право.

Оптужени Милорад Јовановић: Па, не знам.

Председник већа: Шта кажете?

Оптужени Милорад Јовановић: Па, не желим, не знам.

Председник већа: Значи остајете у свему?

Оптужени Милорад Јовановић: Да, па у свему остајем.

Председник већа: У свему код одбране, добро. Да ли можда има неко питање? Тужиоче имате ли неко питање?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Поштовани суде немам питања, заменик тужиоца Бруно Векарић.

Председник већа: Нема питања. Браниоче немате ни Ви, хтела сам и Вас да питам?

Адвокат Драган Палибрк: Немам, немам, нема проблема никаквих, немам, не.

Председник већа: Добро, то би било све, можете сести.

Да ли сте сагласни да извршимо увиде у писане доказе?

Адвокат Драган Палибрк: Само то сам можда требао на почетку. Ја најкасније до 10,00, ја сам хтео да испоштујем и веће и мог клијента, овај како се зове, дошао на данашњи главни претрес, али у 10,00 морам због једног притворског предмета да идем на друго место, па ето колко стигнемо, ајде да кажем ако могу да замолим да ми изађете у сусрет, па колко стигнемо до 10,00 часова овај.

Председник већа: Онда да би убрзали све то, да не би изгубили неко време, да ли сте сагласни евентуално да преко документ камере можемо да покажемо ове доказе које смо извели, које смо припремили да се изврши увид у те писане доказе. Јел може на тај начин? Ви пратите путем екрана.

Адвокат Драган Палибрк: Никакав, никакав проблем.

Председник већа: То ће бити саставни део овог записника о главном претресу.

Адвокат Драган Палибрк: Наравно, наравно.

Председник већа: Ништа, убрзаћемо овако.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

На основу члана 405 став 1 ЗКП-а врши се увид у:

-замолницу за преузимање кривичног гођења Босне и Херцеговине, Унско-Санског кантона Кантонални суд у Бихаћу, број 01 0 К 010640 15 Кпс од 29.12.2016. године;

-решење Кантоналног суда Бихаћ број 01 ОК 010640 15 Кпс од 15.12.2015. године којим се потврђује оптужница Кантоналног тужилаштва УСК Бихаћ број Т01 0 КТРЗ 0007998 12 од 08.12.2015. године;

-врши се увид и у записник о саслушању Јовановић Милорада, у одбрану Јовановић Милорада сачињен дана 10.07.2015. године пред Вишим судом у Београду, Одељењем за ратне злочине, у предмету Пом Ик2 По2 40/2015 по замолници Тужилаштва Унско- Санског кантона број Т0 0 КТРЗ 007998 12 од 04.03.2015. године;

-извод из матичне књиге рођених за Јовановић Милорада од 24.10.2012. године; извештај Службе за откривање ратних злочина МУП-а Републике Србије 03/4 број 230-16220/14-5 од 24.06.2014. године;

-уверење Општине Сански Мост број 05-13-4-2901/2015 да је Јовановић Милорад држављанин Босне и Херцеговине;

- уверење општинског органа општине Оштра Лука о ангажовању у рату-статус борца за Јовановић Милорада, број 03/5-835-27-2/215 од 03.09.2015. године;

-преглед рада припадника СЈБ Сански Мост, РСМ Лушци Паланка за месец мај 1992. године, од 16.06.1992. године; у списак припадника ОМ-е Лушци Паланка са бројевима дугог наоружања;

-извод из казнене евиденције за Јовановић Милорада издат од стране МУП УСК ПС Сански Мост број 05-1/08-2-сл. 1624/12 од 25.10.2012. године и број 0504/08-1-3300/15 ББ од 14.09.2015. године;

- [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

-оверену фотокопију извода из матичне књиге умрлих за [REDACTED]

[REDACTED]

-у извод из матичне књиге умрлих за [REDACTED]

[REDACTED]

-одлуку о проглашењу ратног стања ("Службени лист Р.БиХ број 7/92 од 20.06.1992. године);

-одлуку о укидању ратног стања ("Службени лист Р.БиХ број 50/95 од 28.12.1995. године);

-поднесак насловљен као „међународне полицијске снаге“ од 17. децембра 2002. године упућен Јовановић Милораду;

-решење о престанку радног односа Министарства унутрашњих послова Бања Лука број [REDACTED];

-захтев за ревизију одлуке од [REDACTED];

-жалбу против решења о престанку радног односа број [REDACTED]

-решење Републике Српске, Министарства унутрашњих послова Бања Лука [REDACTED]; споразум о престанку радног односа у Министарству унутрашњих послова Републике Српске број [REDACTED] године;

-допис Службе за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима Спп-По2 број 80/2017 од 04.09.2017. године са мејл преписком са Кантоналним судом у Бихаћу;

-допис Службе за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима Спп-По2 број 80/2017 од 07.09.2017. године са мејл преписком са Кантоналним судом у Бихаћу;

-допис Службе за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима Спп-По2 број 87/2017 од 15.09.2017. године са мејл преписком са Кантоналним судом у Бихаћу;

-допис Службе за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима Спп-По2 број 92/2017 од 16.10.2017. године са мејл преписком са Кантоналним судом у Бихаћу;

-у решење Вишег суда у Београду, Одељења за ратне злочине К-По2 број 1/17 од 27.10.2017. године о одбацивању оптужнице ТРЗ КТО број 1/17 од 03.04.2017. године; захтев за наставак кривичног поступка ТРЗ КТО број 1/17 од 30.10.2017. године.

Из регистратора број 1 (К По2 7/17)

-У допис Службе за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима Спп-По2 број 39/2018 од 13.06.2018. године са мејл преписком са Кантоналним судом у Бихаћу; у допис Службе за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима Спп-По2 број 62/2018 од 28.06.2018. године са мејл преписком са Кантоналним судом у Бихаћу;

-дописе Службе за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима Спп-По2 број 62/2018 од 13.09.2018. године и 19.09.2018. године са мејл преписком са Кантоналним судом у Бихаћу;

-допис Службе за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима Спп-По2 број 82/2018 од 04.10.2018. године са мејл преписком са Кантоналним судом у Бихаћу;

-допис Службе за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима Спп-По2 број 104/2018 од 27.11.2018. године са мејл преписком са Кантоналним судом у Бихаћу;

-допис Службе за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима Спп-По2 број 104/2018 од 30.11.2018. године са мејл преписком са Кантоналним судом у Бихаћу;

-извод из матичне књиге умрлих за [REDACTED];

-допис Службе за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима Спп-По2 број 113/2018 од 07.12.2018. године са мејл преписком са Кантоналним судом у Бихаћу;

-допис Службе за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима Спп-По2 број 113/2018 од 18.12.2018. године са мејл преписком са Кантоналним судом у Бихаћу;

-допис Службе за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима Спп-По2 број 105/2018 од 19.12.2018. године са мејл преписком са Кантоналним судом у Бихаћу;

-допис Службе за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима Спп-По2 број 105/2018 од 20.12.2018. године са мејл преписком са Кантоналним судом у Бихаћу;

-допис Службе за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима Спп-По2 број 113/2018 од 20.12.2018. године са мејл преписком са Кантоналним судом у Бихаћу;

-допис Службе за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима Спп-По2 број 113/2018 од 09.01.2019. године са мејл преписком са Кантоналним судом у Бихаћу;

-допис Службе за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима Спп-По2 број 6/2019 од 25.02.2019. године са мејл преписком са Кантоналним судом у Бихаћу;

-допис Службе за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима Спп-По2 број 24/2019 од 02.04.2019. године са мејл преписком са Кантоналним судом у Бихаћу;

-службену забиљешку Окружног центра судске полиције Бања Лука број СУ/СП-1-1662/19-0 од 23.07.2019. године; у извештај из Казнене евиденције МУП-а РС, Одсек за аналитику и полицијске евиденције у ПУ Суботица од 15.08.2019. године;

-белешку Службе за помоћ и подршку сведоцима и оштећенима Спп-По2 број 77/2019 од 27.09.2019. године уз мејл сведока [REDACTED];

-белешку Службе за помоћ и подршку сведоцима и оштећенима Спп-По2 број 77/2019 од 27.09.2019. године;

-у извод из матичне умрлих за [REDACTED].

Сва ова преписка у коју сам сада ја извршила увид и прочитала, то је вама познато из списка предмета. То се све односи на управо уложени напор суда да прибави

непосредно саслушање, односно испитивање сведока - оштећених, тако да, да скратим да не читам све то, мада и није ми била дужност да то све прочитам.

Адвокат Драган Палибрк: Ја се извињавам ако ми дозволите само реч. Мени је само битно оно што сам предложио у свом излагању везано за препознавања.

Председник већа: И то ћемо.

Адвокат Драган Палибрк: И за, за овај исказе који су по мени на незаконит, и њихово издвајање.

Председник већа: Добро.

Адвокат Драган Палибрк: Само да се то сада не, ето.

Председник већа:

-У извод из Казнене евиденције дакле, за Јовановић Милорада МУП-а БиХ ПС Сански Мост број [REDACTED]. године, у Извод из казнене евиденције за Јовановић Милорада МУП-а Републике Србије, Одељења за аналитику, телекомуникационе и информационе технологије, Одсек за аналитику и полицијске евиденције у ПУ [REDACTED]. године.

-Врши се увид у службену забиљешку Окружног центра судске полиције Бања Лука број [REDACTED], на страни 176/93.

Из регистратора број 2 (К По2 7/17)

-У извештај из Казнене евиденције МУП-а РС, Одсек за аналитику и полицијске евиденције у ПУ Суботица од 15.08.2019. године, на страни 182/93;

- у белешку Службе за помоћ и подршку сведоцима и оштећенима Спп-По2 број 77/2019 од 27.09.2019. године уз мејл сведока [REDACTED], на страна 193/100);

-у белешку Службе за помоћ и подршку сведоцима и оштећенима Спп-По2 број 77/2019 од 27.09.2019. године (страна 194/101);

-извод из матичне умрлих за [REDACTED]

-извод из Казнене евиденције за Јовановић Милорада МУП-а БиХ ПС Сански Мост број 05-04-/09-1-3826/19 од 11.09.2019. године, налази се на страни 202/107;

-у поднесак Босне и Херцеговине Тужитељства Босне и Херцеговине од 19.06.2020. године које је примљено у Тужилаштву за ратне злочине КТО 1/17 уз поднесак као прилог су и наредба о обустави истраге Тужилаштва Босне и Херцеговине од 23.12.2019. године, а везано за оптуженог Јовановић Милорада, затим наредба о проширењу истраге од 12.12.2014. године, (230/130-238/130);

-у извод из Казнене евиденције за Јовановић Милорада МУП-а Републике Србије, ПУ Суботица, И број 05.17.13-235-670/20 од 03.09.2020. године налази се на страни 283/139.

Из регистратора К По2 8/21

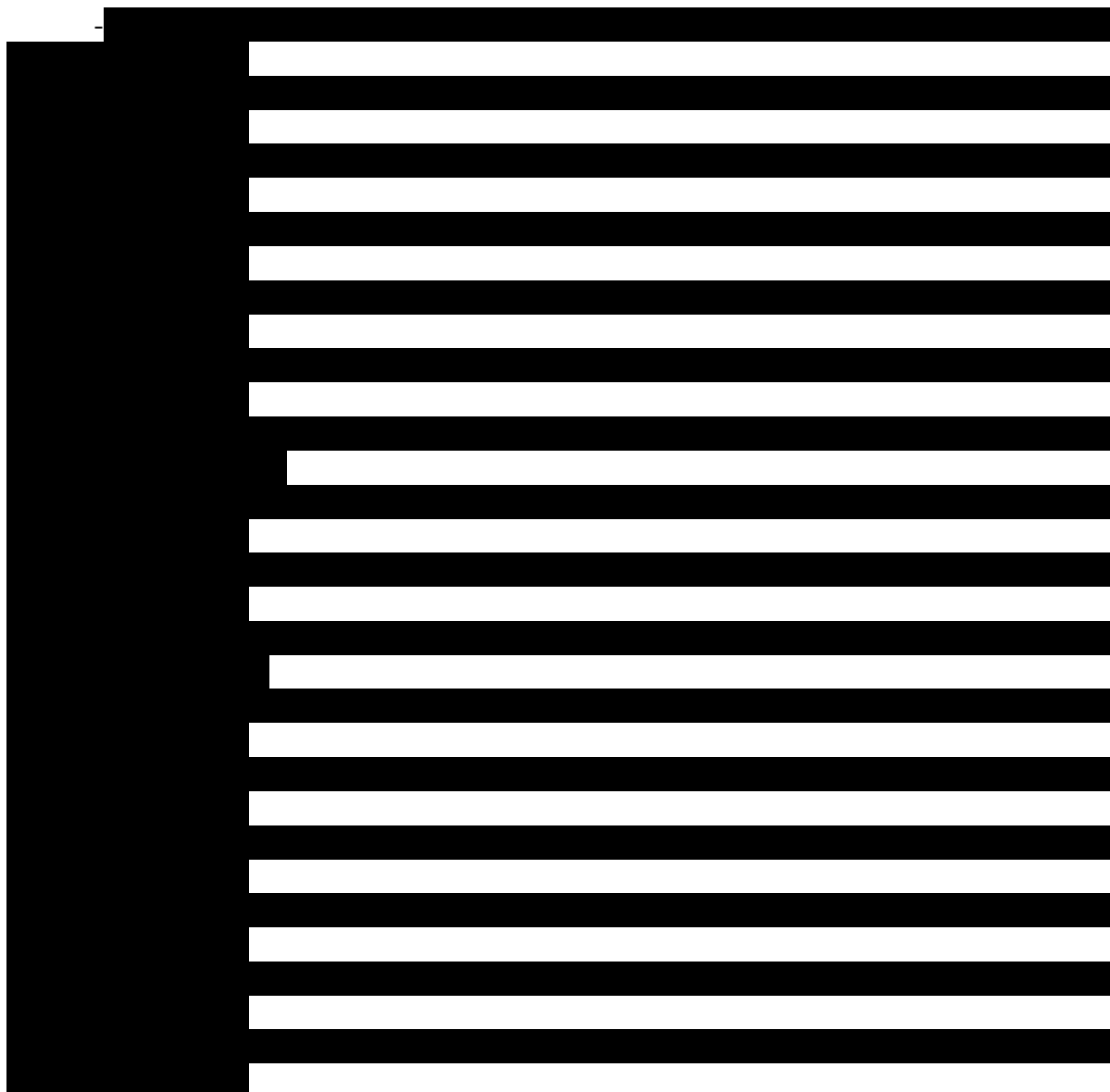
-Врши се увид у пресуду Вишег суда у Београду, Одељење за ратне злочине К-По2 7/17 од 02.02.2021. године;

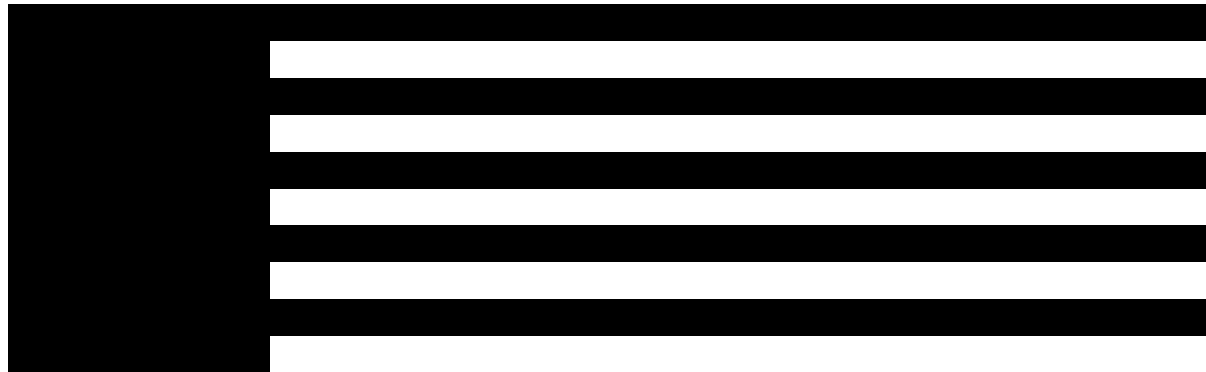
-пресуду Апелационог суда у Београду Одељења за ратне злочине Кж1-По2 2721 од 29.10.2021. године и

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

На основу члана 388 став 1 ЗКП-а, врши се увид и читају се:





Овде је био предлог да се [REDACTED] испита у својству сведока, да ли остајете код овог предлога? И даље остајете код овог предлога.

Адвокат Драган Палибрк: Да, остајемо и даље да се саслуша.

Председник већа: Јер смо накнадно утврдили ипак да је он привилегован сведок и тако да би било неопходно...

Адвокат Драган Палибрк: Добро, слажем се.

Председник већа: Ако ништа друго да прими позив.

Адвокат Драган Палибрк: Слажем се, слажем се.

Председник већа: Значи остајете код тог предлога.

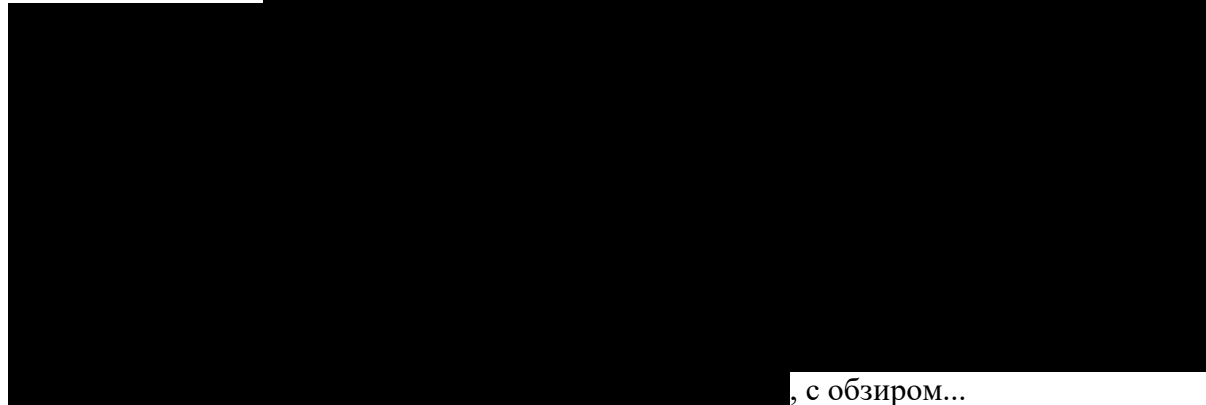
Адвокат Драган Палибрк: Остајем.

Председник већа: Добро.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБИЈА СЕ КАО НЕОСНОВАН ПРЕДЛОГ да се из списка предмета издвоје искази сведока: [REDACTED]



, с обзиром...

Ви сте дали тај предлог да се они издвоје из списка јер су дати пред органима за које Ви кажете да не познаје наш закон. Дакле ово веће је нашло, ово веће нашло да треба одбити ове предлоге из разлога што су ови искази дати пред надлежним органом Полицијске управе Сански Мост и дати су пред надлежним Тужилаштвом, тако да ово веће сматра да је неоснован предлог.

Даље ћемо одлучити још о предлозима који су остали о којима нисмо одлучили, Ви сте остали код овог предлога да се позове и овај сведок, тако да у сваком случају за наредни пут ћемо позвати, међутим, везано за препознавање, само ми мало будите прецизнији, ко кога треба овде да препозна, да ли сведоци оштећени који су..., то ми мало подробније објасните.

Адвокат Драган Палибрк: Сведоци оштећени, мислим ако није проблем ја могу за главни претрес да апсолутно сваког ко је описивао, а на незаконит начин, то је практично не може он да, пошто га сви различито описали да једноставно се усклади то описивање и они који су наводно видели непосредни очевици пре свега мислим на сведоке оштећене који су наводно непосредно видели мог клијента да нешто ради, дођу лепо и опишу га, али га опишу односно препознају га зна се како, прво га опишу како је изгледао, па врста, па петоро у врсти који су приближно сличних година, висине и тако даље и наш закон је ту, Законик је врло јасан како се препознавање, уосталом у предметима ратних злочина Ви сте барем ветерани, искусне судије у том, имали смо милион препознавања.

Председник већа: Добро.

Адвокат Драган Палибрк: И то је једино поуздано, значи све остало, јер кад га десет њих описује на различит начин апсолутно то доводи дебелу сумњу да ли је он уопште био тамо и било шта радио. Ето.

Председник већа: Добро. Хвала браниоце. Изволте заменик тужиоца.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Заменик тужиоца за ратне злочине Бруно Векарић. Па не могу баш да се сложим у потпуности са колегом зато што то препознавање се често управо и Ви као дојени и ми као тужиоци смо то пролазили, управо са фотографија које треба да буду приближно сличне времену када је он вршио као кривично дело евентуално извршио то кривично дело и у том смислу ако га сада ставите у колону како каже господин Палибрк, плашим се, сви се мењамо верујте ми ја сам себе једва препознајем од пре 30, 40 година, као што би и многи људи који су много мање били у контакту са окривљеним и препознали га на начин како су га препознали изразили су се врло јасно, негде има разлика, 5 сантиметара, 10 сантиметара да ли је виши или нижи, да ли је био јачи или не, у сваком случају то ће бити ствар оцене суда, зато мислим да то...

Председник већа: Изволте.

Адвокат Драган Палибрк: Само ћу једну реч реплике пошто опет одбрана увек има задњу реч, значи просто што се тиче фотографија овде Ви врло добро знате није ни на основу фотографија препознавање вршено али то је нешто против чега се ја 20 година борим за измене одредаба закона, не може фотографија да буде, она је само и у закону предвиђена као изузетан начин препознавања, кад не може да се присуство

оштећеног, врло јасно кад се на основу фотографија препознаје, значи хоћу да кажем чак ни на основу фотографија није извршено препознавање, али и оно што се у прошлости у многим предметима где сам ја као бранилац, а Ви то врло добро знате, поступао, радило као злоупотреба где се препознавање с фотографије врши без присуства браниоца значи може било ко да укаже том неком ко, то није потпуно искључено као могућност, да укаже неко злонамеран на ову или ону фотографију и да тај неко означи лице које никад можда у животу није видело, али по нечијој сугестији да... и то су те могуће злоупотребе препознавања са фотографије. Невиђено семинара сам на ту тему причао и сигуран сам да ће пре или касније доћи до измене овог начина.

Председник већа: Добро.

Адвокат Драган Палибрк: Зато кажем чак ни препознавање на основу фотографија није било тако да не могу ни то да..., просто није било препознавања неко га описује, а исто то сам прошли пут реко рећи ћу и сада разлике су у 20 центиметара, и не у 20, један га описао као плавог, други као Рома, мислим то су кључне разлике.

Председник већа: Добро.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Извините само судија...

Председник већа: Ништа, немојте више, јел` нешто значајно? Немојте, па...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Нисам ни ја за то да буде по фотографији, него хоћу да кажем да то препознавање не може да буде веродостојно уколико га види после толико година, па не би препозно нико никога тако.

Председник већа: Добро. У сваком случају имамо још, веће ће одлучити још о овим вашим предлозима о којима није одлучено и ово данас што сте појаснили, предлог који сте и дали прошлог пута, али данашњи главни претрес ћемо одложити, позваћемо Ранка Дивјака, с тим што ја Вас исто обавезујем да га, да му саопштите јер прошлог пута није дошао нисмо могли да му уручимо позив, али Ви у зависности од тога како ће веће одлуучити, у сваком случају Ви треба да припремате и завршне речи за следећи пут. Добро.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Главни претрес се одлаже, а следећи заказује за 7.04.2022.

Адвокат Драган Палибрк: Немојте молим Вас 7.04., имам једно важно, притворски је предмет, ево два претреса имам тог 7-ог, молим Вас.

Председник већа: Ми још нисмо завршили главни претрес. Ви говорите кад Ви можете, ја морам да кажем кад ја могу и кад ово веће може. 5. април, даље не можемо, само можемо раније да одемо. 5. април. Дакле 5. април.

Значи, главни претрес се одлаже за **05. април 2022. године у 9.30 часова судница број 3.**

На главни претрес позвати сведока [REDACTED], а присутнима саопштено уместо позива.

Довршено у 10 часова.

ЗАПИСНИЧАР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА