

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА
одржаног дана 24.02.2020. године

Председник већа: Можемо? Хоћете скинути јакну? Изволите, изволите.

Адвокат Душан Игњатовић: Имам питање пре питања.

Председник већа: Изволите, изволите.

Адвокат Душан Игњатовић: Имам лаптоп са собом....

Председник већа: Ја сам одобрио, звали су из...

Адвокат Душан Игњатовић: Хвала...

Дана 24. фебруара 2020. године с почетком у 14 часова и 45 минута у смислу члана 377 у вези са чланом 378 став 2 ЗКП, председник већа констатује да веће заседа у саставу судије [REDACTED] и [REDACTED] чланови већа и судија [REDACTED] председник већа, уз учешће записничара [REDACTED] и судијског помоћника [REDACTED] те да су испуњени процесно-правни услови за отварање заседања.

Има ли примедби на састав већа?

Констатује се да нема примедби на састав већа.

Председник већа отвара заседање у предмету Вишег суда у Београду, Одељење за ратне злочине К-По2 11/18 у предмету против оптуженог Хусеина Мујановића, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 став 1 КЗ СРЈ, по оптужници Тужилаштва за ратне злочине Републике Србије, КТО број 10/18 од 24. децембра 2018. године.

КОНСТАТУЈЕ СЕ да су на главни претрес приступили:

-заменик тужиоца за ратне злочине – [REDACTED], са стручним сарадником.

-оптужени Хусеин Мујановић, доведен преко Управе Окружног затвора у Београду,

-браниоци оптуженог Душан Игњатовић, адвокат у Београду и адвокат Драган Крговић, адвокат у Београду.

Констатује се да су испуњени процесно-правни услови за одржавање главног претреса.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се главни претрес **ОДРЖИ**.

Главни претрес је јаван.

Врши се аудио снимање главног претреса, а препис тонског снимка биће саставни део записника о главном претресу.

Пре него што известим о ономе што се догодило на претходном главном претресу у смислу члана 388 ЗКП, желим да вас известим да је дана 21. фебруара 2020. године, дакле у петак, негде око, након 13 часова, у спис предмета приспео поднесак бранилаца окривљеног Хусеина Мујановића и предлог за одређивање јемства. Имајући у виду контрадикторност и усменог главног претреса позивам браниоце једног од двојице да се изјасне, односно да изнесе садржину овог поднеска и предлог за одређивање јемства. Изволите, бранилац Игњатовић.

Адвокат Душан Игњатовић: Ми смо, ово је поновљени предлог, ово је трећи предлог. Породица покушава да направи напор и да прикупи средства за... успели смо да прикупимо...

Председник већа: Ја бих Вас молио прво о доказном предлогу, односно...

Адвокат Душан Игњатовић: Ја се извињавам.

Председник већа: Ово ћемо на крају.

Адвокат Душан Игњатовић: Што се тиче доказног предлога, дакле поднеском ми смо успели да дођемо до оверених копија докумената које смо предложили и за које је прошли пут било одбијено због тога што нисмо имали оверене копије, а Босна одговорила и нашем колеги и овоме суду да не може да достави. Дакле, дошли смо, и то смо написали у овом поднеску да имамо само у једном примерку ових 11 докумената који су били предлог...

Председник већа: Могли сте то... Наставите Ви само.

Адвокат Душан Игњатовић: Дакле, ми понављамо предлог да се овај доказ изведе, документа изведу као доказ пошто ови документи директно противрече наводима оптужнице. Дакле, навод оптужнице је да су лица држана у притвору без одлуке надлежног органа без законског основа. Ми смо се већ изјашњавали, дакле једини законски основ и једини орган власти који је постојао '92. године у Храсници је Четврта механизована моторизована бригада, односно Територијална одбрана Илиће и командант [REDACTED], да је по његовим наређењима су људи били у притвору, стављени у притвор и по његовим наређењима су из притвора пуштени. У крајњем случају постоје докази који су изведени пред овим судом. Дакле, да је сведок [REDACTED] рецимо, рекао да је пуштен због тога што га је из притвора пустио [REDACTED]. Такође, показује да су у том притвору била и лица не српске националности, да је Хусеин Мујановић у својству управника покушавао да поправи положај

притвореника захтевима да им се доставе јакне, цигаре и њебад и да су притворенике не предузимање даљих оперативних радњи на саслушање и ислеђивање преузимао [REDACTED].

У том смислу сматрамо да би било сврсисходно да се поново позову сведоци [REDACTED], на околности поготово [REDACTED] који вам је овде рекао да не познаје [REDACTED]. Ови докази показују да је морао да га познаје. Такође смо поновили и разлог да се изведу као докази, да се веће упозна са изјавама које су прибављене од стране Тужилаштва за ратне злочине или од стране Тужилаштва Босне и Херцеговине. Ни једну од ових изјава која је предложена да се веће са њима упозна одбрана није прибавила. Све су дошле или, прикупљене од стране Тужилаштва за ратне злочине или су дошли у предмету Кре овог суда за екстрадицију од стране органа Босне и Херцеговине. Претпостављам да у њихову аутентичност нико их не оспорава. У том смислу смо поновили разлоге и доставили смо вам пресуду Апелационог суда у Београду Кж1 По2 3/14 од 09.06.2014. године предмет [REDACTED] [REDACTED] е из које недвосмислено произилази да упознавање суда са изјавама сведока о истом догађају није незаконито, за које му се суди није незаконито, без обзира пред којим су органом дати. С обзиром на чињеницу да имамо одлуку Апелације која је донета једноглавно и да је у предмету [REDACTED] довела до ослобађајуће, докази који су довели до ослобађајуће пресуде не видимо разлог да се у случају [REDACTED] нешто дозвољава, да се у случају Хусеина Мујановића то не дозвољава. Овде посебно указујемо на изјаве [REDACTED] који је 2016. године давао изјаве и пред полицијом овде у Београду када је рекао да га лично није тукао Хусеин Мујановић, да га је тукао [REDACTED], као и [REDACTED] и [REDACTED] из којих се види да никада нису поменули Хусеина Мујановића до момента када се он доводио, када је он овде доведен. Дакле, подсетићу да је пред вама овде [REDACTED] изјавио да никада није чуо за [REDACTED] и да би било сврсисходно да се пита на околности одакле 2016. године је чуо, а 2018. године није за [REDACTED] ни чуо. Дакле, имамо ситуацију, одбрана на томе инсистира од почетка, дакле, да, ми разумемо да су оштећени данас овде пред вама у ситуацији у којој нико није суђен за оно што им се догађало, да показују да прстом на било кога ко се тамо налазио, али је врло чудно да на Хусеина Мујановића нису показивали прстом и упирали '94., '95., '96., 2007., 2016. и тако даље. Мислимо да се овде нашао [REDACTED] и његов заменик да би сви рекли да их је он баш тукао и изводио, да се нашао [REDACTED] да би рекли да је, он је административац, да их је он баш све изводио. Дакле, сматрамо да би у ситуацији у којој се одбрана налазили у доста тешком положају, то је оно што причамо од почетка да немамо никакву сарадњу од стране органа Босне и Херцеговине и долазимо на једвите јаде до одређене документације, дакле да показује документацију коју смо прибавили да сведоци на које се Тужилаштво доста ослања који су дали изјаве о догађајима који су били пре 27 година о којима су битно другачије говорили да би било потребно да се поново саслушају на те околности, да се упознамо са изјавама које су прикупили органи гоњења, а не одбрана Хусеина Мујановића и ја бих на томе стао.

Председник већа: Хвала лепо, можете сести. Бранилац Крговић, нема шта да дода? Окривљени? Не. Тужиоче, изволите, чули сте предлог, ако Вам је неопходно даћу Вам и на увид документацију која нам је приложена.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ово је све достављено у оригиналу, претпостављам?

Председник већа: Не. То су оверене фотокопије.

Заменик тужиоца за организовани криминал: Оверене фотокопије, извините.

Председник већа: Да.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Судија, ја не видим, схватио сам, једна ствар је да су лица притварана на законит начин и са законским основом, то је једна ствар, а друга, да осим српске националности било је притварано и других лица. То су, претпостављам да је зато [REDACTED], да је то разлог, јесам то тако схватио? А ви, ако сте приметили ни на једном од ових оверених фотокопија нема деловодног броја, ни на једном нема разлога због чега је био одређен или укинут притвор и онда из тог разлога ја чак и да изведете то као доказ, али ја не видим како би нам то помогло да било шта разрешимо.

Председник већа: То је хипотетички. Ја Вас молим да се изјасните о доказном предлогу одбране. Ако сте сагласни да изведемо као доказ, ако нисте сагласни Ви реците да се противите. Наравно, имате и доказне предлоге поновљене о читању исказа датих пред другим органима.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Хајде за ово прво што сте ми дали. Ево, сагласан сам да се за [REDACTED] прочита, али уз ову мало пре напомену коју сам Вам дао. За ове остале људе који су углавном, који немају везе са овим предметом се противим. Ево, враћам Вам ово.

Председник већа: Осим [REDACTED], тужиоче, да Вас подсетим, има још лица која имају везе са...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Има везе [REDACTED] да се изузима, шта значи да се изузима?

Председник већа: Па ја Вас сада питам, мислим то је контемплација, да се противите?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Противим се, да. По већ не знам који пут се предлаже да се прочитају искази који су дати пред неким другим органима и томе се противим. Били су ту сведоци, саслушани су, питани су на све околности које су од значаја за решење овог случаја и сада се чудим да се ти сведоци поново позову и томе се противим.

Председник већа: Одбрана има право на то, дакле нема места чуђењу, него...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Има, али се противим.

Председник већа: Добро. Хвала Вам лепо.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

ОДРЕБУЈЕ СЕ прекид у трајању од 15 минута ради доношења одлуке о доказном предлогу одбране.

Након већања и гласања, суд доноси

РЕШЕЊЕ

Делимично се усваја доказни предлог бранилаца окривљеног, па ће се у доказном поступку извршити, односно упознати се са садржином документације достављене од стране одбране и то оверене копије следећих докумената:

-Рјешења ОС РБиХ од 19. августа 1992. године којим се одређује притвор против ██████████

-Налог Штаба ОС БиХ Илица од 19. августа 1992. године којим се у притвор ставља ██████████

-Налог Штаба ОС БиХ Илица од 21. августа 1992. године да се из притвора изузима ██████████ ради обављања даљњих оперативних радњи од 11,30 до 12,50 часова,

-Налог Штаба ОС БиХ Илица од 26. августа 1992. године да се из притвора изузима ██████████ ради обављања даљњих оперативних радњи од 12.30 до 13,20 часова,

-Налог Штаба ОС БиХ Илица Пов.бр.12/92 од 29. августа 1992. године да се из притвора изузима ██████████ ради обављања даљњих оперативних радњи, по предмету због кога је одређена мјера притвора од 16,00 – 17,30 часова,

-Налог Штаба ОС БиХ Илица од 30. августа 1992. године да се из притвора изузима ██████████ ради обављања даљњих оперативних радњи од 18,40 до 19,35 часова,

-Захтјев управника затвора број 0049/92 од 28. септембра 1992. године упућен командиру Војне полиције у Храсници да се за ██████████ и ██████████ достави ћебад, веш, јакна и цигарете.

Остали доказни предлози се **ОДБИЈАЈУ**.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се отвори доказни поступак, обзиром да је донео одлуку на претходном главном претресу да је доказни поступак окончан, након чега је уследио и предлог одбране да се одреди један дужи рок између два рочишта за главни претрес како би одбрана поново покушала да дође до документације, веродостојне документације, па ће се цитирани докази извести путем документ камере.

Адвокат Драган Крговић: Председниче, извињавам се, нисте поменули, то је на другој страни, мало је ван редоследа, исто се тиче [REDACTED] То је на другој страни да се исто изузима из притвора.

Председник већа: Можда нисам прочитао, сачекајте. А. да.

-Налог Штаба ОС БиХ Илица од 06. септембра 1992. године, да се из притвора изузима [REDACTED] ради обављања даљих оперативних радњи по предмету због кога је одређена мјера притвора одведен у 12,25 враћен у 13,15 часова.

Дакле, суд је донео решење да се и овај документ прочита као доказ.

Констатује се да је извршен увид у садржину цитираних докумената.

Има ли даљих доказних предлога? Претпостављам да нема.

Адвокат Душан Игњатовић: Доказни предлози који су изнети мало пре да се поново саслушају и да се...

Председник већа: Ми смо донели одлуку да се остали доказни предлози које је одбрана предложила одбију као неосновани.

Адвокат Душан Игњатовић: Извињавам се.

Председник већа:

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да је доказни поступак окончан.

Ми можемо прећи на завршне речи странака уколико су одбрана и тужилац спремни. Уколико не, можемо одредити краћи рок ради припреме, али краћи, будући да...

Дакле, данашњи главни претрес се **одлаже** ради припреме завршних речи и следећи заказује за

16. март 2020. године у 14:30, судница број 4.

Имали сте предлог о јемству, који сте писмено поднели. Изволите.

Адвокат Душан Игњатовић: То је трећи предлог за јемство у овом предмету. Данас у притвору за ратне злочине мислимо да стоји, сада седи само још Хусеин Мујановић 19 месеци. Дали смо изјаве његових рођака [REDACTED] где би могао да буде. Породица је успела некако да дође на, да понуди 90.000 евра. С обзиром да је овде притвор само по тачки 1, ми по ко зна који пут данас понављамо да смо сигурни да Република Србија је у стању да сачува [REDACTED] на територији

Републике Србије уз јемство и уз још неку блажу меру за одређивање притвора. Према нашем схватању временом би тај притвор по тачки 1 требао да слаби и да дођемо у ситуацију да се замени неком другом мером. Кажем да заиста уколико породица прави овако велике напоре, дакле да се понуди јемство у износу који је значајан, уколико и постоји могућност да буде на територији Републике Србије уколико су лица дала у комбинацији са мером забране напуштања стана, мислимо да би имало смисла и након свих изведених доказа да би имало смисла да Хусеину Мујановићу суд изађе у сусрет овом захтеву. То је то. Хвала Вам.

Председник већа: Хвала Вама. Изволите тужиоче.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ја се противим предлогу за одређивање јемства за замену притвора јер и даље стоје разлози због којих је притвор одређен и више пута продужаван.

Председник већа: Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ОДРЕЂУЈЕ СЕ прекид у трајању од 10 минута. немојте напуштати судницу, ради доношења одлуке о предлогу браниоца.

Веће је донело

Р Е Ш Е Њ Е

Да одбије предлог браниоца окривљеног за одређивање јемства, односно замене притвора јемством, јер налази да за такву једну одлуку нема основа у овом тренутку.

Дакле, одредили смо дан за следеће рочиште, давање завршних речи.

Довршено у 15:30 часова.

Браниоци, питање, остављате ово или узимате? Остављате.

Записничар

Председник већа-судија