

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА
одржаног дана 15.01.2020. године

Председник већа: Ја се извињавам на кашњењу из објективних разлога.

Дана 15. јануара 2020. године са почетком у 15 часова у смислу члана 377 у вези са чланом 378 став 2 ЗКП председник већа констатује да веће заседа у саставу судија [REDACTED] и [REDACTED] чланови већа и судија [REDACTED] председник већа уз учешће записничара [REDACTED] и судијског помоћника [REDACTED], те да су испуњени процесно-правни услови за отварање заседања.

Има ли примедби на састав већа?

Констатује се да нема примедби на састав већа.

Председник већа отвара заседање у предмету Вишег суда у Београду, Одељење за ратне злочине К-По₂ 11/18 у предмету против оптуженог Хусеина Мујановића због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 став 1 КЗ СРЈ, по оптужници Тужилаштва за ратне злочине Републике Србије, КТО број 10/18 од 24. децембра 2018. године.

КОНСТАТУЈЕ СЕ да су на главни претрес приступили:

-заменик тужиоца за ратне злочине [REDACTED] са тужилачким помоћником [REDACTED],

-оптужени Хусеин Мујановић доведен преко Управе Округног затвора у Београду,

-бранилац оптуженог Душан Игњатовић адвокат у Београду.

Констатује се да су испуњени процесно-правни услови за одржавање главног претреса.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се главни претрес **ОДРЖИ**.

Главни претрес је јаван.

Врши се аудио снимање главног претреса, а препис тонског снимка биће саставни део записника о главном претресу.

У смислу члана 388 ЗКП главни претрес претрес почиње кратким извештајем председника већа о садржини претходног главног претреса, који је одржан 01. октобра

2019. године, када је на предлог одбране одлучено да се изврши провера веродостојности предложене писмене документације.

Дана 14. новембра 2019. године главни претрес је одложен, обзиром да Министарство БиХ није дало одговор по замолници овог суда од 03. октобра, као и 03. децембра 2019. године, када је главни претрес одложен из истих разлога. Тада су браниоци оптуженог обавестили суд да су поднели захтев Министарству правде Босне и Херцеговине, те да имају заказан састанак 18. децембра 2019. године у вези наведене документације и одговора из замолнице.

Такође, дана 08. јануара 2020. године Министарство правде Републике Србије нам је проследило одговор Министарства правде БиХ које је у ствари одговор на замолницу од 03. октобра 2019. године, којом обавештавају да нису у могућности да доставе тражене документе, обзиром да се ради о класификованом документу који носи ознаку тајности „Поверљиво“.

Дакле, ради се о документу или допису, каже: „Поводом ваше замолнице под горњим бројем и датумом који сте непосредно доставили Министарству правде Босне и Херцеговине, у прилогу достављамо одговор Министарства правде Босне и Херцеговине број 1304-1-2721-3/19 од 26. новембра 2019. године. Помоћник министра [REDACTED]. То је наше Министарство правде и каже, ја ћу га прочитати интегрално, није дугачак: „Одговор по захтјеву, веза ваш број“ па каже који „од 30.“, а требало је 03. „октобра 2019. године. На основу захтјева из везе за доставу података а на основу замолнице Вишег суда у Београду за пружање међународне правне помоћи у кривичном поступку који се води пред наведеним судом, а против оптуженог Хусеина Мујановића, Министарство одбране Босне и Херцеговине издало је одобрење број 1304-12721-2/19 од 07. новембра 2019. године, на основу којег је извршен комисијски увид у постојећу и доступну архивску грађу и регистраторски материјал Архивског депоа АР БиХ/ВФ БиХ у Рајловцу, Министарство одбране Босне и Херцеговине након пријема пронађене документације, констатовало је да се ради о класификованим документима који носе ознаку тајности „Повјерљиво“. Министарство одбране Босне и Херцеговине дужно је у складу са одредбама Закона о заштити тајних података, „Службени гласник БиХ“ број 54/05 чува и заштити тајне податке са којима располаже на основу своје функционалне надлежности. Чланом 10 Закона прописани су услови за приступ тајним подацима. Приступ тајним подацима могућ је само уз услове утврђене Законом и другим подзаконским актима издатим на основу Закона, односно међународним или регионалним споразумима које је закључи'а Босна и Херцеговина. Босна и Херцеговина је пописала сигурносни Споразум између Вијећа министара Босне и Херцеговине и Владе Републике Србије који представља основ заштите тајности података приликом њихове узајамне размене у облику политичке, војне, економске, правне, научне и технолошке или било које друге сарадње, те заштите свих тајних података који су као такви означени у држави једне стране и пренети држави друге стране. Босна и Херцеговина на основу Министарства одбране Босне и Херцеговине нема потписан споразум са Републиком Србијом о размени војно-обавештајних података који би био основ за узајамну размену података из области одбране. У складу са наведеним, Министарство одбране Босне и Херцеговине није у могућности доставити вам тражене документе. Министрица [REDACTED]

Браниоче, изволите.

Адвокат Душан Игњатовић: Ми смо такође покушали оно што смо обећали да ћемо покушати да урадимо да дођемо до тога. И речено нам је да морамо да ангажујемо колегу из Сарајева, пошто ми тамо не можемо да поступамо. И колега [REDACTED] се обратио Министарству одбране и добио је 13. јануара 2020. године одговор сличан одговору који сте Ви овде прочитали. Ја могу да доставим копију, имам и оригинал.

Председник већа: Па, није неопходно, ако је иста садржина. Ви сте дефинисали сличност.

Адвокат Душан Игњатовић: Тако је, тако да овај, ово је негативан одговор у принципу смо добили из Босне и Херцеговине. Такав одговор добила је и одбрана. Ми у овом тренутку можемо само да кажемо да из ових одговора које је добио колега [REDACTED] и који је добио суд директно, изгледа да ова документација постоји. И да је ово на посредан начин доказ да ови документи постоје и да на неки начин се доказује да су достављене копије верне оригиналним документима. Ако ми добро разумемо став Тужилаштва за ратне злочине, оно се извођењу ових докумената противило не због тога што је спорна њихова аутентичност, него због тога што сматра да су ови документи ирелевантни. И у том смислу, ја мислим да би, да бар у покушају да направимо неки компромис, да Тужилаштво прихвати да се изведу документи од 1 до 11, документ под редним бројем 12 који сте Ви тражили, ми имамо оригинал тог документа, у поседу смо. А документ под редним бројем 13 с обзиром на чињеницу да заиста не знамо да ли је тај документ, немамо податак као што имамо за ових једанаест докумената, да се налазе у Архивском депоу Армије Босне и Херцеговине, од тога можемо да одустанемо. Дакле, било би заиста велики терет да због тога што не функционише међународна правна помоћ и то што Босна неће да достави нешто Србији, да то падне на терет окривљеном.

Председник већа: Не бих рекао неће, не може, али добро, мислим, не мења суштину.

Адвокат Душан Игњатовић: Дакле, овај, у том смислу, у том смислу ми предлажемо да се изведу документи од 1 до 11, ако Тужилаштво, значи наш је предлог Тужилашту да се ако то уопште могу да кажем овде, да се, ако би могло да се сагласи, да не оспорава аутентичност, да остави суду на оцену, да се ови докази изведу. Они ионако сматрају да су ови документи ирелевантни, да документ под редним бројем 12 имам ако могу...

Председник већа: Добро, добро, немојте, немојте за сада.

Адвокат Душан Игњатовић: Да Вам предочим оригинал, а ми бисмо одустали од документа под редним бројем 13, заиста не можемо да тврдимо да је тај документ у форми у којој је достављен, заиста одговара томе. Уколико би суд одбио овај доказ, овај доказни предлог, а с обзиром да очигледно да постоји релевантна документација у Сарајеву и да се поступак води у Сарајеву, онда ми поново предлажемо да се иницира поступак уступања овог предмета и да се предложи органима Босне и Херцеговине да преуму овај предмет да га суде, јер ми не можемо овде да дођемо до документације која је релевантна за одбрану, уколико будемо остали при томе да је неопходно потребно да постоје оригинали или оверене копије. Такође, мислимо да је суду и на располагању још једна ствар у потврђивању оригиналности, односно веродостојности

ових докумената. А то је да се саслушају сведоци које смо предложили, пре свих [REDACTED] и [REDACTED] који су потписници ових докумената, као и неко из Управе притвора који је био ту поред Хусеина Мујановића. Ми смо предложили [REDACTED] који је био тада тамо, предложили смо и [REDACTED] која је била као секретарица, [REDACTED] је био, [REDACTED] је био, како се зове, овај је био заменик управника у том тренутку. Дакле, да се њима постави питање, да ли је ова документација која постоји у копији, да ли је она веродостојна или није.

Председник већа: Ми смо већ одлучили о испитивању ових сведока.

Адвокат Душан Игњатовић: Али мислим не на ове околности, дакле ово је сада, ако...

Председник већа: То је поновљен предлог.

Адвокат Душан Игњатовић: Да, Ви сте одлучили о другим околностима. Али овде уколико ја сад, цаба је да Вас уверавам, ја сам оверене копије видео. Али то је више за колегу [REDACTED] него за суд, јер ја овде нисам сведок да би ја о томе тврдио. Дакле, одбрана сматра да се ради о релевантним документима. Сматра да се иначе налазимо у веома тешком положају у овом предмету, због свих околности које су свима познате. И тражимо од суда да ове документе изведе као доказе.

Председник већа: То би било све?

Адвокат Душан Игњатовић: Па, о осталим доказним предлозима и осталом, ако будемо сада, претпостављам да решавамо прво ову ситуацију са овим документима које сте тражили. Ја ћу се изјаснити након тога.

Председник већа: Изволите, тужиоче.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Па, ја се и даље противим извођењу ових доказа. А поготову имајући у виду да одбрана Мујановић Хусеина је таква да је он, говорим о одбрани која је дата на главном претресу, да је он дошао за управника логора „Храсница“ у другој половини августа. Значи, након што су се овде ове најтеже ствари догодиле. А ова документа чије копије колега предлаже да се изведу, су све после тог периода када се то зло највеће догодило. Значи, противим се из оног основног разлога што, ради се о неким фотокопијама без, неке не садрже ни број ни, помињу се неки датуми и види се неки потпис, али то је основни разлог. Али само скрећем пажњу и на ову другу околност.

Председник већа: Имате, нисте дали, нисте се изјаснили о свим предлозима. Дакле, имате поновљен предлог одбране, ради се о испитивању сведока.

Заменик тужиоца за ратне злочине: [REDACTED]

Председник већа: [REDACTED]

Заменик тужиоца за ратне злочине: [REDACTED]к, противим се. [REDACTED] противим се. То су све људи који су...

Председник већа: Не, али овога пута из нових разлога, како бранилац рече, дакле као ...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Да, да би утврдили идентитет ових.

Председник већа: Да потврде садржину, прво постојања, па садржину документације или докумената чији су они аутори.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Чак и, сада замислите ситуацију да неко...

Председник већа: Не можемо да замишљамо, само да знам да је језичка...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ко је одговоран...

Председник већа: Да је језичка фигура.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Значи, да се појаве [REDACTED] [REDACTED] они би били ухапшени као саизвршиоци.

Председник већа: Немојте тако, тужиоче, немојте, не, не, на овај начин не можемо разговарати, то је.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Укратко, противим се свим предложеним сведоцима. Противим се тој доказној радњи.

Председник већа: Добро, хвала Вам лепо. Пре него што одлучимо, стекао сам утисак браниоче, да имате неких других предлога? Нисам? Не иницирам него просто сам стекао утисак као да нисте завршили оно што сте хтели.

Адвокат Душан Игњатовић: Ако бих само могао у овој што се тиче овога, документи које смо предложили они се не односе на, како каже тужилац, на моменат тог највећег зла за које тврди Тужилаштво. Она се односе на оптужницу у смислу...

Председник већа: Немојте реплицирати. Него ја сам мислио само на предлоге уколико евентуално имате још неки.

Адвокат Душан Игњатовић: У том смислу хтео сам само да кажем да су сви ови документи из друге половине августа које смо предложили 1992. године и из септембра. Дакле, мислимо да су релевантни. Што се тиче предлога, документ под редним бројем 12 који је затражен, записник о примопредаји ствари...

Председник већа: Хајте молим Вас реците како се зове.

Адвокат Душан Игњатовић: Записник о примопредаји ствари и инвентара.

Председник већа: Добро. Од 22. октобра 1992.?

Адвокат Душан Игњатовић: Јесте, то је документ који имамо, поседујемо га у оригиналу. Предлажемо суду да изврши увид.

Председник већа: Нема печата. Добро, седите.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Одређује се прекид ради доношења одлуке о предлогу браниоца у трајању од петнаест минута.

Наставак, можете остати у судници. Вероватно ћемо и раније завршити. Наставак у 15 и 25.

Након већања и гласања,

Суд је донео

РЕШЕЊЕ

Да **СЕ ОДБИЈУ** доказни предлози одбране Мујановић Хусеина из поднеска од 30. априла 2019. године ради читања и извођења као доказ или у доказном смислу, докази које је тражио од стране Архивског депоа Армије БиХ, а то су:

Рјешење о одређивању притвора против ██████████, Оружаних снага Републике БиХ, Илица од 19. августа 1992.године,

Налог Штаба оружаних снага БиХ, Илица, од 19. августа 1992.године којим се у притвор ставља ██████████,

Налог Штаба оружаних снага БиХ, Илица, од 21. августа 1992.године да се из притвора изузима ██████████ ради обављања оперативних радњи, по предмету због ког је одређена мера притвора, то је сатница, од 11.30-12.50 часова,

Налог Штаба оружаних снага БиХ, Илица, од 26. августа 1992.године да се из притвора изузима ██████████ ради обављања оперативних радњи, по предмету због ког је одређена мера притвора, од 12.30-13.20 часова,

Налог Штаба оружаних снага БиХ, Илица, од 29. августа 1992.године да се из притвора изузима ██████████ ради обављања оперативних радњи, по предмету због ког је одређена мера притвора, од 16.00 до 17.30 часова,

Налог Штаба оружаних снага БиХ, Илица, од 30. августа 1992.године да се из притвора изузима ██████████ ради обављања оперативних радњи, по предмету због ког је одређена мера притвора, од 18.40 до 19.35 часова,

Налог Штаба оружаних снага БиХ, Илица, од 01. септембра 1992.године да се из притвора изузима ██████████ ради обављања оперативних радњи, по предмету због ког је одређена мера притвора, од 08.40 до 09.35 часова,

Налог Штаба оружаних снага БиХ, Илица, од 16. септембра 1992.године да се из притвора изузима [REDACTED] ради обављања оперативних радњи, по предмету због ког је одређена мера притвора, од 12.25 до 13.15 часова,

Налог Штаба оружаних снага БиХ, Илица, од 31. августа 1992.године да се укида притвор против [REDACTED],

Налог Штаба оружаних снага БиХ, Илица, од 07. октобра 1992.године да се укида притвор против [REDACTED]

Захтев управника затвора Мујановић Хусеина од 28. септембра 1992.године, упућен командиру војне полиције у Храсници за изузеће ствари-предмета,

Записник о примопредаји ствари-инвентара Штаба оружаних снага БиХ, Илица, војнички притвор, од 22. октобра 1992.године,

Наредба команданта [REDACTED] о изградњи и формирању затвора-притвора у Храсници, као и

Да се испитају сведоци [REDACTED] и [REDACTED].

ОДБИЈАЈУ СЕ доказни предлози одбране окривљеног Мујановић Хусеина из поднеска од 19. јула 2019.године да се прочитају и изведу као доказ:

- изјава [REDACTED] од 04. јула 2019. године, те
- да се саслуша сведок [REDACTED].

ОДБИЈАЈУ СЕ доказни предлози одбране окривљеног Мујановић Хусеина из поднеска од 19. јула 2019.године да се изведу и остали писмени докази које је одбрана предложила, као и да се саслушају предложени сведоци из БиХ и то:

Да се изврши увид у:

Видеоматеријал из Храснице из релевантног периода,

Монографију „Први корпус армије Босне и Херцеговине“ у делу који се односи на акцију „Југ 1992. године“, коју је спровела Армија Босне и Херцеговине у периоду јул-август 1992. године,

Да се одреди вештачење вештака војне струке на околност ратних дејстава у реону Храснице у релевантном периоду, а посебно операције „Југ 1992.“

Да се прибави и као доказ изведе извештај Комитета за прикупљање података о извршеним злочинима на територији претходне Југославије,

Да се као доказ изведу уверење или потврда неког од надлежних органа Босне и Херцеговине на околност да ли је Мујановић био управник затвора у Храсници у читавом периоду од 08. јула до 15. октобра 1992. године,

Руком писана изјава на двадесет три стране сведока [REDACTED]

Записник о утврђивању идентитета лица на основу фотографија са картона личних карата Центра за јавну безбедност Сарајево, МУП Републике Српске од 30. јула 1994. године и од 22. јула 1994. године.

Да се као доказ изведу сви записници који садрже изјаве [REDACTED], [REDACTED] и [REDACTED], дати пред органима Републике Србије и Босне и Херцеговине, односно Републике Српске, изјава [REDACTED], дата 14. фебруара 1996. године пред истражним судијом Основног суда у Сокоцу, изјава [REDACTED] дата 15. септембра 1994. године пред истражним судијом Основног суда у Илици, изјава [REDACTED] дата пред Државном агенцијом за истрагу и заштиту од 03. априла 2007. године.

Одбија се доказни предлог да се као сведок испита сведок [REDACTED]

УСВАЈАЈУ СЕ доказни предлози одбране окривљеног Мујановић Хусеина из поднеска од 30. априла 2019. године **па ће се суд упознати са садржином:**

Уверења Федералног министарства за питање бораца и инвалида одбрамбено-ослободилачког рата (оригинал)

Уверења Савеза логораша у БиХ, та два уверења потврђују навод одбране да је окривљени у Армију БиХ ступио 26. августа 1992. године.

УСВАЈАЈУ СЕ доказни предлози одбране окривљеног Мујановић Хусеина из поднеска од 19. јула 2019. године **па ће се суд упознати са садржином:**

Решења о престанку радног односа по споразуму од 11. октобра 1991. године (оверена копија) и

Уверења о пријављеним пребивалиштима за Мујановића (оверена копија).

Само укратко о разлозима. Дакле, ради се о документацији која је приложена од стране одбране окривљеног у, да тако кажем, вишеструкој копији, дакле није чак копирано ни са оригинала, што је и лаику очигледно, због чега је суд био у обавези да утврди веродостојност, што би сигуран сам урадио и сваки други суд, јер је неопходно да би знали, прво, да ли је тај документ веродостојан, да би могли да на његовој садржини, дакле, документ је само носилац доказа, а доказ је садржина. Дакле, да би знали да је тај доказ истинит, да је тачан. Ми ту потврду немамо, нити је на било који начин можемо прибавити. Једини могући начин је био начин којим смо прибегли и који није уродио плодом. То што је одбрана видела, немам разлога лично да сумњам, али у формалном смислу као доказ, то не значи онолико колико би требало да значи, да би се томе и поклонила вера од стране суда.

Што се тиче ова два сведока, све су то околности, па и ове на које сте их поново предложили, које су биле, да кажем, у опцији у тренутку када су они предлагани и да није овог данашњег разлога, сигурно да је суд прихватио њихово испитивање у својству сведока би им било постављено такво питање, дакле, када је одлучивано о њиховом испитивању, на посебан начин суд је имао у виду све оне околности на које не могу дати одговоре, па је и тада нашао да је тај доказни предлог неоснован.

Овај записник који је одбрана приложила, јесте, изгледа као оригинал и он је да кажем, није копија, али он нема ни деловодни број, нема ни број записника, а нема ни печат којим се гарантује његова, да тако кажем, његов службени значај. Тако да не може да се утврди ни веродостојност овог документа, дакле, да ли је то заиста документ који је настао у службене сврхе и да ли је његова садржина у том смислу истинита или не.

Због тога ја враћам браниоцу овај документ. Изволите.

Након овога,

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се у доказном поступку суд упозна са садржином списка предмета Кти 5/18.

Ја молим само режију да повеже овај преносни рачунар са мониторима.

Окривљени, можете да седнете негде, где ће Вам бити могуће да гледате у монитор. Можете поред браниоца, можете и овамо. Није ово прилика за разговор, имаћете прилику. Може? ОК.

Дакле, врши се увид у:

Записник о саслушању сведока покојног [REDACTED] Кри.1501/94 од 13. октобра 1994. године (регистратор 1 списка, страна 20/02).

Ви реците ако треба да прочитате нешто да зауставимо. Браниоче.

Записник о саслушању сведока [REDACTED] Кри.1720/95 од 03. новембра 1995.године (регистратор 2, страна 510/84-515/84).

Можете брже скроловати.

Записник о саслушању сведока, сада покојног [REDACTED] Кти.5/18 од 13. августа 2018.године (регистратор 1 стране 207/28-218/28),

Наредбу о разрешењу Управника затвора Хусеина Мујановића од 15.октобра 1992.године, потписану од стране команданта оружаних снага [REDACTED] (регистратор 1 списка, страна 74а/2а).

Изволите.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ја сам то обећао, Ви сте ме питали да ли можемо да прибавимо можда оригинале. Ево прибавили смо оригинал, који морамо да вратимо, управо за ову наредбу о разрешењу управника, оно што смо мало пре погледали.

Председник већа: Констатује се да заменик тужиоца за ратне злочине [REDACTED] даје суду на увид оригинални примерак решења у чију је садржину суд мало пре извео увид.

Одбрана, да ли жели да се увери? Не спорите веродостојност?

Адвокат Душан Игњатовић: Ја не знам, сада ћемо да видимо.

Председник већа: Надам се да је сигурно.

Адвокат Душан Игњатовић: Председниче, с обзиром да је овај Тужилаштво очигледно је у стању да прибавља оригинале документације и с обзиром на чињеницу да је дужно да по ЗКП прибавља документе и у корист и у овај на штету одбране, окривљеног, ја предлажем да им наложите да они са истог места одакле су ово добили, провере да ли је документација коју смо предложили, да ли је документација аутентична. Јер сада имамо ситуацију, не знам одакле долази овај документ.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Знамо.

Председник већа: Не, не, дебата није дозвољена.

Адвокат Душан Игњатовић: Према томе, с обзиром дакле на чињеницу да и по ЗКП имају обавезу, мислим да би било добро да им се наложи да затраже, да виде да ли једанаест докумената које смо доставили, да ли су аутентични или нису. А што се тиче овог документа, ми нисмо оспоравали да је 15. октобра 1992. године Мујановић разрешен

Председник већа: Оно због чега сам Вам ја дао документ, јесте у ствари овај, да кажем да је веродостојан, не чињенице из документа, него документ по себи. Ето, то је оно, јер сте имали прилике, мало пре смо извршили увид у тај документ, дакле по садржини. Добро. Разумео сам ја Вас, можда нисте Ви мене због чега сам Вам ја дао.

Адвокат Душан Игњатовић: Оно што је наш проблем овде, оно што је наш проблем овде, то је да се њихови документи прихватају у фотокопији, а наши се не прихватају. И то је и видимо да могу да долазе до оригиналне документације, ми опет не можемо да долазимо, имају обавезу да раде и у корист одбране оне документе које имају. Дакле, мислим да би било у складу, јер овде се, господине председниче, уз сво уважавање, суочавамо са следећим: изгледа нам да није по истим мерилима, дакле да се уважавају овај доказни предлози Тужилаштва и одбране. Овај документ би био изведен и да Тужилаштво није доставило овај оригинал. Као што су и други документи које су они доставили, овај у копији изведени.

Председник већа: Тужиоче, ја Вам враћам ово. Чули сте шта је бранилац изјавио. Па Вас позивам да се изјасните о томе. Дакле...

Заменик тужиоца за ратне злочине: Он је две ствари рекао. Једна је, на који начин смо прибавили. Ево на који начин, ово је допис МУП Србије, Служба за откривање ратних злочина који нам доставља те оригинале, овај. Ако се сећате на једном од главних претреса...

Председник већа: Да ли имате, да ли сте суду тај документ, тај допис ваш, да ли сте га приложили?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Тада када смо дали копије, нисмо нмали ово. Ви сте ме питали на главном претресу, да ли можете, тужиоче да прибавите оригинале. Ја сам рекао покушаћу. Након тога смо покушали, за неке смо добили. Оно што смо добили, четири документа смо добили и за та четири ћу данас да Вам приложим доказ.

Председник већа: Потребно је да нам кажете, на који начин сте дошли до те документације, с обзиром да бранилац пита или коментарише, ја бих то доживео као примедбу и предлог, да с обзиром да, како он каже, Ви можете да дођете до оригиналне, изворне документације, да Вас суд обавезе да на исти начин дођете и до документације која је овај, о чему ће наравно, о овом предлогу ће суд одлучити. Али, питам Вас, да ли сте Ви у могућности, јер?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ја нисам у могућности и ми исто као и ви немамо приступ архивама Босне и Херцеговине. Имамо, ово је текло преко Управе, преко Министарства унутрашњих послова, Дирекције полиције, Управе криминалистичке полиције, Службе за откривање ратних злочина. И ево прочитаћу Вам први пасус: „Ова Управа, Служба за откривање ратних злочина поступило је по захтеву ТРЗ у Београду, КТИ број 5/18 који се односи на Мујановић Хусеина“, добро, „због постојања сумње“ да је урадио то. „И с тим у вези, ова Служба из МУП Републике Српске прибавила је оригинална документа Армије БиХ која се односи на тадашњег управника затвора Мујановић Хусеина“ и то ова четири документа. Значи, од МУП Републике Српске су то прибавили.

Председник већа: Добро. Доставићете ми, у сваком случају, тај извештај који сте добили, у спис предмета.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Могу да Вам дам сада или да копирам, па да Вам доставим?

Председник већа: Урадићете то на погодан начин.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Добро. Јел могу?

Председник већа: Јер можда ћемо то изводити као доказ. Изволите, мислим да се нисте изјаснили.

Заменик тужиоца за ратне злочине: И још три документа која су уз тај исти допис приложена Тужилаштву, да ли хоћете када будете то изводили као доказ да Вам приложим оригинал?

Председник већа: Може тако.

Адвокат Душан Игњатовић: Господине председниче, могу само тренутак?

Председник већа: Наравно, изволите.

Адвокат Душан Игњатовић: Ово не решава наш проблем. Очигледно је да ово није дошло из Министарства унутрашњих послова Републике Србије, него је дошло из Босне. Ако је дошло из Босне, могуће да исти онај који је ово доставио Тужилаштву, да располаже документацијом, и оном документацијом којом смо ми располагали у копији. Дкале, због, кажем, ми се већ налазимо у тешкој ситуацији у овом предмету. Немамо могућности које има Тужилаштво. Тужилаштво има обавезу да нађе документа у корист окривљеног и ја предлажем суду да их обавезе да од истих оних од којих су добили ове документе, затраже и питају да ли имају ове документе и да ли су веродостојни. Ето то је то.

Председник већа: То је, Ви сте практично поновили предлог који сте мало пре дали. Одлуку ћемо донети. Окривљени, ја Вас нисам ставио поред браниоца из тог разлога да разговарате са њим, већ да пратите документацију поред екрана. Значи, имате Ви довољно могућности да се сусретнете са браниоцем и договорите, али ово није тај тренутак.

Значи, чита се или се врши увид у садржину:

Налаза и мишљења судског вештака медицинске струке др Чеда Миљевића од 13. новембра 2018. године (регистратор 2 списка, стране 450/76-454/76).

Фотоалбум сачињен од стране МУП РС, ДП, УКП, Служба за откривање ратних злочина 03/2/8/1/1 бр.230-7586/12 од 14. марта 2016. године (регистратор 2 списка, стране 336/46-342/46).

Извод из Матичне књиге умрлих за матично подручје Илица број 268 за 1994. годину за [REDACTED] (регистратор 2 списка, страна 544/94).

Извод из Матичне књиге умрлих за матично подручје Илица број 18 за 1993.годину за [REDACTED] (регистратор 2 списка, страна 543/93).

Извод из Матичне књиге умрлих за матично подручје Илица број 38 за 1997. годину [REDACTED] (регистратор 2 списка, страна 542/92).

Извод из Матичне књиге умрлих за матично подручје Милићи број 17 за 2000. годину за Радована Гузину (регистратор 2 списка, страна 541/91).

Решење Вишег јавног тужилаштва Сарајево, А број 104/96 од 25. октобра 1996. године (регистратор 2 списка, страна 407/52).

Списак сахрањених на православном гробљу Храсница, који су погинули у периоду од 1992. године до 1995. године (регистратор 2 списка, стране 395/50-401/50).

Упознаје се са садржином списка предмета К-По₂ 11/18 регистратор 1 страна списка 60/25-1 до 8, те се врши увид у:

Службену забиљешку број 87/92 од 04. октобра '92. године, Штаба оружаних снага Илица, потписану од стране [REDACTED] о случају бекства [REDACTED].

Реците, тужиоче.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Имамо и то у оригиналу, Службену забелешку од 04.10. и иза тога исто.

Председник већа: На микрофон због транскрипта.

Констатује се да је предат оригинал ове Службене забелешке, па је веће након увида доставило браниоцу и окривљеном на увид и изјашњење.

Адвокат Душан Игњатовић: Ако је критеријум исти за документ који сте одбили да се изведе овај документ из одбране зато што нема печата.

Председник већа: Између осталог.

Адвокат Душан Игњатовић: Између осталог, онда би и овај требало да буде, онда би и овај требало да буде одбијен и то је предлог.

Председник већа: Овде има број.

Адвокат Душан Игњатовић: Мислим господине председниче да би било једноставније да овај да се изведе доказни предлог одбране који је оригиналан, јер се показује да изгледа да је био проблем са печатима у том тренутку, није било тако једноставно 1992. године, тако да, овај, имамо документацију која...

Председник већа: Ви поново стављате тај предлог у овом тренутку?

Адвокат Душан Игњатовић: Тако је.

Председник већа: Али бих Вас молио да то, да сачекате док не изведемо доказе.

Адвокат Душан Игњатовић: Ово је само као примедба. Само да буде исти критеријум или ћемо оно што није оверено печатом одбијати или ћемо усвајати.

Председник већа:

Службену забиљешку пов.бр.0058/92 од 09. октобра '92. године, Штаба оружаних снага Илица, затвор-притвор, потписану од стране управника затвора Хусеина Мујановића- белешка о случају бекства [REDACTED]

То је то. Да, то је друго.

Службену забиљешку Штаба оружаних снага Илица, број 4113/92 од 09. октобра 92. године, потписану од стране [REDACTED]

Захтев за повраћај акумулатора, Република Босна и Херцеговина, Штаб оружаних снага Илица, затвор-притвор, пов.бр.072292, од 30. јула 1992. године, потписану од стране управника затвора Хусеина Мујановића.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Имамо и тај захтев у оригиналу.

Председник већа:

Констатује се да заменик тужиоца за ратне злочине [REDACTED] даје суду на увид оригинал, након чега суд исти захтев доставља браниоцу и окривљеном на изјашњење.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Судија, да ли смо констатовали ово што је на другој страни?

Председник већа: Јесмо, оба.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Оба? Хвала.

Адвокат Душан Игњатовић: Мој брањеник се изјаснио у одбрани да ово није оригиналан документ, односно да је документ могуће потписан касније. У сваком случају оспоравамо га, нема печата, противимо се његовом извођењу.

Председник већа: Констатује се да се оригинална документација враћа тужиоцу након увида.

Копију извода о матичним књигама рођених, венчаних и умрлих године 1995., службени број документа 146187/2007, [REDACTED], као потврду о смрти [REDACTED], у преводу и оригиналу,

Релевантну страницу извештаја Комитета за прикупљање података о извршеним злочинима на територији претходне Југославије (страна списка 72/30-10),

Извод из Матичне књиге умрлих за матично подручје Бања Лука, Босна и Херцеговина, број 532 за 2019. годину за [REDACTED] и

Извештај из КЕ за оптуженог Хусеина Мујановића - Увјерење Министарства правде Црне Горе број 05/2-72-3998/19 од 28. марта 2019. године – страна 123 регистратора број 2 списка предмета К-По₂ 11/18.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Одређује се прекид ради доношења одлуке о предлогу браниоца.

Изјасните се.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Је ли то онај списак ствари?

Председник већа: Да.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Од 22. Ако је то у оригиналу, немам ништа против.

Председник већа: То је на исти начин, дакле без.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Добро, али ево, управо због тога да не буде да овај, да су различити аршини.

Председник већа: Не морате о Вашим разлозима јер нису баш, што се каже, скроз у складу са ЗКП, али разумео сам Вас. Сагласни сте.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Сагласан сам.

Председник већа: Добро.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се...

Хоћете ми дати, вратио сам Вам.

На сагласан предлог странака, изводи се:

Записник о примопредаји ствари и инвентара дана 22. октобра 1992. године, Штаб оружаних снага БиХ Илица.

Ставите га на документ камеру. Добро. Можете вратити браниоцу.

Упознаје се са садржином:

Уверења Федералног министарства за питања бораца и инвалида одбрамбено ослободилачког рата,

Уверење Савеза логораша у БиХ,

Решење о престанку радног односа по Споразуму од 11. октобра 1991. године,

Уверење о пријављеним пребивалиштима за окривљеног.

Одређује се прекид ради доношења одлуке о предлогу браниоца за обавезивањем тужиоца за прибављање докумената или документације у трајању од пет минута.

Седите, дакле,

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да **СЕ ОДБИЈЕ** предлог браниоца окривљеног.

Суд је током овог поступка на једини могући законити начин у да кажем, провери аутентичности или истоветности ове документације, затражио од јединог органа који је дужан да чува такву документацију, да потврди истоветност, односно достави уколико је то могуће, оригинал или копију, оверену копију тог документа и није га добио. Не постоји орган који може уместо суда да уради такву једну радњу и обзиром на овакав став и законски основ, суд је донео поменуто решење.

Председник већа објављује да је **доказни поступак довршен**.

Браниоче.

Адвокат Душан Игњатовић: Имам још један предлог или молбу. У допису који је Министарство одбране Босне и Херцеговине дало колеги ████████ у Босни остављена је једна резерва да уколико он буде добио неку диспенсаацију од чувања неке тајне мора да поднесе Министарству сигурности да ће онда можда да му дају овај ову документацију.

Председник већа: Али то, како да кажем, то није ни гаранција, чак ни могућност, него једна хипотеза. Ја не знам с којим степеном?

Адвокат Душан Игњатовић: Не знам, не знам, нисмо тамо на свом делу, али сматрамо господине председниче, да мислим нећемо изгубити много, ако би ово могло да буде одложено за још петнаест дана или двадесет дана. Ми ћемо у сваком случају, ми ћемо у сваком случају овај, нама је потребно време да се припремимо за завршне речи на основу овог што се данас догодило. И покушаћемо да како се зове, и у Сарајеву добијемо ту документацију. Просто мислимо да је од изузетне важности за одбрану у овом предмету. Ако бисте могли да оставите неки дужи рок за следећи пут да просто покушамо још једном.

Председник већа: Па, могу. Који би то рок био, отприлике?

Адвокат Душан Игњатовић: Месец дана.

Председник већа: Може, још месец дана, може и дужи рок.

Адвокат Душан Игњатовић: Господине председниче, предлог за блажу меру.

Председник већа: Изволите. Мислим, могли сте то истовремено када је остало да смо.

Адвокат Душан Игњатовић: Извињавам се. Ми опет предлажемо да се мера притвора замени блажом мером. Данас је 535. дан како је Хусеин Мујановић у притвору, годину и по дана од како је притворен. Све време је у притвору због опасности од бекства, са образложењем да је реч о страном држављанину. Одбрана је

доставила оверене потврде рођака из Новог Пазара [REDACTED] и [REDACTED] [REDACTED] да уколико би био пуштен, да би могао да буде код њих. Протек времена би морао да доведе до тога да овај притворски основ слаби. Блажа мера се мора одредити када се циљ може постићи и њом. Сигурни смо да забрана напуштања стана уз електронски надзор може да задржи Хусеина Мујановића у Републици Србији, баш као што смо сигурни да су и други надлежни органи способни да обезбеде присуство човека који је ушао у [REDACTED] деценију живота на територији Републике Србије. Притвор се сада претвара и у санкцију окривљеном и у санкцију члановима његове породице. Подсећам да и кућни притвор је веома рестриктивна мера, али би бар након осамнаест месеци могао више времена проводити са члановима породице, а да тиме, сигуран сам, не дође до ометања и несметаног вођења овог поступка. Предлажемо да се замени блажом мером.

Председник већа:

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се одреди пауза.

Да, изволите.

Заменик тужиоца за ратне злочине: Укратко. Ја се противим предлогу, јер и даље стоје сви они разлози због којих је притвор одређен и више пута продужаван.

Одређује се прекид ради доношења одлуке у трајању од пет минута.

Веће је донело

РЕШЕЊЕ

Да **СЕ ОДБИЈЕ** предлог ради укидања притвора окривљеном, односно заменом блажом мером, имајући у виду све ове разлоге који су до сада изношени у том смислу, сматрајући да се разлози до данас нису променили.

Дакле,

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да **СЕ главни претрес ОДЛОЖИ** и следећи закаже за:

24. фебруар 2020. године са почетком у 14,30 часова, судница број 4, на који се присутни позивају објавом решења.

Довршено у 16 часова 25 минута.

ЗАПИСНИЧАР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА - СУДИЈА