

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА СА ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА
одржаног дана 14.11.2019. године

Председник већа: Дана 14. новембра 2019. године са почетком у 9 часова 40 минута у смислу члана 377 у вези са чланом 378 став 2 ЗКП, председник већа констатује да веће заседа у потпуном и неизмењеном саставу и да га чине судија [REDACTED] и [REDACTED] чланови већа и судија [REDACTED] председник већа, уз учешће записничара [REDACTED].

Има ли примедби на састав већа?

Констатује се да нема примедби на састав већа.

Председник већа отвара заседање у предмету Вишег суда у Београду, Одељење за ратне злочине К-По2 11/18 у предмету против оптуженог Хусеина Мујановића због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 став 1 Кривичног закона Савезне Републике Југославије, по оптужници Тужилаштва за ратне злочине Републике Србије, КТО број 10/18 од 24. децембра 2018. године.

КОНСТАТУЈЕ СЕ да су на главни претрес приступили:

-заменик тужиоца за ратне злочине [REDACTED],

-оптужени Хусеин Мујановић, доведен преко Управе Окружног затвора у Београду,

-браниоци оптуженог Душан Игњатовић адвокат у Београду и Драган Крговић, адвокат у Београду.

Констатује се да су испуњени процесни услови за одржавање главног претреса.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се главни претрес **ОДРЖИ**.

Главни претрес је јаван.

Врши се аудио снимање главног претреса, а препис тонског снимка биће саставни део записника о главном претресу.

У смислу члана 388 ЗКП главни претрес претрес почиње кратким извештајем председника већа о садржини претходног рочишта за главни претрес који је одржано 01. октобра 2019. године када је суд на предлог одбране оптуженог одбио доказне предлоге да се саслушају сведоци и одлучио да изврши проверу доказа, писмених доказа које су браниоци предложили. Надам се да није познато читање. Знамо сви о којим се доказима ради.

Дакле, када су у питању писани докази које су браниоци предложили, суд је усвојио овај предлог, па је 03. октобра 2019. године упутио замолницу за пружање међународне правне помоћи у кривичним стварима Министарству БиХ – Архивском депоу Армије БиХ како би нам доставили оригинале или оверене фотокопије наведених докумената.

До данас није у суд стигао било какав одговор на овај допис, молбу, ургенцију.

Служба за помоћ и подршку оштећенима и сведоцима овога суда дана 13. новембра 2019. године нас је известила да су 08. новембра 2019. године проследили меил Министарству БиХ у вези наведене замолнице, дакле пожурницу или ургенцију, али да повратну информацију од наслова нисмо добили. У прилогу је меил.

Ми смо у процесној ситуацији у којој је окривљени у притвору и где је документација о којој је реч, дакле ова ја ћу је назвати спорном, условно, предложена као доказ од стране окривљених и његових бранилаца. Суд је упркос томе узео у своју надлежност да провери веродостојност те документације, сматрајући да ће то службеним путем бити можда ефикасније. Међутим, очигледно да то није тако. А с обзиром на изглед те документације односно на носиоце, како да кажем, доказа писмена, документа, реч је дакле, свима је то познато, о неком примерку фотокопије, немогуће је извести тај доказ без претходне провере веродостојности. Због тога ја сматрам да су и браниоци, односно одбрана окривљеног, окривљени не, имајући у виду његов статус у овом предмету, али браниоци, дужни да такође прибаве доказ о веродостојности или потврду веродостојности ових доказа које су предложили суду за извођење.

Будући да је данашње рочиште било намењено за извођење ових доказа, у случају прибављања потврде о веродостојности, те како нисмо успели да добијемо било какву потврду или било какву вест на наш захтев, данашње рочиште се одлаже.

Изволите, бранилац Игњатовић.

Адвокат Душан Игњатовић: Председниче, Ви сте, све ово што сте рекли, условно да кажемо стоји. Ми ћемо покушати, такође, да прибавимо у наредном периоду оверене копије ове документације. Ми смо Вам доставили копију оверених копија. Дакле, ми смо доставили копије оверених копија и покушаћемо да дођемо до оверених копија и ми са своје стране. Сматрамо да можда није било довољно времена да Босна и Херцеговина у овом кратком року одговори. Али, упркос томе и ово што сте Ви рекли, да је окривљени у притвору, ми бисмо данас поново поновили предлог да се укине притвор, да се одреди блажа мера. Ми прелазимо годину и по дана како је окривљени у притвору и овај притвор који је одређен по тачки 1 у неком тренутку би требало да престане. Поново из свих разлога које смо до сада износили, сматрамо да време чини да би можда могло да се размисли о томе и да би требало да се размисли о томе, да се одреди блажа мера. Ми смо Вам доставили већ сагласност два лица, оба рођака, један са мајчине, а један са очеве стране из Новог Пазара и сматрамо да би требало размотрити одређене блаже мере. Ми смо спремни да разговарамо и о, предлагали смо и јемство. Суд је одбио јемство од 40.000 и од 80.000 евра. За ову породицу [REDACTED] ни један ни други износ није мали, нити је за окривљеног тај износ мали. У том смислу, дакле, стоји предлог да се одреди блажа мера. Мислимо да

би присуство [REDACTED] ова држава може да обезбеди на територији Републике Србије свакако и да у комбинацији заједно са одређивањем те наногице чувене, односно кућног притвора на адреси [REDACTED] где би то могло да буде обезбеђено. Ето, то је наш предлог за данас.

Председник већа: Тужиоче?

Заменик тужиоца за ратне злочине: Ја се противим укидању притвора, јер и даље стоје разлози сви они због којих је притвор и одређен и продужаван.

Председник већа:

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Одређује се прекид ради доношења одлуке у трајању од петнаест минута.

Наставак у 10 часова.

Одлучујући о предлогу бранилаца окривљеног Хусеина Мујановића за укидање притвора, односно замене притвора блажом мером обезбеђења присуства и за несметано вођење кривичног поступка, ово

Веће је донело

РЕШЕЊЕ

Да одбије такав предлог.

Наиме, 18. октобра ове године донето је последње решење већа овога суда, односно Одељења за ратне злочине о продужењу притвора и поводом жалби Апелациони суд у Београду је одбио жалбе и потврдио, односно одбио жалбе 31. октобра ове године. Дакле, то је пре петнаестак дана. Из саме ове чињенице, јасно је да се околности од претходног продужења притвора нису промениле. Тако да је предлог ради укидања притвора, односно замене блажом мером одбијен.

Такође, суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се главни претрес **одложи и да се следећи закаже за:**

03. децембар 2019. године у 14,30 часова, судница број 4, на који се присутни позивају објавом овог решења.

Довршено у 10 часова 05 минута.

ЗАПИСНИЧАР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА – СУДИЈА